

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

Е. В. Чернявская (Новосибирск)

В статье рассматривается проблема профессионального самоопределения учащихся на современном этапе развития образования. Автор предлагает использовать кластерный подход для создания интегрированного образовательного сообщества, связанного синергическими отношениями и обеспечивающего условия для формирования профессионального самоопределения учащихся. Дается обоснование применения кластерного подхода для организации сетевого взаимодействия школ, реализующих профильное обучение с различными социальными, экономическими и другими институтами, общая цель которых состоит в содействии учащимся в выборе профессии.

Ключевые слова: *профильное обучение, кластерный подход, профессиональное самоопределение, сетевое взаимодействие.*

A CLUSTER APPROACH TO THE FORMATION OF PROFESSIONAL ORIENTATION

E. V. Chernyavskaya (Novosibirsk)

The article considers the problem of professional orientation at the modern stage of education development. The author suggests the using of a cluster approach to set up an integrated educational community which is connected by synergistic relations and which provides the conditions to form the professional orientation of pupils. Thus, there is substantiated the usage of the cluster approach for organizing the network communications of schools, which are realizing the profile education, with various social, economic and other institutes, whose common goal is to help the pupils to choose the profession.

Key words: *profile education, cluster approach, professional orientation and network communications.*

Проблема профессионального самоопределения личности относится к числу наиболее активно разрабатываемых в психологии и педагогике. Выбор профессии особенно актуален и для старшеклассников сегодня в связи с происходящими социально-экономическими изменениями. Возникла необходимость в новом подходе к проблеме самореализации личности в профессиональной деятельности. Финансовый кризис, безработица, формирование новых хозяйственных структур, как государственных, так и частных, нередко искажают систему представлений о престижности про-

Чернявская Елена Валерьевна – аспирант кафедры педагогики и психологии Института физико-математического и информационно-экономического образования Новосибирского государственного педагогического университета.
630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, д. 28.
E-mail: svadebdance@mail.ru

фессий, в обществе все в большей мере утрачиваются профессионализм и культура труда.

Преобразования затронули также систему отечественного образования [1–3]. Современный социальный заказ требует адаптировать систему образования к рынку труда, создать условия для более осознанного профессионального самоопределения школьников, полнее учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в плане продолжения образования за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса позволяет профильное обучение, определяемое как средство дифференциации и индивидуализации обучения [4].

Рассматривая введение профильного обучения в систему общего среднего образования, одной из целей которого является создание педагогических условий для формирования у старшеклассников профессионального самоопределения, мы выявили ряд факторов, влияющих на решение поставленной задачи. Одним из них является готовность образовательного учреждения, реализующего профильное обучение, к сетевому взаимодействию. Понятие «сетевое взаимодействие» все чаще встречается в педагогической и научно-популярной литературе последних лет наряду с такими терминами, как «сетевое образование», «сетевая образовательная программа», «сетевое обучение». Появление термина «сетевой» в практической педагогике относится к 1970–1980-м гг., когда метод сетевого планирования был заимствован из экономической науки и перенесен в педагогическую практику.

Образовательную сеть А. И. Адамский определяет как совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью взаимного повышения результативности и качества обучения [5]. Описывая метод сетевого взаимодействия в сфере образования, он выделяет следующие его характеристики: в центре сетевого взаимодействия, по его мнению, находится не информация сама по себе, а «персона» (актор) и «событие» (артефакт). К персонам он относит авторские коллективы (носители инновационных педагогических технологий). Второй компонент – «событие» – предполагает ориентацию на решение некоторой задачи, для чего такого рода событие инициируется заинтересованными лицами, заявляющими об актуальной потребности в решении именно этой задачи. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений, в его понимании, отличается от иерархического, функционирующего в современной системе образования, поскольку нормы деятельности не задаются сверху, а естественным образом формируются в сети образовательного учреждения [5].

Таким образом, модель образовательной сети, построенная с целью создания условий, способствующих формированию готовности старшеклассников к профессиональному самоопределению в рамках профильного обучения, представляет собой не иерархически организованную систему, а горизонтальную самоорганизующуюся сеть, для которой характерны неоднородность, сложность и нелинейность. Она строится не на сходстве образовательных инициатив, а на возможности их вклада в ре-

шение определенной значимой проблемы; в рамках такой модели несравнимо быстрее, чем в традиционной системе, распространяются инновации. Особенностью организации образовательной сети является децентрализация и отсутствие единого центра принятия решения.

Учитывая все эти особенности, мы считаем целесообразным использовать кластерный подход в организации сетевого взаимодействия школы, обеспечивающей условия формирования готовности старшеклассников к профессиональному самоопределению в процессе профильного обучения.

В переводе с английского языка слово кластер (*cluster*) означает «пучок», «гроздь», «группа», «концентрация», «собираться группами», «расти пучками». Первоначально кластерный подход стал изучаться в экономике – благодаря исследованиям М. Портера, который определял кластер как группу соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга [1]. В последнее время становится актуальным применение кластерного подхода в социальной сфере и образовании. Однако в российском образовании кластерный подход недостаточно разработан и не в полной мере задействован. Главным препятствием на этом пути в данной сфере является в первую очередь недостаточная изученность и распространенность данного явления.

Научно-практическая целесообразность и актуальность применения кластерного подхода к организации функционирования и развития образовательной системы сегодня уже не вызывают сомнений. Применение кластерного подхода к образованию отражено в работах (В. П. Бурдакова, В. Т. Волова, Д. Ю. Лапыгина, А. В. Тимирясовой, Г. Р. Хамидуллиной, Р. И. Хикматова, Т. И. Шамова и др.) [2; 6; 7].

Использование кластерного подхода в сфере образования предложила Т.И. Шамова, которая сравнивает данное понятие с ячейкой (образования, экономики и т. д.). Кластер, по ее мнению, это организационная форма объединения усилий заинтересованных сторон в направлении достижения конкурентоспособных преимуществ.

Рассматривая преимущества кластера, Т. И. Шамова отмечает, что он дает возможность:

- выявить проблемы и сильные стороны соответствующего направления в образовании;
- использовать органами управления конкретный инструментальный эффективного взаимодействия внутри системы, глубже понимать проблемы, осуществлять научно обоснованное планирование развития региона;
- получать в условиях функционирования кластера информацию о состоянии дел за счет рефлексии деятельности и ее результатов в каждом кластере;
- создавать новое синергетическое качество за счет интеграции;
- практически повысить «конкурентоспособность образования, являющегося основным фундаментом, обеспечивающим подготовку научных и профессиональных кадров».

С точки зрения Т. И. Шамовой, кластерный подход к развитию образования рассматривается как взаимо- и саморазвитие субъектов кластера в

процессе работы над проблемой, осуществляемое «снизу» на основе устойчивого развития партнерства, усиливающего конкретные преимущества как отдельных участников, так и кластера в целом [8].

Если рассматривать понятие кластеризации как разбиение множества исследуемых объектов на однородные и их объединение в соответствии с определенными признаками, то кластер – это многоаспектное и многоуровневое понятие, способ группировки подмножеств в сегменте, связанных единством цели. Формирование кластерных групп может осуществляться по основным признакам – структуре, идее, направленности, стратегии и т. д. Постоянное движение кластера – непрерывные процессы формирования, развития и распада, адаптация к постоянно меняющимся требованиям образовательного процесса, появление новых идей, технологий и механизмов реализации кластерного подхода, увеличение и оценивание эффекта влияния на уровень формируемых компетенций.

Реализация кластерного подхода в системе образования позволяет организовать коллективную деятельность таким образом, чтобы активизировалось развитие потенциальных возможностей каждого участника, появилась возможность пробовать различные способы деятельности, присущие специалистам из других сфер. Например, у учителя появляется возможность выйти за рамки своей привычной педагогической деятельности и адаптироваться к быстро меняющейся социальной и профессиональной реальности. Организованное таким образом взаимодействие позволяет по-новому увидеть возможности уже сложившихся и потенциальных связей школ с различными структурами – учебными заведениями, государственными органами, общественными и коммерческими организациями – и реализовать лично значимые проекты.

Кластерный подход является инструментом интеграции государства, общества и промышленности в сфере образования, взаимовыгодной для всех участников данного процесса. Региональная система получает возможность концентрировать имеющиеся ресурсы при обеспечении высокого качества и доступности образовательных услуг, а также регулировать рынок образовательных ресурсов и его взаимодействие с рынком труда.

Кроме эффективного использования ресурсов и затрат времени, при реализации кластерного подхода необходимо учитывать ключевые моменты: во-первых, наличие общей цели и технологий реализации кластерного подхода в соответствии с общими целями образования; во-вторых, совместную деятельность субъектов образовательного взаимодействия и наличие разработанных механизмов взаимодействия между субъектами, объединяющимися в кластер; в-третьих, наличие механизма управления реализацией кластерного подхода.

Использование кластерного подхода в организации образовательного процесса позволяет не только решать проблемы, связанные с реализацией профильного обучения – такие, как слабая материально-техническая оснащенность образовательных учреждений или несоответствие данных учреждений госзаказу, но и активно заниматься профессиональной ориентацией школьников. Достижение данной цели возможно за счет взаимодействия образовательного учреждения с высшими учебными заве-

дениями, различными предприятиями промышленности, торговли и предпринимательства, обеспечивающими условия для эффективной профессиональной ориентации старшеклассников. Большое значение имеет и то, что в образовательных кластерах эффективно реализуется ориентированный интенсивный обмен информацией, знаниями, научными проектами, учебными программами, курсами, материальными, интеллектуальными, организационными, кадровыми ресурсами.

Понимая под образовательным кластером группу связанных между собой образовательных учреждений и других заинтересованных организаций, осуществляющих интеграционное взаимодействие в образовательной области в рамках определенного профиля обучения, мы определяем понятие образовательного кластера на основе сетевого взаимодействия как связанное синергическими отношениями интегрированное образовательное сообщество, обеспечивающее условия формирования профессионального самоопределения школьников.

Таким образом, с позиции кластерного подхода, модель организации сетевого взаимодействия, направленная на формирование профессионального самоопределения школьников в условиях профильного обучения, будет представлять собой самоуправляемую целостную систему, обеспечивающую свое развитие за счет активного использования как внутренних ресурсов, так и возможностей, определяемых условиями внешней среды. Иначе говоря, мы получаем модель образовательного кластера на основе сетевого взаимодействия профильной школы с различными социальными, экономическими и другими институтами, общая цель которых состоит в содействии учащимся в выборе профессии. В рамках синергического подхода создание модели образовательного кластера на основе сетевого взаимодействия будет осуществляться за счет деятельности четырех блоков.

Первый блок представляет собой внутришкольную организацию психолого-педагогических условий формирования профессионального самоопределения старшеклассников в процессе профильного обучения. Данный блок предусматривает организацию условий, направленных на формирование профессионального самоопределения старшеклассников, и включает в себя: организацию урочной деятельности в рамках профильного обучения; организацию внеурочной деятельности (кружки, работу с психологом, творческие профориентационные мероприятия, реализацию профессиональных проб и т. д.).

Второй блок – взаимодействие школы с государственными структурами, предпринимателями, общественными и социальными институтами в совместной работе по организации внеклассной деятельности, направленной на формирование профессионального самоопределения старшеклассников. Такое взаимодействие дает возможность осуществлять профориентационную деятельность, следуя госзаказу, учитывая ситуацию на рынке труда, а также динамику его изменений.

Третий блок обеспечивает взаимодействие с учреждениями начального, высшего и среднего образования с их возможностями усовершенствовать учебно-воспитательный процесс с целью формирования профессионального самоопределения. Такое взаимодействие нашего на реализацию

идеи профессионализации «старшей» школы, которая позволяет выстроить практико-ориентированный учебно-воспитательный процесс. Данное направление позволяет расширить возможности социализации учащихся, обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием.

Четвертый блок предусматривает взаимодействие школ с учреждениями дополнительного образования детей – как одну из наиболее эффективных форм развития способностей и интересов, социального и профессионального самоопределения молодежи. Здесь осуществляется взаимодействие школ с домами творчества, художественными, музыкальными и спортивными школами, различными секциями и т. п., которые являются одной из форм развития способностей учащихся, а также оказывают содействие в формировании профессионального самоопределения. Кроме того, учреждения дополнительного образования часто становятся местом реализации первых профессиональных проб старшеклассников.

Таким образом, в качестве основного фактора совершенствования системы образования выступают запросы экономики, социальной сферы, науки, техники, технологий, федерального и региональных рынков труда, а также перспективы их развития. Использование модели образовательного кластера на основе сетевого взаимодействия в школах с профильным обучением отвечает современным тенденциям развития образования. Применение такой модели в системе организации и управления процессом обучения и воспитания позволяет решить ряд проблем, связанных с реализацией профильного обучения – таких, как слабая материально-техническая база средних образовательных учреждений, отсутствие возможности следовать госзаказу, а также отсутствие преемственности между средним и высшим образованием. Более того, данная модель позволяет создавать благоприятные условия для профессионального самоопределения учащихся старших классов в процессе профильного обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Наливайко Н. В., Панарин В. И.** О современной специфике развития отечественного образования // *Философия образования*. – 2009. – № 2 (27). – С. 17–24.
2. **Николаева Е. М., Щелкунов М. Д.** Образование в обществе потребления // *Философия образования*. – 2009. – № 1 (26). – С. 11–18.
3. **Пушкарёв Ю. В.** Инновационные изменения в современной системе образования: философский анализ // *Философия образования*. – 2010. – № 2 (32). – С. 210–215.
4. **Концепция** профильного обучения на старшей ступени общего образования (прил. к приказу М-ва образования РФ от 18.07.2002) // Интернет-журнал «Эйдос». – 2002. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0920.htm> (дата обращения: 22.07.2010).
5. **Адамский А. И.** Жизнь в сети // *Первое сентября*. – 2002. – № 11. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://upr.1september.ru/2002/11/1.htm> (дата обращения: 08.09.2010).
6. **Бурдаков В. П.** Эффективность жизни. – М. : Энергоиздат, 1997. – 204 с.
7. **Волов В. Т., Четырнова Л. Б., Волова Н. Ю.** Дистанционное образование: истоки, проблемы, перспективы. – Самара : СНЦ РАН, 2000. – 100 с.

8. **Шамова Т. И.** Кластерный подход к развитию образовательных систем // Взаимодействия образовательных учреждений и институтов социума в обеспечении эффективности, доступности и качества образования региона : материалы X международного образоват. форума. – Белгород : БелГУ, 2006. – Ч. I. – С. 24–29.

УДК 008

АРХИТЕКТУРНАЯ КРИТИКА В ПРОЦЕССАХ ВОСПРОИЗВОДСТВА И РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Н. В. Багрова (Новосибирск)

В статье ставится проблема профессиональной инкультурации студента-архитектора. Основной тезис обосновывает важность освоения в образовательной программе подготовки архитектора основ методологии архитектурно-критической деятельности с позиции значимости ее функционирования в качестве элемента системы профессиональной культуры в процессах ее воспроизводства и развития.

Ключевые слова: *инкультурация в профессиональной культуре, архитектурно-критическая рефлексия.*

ARCHITECTURAL CRITIC IN THE REPRODUCTION AND DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL CULTURE

N. V. Bagrova (Novosibirsk)

The article posed the problem of professional inculturation of the architect student. The main thesis proves the importance of developing the methodology of architectural criticism in architect's educational program from a position of its operation importance as part of a professional culture in the processes of its reproduction and development.

Key words: *inculturation in the professional culture, architecture and critical reflection.*

Проблема осмысления процесса профессиональной инкультурации как вхождения в профессиональную культуру, освоения ее норм и ценностей с позиций компетентного подхода представляет собой уравнение со многими неизвестными. Множественность позиций в интерпретации результатов обучения и образовательных моделей вызывает актуальность обращения к «предельным» горизонтам и самым глубоким основаниям профессиональной культуры. Действительно, современные модернизационные процессы настолько же обширны, насколько и глубоки. Споры о

Багрова Наталья Викторовна – кандидат культурологии, первый проректор Новосибирской государственной архитектурно-художественной академии. 630099, г. Новосибирск, Красный проспект, д. 38.
E-mail: a2000407@yandex.ru