

РАЗДЕЛ IV
ФИЛОСОФИЯ ВОСПИТАНИЯ

Part IV. PHILOSOPHY OF EDUCATION

Философия образования. 2022. Т. 22, № 1
Philosophy of Education, 2022, vol. 22, no. 1

Научная статья
УДК 13+37.0+18
DOI: 10.15372/PHE20220108

Любовь как категория духовно-нравственного воспитания

Емельянова Ирина Никитична¹

¹Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия, i.n.emelianova@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9397-4706>

Аннотация. *Введение.* Любовь как эмоциональный опыт переживания от взаимодействия с другими людьми становится объектом интереса педагогической общественности. Существует необходимость рассмотреть «любовь» как явление и понятие в контексте духовно-нравственного воспитания и как базовую концепцию в системе общего образования отечественной школы. *Методология.* Предмет исследования – любовь как педагогическая категория. Объект исследования – любовь в контексте ее развивающих способностей, которые зависят от множества факторов: социальных, культурных, возраста человека, его готовности проявлять заботу о других людях. *Обсуждение.* На основе объективации понятия «любовь» сделан вывод, что любовь – это внутренняя сила человека, которая способна совершенствовать процесс человеческих отношений, развивать индивида и как труд души требует волевых усилий для преодоления духовной инерции, выражается в активной заботе о себе, других и жизненном пространстве; особенностей воспитания способности любить на различных этапах возрастного развития сделан вывод, что способность любить формируется на протяжении всей жизни, которую необходимо стимулировать и поддерживать, преломляя через себя совокупность переживаний, на что определяющее влияние оказывает культура, социум, семья; педагогических приемов воспитания способности любить сделан вывод, что в детском возрасте каждому индивиду необходимо подтверждение любви. Для становления основ духовно-нравственного воспитания в системе общего образования существует необходимость формировать модель отношений, основанную на любви, дружбе, коммуникабельности, активности в проявлении чувств, готовности затрачивать энергию на предмет любви. *Заключение.* Вся система духовно-нравственного воспитания в отечественном образовании традиционно строится исходя из признания гуманистической природы человека, его желаний и стремления любить, готовности развивать свою индивидуальность, совершенствоваться и совершенствовать мир. Поэтому тема любви имеет приоритетный характер в становлении духовного развития и воспитания.

Ключевые слова: духовность, воспитание, гуманизм, зрелая любовь, незрелая любовь, духовно-нравственное воспитание

Для цитирования: Емельянова И. Н. Любовь как категория духовно-нравственного воспитания // Философия образования. 2022. Т. 22, № 1. С. 119–133. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20220108>

Scientific article

Love as a category of spiritual and moral education

Irina N. Emelyanova¹

¹Tyumen State University, Tyumen, Russia, i.n.emelianova@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9397-4706>

Abstract. *Introduction.* Love as an emotional experience of experiencing interaction with other people is increasingly becoming an object of interest to the pedagogical community. There is a need to consider “love” as a phenomenon and concept in the context of spiritual and moral education and as a basic concept in the system of general education of the national school. *Methodology.* The subject of the study is love as a pedagogical category. The object of research is love in the context of its developing abilities, which depend on many factors: social, cultural, age of a person, his willingness to take care of other people. *Discussion.* Based on the objectification of the concept of “love”, it was concluded that love is the inner strength of a person, which is able to improve the process of human relations, develop an individual, and, as the work of the soul requires volitional efforts to overcome spiritual inertia, it is expressed in active concern for oneself, others and living space; the peculiarities of educating the ability to love at different stages of age development, it was concluded that the ability to love is formed throughout life, which must be stimulated and supported, refracting through itself the totality of experiences, which is influenced by culture, society, family; pedagogical methods of educating the ability to love, it was concluded that in childhood, each individual needs confirmation of love. In order to establish the foundations of spiritual and moral education in the system of general education, there is a need to form a model of relations based on love, friendship, sociability, activity in the manifestation of feelings, readiness to expend energy on the subject of love. *Conclusion.* *Conclusion.* The whole system of spiritual and moral education in domestic education is traditionally built on the basis of the recognition of the humanistic nature of a person, his desire and desire to love, readiness to develop his individuality, improve and improve the world. Therefore, the theme of love has a priority character in the formation of spiritual development and education.

Keywords: spirituality, education, humanism, mature love, immature love, spiritual and moral education

For citation: Emelyanova I. N. Love as a category of spiritual and moral education. *Philosophy of Education*, 2022, vol. 22, no. 1, pp. 119–133. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20220108>

Введение. Духовно-нравственное воспитание является первостепенной задачей современной образовательной системы и представляет собой важный компонент социального заказа для системы образования. Воспитание в свете основных поправок в Федеральный закон «Об образова-

нии в Российской Федерации» – деятельность, «направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей»¹. Одной из непреходящих ценностей духовно-нравственного воспитания, согласно «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности и гражданина России», является любовь. Любовь входит в общую систему «нравственных ориентиров, ценностей и смыслов жизни, наряду с честью, верностью, соборностью, самоотверженностью, служением» [1, с. 12].

Способность любить является высшей духовной способностью человека. Любовь – это не только способность, которая отличает человека от животного, но и насущная потребность, вытекающая из стремления человека к единению с другими людьми. Любовь делает человека свободным, открытым миру, помогает продуктивно тратить жизненные силы. Утверждение собственной жизни, счастья, развития, свободы – все коренится в способности человека любить. Но эта сугубо человеческая способность должна развиваться и воспитываться. Современный период в сфере воспитания подрастающего поколения педагогическая общественность рассматривает как «возврат к духовности» [2], в научных статьях речь идет о возвращении в систему образования собственно человеческого, гуманитарного содержания [3]. У развивающейся личности должна быть сформирована способность любить себя, людей, Отечество, человечество. Любовь к ребенку в сфере гуманистической педагогики выступает как «исходный принцип и средство воспитательного воздействия» [4, с. 72].

Методология. Исследование выполняет несколько задач: объективация понятия «любовь» в контексте духовности и нравственности; выявление особенностей формирования способности любить на различных этапах возрастного развития; определение педагогических приоритетов в процессе воспитания способности любить. Методология исследования базируется на аксиологическом подходе, который позволяет рассматривать любовь через систему жизнеутверждающих ценностей, которые раскрывают личностные ресурсы, позволяют продуктивно тратить жизненные силы, развивая себя и общество.

Теоретическую основу исследования составили труды по философии духа Г. Гегеля², работы В. С. Соловьева [5] о смысле любви в индивидуальном развитии личности, теории Э. Фромма [6; 7] и М. С. Пека [8] о ду-

¹ О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ. Принят Государственной Думой 22 июля 2020 г. Одобрен Советом Федерации 24 июля 2020 г. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.10.2021).

² Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 3. Философия духа. М.: Мысль, 1977. 471 с.

ховно-развивающей, деятельностной основе любви, труды классиков педагогики И. Г. Песталоцци [9], Ж.-Ж. Руссо [10], В. А. Сухомлинского [11], Я. Корчака [12], А. С. Макаренко [13] о гуманистической природе любви в системе воспитательных отношений. Любовь в контексте исследования рассматривается как развивающаяся способность, которая зависит от множества факторов: социальных, культурных, возраста человека, его готовности проявлять заботу о других людях. Для доказательства основных позиций привлекаются философские и социально-педагогические исследования, литературные тексты.

Обсуждение. *Духовно-нравственный контекст понятия «любовь».* Многогранность и неопределенность понятия «любовь» требуют ограничения контекста, в котором это понятие будет рассматриваться. В нашем исследовании мы рассмотрим любовь как явление духовно-нравственного порядка. Теоретическими основаниями для наших рассуждений выступают философские идеи о феноменологии духа. Н. А. Бердяева определяет дух как свободную энергию, «освобождающую преобразующую силу», которая получает поддержку из божественного источника [14, с. 324]. Путь духовного развития, по Г. Гегелю, – это процесс самообнаружения, самооткровения, поиска себя в мире, «дух активен и производителен»³. В светской идеологии духовность связана со служением высоким целям, миссии преобразования себя и окружающего мира.

В. С. Соловьев, давая определение любви, использует следующие термины: «живая сила, овладевающая внутренним существом человека», «животворящая сила», «внутренняя спасительная сила». Вселенский смысл любви, по В. С. Соловьеву, заключается в том, что она «освобождает духовно-телесные токи», которые одухотворяют материальный мир и воплощают идею всеединства подобие «абсолютной человечности» [5]. Сила любви проявляется в отказе от разрушительного эгоизма, признании безусловного значения другого человека. Любовь направляет энергию на служение другому. При этом существа служат один другому не отрицательною границей, а положительным восполнением.

Э. Фромм определяет любовь как продуктивный способ связи человека с миром: «Любовь не есть некая высшая сила, нисходящая на человека, или налагаемая на него обязанность; она его собственная сила, связывающая его с миром, который тем самым становится подлинно его миром» [6, с. 29]. Связь с миром и людьми устанавливается через заботу, уважение, ответственность и познание. Ученый считает, что мы должны уважать объект своей любви, проявлять о нем заботу, нести за него ответственность и испытывать стремление к познанию его. Это, по Э. Фромму, набор установок зрелого человека [7].

³ Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 3. Философия духа. М.: Мысль, 1977. С. 292.

Любовь – это труд души и сознания. Размышляя над определением любви, М. С. Пек приходит к следующему утверждению: любовь – это «самообогащающая деятельность», целью которой является духовный рост личности. Любовь расширяет, а не уменьшает душу; она не исчерпывает, а наполняет личность [8, с. 30]. Любовь – это сознательное действие человека. Без сознательного действия человека любовь не развивается. Акт любви – развитие себя самого, который связан с преодолением инерции лени или сопротивления. Взаимодействие с предметом любви требует энергии, бездействие разрушает любовь. Истинная любовь – это не чувство, переполняющее нас, это обязывающее, обдуманное решение.

В любви и через любовь происходит самоутверждение, самореализация личности. В любви человека достигает высшего расцвета индивидуальной жизни. Отсутствие любви, по А. Маслоу, «душит потенциал и даже убивает его», сдерживает личностный рост и развитие, формирует чувство беспомощности, сомнения в своих возможностях [15, с. 90]. Р. С. Гаджиев настаивает: «любовь – это полное самоутверждение личности» [16, с. 53].

Весь опыт человечества, который находит отражение в различных сферах науки и искусства, связывает любовь с переживанием счастья. Любовь «делает внутренний мир личности целостным и гармоничным» [17, с. 77]. Любовь – это «морально-нравственный генератор радостных переживаний», источник «вдохновенных, благородных отношений между людьми» [18, с. 38]. Но любовь «все-таки еще не само счастье, а только источник ошеломляющего ощущения наслаждения и полноты бытия, дающий, как никакой другой, чувственно осязаемый прообраз всем нашим устремлениям к счастью» [19, с. 131].

Существует глубокая социальная связь между индивидуальным чувством любви и традициями, нормами, ценностями каждого конкретного общества. Способность любить формируется в социуме и культуре и «зависит от влияния, которое эта культура оказывает на формирование характера среднего человека» [20, с. 62]. Так, в эпоху эллинизма существовал культ Эроса. Вместе с Эротом в душу входит «сладостное живительное сияние и тепло» [21, с. 746]. Эрот общается с душой при посредстве тела. Красота зримого тела для грека была источником наслаждения. Только в красивом теле мог быть красивый дух. Культура рыцарской любви связана с благоговейным созерцанием и воспеванием предмета вожелания. Любовная идеализация стала источником подвигов героев рыцарских романов. При капитализме любовь попала в зависимость от товарно-денежных отношений, формируется новое отношение к партнеру. Ф. Энгельс определяет такое отношение, как брак-купля, когда не только на женщину, но и на мужчину устанавливается цена. На первый план при заключении брака выходят экономические соображения. Взаимная склонность как причина для создания семьи в этой системе отношений была делом неслыханным [22].

Любовь может быть продуктивной и непродуктивной, истинной и ложной. Продуктивная любовь утверждает жизнь и жизненные силы. Непродуктивная любовь разрушает жизнь человека и его жизненные силы. Непродуктивная любовь привела героя «Гранатового браслета» к отрицанию собственной жизни во имя спокойствия предмета любви. Человек не должен забывать о себе как ценности, он должен полюбить себя и нести ответственность за свою жизнь.

Формирование способности любить начинается с любви к самому себе. Единственная страсть, прирожденная человеку, как считает Ж.-Ж. Руссо, – это «самолюбие, в обширном смысле слова» [10, с. 232]. Это полезное качество, на основе которого должна вырасти любовь к другим. Утверждение моей собственной жизни; счастья, развития, свободы коренится в способности человека любить себя. Если индивид в состоянии любить созидательно, он любит и себя; если он любит только других, он не может любить вообще. Французский мыслитель призывает воспитателей учить воспитанников любить себя и всех людей.

Итак, способность любить является высшей духовной способностью человека. Ценность любви заключается в развитии индивидуальности человека, духовном обогащении личности. Любовь формируется в процессе взаимодействия человека с социумом, преломляясь через призму человеческих отношений. Любовь – это внутренняя сила человека, которая способна развиваться в процессе личностного взаимодействия. Любовь требует усилий воли и действия, преодоления инерции лени и находит выражение в заботе.

Способность любить в контексте возрастного развития личности. Если исходить из того, что любовь развивается вслед за развитием души и сознания, то становится очевидно, что эту способность можно и нужно развивать. На каждом возрастном этапе открываются свои возможности, использование которых приведет к расцвету этой общечеловеческой способности.

Способность любить, по Г. Песталоцци, – это «задаток человеческой природы». Педагог-гуманист настаивает на врожденном стремлении человека к любви: «Глаз хочет смотреть, ухо – слышать, нога – ходить и рука – хватать. Но также и сердце хочет верить и любить» [9, с. 385]. Способность любить дана человеку потенциально, она должна созреть и развиваться. Младенец не может любить в силу того, что ни душа, ни сознание для этого сложного чувства еще не созрели. На этапе младенчества должно быть заложено базовое доверие к миру. Доверие формируется стараниями взрослых, прежде всего матерью. Через мать ребенок ощущает покой, заботу, любовь. «Впитывая духовное молоко матери», младенец пребывает в естественной гармонии. Но такое состояние не может длиться бесконечно, мать должна помочь ребенку войти в мир. Будет ли человек воспринимать этот

мир как источник угрозы или любви, определяется во многом тем, как он был принят в этом мире.

В эгоцентрическом сознании ребенка на протяжении всего периода детства должно сформироваться представление «другой». Эгоцентризм детского сознания мешает восприятию «другого» как самостоятельной ценности. Для того чтобы другой человек стал предметом интереса и заботы, в сознании ребенка должен произойти переход от эгоцентризма к децентрации. Уже в раннем детстве появляется интерес к другим детям, но этот интерес спонтанный и ситуативный, ребенок больше сосредоточен на своих действиях, на своем интересе. Только к концу дошкольного периода складывается внеситуативная личностная форма взаимодействия с окружающими. Задача взрослого – научить взаимодействию, помочь преодолеть эгоизм и стимулировать все возможные формы проявления заботы о других. Рассказ М. Зощенко «Бабушкин подарок» наглядно демонстрирует внутреннюю борьбу героя рассказа с собственным эгоизмом. Мине очень хотелось самому и только самому распорядиться бабушкиным подарком, которая подарила ему 10 монеток, оставив его сестру без подарка. Отцу пришлось объяснять своему сыну несколько раз, что лучший мальчик на свете должен делиться свалившимся счастьем со своей сестрой. Только грамотное поведение отца помогло Мине победить эгоизм.

В педагогическом арсенале взрослого на этапе детства есть такой мощный ресурс, как стремление ребенка быть хорошим. Для ребенка крайне важна положительная оценка его поступков взрослыми. В дошкольном возрасте через установки, которые ребенок получает от взрослых, формируется образ «Я идеальное». На формирование образа «Я» также оказывают влияние книги, фильмы, спектакли. Тексты, которые находят у ребенка эмоциональный отклик, закладывают в конечном счете модель поведения. В шесть лет Марину Цветаеву мать повела на оперу «Евгений Онегин». Для маленькой девочки это событие стало эмоционально-эстетическим потрясением. Сама она впоследствии писала, что, глядя на Татьяну, на всю жизнь заболела несчастной любовью. Именно несчастная любовь питала ее поэтическое творчество на протяжении всей жизни.

Ребенку важно чувствовать себя любимым. Я любим за то, что я есть. Переживание любви/нелюбви в период дошкольного детства – пассивное переживание. Детская любовь в определении Э. Фромма незрелая. Незрелая любовь говорит: «Я люблю тебя, потому что я нуждаюсь в тебе». Так, в рассказе Валентины Осеевой «Добрая хозяйюшка» девочка сначала любила петушка за то, что он утром пел. Затем выменяла его на курочку и полюбила ее за то, что та несла ей яички. Затем ей понравилась уточка и она ее выменяла на курочку; с уточкой было весело плавать. Потом решила поменять уточку на щеночка.

Во взаимодействии детей уже в раннем детстве можно наблюдать зарождение привязанностей. Привязанность – это первая форма любви. Она не столь глубокая, но дает новые эмоциональные переживания. Взрослые должны поддерживать привязанности детей. К. Х. Биш в книге «Теория привязанности и воспитание счастливых людей» доказывает, что потребность в привязанности обусловлена генетически, по своей сути близка к животному миру. Для ребенка она служит своеобразной гарантией выживания [23, с. 13]. В русских народных сказках тема привязанности ребенка представлена в ситуациях взаимодействия как с людьми, так и с животными. Так, братец Иванушка, став козленочком, не мог обходиться без сестрицы Аленушки. Крошечка-Хаврошечка была привязана к своей коровушке, которая ее всегда выручала.

В период младшего школьного возраста зарождаются парные дружеские связи. Именно дружбу Э. Фромм считает базовым чувством в построении отношений любви. Дружба требует затраты энергии и сопровождается позитивными/негативными чувствами и эмоциями. Ребенок учится признавать значение другого человека. Парная связь – это самый устойчивый элемент в межличностных отношениях младшего школьника. Рассказы Виктора Драгунского про двух друзей – прекрасный пример формирования дружеских связей в младшем школьном возрасте. Переживание дружеской поддержки в различных коллизиях, успехов, поражений, побед, – это опыт на всю жизнь. Тема дружбы не уходит с повестки дня в период подростничества и юности.

Половое созревание стимулирует интерес к противоположному полу. Ребенок не умеет справиться с новым ощущением, не знает, как себя вести. Взрослые должны быть уважительны и внимательны. Ни в коем случае нельзя оскорблять, опозлять чувства. Когда Дениска увидел в цирке красивую девочку с синими глазами в серебряном плаще, которая взмахнув руками, как птица, вскочила на огромный голубой шар, – он замер от восторга. Дениске она казалась необыкновенной. Он очень хотел еще раз ее увидеть. Но когда он смог посетить вновь цирковое представление, номера с девочкой на шаре в программе уже не оказалось. Папа увидел горе Дениски. Он ничего не стал говорить, только крепко сжал сыну руку, так, что ему стало больно. Домой шли очень быстро. И лицо у папы было очень серьезное и грустное.

Мечтательность, влюбленность в период подросткового возраста имеет особое эмоциональное значение. Мечта Ассоль о принце, который приплывет к ней на корабле с алыми парусами, для практичных жителей Каперна казалась недалекоостью и ненормальностью. Особенно ненормален с их точки зрения был ее отец Лонгрен, который поддерживал глупую мечту. Но отец оказался мудрее. Разрушение мечты губительно для подростка.

Душа должна получить опыт влюбленности, любовного переживания. Человек необходимо научиться сосредоточению на объекте любви, внимательности к предмету. Так, молодой барин Берестов пережил пылкое романтическое чувство к Лизе Муромской, которая предстала перед ним в образе крестьянки. Это чувство изменило Алексея, его отношение к браку. Препятствия, страдания позволили чувству созреть и укрепиться. Он был готов на все ради любимого существа. У истории счастливый конец. Но если бы не было любовного страдания, не известно, как бы сложились отношения.

В период юношеского возраста проявляется избирательность. Человек должен быть по-настоящему близким по взглядам, интересам, мировосприятию. Любимый человек, если таковой появляется, отвлекает на себя все мысли и чувства. Важно, чтобы любимый человек стал объектом заботы и ответственности. Маленький принц принял брызжание прекрасной розы близко к сердцу, и в его душе поселились сомнения, он стал чувствовать себя очень несчастным. Принц оправился в путешествие по планетам, а по сути дела, сбежал, оставив розу одну. Его разлука с розой, встречи и размышления приводят к пониманию, что счастливым можно стать только рядом с тем, кого любишь. Роза дарила свой аромат, озаряла жизнь Маленького принца. Ему приходит понимание, что за жалкими хитростями и уловками роза прятала нежность, а он был слишком молод и еще не умел любить.

Акт любви – развитие себя самого, который связан с преодолением инерции лени или сопротивления. Взаимодействие с предметом любви требует затраты энергии. Только в результате обмена энергией возникает связь. Любовь – это труд души, любовь требует мужества. Обломов из-за своей неспособности проявлять активность потерял любовь. Заласканный, занеженный в детстве, он и во взрослой жизни мог только принимать любовь от других. Испытывая любовь к Ольге и получая ответное чувство, он мог бы обрести счастье в семейной жизни, но его душевная лень не позволила сделать необходимый шаг. Любви он предпочел сытую спокойную жизнь.

Индивидуальная половая любовь требует свободы, но она не может быть свободна от социума. Более того, развивается порой вопреки социальным ограничениям или требованию рода. Личность должна бороться за свое чувство, но не всегда хватает этой силы. Так, Ромео и Джульетта попали в водоворот вражды двух кланов Мантеки и Капулетти. Сопротивление оказалось настолько сильным, что молодые люди нашли единственный выход – выпить яд. Истинная любовь в материальной среде становится нравственным подвигом, на который способны не все.

В зрелости у человека должна сохраниться способность любить. Более того, зрелая любовь, по Э. Фромму, отличается от незрелой готовности распространять свою заботу на другого человека и окружающее жизненное пространство. В то время как незрелая любовь способна только принимать

поддержку и заботу. Любовь является условием социального личностного роста, у зрелого человека она становится более многогранной в своих проявлениях и направленности: к людям, делу, Отечеству, Богу. В зрелом возрасте на первое место выходит забота, поскольку в сфере жизнедеятельности человека находятся люди, которые от него зависят: дети, супруги, престарелые родители. В сфере семьи для человека любовь – это уже не просто романтика, а ответственность за род. «Я другому отдана», – говорит Татьяна повесе Евгению Онегину. Если в юности она готова была на безумное по тем времена любовное признание, то как зрелый человек она без колебаний отвергла пылкие объяснения в любви. Для нее было немыслимо разрушить жизнь человека, супруга, который любит ее.

Потребность в любви не утрачивается в пожилом и старческом возрасте. Она является средством избавления от одиночества, удерживает человека от отчаяния, помогает ему сохранить интерес к людям, жизни. В пожилом возрасте человек должен сохранить способность достраивать свою судьбу. Но следует помнить, что вторая половина жизни не должна направляться принципами первой половины. Человек не должен переступать границы благоразумия. «Тот, кто несет в сумерки закон утра или цель природы, расплачивается за это ущербом для своей души»⁴. В этот период жизни, по Г. Юнгу, человек должен исходить из того, что несет радость для души? Старик в произведении Э. Хемингуэя «Старик и море» потерял почти все связи в мире. Но у него осталась высокая цель: поймать царь-рыбу. Когда же царь-рыба попала на крючок, старику пришлось выдержать настоящую борьбу за выживание. Эта борьба, продолжавшаяся в море несколько дней, подорвала его силы и здоровье. Он вернулся на берег в состоянии, когда, кажется, нет, смысла бороться за жизнь. Но была живая душа, которая его ждала. И только любовь мальчика, который у него учился и помогал, искренне интересовался им, удерживала его на земле.

Таким образом, формирование способности любить – это путь, который человек проходит на протяжении своей жизни. Но способность любить, которая потенциально дана каждому человеку, может не раскрыться. Весь путь человека к зрелости определяет развитие этой способности. Формирующее влияние оказывает культура, социум, семья. Этот сложный процесс зависит и от того, насколько человек принимает любовь как ценность, которая не теряет значимости на протяжении всей жизни.

Воспитание способности любить: педагогические приоритеты. Путь к душе человека лежит через любовь. Вся гуманистическая педагогика строится на идее любви и веры. Раскрывая педагогический аспект любви, В. А. Сухомлинский оперирует такими категориями: долг; труд, созидающий

⁴ Юнг К. Г. Стадии жизни [Электронный ресурс]. URL: <http://denort.inf.ua/read/ung/stages.htm>18.07.2013 (дата обращения: 23.10.2021).

богатство человеческого духа в любящем; уважение как вера в доброе начало в человеке. Учитель представляется великому педагогу другом детей и руководителем в их «многогранной духовной жизни» [11, с. 5].

Принципиальный момент, на который указывают многие педагоги, – это готовность родителей проявлять любовь к своим детям: «Если вы желаете родить гражданина и обойтись без родительской любви, то будьте добры, предупредите общество о том, что вы желаете сделать такую гадость. Люди, воспитанные без родительской любви, часто искалеченные люди [13, с. 31]. Это миф: что рождение ребенка происходит по велению Бога. А. С. Макаренко и Я. Корчак солидарны в том, что необходим расчет и забота о детях, которые должны родиться. Более того, далеко не каждый, потенциально способный произвести на свет потомство, имеет право это делать.

Материнская любовь основывается на безусловном утверждении ценности жизни ребенка, ответственности за сохранения жизни ребенка, его роста и развития. Материнская любовь внушает ребенку любовь к жизни, а не только желание оставаться жизнеспособным. Я. Корчак в своем известном труде «Как любить ребенка» раскрывает сущность материнской любви, он однозначно связывает ее со стихией и способностью к самопожертвованию.

Но материнская любовь не лишена эгоизма. Затратив много сил на ребенка, мать начинает считать, что получает особое право определять жизнь ребенка. Э. Фромм считает, что связь матери и ребенка – это по самой своей природе неравенство, где один полностью нуждается в помощи, а другой дает ее. В силу этого в материнской любви не существует безусловного признания истинной индивидуальности ребенка. Рассуждая о силе материнской любви, Я. Корчак проводит мысль, что искаженно понятая любовь к ребенку может принимать уродливые формы: детей можно «истязать неразумной любовью» [12, с. 79].

Любовь воспитателя к ребенку лишена материнской страсти, поскольку воспитатель выполняет предписанную ему работу. Человек живет в реальном мире среди людей, и окружающий мир сам по себе не создает гармонию любви, в нем есть зло и жестокость. Часто воспитателю приходится втискивать отношения с детьми в «душные формы современной жизни». Как любить ребенка? Ответ Я. Корчак дает достаточно определенный. Воспитатель должен дать программу, как познать и победить самого себя, как искать собственную дорогу в жизни.

Исследователи Ю. А. Верхотурова, Е. В. Донгаузер, Л. В. Ясинских считают, что понятие «любовь к детям» может рассматриваться как нравственно-эстетическое чувство: «Любовь к детям выступает объединяющим началом в педагогическом процессе, позволяет исключить насилие над личностью в педагогической среде и порождает ответную любовь в ребенке» [24, с. 50]. Продуктивная любовь не совместима с пассивностью по

отношению к жизни любимого человека. Настоящая любовь – не попустительство, а требовательность и строгое отношение к порокам и проступкам. Любить другого, по Э. Фромму, – это не значит лелеять любые его желания, любить продуктивно – это давать импульс к саморазвитию, раскрытию жизненных сил как своих, так и другого человека. В случае подлинной любви происходит духовный рост как воспитанника, так и воспитателя. Эту же мысль проводит Пек. Он считает, что воспитатель должен быть готов к конфронтации. Более того, конфронтация просто необходима для обеспечения духовного роста личности.

Продуктивная любовь утверждает жизнь и жизненные силы, расширяет границы познания человеком человека. Сила любви позволяет проникать в суть вещей и явлений при условии активного взаимодействия с другим человеком. Сила любви позволяет преодолеть преграду, отделяющую одного человека от другого, чтобы лучше понять его. Мысль о познании, понимании другого человека в творческом акте любви принимает форму внимательности. Внимание к духовному миру другого человека предполагает умение слушать и слышать другого. Другой человек может и должен стать ценностью, только на этой основе может развиваться чувство любви.

Заключение. Способность любить требует надлежащего воспитания. Приведем педагогические тезисы, которые вытекают из теоретических рассуждений.

– Базовое чувство, на основе которого формируется любовь, – это доверие к миру и людям. Ключевым моментом доверия является принятие. Только ощутив, что сначала мать, а затем мир принимает его, ребенок сам сможет принять и полюбить себя, окружающих, и мир в целом.

– Детская любовь опирается на ощущение, что ты любим. Ребенок в период дошкольного возраста должен получить это подтверждение от взрослых в полном объеме. Переживание нелюбви со стороны значимых взрослых разрушительно для детской психики.

– Любовь вытекает из потребности единения с другими людьми. Ребенок должен получить опыт переживания радости от взаимодействия с другими людьми. Другой человек должен стать не объектом удовлетворения какой-то нужды, а объектом личностного интереса.

– В период детства необходимо формировать модель отношений любви и дружбы. В помощь прямым установкам родителей – тексты сказок, историй. Герои, с которыми ребенок себя идентифицирует, закладывают ту самую модель поведения, которая долгое время сопровождает человека.

– Любовь противоположна эгоизму. Дети должны получить опыт преодоления эгоизма. Нужно учить детей проявлению заботы об окружающих. Учить активности, действенности, готовности затрачивать энергию на предмет любви, учить бороться за любовь. Без сознательного действия человека любовь не развивается.

– Необходимо поддерживать привязанности детей, внимательно и уважительно относиться к романтическим переживаниям подростков и юношей, которые, как правило, опережают физиологическое развитие.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2009. 29 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21772172>
2. Бегалинова К. К., Ашилова М. С., Бегалинов А. С. Эволюция системы образования: куда ведет прогресс? // Философия образования. 2018. № 1 (74). С. 18–24. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32844582>
3. Цыцарев А. А. О некоторых вызовах и перспективах образования в современном технологическом обществе // Философия образования. 2018. № 1 (74). С. 63–70. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32844588>
4. Колесникова А. В. Образование как личностное становление // Философия образования. 2017. № 1 (70). С. 69–77. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28830637>
5. Соловьев В. С. Смысл любви: Избранные произведения. М.: Современник, 1991. 525 с.
6. Фромм Э. Психоанализ и этика. М.: Республика, 1993. 414 с.
7. Фромм Э. Искусство любить / пер. с англ. А. В. Александровой. М.: АСТ, 2018. 221 с.
8. Пек М. С. Нехоженые тропы. Новая психология любви, традиционных ценностей и духовного роста / пер. с англ. Н. Н. Михайлова. М.: Авиценна, 1996. 300 с.
9. Песталоцци И. Г. Лебединая песня // Я. А. Коменский, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци. Педагогическое наследие: монография / сост. В. М. Кларин, А. Н. Джурицкий. М.: Педагогика, 1988. С. 356–391. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26105568>
10. Руссо Ж.-Ж. Эмиль, или О воспитании // Я. А. Коменский, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци. Педагогическое наследие: монография / сост. В. М. Кларин, А. Н. Джурицкий. М.: Педагогика, 1988. С. 199–296.
11. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Минск: Нар. асвета, 1981. 288 с.
12. Корчак Я. Как любить ребенка: Книга о воспитании: сборник / пер. с польского; послесл. С. Соловейчика; авт. примеч. Е. С. Рубенчик М.: Политиздат, 1990. 492 с.
13. Макаренко А. С. Собрание сочинений: в 5 т. Т. 4: Книга для родителей / под общ. ред. А. Терновского. М.: Правда, 1971. 430 с.
14. Бердяев Н. А. О назначении человека. М.: Республика, 1993. 383 с.
15. Маслоу А. По направлению к психологии бытия / пер с англ. Е. Рачковой. М.: Эксмо-Пресс, 2002. 272 с.
16. Гаджиев Р. С. Любовь как самоутверждение личности // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2020. № 3 (28). С. 49–55. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44198104>
17. Баранов Е. В. Любовь как высшая форма ценностного отношения человека // Медицина. Социология. Философия. 2018. № 4. С. 72–79. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37102523>
18. Кафаров Т. Э. Любовь как общечеловеческая ценность и духовная потребность // Научная мысль Кавказа. 2017. № 1. С. 36–42. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28938238>
19. Козин Н. Г. Анамнез счастья // Ценности и смыслы. 2011. № 2 (11) С. 121–145. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16554653>
20. Ли С. М. Любовь как социальный феномен // Вестник Челябинского государственного университета (Философия. Социология. Культурология). 2010. № 31 (212), вып. 19. С. 61–64. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16354346>
21. Плутарх. Моралии: Сочинения. М.: Эксмо-Пресс; Харьков: Фолио, 1999. 1117 с.

22. **Энгельс Ф.** Происхождение семьи, частной собственности и государства. М.: АСТ, 2019, 288 с.
23. **Биш К. Х.** Теория привязанности и воспитание счастливых людей / пер. с нем. О. Попова, О. Пономаренко. М.: Теревинф, 2016. 208 с.
24. **Верхотурова Ю. А., Донгаузер Е. В., Ясинских Л. В.** Понятие «любовь к детям» в фило-софско-педагогическом дискурсе // Педагогическое образование в России. 2020. № 6. С. 45–52. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44511279>

REFERENCES

1. Danilyuk A. Y., Kondakov A. M., Tishkov V. A. *The Concept of Spiritual and Moral Development and Education of the Personality of the Russia Citizen*. Moscow: Prosveshcheniye Publ., 2009, 29 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21772172> (In Russian)
2. Begalinova K. K., Ashilova M. S., Begalinov A. S. Evolution of the education system: where does progress lead? *Philosophy of Education*, 2018, no. 1 (74), pp. 18–24. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32844582> (In Russian)
3. Tsytsarev A. A. On some challenges and prospects of education in modern technogenic society. *Philosophy of Education*, 2018, no. 1 (74), pp. 63–70. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32844588> (In Russian)
4. Kolesnikova A. V. Education as personal formation. *Philosophy of Education*, 2017, no. 1 (70), pp. 69–77. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28830637> (In Russian)
5. Soloviev V. S. *The meaning of love: Selected works*. Moscow: Sovremennik Publ., 1991. 525 p. (In Russian)
6. Fromm E. *Psychoanalysis and Ethics*. Moscow: Respublika Publ., 1993, 415 p. (In Russian)
7. Fromm E. *Art to love*. Transl. from English by A. V. Alexandrova. Moscow: AST Publ., 2018, 221 p. (In Russian)
8. Peck M. S. *Unkempt trails. New psychology of love, traditional values and spiritual growth*. from Transl. English by N. N. Mikhailova. Moscow: Avicenna Publ., 1996, 300 p. (In Russian)
9. Pestalozzi I. G. *The Swan song Pedagogical heritage*. Ya. A. Komensky, D. Locke, J.-J. Rousseau, I. G. Pestalozzi. Pedagogical heritage: monograph. Comp. V. M. Klarin, A. N. Dzhurinsky. Moscow: Pedagogika Publ., 1988, pp. 356–391. (In Russian)
10. Rousseau J.-J. *Emil, or On education Pedagogical heritage*. Ya. A. Komensky, D. Locke, J.-J. Rousseau, I. G. Pestalozzi. Pedagogical heritage: a monograph. Moscow: Pedagogika Publ., 1988, pp. 199–296. (In Russian)
11. Sukhomlinsky V. A. *I give my heart to children*. Minsk: Nar. Asveta Publ., 1981, 288 p. (In Russian)
12. Korczak Ya. *How to Love a Child: A Book about Upbringing*. Transl. from Polish; afterword by S. Soloveitchik; author's note by E. S. Rubenchik. Moscow: Politizdat Publ., 1990, 492 p. (In Russian)
13. Makarenko A. S. *Collected works: in 5 vols. Vol. 4: A book for parents / under the general editorship of A. Ternovsky*. Moscow: Pravda Publ., 1971, 430 p. (In Russian)
14. Berdyaev N. A. *About the appointment of a person*. Moscow: Respublika Publ., 1993, 383 p. (In Russian)
15. Maslow A. *Towards the psychology of being*. Transl. from English E. Rachkova. Moscow: Eksmo-Press Publ., 2002, 272 p. (In Russian)
16. Gadzhiev R. S. Love as self-affirmation of personality. *Actual Problems of Our Time: Science and Society*, 2020, no. 3 (28), pp. 49–55. <https://elibrary.ru/item.asp?id=44198104> (In Russian)
17. Baranov E. V. Love as the highest form of human value relations. *Medicine. Sociology. Philosophy*, 2018, no. 4, pp. 72–79. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37102523> (In Russian)
18. Kafarov T. E. Love as a universal value and spiritual need. *Scientific Thought of the Caucasus*, 2017, no. 1, pp. 36–42. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28938238> (In Russian)

19. Kozin N.G. Anamnesis of happiness. *Values and Meanings*, 2011, no. 2 (11), pp. 121–145. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16554653> (In Russian)
20. Lee S. M. Love as a social phenomenon Bulletin of the Chelyabinsk State University. *Philosophy. Sociology. Culturology*, 2010, no. 31 (212), issue 19, pp. 61–64. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16354346> (In Russian)
21. Plutarch. *Moralia: Works*. Moscow: Eksmo-Press Publ., Kharkov: Folio Publ., 1999, 1117 p. (In Russian)
22. Engels F. *The Origin of the Family, Private Property and the State*. Moscow: AST Publ., 2019, 288 p. (In Russian)
23. Bish K. Kh. *Attachment theory and education of happy people*. Transl. from German O. Popova, O. Ponomarenko. Moscow: Terevinf Pubk., 2016, 208 p. (In Russian)
24. Verkhoturva Y. A., Dongauzer E. V., Yasinskikh L. V. The concept of “love for children” in philosophical and pedagogical discourse. *Pedagogical Education in Russia*, 2020, no. 6, pp. 45–52. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44511279> (In Russian)

Информация об авторе

И. Н. Емельянова, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей и социальной педагогики, Тюменский государственный университет (625003, Тюмень, ул. Володарского, 6).

Information about the author

Irina N. Emelyanova, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of General and Social Pedagogy, Tyumen State University (625003, Tyumen, Volodarsky str., 6).

Поступила: 27.10.2021

Received: October 27, 2021

Одобрена после рецензирования: 24.12.2021

Approved after review: December 21, 2021

Принята к публикации: 18.01.2022

Accepted for publication: January 18, 2022