

4. Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Общая педагогика : учеб. пособ. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – Ч. 2. – 256 с.
5. Самохвалова В. И. Информационные войны: культура против человека // Полигнозис. – 2002. – № 1(17). – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.polygnozis.ru/default.asp?num=6&num2=175> (дата обращения: 02.12.2012).
6. Степин В. С., Горохов В. Г., Розов М. А. Философия науки и техники : учеб. пособ. – М. : Контакт-Альфа, 1995. – 384 с.
7. Иванов Д. В. Виртуализация общества. – [Электронный ресурс]. – URL: http://lib.ru/POLITOLOG/ivanov_d_v.txt (дата обращения: 12.02.2013).
8. Прайд В. Влияние интеллекта на эволюцию человека или Первая аксиома трансгуманизма. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://narratif.narod.ru/prayd.htm> (дата обращения: 19.02.2013).
9. Демиденко Э. С. Перспективы образования в меняющемся мире // Социологические исследования. – 2005. – № 2. – С. 80–87.
10. Асмолов А. Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1990. – 367 с.
11. Кантор В. К. Личность и власть в России: сотворение катастрофы // Вопросы философии. – 1998. – № 7. – С. 14–22.
12. Коссов В. В. Эгоцентризм как губитель России // Мир России. – 2000. – № 2. – С. 53–66.
13. Наливайко А. В. Социальные и аксиологические основы современного отечественного образования : автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Красноярск, 2012. – 26 с.

Принята редакцией: 30.01.2013

УДК 37.06

РЕАЛИЗАЦИЯ СОВЕРШЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

А. С. Фомичев (Красноярск)

В статье обосновывается, что российское образование должно развиваться в рамках русской модели мира «лад», предполагающей подготовку людей для реализации совершенных отношений. Процесс образования в рамках данной модели подразумевает единство всех социальных норм, а также единство обучения и воспитания. Доказывается, что обучение и воспитание выступают как неотделимые друг от друга отношения, совершенствующиеся в системе других общественных отношений и приобретающие законченность друг в друге. Показывается, что российское образование должно быть адекватно исторической эпохе и отвечать ее требованиям.

Ключевые слова: совершенные отношения, образование, обучение, воспитание, историческая эпоха, философия образования, модель мира.

© Фомичев А. С., 2013

Фомичев Александр Сергеевич – аспирант кафедры социальной работы и социологии, Сибирский государственный технологический университет.

E-mail: alex_fomichev87@mail.ru

**IMPLEMENTATION OF PERFECT RELATIONS
IN THE FIELD OF EDUCATION**

A. S. Fomichev (Krasnoyarsk)

In the article it is substantiated that the Russian education should develop within the Russian "Lad" model of the world, which presupposes preparation of people for the realization of perfect relations. The educational process within this model includes unity of all social norms, as well as the unity of training and upbringing. We prove that training and upbringing act as inseparable relations, which are being perfected within the system of other social relations and acquiring perfection in each other. It is shown that Russian education must be adequate to the historical epoch and meet its requirements.

Key words: *perfect relations, education, training, upbringing, historical epoch, philosophy of education, model of the world.*

Начиная с 2007 года, ни один российский вуз не входит в число двухсот лучших вузов мира. Данное обстоятельство свидетельствует о кризисе современного российского образования. Реформы, проводимые в нашей стране в настоящее время, не способствуют выходу из сложившегося кризиса. Введение в процесс обучения различных рейтинговых систем, государственных стандартов и других новшеств, характерных для западных стран, приводит к падению престижности российского образования как внутри страны, так и во всем мире. В этой связи философия образования как методология научного познания образовательной деятельности призвана способствовать совершенствованию общественных отношений в образовательной сфере. Реформы, проводимые государством, должны учитывать условия жизни конкретного общества, его национальные традиции, геополитическое положение и т. д. Другими словами, реформирование российской системы образования должно происходить в рамках объективных условий и субъективных факторов конкретного общества, результатом чего станет совершенствование отношений в образовательной сфере.

При этом следует отметить, что философия образования должна учитывать модель мира, на основе которой функционирует данное общество и происходит развитие и реализация общественных отношений. Общество и отношения внутри него складываются в рамках определенных объективных условий и субъективных факторов. Так формируются определенные типы обществ, для каждого из которых характерна своя модель мира, на основе которой оно (общество) развивается и функционирует. И если западным странам присуща универсалистская модель мира, то русский народ выбрал свою модель мира – «лад». Именно руководствуясь данной моделью, на протяжении веков функционировало наше общество. Русская модель мира «лад», пишет Н. М. Чуринов, «имеет такой характер полноты, которая исчерпывается совершенством общественных отношений <...> если же актуализируется необходимая совокупность совершенства общественных отношений, то, исходя из диалектики связи и отношения, тем самым востребуется принцип всеобщей связи явлений и <...> принцип един-

ства мира, а также теория познания – как теория отражения» [1, с. 7]. Следовательно, только развиваясь в соответствии с данной моделью, образование как социальный институт способно преодолеть возникающие проблемы. Развитие общества и его институтов в рамках русской модели мира «лад» способствует реализации совершенных отношений во всех сферах общественной жизни, в том числе и сфере образования.

Так, известный советский педагог В. А. Сухомлинский связывает процесс воспитания и совершенные отношения. Он пишет: «сам процесс воспитания <...> есть стремление к идеалу – живому образу того человека, который воплощает в себе совершенные отношения идеального общества; гармоническое единство общественного и личного, большого и малого в духовной жизни личности...» [2]. Автор подчеркивает, что образование должно строиться не только как процесс обучения, но и как процесс воспитания. Сухомлинский показывает, что совершенные отношения в процессе воспитания личности подразумевают гармонию личности и общества, единого и многого, воспитания и обучения.

Данные принципы реализуются в русской модели мира «лад», согласно которой образование способствует совершенствованию общественных отношений. Другим словами, образование предполагает единство обучения и воспитания, то есть обучение воспитывает, а воспитание обучает. Таким образом, воспитание и обучения неотделимы друг от друга и способствуют реализации совершенных отношений в образовательном процессе.

Великий русский педагог К. Д. Ушинский пишет: «Нам приходится идти рациональным путем, то есть на основаниях научных, на основаниях психологии, физиологии, философии, истории и педагогики, а главное – на прочном основании знания <...> русской жизни, – выработать для себя самостоятельно, не увлекаясь подражаниями кому бы то ни было, ясное понятие о том, о чем должна быть русская школа, какого человека воспитывать» [3, с. 12]. Автор отмечает, что образование должно опираться на национальные традиции, учитывать особенности русской жизни и основываться на единстве воспитания и обучения. Отечественное образование должно включать в себя не только процесс передачи и закрепления знаний (обучение), но и процесс формирования в сознании человека определенных нравственных установок, влияющих на его отношения с другими людьми.

Еще одной характерной особенностью процесса совершенствования общественных отношений является единство социальных норм как в обществе целом, так и в образовательной сфере, в частности. Образование должно опираться не только на нормы права (делать то, что прописано в законодательстве), но и руководствоваться в своей деятельности нормами морали, религии и др. Ушинский в этой связи пишет: «Мы замечаем <...> возможность множества таких положений отдельного человека в отношении к обществу, когда личный интерес прямо противоположен общественному» [3, с. 305]. Для автора одним из приоритетов образования человека, его отношений внутри коллектива является воспитание человека не только умного, но и нравственного, который в своих отношениях с обществом и другими людьми не будет руководствоваться исключительно

но личными интересами. Ушинский уверен, что «русская школа», развивающаяся в соответствии с принципами единства воспитания и образования, имеет большой, накопленный веками русским народом потенциал, отказаться от которого значит стать «растением без корней».

Только если строить систему российского образования в соответствии с единством социальных норм, единством воспитания и обучения, появляется возможность выхода из кризиса с помощью совершенствования общественных отношений. Как полагает Н. М. Чуринов, «если русская модель мира «лад» исчерпывает свою полноту совокупностью совершенства отношений, то система образовательной деятельности России должна предполагать меры по совершенствованию соответствующих отношений в обществе так, чтобы данные отношения могли встроиться в систему других общественных отношений в России» [1, с. 8]. Концепция российского образования предполагает обучение и воспитание индивида с целью совершенствования общественных отношений, так что воспитание и обучение неотделимы друг от друга и получают свою законченность друг в друге.

Следует отметить, что система образования должна функционировать в рамках конкретной исторической эпохи, отвечать ее требованиям, решать конкретные проблемы, формирующиеся в определенную историческую эпоху. Так, В. И. Степин в своей работе «Эпоха перемен и сценарии будущего» пишет следующее: «В различных типах культур, которые характерны для различных, исторически сменяющих друг друга типов и видов общества, можно обнаружить как общие, инвариантные, так и особенные, специфические черты содержания категорий. В сознании человека каждой эпохи все эти черты сплавлены в единое целое, поскольку сознание в реальном его бытие – это не абстрактное сознание вообще, а развивающееся общественное и индивидуальное сознание, имеющее в каждую эпоху свое конкретно-историческое содержание» [4, с. 30]. Данное положение применимо и к образовательной сфере, где средства воспитания и обучения должны быть адекватными исторической эпохе и ее условиям, а также изменчивыми от одной исторической эпохи к другой.

Общественные отношения изменяются и развиваются в рамках конкретной исторической эпохи. Для российского общества характерны совершенные общественные отношения, существующие в рамках русской модели мира «лад». Но в настоящее время идет навязывание чуждых обществу социальных отношений, в том числе и в образовательной сфере. В итоге, теряется воспитательная составляющая образовательного процесса, происходит лишь обучение индивида по определенным шаблонам, натаскивание его с помощью тестов (ЕГЭ), а будущее индивида зависит только от того, усвоил ли он предлагаемые образовательные стандарты. «Коллизии между объективным воздействием микросреды и характером идеалов, внушаемых человеку обществом, не всегда разрешаются в пользу общества. Но и со стороны общества мы пока не видим активного противостояния навязыванию низкопробной, чуждой российскому человеку культуры, пропаганде свободных отношений» [5, с. 101].

С. Г. Кара-Мурза, рассматривая систему отечественного образования, пишет: «Советское высшее образование было именно интегрировано в общеевропейскую и мировую образовательную систему, и определялось

это не формальным признанием или непризнанием дипломов, а тем фактом, что советские специалисты понимали и знали язык современной науки и техники, нормально общались на этом языке со своими зарубежными коллегами» [6, с. 225]. Автор показывает, что советское образование не было изолированным институтом, а, имея свои традиции, было интегрировано в мировую образовательную систему, что способствовало совершенствованию общественных отношений не только внутри советского общества, но и за его пределами.

Анализируя сложившуюся в настоящее время ситуацию в системе образования, Кара-Мурза отмечает, что «российская система высшего образования складывалась почти 300 лет <...> И уклад высшей школы, и организация учебного и воспитательного процесса, и учебные программы являются важнейшими факторами формирования сообщества специалистов с высшим образованием – интеллигенции. Заменить все эти сложившиеся в отечественной культуре факторы на те, что предусмотрены Болонской конвенцией, – значит существенно изменить всю матрицу, на которой воспроизводится культура России» [6, с. 225]. Автор показывает необходимость следования отечественным образовательным традициям, не только обучая индивидов, но и воспитывая их. Выступая против навязывания западных стандартов отечественной системе образования, он подчеркивает необходимость сохранения воспитательной составляющей в образовательном процессе, что обеспечивает передачу знаний и культурного наследия новым поколениям.

Как отмечает Н. Уранов, «поиски, выбор, соединение в семью, порождение и воспитание потомства – все это представляет основу жизни современного человека. На этой основе происходит рост и совершенствование духа – сознания, разума, творчества, способностей, талантов» [7, с. 75]. Автор показывает, что необходимо установление совершенных отношений во всех сферах жизни общества, в том числе и в образовательной сфере, где формирование совершенных отношений в коллективе происходит, только если установлено взаимопонимание между учителем и учеником. «Учитель <...> не может принуждать разум, он может лишь убеждать его. Такое убеждение эффективно лишь при наличии взаимопонимания, возможного только при объединении, при сотрудничестве в воспитании... Между учителем и учеником, в обмене этих разумов, так же, как и во всем, необходимо равновесие» [8, с. 173–174].

Таким образом, образовательный процесс неразрывно связан с воспитательной составляющей, тогда как целью воспитания является не только выработка у будущего специалиста четкой позиции по отношению к окружающему миру, но и формирование высоконравственной, духовной личности. Российское образование должно развиваться, опираясь на отечественные традиции, целью которых было не только обучение индивида, но и воспитание нравственной, общественно-полезной личности. Ведь именно такие личности способствуют реализации совершенных отношений в обществе и в будущем окажут влияние на развитие общества и его социальных институтов, в том числе и института образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Чуринов Н. М.** Философия образования как методология научного познания образовательной деятельности // Философия образования. – 2012. – № 6 (45). – С. 4–10.
2. **Сухомлинский В. А.** Как воспитать настоящего человека / сост. О. В. Сухомлинская. – М. : Педагогика, 1990. – 288 с.
3. **Ушинский К. Д.** Избранные педагогические произведения. – М. : Просвещение, 1968. – 557 с.
4. **Степин В. С.** Эпоха перемен и сценарии будущего. – М. : Ин-т философии РАН, 1996. – 175 с.
5. **Консолидация** мордвы России в условиях глобализации. – [Электронный ресурс]. – URL: http://books.google.ru/books/about/Консолидация_мордвы_P.html?id=rntPAQAAlAAJ&redir_esc=y.
6. **Кара-Мурза С. Г.** Угасание рациональности: имитация // Наш современник. – 2005. – № 9. – С. 219–231.
7. **Уранов Н.** Размышляя над беспредельностью. – М. : Сфера, 1997. – Вып. 3. – 229 с.
8. **Уранов Н.** Размышляя над беспредельностью. – М. : Сфера, 1997. – Вып. 5. – 494 с.

Принята редакцией: 30.01.2013

УДК 37.0

ПРИНЦИПЫ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А. Е. Фирсова (Волгоград)

В статье анализируется проблема антропологического подхода в теории и практике современного образования. Дается определение категории «антропологический подход», рассматриваются уровни трактовки антропологического подхода: концептуально-теоретический и процессуально-деятельностный. Приводится классификация и обоснование принципов антропологического подхода в современном педагогическом знании.

Ключевые слова: антропологический подход, принципы антропологического подхода, концептуально-теоретический, процессуально-деятельностный уровни.

THE PRINCIPLES OF ANTHROPOLOGICAL APPROACH IN THE THEORY AND PRACTICE OF MODERN EDUCATION

A. E. Firsova (Volgograd)

The article analyzes the problem of anthropological approach to the theory and practice of modern education. The definition of the category of

© Фирсова А. Е., 2013

Фирсова Алла Евгеньевна – аспирант кафедры педагогики, Волгоградский государственный социально-педагогический университет.

E-mail: allfir85@rambler.ru