

Регион: экономика и социология, 2009, № 2, с. 156–165

МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ КИРГИЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В РОССИЮ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

У.Ж. Эргешбаев

Ошский государственный университет

Аннотация

Рассматриваются современные процессы миграции населения из Киргизской Республики в Россию и их социально-экономические последствия для этих регионов. Показаны отрицательные и положительные социально-политические последствия для Киргизии эмиграции русскоязычного населения. Сделан вывод о том, что трудовая миграция граждан, особенно титульного населения, в целом выгодна Киргизии и принимающим трудодефицитным регионам России.

Ключевые слова: трудовая миграция, миграционные процессы, оценка, социально-экономические последствия, Киргизская Республика, Россия

В современных миграционных процессах в странах Центральной Азии, как и в других странах СНГ, выделяются отток русскоязычного населения и внешняя трудовая миграция населения титульных национальностей. Оба этих миграционных потока направлены преимущественно в регионы России [1]. Российские регионы стали привлекательными, так как здесь можно получить более высоко оплачиваемую работу, чем в регионе постоянного проживания. Миграционные процессы приводят к последствиям, которые носят неоднозначный, противоречивый характер.

Масштабный отток русскоязычного населения из Киргизской Республики привел к тому, что за период с 1990 по 2006 г. численность русских здесь уменьшилась с 918 тыс. до 471 тыс. чел., а доля русской этнической группы в населении страны снизилась с 21,2 до 9,1% и на второе место вышла узбекская этническая группа.

В настоящее время в России ежегодно работают 300–500 тыс. граждан Киргизской Республики [2]. При этом трудовая миграция «осуществляется в большей степени стихийно, неформально, нелегально» [3, с. 61]. По разным оценкам, реальные масштабы миграции значительно превышают регистрируемый уровень в несколько раз (см., например, [1]).

Миграционные процессы явились отражением системного кризиса в Киргизии в постсоветский период. Большая часть населения оказалась за чертой бедности. Резкое сокращение сфер приложения труда и снижение доходов привели к всплеску миграционной активности населения как формы адаптации граждан страны к новым условиям. Формирование обоснованной и эффективной миграционной политики стало одной из важнейших задач государства. Острота проблемы обусловила актуальность научных исследований процессов миграции. Коренными вопросами являются определение социально-экономических последствий миграции и разработка действенной политики в этой области, учитывающей интересы Киргизии и ее миграционных партнеров. Последствия современных миграционных процессов должны рассматриваться с точки зрения и отдающей, и принимающей стороны, «так как международная миграция зависит от связей между посылающими и принимающими странами и, сама по себе, является средством взаимодействия между странами, ее детерминанты и последствия не могут рассматриваться с точки зрения лишь одной страны» [4, с. 6].

Как положительные для России последствия притока мигрантов из регионов Киргизии отмечаются

- смягчение дефицита рабочей силы, особенно на работах, не требующих высокой квалификации;
- рост экономических показателей во многих отраслях российской экономики;
- увеличение налоговых поступлений в бюджет.

В качестве негативных последствий миграции для России выделяются следующие:

- приток переселенцев и трудовых мигрантов происходит стихийно, отсутствует координация предложения с реальным спросом на рабочую силу;
- приток русскоязычного населения приводит к росту расходов на социальную сферу;
- имеется огромный разрыв в уровне квалификации у кадровых рабочих принимающих регионов и у мигрантов [1, 5];
- миграционный приток не способствует развитию сельского хозяйства в районах Зауралья. Поток мигрантов направлен преимущественно в европейскую часть страны, на юг России, в большие города;
- концентрация мигрантов в некоторых сферах экономики (розничная торговля, строительство и ремонт, общественное питание и др.) может привести к их монополизации, к ограничению доступа на рынки для местных производителей, к установлению завышенных цен. Часто ухудшается криминальная обстановка;
- часть трудовых мигрантов заняты в теневом секторе экономики;
- в условиях снижения численности россиян замещение их мигрантами может привести к возникновению территориальных претензий к России со стороны соседних государств [6].

По мнению специалистов, России не удастся избежать более масштабных миграций титульного населения из перенаселенных стран СНГ, и в этом смысле ее положение более опасно, чем, скажем, положение стран Западной Европы [7]. Российские специалисты, обосновывая задачи современной демографической политики страны в области миграции и расселения, прежде всего выделяют задачу поиска предпочтительных контингентов мигрантов, способных легко интегрироваться в российскую этнокультурную среду. Основным направлением деятельности органов власти принимающей стороны определяются «нормализация миграционных притоков, привлечение мигрантов, не создающих угрозу ее (России. – У.Э.) национальной безопасности» [8, с. 25]. В Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года в качестве одного из приоритетов в области мигра-

ции указывается необходимость привлечения иммигрантов в первую очередь из стран СНГ. По нашему мнению, приток в Россию мигрантов киргизской национальности не противоречит ее интересам, не несет угрозы ее национальной безопасности. Мигранты из Киргизии способны относительно легко интегрироваться в российскую этнокультурную среду. Это объясняется тем, что население Киргизии «слабо подвержено влиянию ислама, испытывает тяготение к восточным славянам и стремится жить с ними в симбиозе» [9, с. 114].

Как известно, приток мигрантов в Россию из-за рубежа очень часто влечет за собой ухудшение криминальной ситуации. Руководитель представительства МИД России при посольстве Российской Федерации в Киргизской Республике отметил, что по данным Министерства внутренних дел РФ, на территории России нет преступных группировок, состоящих из киргизстанцев, и трудовые мигранты из Киргизии наиболее законопослушны по сравнению с выходцами из других стран СНГ [10]. Часто мигранты сами оказываются объектами правонарушения, когда не обеспечена их собственная безопасность, когда они не охвачены системой социальной защиты и их права в должной мере не охраняются законом.

Социально-экономические последствия миграции для Киргизии нужно рассматривать в двух аспектах. Имеются в виду, во-первых, последствия выезда русскоязычного населения на постоянное место жительства и, во-вторых, последствия трудовой миграции в основном коренного населения Киргизии на временную работу.

Социологическое исследование проблем миграции населения Киргизии, проведенное в 2005 г., показало, что для городского и сельского русскоязычного населения ведущей причиной выезда из страны является низкий уровень оплаты труда. На этот мотив указали около 60% сельских и более половины городских респондентов. Вторым по значимости мотивом отмечены дискриминация русскоязычного населения при продвижении по работе, отсутствие возможностей для профессионального роста. Каждый пятый респондент указал на трудности приспособления к местным обычаям и традициям. Значительная часть русскоязычных респондентов отметили трудности приспособления к местным мусульманским обычаям, традициям, набравшим силу в последние годы. Наибольшие доли потенциальных мигрантов

были зафиксированы среди респондентов со средними и высокими доходами. Мигрировать собираются те, кто в состоянии оплатить большие расходы, связанные с переездом. Среди русскоязычных потенциальных мигрантов отмечен самый высокий уровень занятости; среди тех, кто не намерен покидать страну, уровень безработицы значительно выше. Таким образом, среди русскоязычного населения намерены мигрировать наиболее образованные, квалифицированные, материально обеспеченные люди [11].

Масштабный выезд из Киргизии русскоязычного населения приводит к серьезным отрицательным социально-экономическим последствиям для этой страны.

Прежде всего, отток высококвалифицированных специалистов, уменьшение слоя экономически активного населения повлекли за собой, во-первых, резкое снижение производственного потенциала страны и, во-вторых, ухудшение качества кадрового обеспечения промышленности, строительства, транспорта и других отраслей экономики, где работали в основном представители русскоязычного населения. В советское время в республиках Средней Азии 50% инженерно-технического персонала составляли русскоязычные специалисты [12]. В результате внешней миграции происходят «утечка умов», ухудшение интеллектуального потенциала в науке, образовательной системе, страна несет экономические потери. Выезжающие из Киргизии мигранты имеют, как правило, более высокий образовательный уровень, чем остающиеся в стране. Замещение выбывающих русскоязычных кадров не является равноценным по качественному составу из-за более низкого уровня образования у местных жителей. По той же причине ухудшаются и сами условия для подготовки национальных кадров. В результате происходят обеднение интеллектуальной среды, эрозия и распад интеллектуального сообщества. В будущем может возникнуть острый дефицит профессиональной рабочей силы и потребуются значительные затраты на восполнение утраченного высококвалифицированного потенциала.

Еще одно негативное последствие состоит в том, что массовый выезд русскоязычного населения, уменьшение русскоязычной диаспоры могут усложнить этнополитическую ситуацию в Киргизии, привести к возникновению и обострению межэтнических, региональных и кла-

новых противоречий. В северных областях и в столице Киргизской Республики г. Бишкеке в результате выезда русскоязычного населения и притока коренного населения из южных областей происходит быстрое изменение генетической структуры населения. Коренное киргизское население начинает делиться на местных и приезжих. Тема разделения сфер влияния между южными и северными родовыми кланами, деления страны на север и юг постоянно присутствует на страницах средств массовой информации в публикациях политиков, отечественных и зарубежных экспертов. В Киргизии, как и в других странах Центральной Азии, русское и русскоязычное население во многом выступает в качестве стабилизирующего фактора. Поэтому его быстрый исход может стимулировать здесь политическую нестабильность [7].

Отток русскоязычных этносов обозначил тенденции к моноэтническому и моноконфессиональному составу населения. Миграция как один из аспектов межэтнических коммуникаций представляет серьезную внутреннюю угрозу национальной безопасности страны. Киргизия теряет человеческий потенциал, обедняются культурные межэтнические взаимодействия, страна утрачивает поликультурность и поликонфессиональность.

Сохранение и увеличение русскоязычной диаспоры являются важнейшим условием стабильности этнополитической ситуации в Киргизии, предпосылкой интеграции с Россией и другими странами СНГ. Кадровый и интеллектуальный потенциал русскоязычного населения очень важен для выхода экономики Киргизии из затяжного кризиса. Исторический опыт доказал возможность «симбиоза» славянского и киргизского населения. Правящие круги и население страны ориентированы на интеграцию в рамках СНГ, и прежде всего с Россией. Фактором, способствующим сохранению русскоязычной диаспоры и интеграции с Россией, является относительно слабое влияние ислама среди киргизского населения.

Кроме отмеченных выше негативными последствиями трудовой миграции коренного населения Киргизии за рубеж являются следующие. Уехавшие граждане производят валовой региональный продукт в регионах принявшего их государства. Зарабатывая деньги за границей, мигранты значительную часть этих средств там же и тратят.

Далее, уезжает, как правило, лучшая, наиболее конкурентоспособная и предприимчивая часть населения. Тем самым, как уже говорилось, ослабляется национальная экономика, уменьшается слой трудоспособного населения.

Наконец, массовый отъезд молодых людей может отрицательно повлиять на демографическую ситуацию в Киргизии, на внутрисемейные отношения, нарушить преемственность национальных традиций.

Есть и положительные стороны в современной трудовой миграции населения Киргизии.

Во-первых, выезд трудовых мигрантов коренной национальности смягчает проблему избытка рабочей силы в стране. В Киргизии предложение рабочей силы превышает спрос на нее в 40 раз [13]. Трудовая миграция способствует снижению уровня безработицы, сокращению расходов на социальные пособия, переобучение безработных, организацию для них общественных работ, помощь их семьям и т.д.

Во-вторых, работая за границей, трудовые мигранты повышают свою квалификацию, приобретают полезные производственные и организационные навыки. Этот момент особенно актуален для Киргизии, так как значительная часть населения титульной национальности имеет низкий квалификационный уровень. Находясь в стране, обладающей более передовыми технологиями, предъявляющей более высокие требования к производственным процессам, имеющей более высокие трудовые стандарты, мигранты повышают свой общеобразовательный и культурный уровень. Они устанавливают деловые контакты, расширяют личные связи с партнерами из других государств. Мигранты набирают ценный опыт и знания, которые пригодятся им на родине.

В-третьих, работая за границей, мигранты накапливают стартовый капитал для создания малых и средних предприятий после возвращения домой. Таким образом, происходит содействие формированию среднего класса. Денежные переводы трудовых мигрантов являются значительным источником иностранной валюты в Киргизии. Они способствуют повышению уровня жизни населения, улучшают платежный баланс страны, заметно усиливают позиции национальной валюты – сома. При возвращении на родину трудовые мигранты привозят с собой ценности и сбережения. Величина этих ценностей и сбережений позволяет удвоить сумму переводов при расчете реальных

поступлений в национальный доход страны – экспортера рабочей силы [14]. Денежные переводы мигрантов повышают внутренний спрос на родине и тем самым стимулируют рост производства и занятости. За счет переводов происходит ощутимый рост уровня жизни если не всего общества, то хотя бы некоторой его части. По данным Всемирного банка, денежные переводы трудовых мигрантов составляют почти 10% ВВП Киргизской Республики [15]. Имеются оценки, свидетельствующие, что в 2002–2003 гг. ежегодный приток денежных переводов трудовых мигрантов в Киргизию составлял 27% ВВП страны за названный период [11, 16]. Эта цифра намного превышала ежегодные объемы иностранной помощи и инвестиций.

В-четвертых, в результате долговременного пребывания киргизских мигрантов в других странах возникают различные совместные предприятия, увеличивается товарооборот между странами.

По оценкам демографов, в среднесрочной перспективе население Киргизии будет расти. Только при стабильном экономическом развитии граждане смогут ощутить улучшение условий жизни и реализовать свой потенциал в пределах собственной страны. В силу ряда объективных и субъективных причин в Киргизии в ближайшие годы трудно прогнозировать заметный экономический подъем. Проводимые социально-экономические реформы пока не привели к повышению уровня жизни населения. По оценкам ООН, в Киргизии пока продолжается снижение человеческого потенциала страны, если судить по показателю индекса развития человеческого потенциала. Меры правительства Киргизской Республики по подъему экономического производства, по реализации программы поддержки малого и среднего бизнеса, по борьбе с бедностью пока не дают ощутимых результатов из-за несовершенства нормативно-правовой базы, отсутствия координации в действиях государственных органов управления, коррумпированности государственных служащих на всех уровнях, низкой квалификации местных трудовых ресурсов.

В последние годы кризис в Киргизской Республике продолжает углубляться. В числе основных его проявлений можно назвать спад производства, рост безработицы, снижение уровня жизни населения и ослабление системы социальной защиты. Реальный сектор экономики, по существу, не может функционировать без внешней финансовой

помощи, на долю которой приходится около 90% всех осуществляемых в Киргизии инвестиций. Основными сферами, формирующими ВВП страны, в данное время являются аграрный сектор и сектор услуг. Зависимость сельского хозяйства от климатических условий, а сферы услуг – от платежеспособного спроса не позволяет прогнозировать существенное улучшение экономической ситуации, рост занятости и повышение жизненного уровня населения. Все это влияет на формирование миграционных настроений и, как следствие, приводит к масштабной внешней миграции населения, которая пока остается единственным возможным способом смягчения проблемы занятости в Киргизии.

В настоящее время особую важность для Киргизской Республики приобрела задача разработки действенной миграционной политики, направленной на сохранение национальных диаспор, на рациональное перераспределение трудовых ресурсов страны. В связи с этим центральным звеном в этномиграционной стратегии являются разработка и реализация комплексных мер по сохранению и поддержанию национальных диаспор, прежде всего русской и украинской. Особое место в миграционной политике должны занять меры, обеспечивающие защиту прав человека вне зависимости от его национальности; гарантии вненациональной кадровой политики; образовательные программы, обеспечивающие получение образования на языках всех основных национальностей, населяющих страну. Киргизия по примеру Казахстана должна всемерно поддерживать русский язык как язык межнационального общения во всех сферах жизни общества.

Миграционная политика Киргизии должна включать

- устранение элементов дискриминации русскоязычного населения во всех сферах жизни общества;
- научный анализ конъюнктуры международного рынка труда;
- развитие международного сотрудничества в области миграции населения, выработку и заключение межгосударственных соглашений о защите интересов мигрантов, об условиях их работы, с тем чтобы выезд на работу носил легальный характер, чтобы трудовые мигранты пользовались за рубежом гражданскими правами принимающей страны;

- создание механизма, стимулирующего привлечение средств мигрантов в свою страну, формирование условий для инвестирования этих средств;
- контроль за посредническими фирмами на рынке труда, стимулирование их работы путем налоговых льгот и других мер.

Литература

1. **Соболева С.В.** Иммиграционные потоки в Сибирский федеральный округ: количественные и качественные оценки // Регион: экономика и социология. – 2006. – № 2. – С. 105–124.
2. **Мукомель В.И.** Сколько денег мигранты отправляют на родину?// Демоскоп-Weekly. – 2005. – № 207-208 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru> (дата обращения 08.08.2008).
3. **Кузнецова А.** Демографические процессы в Кыргызской Республике // Общество и экономика. – 2000. – № 3-4. – С. 61–66.
4. **Билсборроу Р.Е., Хьюго Г., Обераи А., Злотник Х.** Статистика международной миграции: Рекомендации по совершенствованию систем сбора данных. – М.: Академия, 1999. – 419 с.
5. **Ходов Л.Г.** Экономика международной миграции самодельного населения (мировой и российский аспекты): Учеб. пособие. – М.: Междунар. ун-т, 2001. – 53 с.
6. **Соболева С.В.** Чтобы Сибирь не обезлудела // ЭКО. – 2004. – № 8. – С. 50–64.
7. **Миграция и безопасность в России** / Под ред. Г. Витковской и С. Панарины. – М.: Интердиалект+, 2000. – 341 с.
8. **Рыбаковский Л.Л.** Концепция демографической политики: методологические вопросы. – М.: Экон-информ, 2002. – 28 с.
9. **Ситнянский Г.Ю.** Естественные границы: какой быть новой России // Общественные науки и современность. – 1994. – № 6. – С. 112–119.
10. Дело. – Бишкек, 2002. – 4 дек.
11. **Эргешбаев У.Ж.** Особенности миграционного поведения населения Кыргызстана // Социологические исследования. – 2007. – № 12. – С. 80–86.
12. **Миграция специалистов в России: причины, последствия, оценки** / Под ред. Ж. Зайончковской. – М., 1994. – 99 с.
13. **Национальная стратегия сокращения бедности до 2003 г.** – Бишкек, 2001. – 85 с.
14. **Международная миграция населения: Россия и современный мир** / Под ред. В.А. Ионцева. – М.: Диалог; МГУ, 1999. – 124 с.
15. **Сегни К., Куиллин Б., Скаменлос И., Сиртэн С.** Денежные переводы в странах СНГ: Исследование выборочных коридоров отправки и получения / Всемирный банк. Регион Европы и Центральной Азии. Сер. региональных публикаций. – Вашингтон, 2007. – Т. 2, № 2. – 56 с.
16. **Оценка переводов работающих за границей трудовых мигрантов / Ин-т экон. политики «Бишкекский консенсус»** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.akipress.org> (дата обращения 04.08.2008).