

Prozumentova G. N. Research support of the innovation processes in education. – Methodology and methods of support of the regional development projects of education. – Ed. E. Kazakova, A. M. Moiseev. – Moscow, 2003. – Pp. 14–36.

Принята редакцией: 04.11.2014.

УДК 376.5 + 37.0 + 316.3/4

ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ СОЦИАЛИЗАЦИИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Г. В. Митина (Хабаровск)

Автор обращается к проблеме философского осмысления процесса социализации младшего школьника. На основе анализа исторических взглядов философов на природу человека, общества, культуры в качестве методологических основ данного процесса рассматриваются антропологический, средовой, деятельностный и личностный подходы.

Уровень развития социума и уровень развития членов этого социума взаимообусловлены. Следовательно, сопровождая социализацию младшего школьника, важно создать условия для индивидуального развития каждого ребенка через организацию развивающей образовательной среды. Образовательная среда должна выступать прототипом социокультурной среды, позволяя ребенку осознавать и выстраивать собственную систему отношений. Складывающиеся социально-типичные отношения ребенка формируют его индивидуальность. Социокультурная среда образовательного учреждения создает то культурное пространство, в котором ребенок через освоение различных знаков как продуктов общественного развития и развитие самосознания усваивает общественно-исторический опыт – социализируется.

Изучение категории «социализация» в философско-психологическом аспекте позволяет определиться с сущностью понятия «социализация», под которым в настоящем исследовании будет пониматься процесс вхождения человека в окружающую его социокультурную среду, ход и результат которого определяется выстраиваемой этим человеком системой отношений с самим собой, другими людьми, внешним миром. В качестве методологической основы рассмотрения процесса социализации

© Митина Г. В., 2014

Галина Валентиновна Митина – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики педагогического и дефектологического образования, Дальневосточный государственный гуманитарный университет.

E-mail: gvmitina@mail.ru

Galina Valentinovna Mitina – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent of the Chair of the Theory and Methodology of Pedagogical and Defectological education, Far Eastern State University of Humanities.

младшего школьника будут выступать антропологический, средовой, деятельностный и личностный подходы.

Ключевые слова: социализация младшего школьника, антропологический, средовой, деятельностный и личностный подходы.

PHILOSOPHICAL UNDERSTANDING OF THE METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE PRIMARY SCHOOL STUDENT SOCIALIZATION

G. V. Mitina (Khabarovsk)

The author addresses the problem of philosophical understanding of the process of the primary school student socialization. On the basis of analysis of the historical views on the nature of man, society and culture, the anthropological, environmental, activity and personality approaches are considered to be the methodological foundation of this process.

The level of development of society and the level of development of the members of this society are interdependent. Consequently, while supporting socialization of the junior pupil, it is important to create conditions for the individual development of each child through organization of the developing educational environment. Educational environment should act as a prototype of the socio-cultural environment, allowing the child to recognize and build his/her own system of relations. The developing social-typical relationships of the child shape his/her personality. The socio-cultural environment of the educational institution creates a cultural space, in which the child through the development of various symbols as products of social development and the development of self-consciousness absorbs the socio-historical experience, thus he/she socializes.

Keywords: primary school student socialization; anthropological, environmental, activity and personality approaches.

Понятие «социализация» давно и всесторонне раскрыто представителями разных отраслей науки: философами, социологами, психологами, педагогами. Большинство современных исследователей придерживаются общепринятого определения данного понятия: социализация – усвоение системы знаний, ценностей и норм [1; 2].

Изучение проблемы педагогического сопровождения социализации младшего школьника обращает нас к поиску методологических основ организации данного процесса.

Многогранность представлений в определении сущности социализации обусловлена различными идеологическими установками ученых, связанными с пониманием природы человека. Ученые-философы, биологи, психологи, социологи, педагоги, отмечая дуальную природу человека, ведут нескончаемую дискуссию о соотношении в человеке биологического и социального начал.

В концепциях, называемых биологизаторскими, главным двигателем человеческого общества считается борьба за существование и естественный отбор, вся жизнедеятельность человека определяется данной ему от рождения биологической, инстинктивной природой и сущностью, которая неизменна. Следует, конечно, согласиться, что человек подчинен законам природы и не может их отменить. Вместе с тем благодаря своему разуму он вышел за пределы животного состояния и сознательно управляет своей жизнедеятельностью.

Представители противоположного – социологизаторского – подхода в определении сущности человека устанавливают приоритет социума, культуры, полагая, что человек, его жизнь и поведение целиком зависят от общества. Социогенезаторские концепции, определяющие человека как чисто социальную сущность, полностью лишенную биологических черт, также занимают крайнюю позицию в понимании соотношения в человеке биологических и социальных факторов.

Осмысление же сущности процесса социализации человека невозможно без рассмотрения его биологической и социальной составляющих в неразрывном единстве и взаимообусловленности, что и подтверждают современные философы, концентрируя внимание на изучении человека как интегрального единства уровней: биологического, психического и социального, формирующихся из двух начал (природного и социального, наследственного и приобретенного) [3].

Только целостное единство человека, заявленное в антропологическом подходе, позволяет ему функционировать в качестве полноправного члена общества. При этом отношение человека к обществу, его социальные навыки, умения, знания, почерпнутые им из всемирного хранилища социально-исторического опыта человечества, определяют в дальнейшем его отношение к природному миру. Социализация биологических черт и свойств человека происходит за счет приращения в нем сверхбиологического, то есть появления сугубо социальных функций (труд, сознание, язык, мораль). Взаимообусловленность природного и социального начал в человеке проявляется в ходе процессов социализации в течение всей жизни. Личностные проявления человека (ребенка) зачастую могут быть обусловлены его наследственностью, особенностями физического развития, что необходимо учитывать, организуя сопровождение социализации младших школьников. В то же время по характеру интересов, потребностей, ценностных установок, действий можно судить о том окружении (социуме), в котором человек вырос. Следовательно, окружающая среда, в свою очередь, также определяет результат социализации.

Антропологический подход ориентирует на восприятие ребенка при сопровождении его социализации как интегрального единства биологического, психологического и социального. Характер вхождения ребенка в

социум обусловлен как его наследственностью, так и тем окружением, в котором ребенок появился на свет и провел первые годы жизни.

Решение проблемы отношения «человек – мир», рассмотрение процесса взаимодействия индивида и общества представляет собой раскрытие сущности социализации личности. При этом возникает очередная философская проблема: изначальноны приоритеты человека или общества [4].

Сопоставление индивидуалистической (первичен индивид) и коллективистской (первично общество) интерпретаций общества показывает, что каждая из них несет разумное зерно: для удовлетворения своих потребностей индивиды производят общество, а оно, в свою очередь, в постоянно возобновляющемся процессе производит индивидов. Обе интерпретации должны постоянно дополнять друг друга.

Изучение философской проблемы «человек – общество» свидетельствует о том, что социализация личности представляет собой, с одной стороны, принятие законов, норм, правил того общества, в которое включается человек, с другой – включение в договорные общественные отношения позволяет индивиду максимально реализовать свои потребности.

Если рассматривать общество как реальную действительность, в условиях которой происходит развитие человека, то в таком аспекте оно может быть идентифицировано со средой, в частности, ее социокультурной составляющей.

Обращение к концептуальным основам средового подхода позволяет определить среду как нечто, среди чего пребывает субъект, что оказывает влияние на формирование его образа жизни, развитие и типизацию личности. Словообразовательные конструкты понятия указывают на место и роль среды в жизнедеятельности индивида, которые могут быть самого разного, иной раз абсолютно противоположного, плана. Пребывать «среди» означает находиться рядом, наряду, между, в середине, в центре чего-либо. Посредствовать – способствовать чему-либо: побуждать, помогать, позволять, порождать и т. д. Опосредовать – значит влиять, преломлять что-либо и тем самым оздоравливать, обогащать, облагораживать, одушевлять и пр. Осреднять – типизировать.

Из многообразия видов среды (географическая, природная, социальная) именно социокультурная среда выступает живым организмом в руках педагога, управление которым позволяет максимально обеспечить социализацию обучающихся. Социокультурная среда выступает как синтез социума и культуры, которые «развивают, растят, подпитывают личность». Социокультурная среда, как некая «активная» субстанция, воздействующая на «пассивного» человека, может являться фактором, условием или средством, обеспечивающим его включение в общественные отношения.

Выступая в качестве фактора, среда либо содействует процессу развертывания заложенных в человеке свойств, либо определяет его развитие. Действие среды, согласно теории Л. С. Выготского, зависит от степени осмысления человеком этой среды, от того, в каком значении она для него выступает (см.: [5]).

Однако в процессе социализации человек является не только объектом воздействия социальной среды, но и субъектом, выступая для другого человека как элемент окружающей среды, оказывая на него влияние своими отношениями и действиями. Как отмечает Д. Ж. Маркович, «социальное поведение человека возникает как следствие того, что один человек важен для другого как часть его среды. Вот почему важно изучать влияние социальной среды на поведение человека, как и влияние поведения человека на общественную среду» [6, с. 53]. В. В. Рубцов также ведет речь о том, что для человека среда – это и «тот мир, который существует в его общении, взаимодействии, взаимосвязи, коммуникации и других процессах» [7, с. 14]. Характер социальной среды во многом определяется теми межлическими отношениями, которые складываются между людьми. А этот характер, в свою очередь, будет определять процесс и результат социализации личности.

Образовательное учреждение как институт социализации включает в себе как некий социальный потенциал, так и культурный. Если социальный потенциал может содержать наряду с положительным отрицательный или нейтральный опыт, то культурный потенциал включает только позитивный (с точки зрения той или иной эпохи) опыт. Тогда социокультурный потенциал образовательного учреждения может рассматриваться как специально созданные (искусственные) культурологические условия, содействующие полноценной социализации личности. Социальная среда в данном случае выступает как часть заданной культуры, включающей окружающие человека предметы, действующую идеологию, взаимоотношения. Окружающая среда (природная, социальная) как совокупность знаков, исторически выработанных форм и способов деятельности, является, по Л. С. Выготскому, ведущим источником развития ребенка. «Опыт ученика, установление условных рефлексов, всецело и без всякого остатка определяется социальной средой» [8, с. 82].

Именно культурное пространство человека является базовым информационным полем, информационной матрицей, где главной единицей измерения является не просто человек с точки зрения его личностной структуры, что чаще всего попадает в фокус научного исследования, а человек со свойственной ему системой социальных отношений, то есть отношений определенной векторной направленности: к природе, человеку и обществу, культуре (миротворчеству), самому себе. Наиболее

полное проявление и развитие этих отношений происходит в процессе социализации индивида.

При этом, как отмечает А. М. Новиков, «человек малообразованный, малокультурный вполне может быть включен в социальную систему – таких примеров сколько угодно», но «овладение основами культуры невозможно без социализации – без социализации человеческий индивид вообще не может стать человеком в полном смысле слова» [9, с. 63].

Раскрывая проблему соотношения процессов социализации и овладения человеком основами культуры, мы исходим из культурно-исторической концепции Л. С. Выготского [10]. Согласно данной концепции, психологическое содержание понятия «социализация» непосредственно связано со способностью субъекта к осмыслению и переосмыслению окружающей действительности в процессе овладения собственной психикой и личностью. Средством осмысления и переосмысления окружающего мира выступает общение. Именно общение вызывает у человека потребность в овладении языком, письмом, системой счисления и др. как вспомогательными средствами поведения, в использовании и употреблении различных знаков, которые человечество создало в процессе своего исторического развития. Любая культура представляет собой организованную определенным образом систему знаков. С помощью этих знаков и средств человек овладевает своими психическими функциями и процессами, которые культурно совершенствуясь, способствуют выработке новых способов мышления, овладению культурными средствами поведения. Средства, при помощи которых человек становится субъектом своей психики, отражают степень его социальности, так как именно с их помощью человек строит свои отношения с миром, окружающими людьми, самим собой.

Благодаря усвоению исторически выработанных форм и способов деятельности происходит культурное развитие ребенка, следствием которого, в свою очередь, становится рождение личности как социального индивида. Культурное развитие поведения заключается во внутренних изменениях того, что дано человеку природой в естественном развитии поведения.

Знаки как продукты общественного развития, несущие на себе отпечаток культуры того социума, в котором растет ребенок, приобретаются им в общении со взрослыми. В качестве механизма усвоения общественно-исторического опыта выступает интериоризация. Каждый новый знак должен приобрести для ребенка определенный смысл и лишь после этого он может наполниться определенным значением. Побуждаемый словом взрослого ребенок совершает те или иные действия, осваивая их смысл. Переняв от взрослого способ обращения и освоив значение различных знаков, ребенок начинает воздействовать словом на взрослого. И только когда ребенок начинает воздействовать словом на самого себя, происхо-

дит внутреннее принятие внешних законов и правил. Л. С. Выготский указывает, что степень приспособления к среде напрямую зависит от возрастного развития ребенка. Как отмечает Е. Е. Кравцова, «подлинное вхождение в социум возможно лишь в том случае, когда социализирующийся не подчиняется кому-то или чему-то, а подчиняет себе внешние обстоятельства через их осмысление или переосмысление» [11, с. 35].

Роль символов и жестов в процессе социализации индивида раскрывается и в теории Дж. Г. Мида. Социализированный индивид, согласно теории ученого, характеризуется способностью понимать значения жестов и символов, а также принимать на себя роли других людей. Интериоризация системы общественных взглядов, преобразование социального контроля в самоконтроль происходит за счет принятия индивидом на себя роли «обобщенного другого», под которым Дж. Г. Мид понимал некие обобщенные ценности и стандарты поведения некоторой группы. Социализирующийся ребенок, принимая роли, задаваемые ему обществом, интерпретирует реальную социальную ситуацию и приобретает новое отношение к себе [12].

С. Л. Рубинштейн, продолжая линию Л. С. Выготского, связывает процесс социализации личности с этапами развития самосознания, обусловленными процессом интериоризации – переводом внешних средств-знаков во внутренние образы, элементы речи. Согласно С. Л. Рубинштейну, через свои отношения с окружающими людьми, через познание других людей человек приходит к познанию собственного «я» [13]. А рефлексия своего «я» и есть осознание своего способа жизни, своих отношений с миром и людьми. Включаясь во взаимодействие со все более разнообразными группами, расширяя социальные связи, человек более глубоко познает свой внутренний мир, что позволяет ему ставить перед собой определенные цели и задачи, вырабатывать свою жизненную программу. Все это свидетельствует о том, что только в деятельности человек способен познать и проявить себя. Следовательно, деятельностный подход также выступает в качестве одной из методологических основ процесса социализации.

Этот же подход к рассмотрению процесса вхождения человека в окружающую среду находим у А. Н. Леонтьева, считающего, что именно сознание формирует внутренний план деятельности за счет синтеза динамических моделей действительности. Сознание, с одной стороны, направляется и определяется деятельностью человека, с другой – осуществляет регуляцию деятельности и тем самым улучшает приспособляемость человека к внешнему миру. Изменение иерархии мотивов и целей, соотнесение и соподчинение мотивов является показателем становления связной системы личностных смыслов личности, которая выражается в отношениях человека к окружающему миру, реализуемых в деятельности. При этом ученый отмечает, что «процесс развития лич-

ности всегда остается глубоко индивидуальным, неповторимым. Он дает сильные смещения по абсциссе возраста, а иногда вызывает социальную деградацию личности. Главное – он протекает совершенно по-разному в зависимости от конкретно-исторических условий, от принадлежности индивида к той или иной социальной среде» [14, с. 283].

Свойства, отражающие социально-типичное в личности, характеризуют ее обобщенное отношение к определенным сторонам действительности (к людям, коллективу, труду, к самому себе, культуре и др.). Социально-типичное отношение личности проявляется в социальных ролях, исполняемых в группе и коллективе или в социально-исторических общностях, определяется системой мотивов, отражающей направленность личности. В зависимости от определенных социально-типичных отношений формируется все индивидуальное в личности. А значит, создавая определенную социально-образовательную среду, выстраивая соответствующую систему отношений, педагог может управлять процессом усвоения ребенком этих отношений, развитием его самосознания и индивидуальности. Все это и будет являться залогом успешной социализации.

Уровень развития социума и уровень развития членов этого социума взаимообусловлены. Следовательно, сопровождая социализацию младшего школьника, важно создать условия для индивидуального развития каждого ребенка через организацию развивающей образовательной среды. Образовательная среда должна выступать прототипом социокультурной среды, позволяя ребенку осознавать и выстраивать собственную систему отношений. Складывающиеся социально-типичные отношения ребенка формируют его индивидуальность. Социокультурная среда образовательного учреждения создает то культурное пространство, в котором ребенок через освоение различных знаков как продуктов общественного развития и развитие самосознания усваивает общественно-исторический опыт – социализируется. Как подчеркивает Л. С. Выготский, отношение ребенка к среде и среды к ребенку дается через переживание и деятельность самого ребенка. При этом социальная среда, а следовательно, и переживания ребенка, – это диалектически развивающийся динамический процесс. Отношение человека к среде всегда должно носить характер активности, а не простой зависимости. Поэтому приспособленность к среде может означать жесточайшую борьбу с отдельными элементами среды и всегда известные активные взаимоотношения с ней. Следовательно, в одной и той же социальной среде возможны совершенно разные социальные установки индивида, и все дело в том, в каком направлении будет воспитана эта активность [10]. Педагог должен знать, что означает для ребенка окружающая его социокультурная среда, какого его отношение к отдельным сторонам этой среды. А это возможно только при внимательном изучении самого ребенка.

Изучение категории «социализация» в философско-психологическом аспекте позволяет определиться с *сущностью понятия «социализация», под которым в настоящем исследовании будет пониматься процесс вхождения человека в окружающую его социокультурную среду, ход и результат которого определяется выстраиваемой этим человеком системой отношений с самим собой, другими людьми, внешним миром.* В качестве методологической основы рассмотрения процесса социализации младшего школьника будут выступать антропологический, средовой, деятельностный и личностный подходы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Григорьева А. А.** Философские основы социализации личности // Философия образования. – 2012. – № 2 (41). – С. 12–17.
2. **Крутько Е. А.** Социализация и асоциализация как философская проблема // Философия образования. – 2011. – № 2 (35). – С. 166–171.
3. **Балашов Л. Е.** Философия. – М.: Дашков и К, 2009. – 664 с.
4. **Шафранова О. Е.** Аксиологические основания повышения эффективности профессионального образования // Философия образования. – 2013. – № 2. – С. 41–49.
5. **Леонтьев А. Н.** Учение о среде в педологических работах Л. С. Выготского (критическое исследование) // Вопросы психологии. – 1998. – №1. – С. 108–127.
6. **Маркович Д. Ж.** Социальная экология. – М., 1991. – 339 с.
7. **Рубцов В. В.** Развитие образовательной среды региона. – М., 1997. – 142 с.
8. **Выготский Л. С.** Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
9. **Новиков А. М.** Методология учебной деятельности. – М., 2005. – 176 с.
10. **Выготский Л. С.** Проблема культурного развития ребенка (1928) / Л. С. Выготский // Вестн. Моск. ун-та. Сер.14, Психология. 1991. – №4. – С. 5–18.
11. **Кравцова Е. Е.** Психологическое содержание понятия «социализация» в рамках культурно-исторического подхода Л. С. Выготского // Журнал практического психолога. – 2005. – № 6. – С.32–38.
12. **Мид Дж. Г.** Избранное // Сб. переводов / РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социал. психологии; сост. и переводчик В. Г. Николаев; отв. ред. Д. В. Ефременко. – М., 2009. – 290 с.
13. **Рубинштейн С. Л.** Избранные философско-психологические труды: Основы онтологии, логики и психологии. – М.: Наука, 1997. – 463 с.
14. **Леонтьев А. Н.** Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1975. – 304 с.

REFERENCES

1. **Grigoriev A. A.** Philosophical Foundations of socialization. – Philosophy of education. – 2012. – No. 2 (41). – Pp. 12–17.
2. **Krut'ko E. A.** Socialization and a-socialization as a philosophical problem –// Philosophy of Education. – 2011. – No. 2(35). – Pp. 166–171.
3. **Balashov L. E.** Philosophy. – Moscow : Dashkov i K, 2009. – 664 p.
4. **Shafranov O. E.** Axiological foundations of improving the effectiveness of vocational training. – Philosophy of Education. – 2013. – No. 2. – Pp. 41–49.

5. **Leontiev A. N.** Teaching about environment in the pedagogical works of L. S. Vygotsky (a critical study). – Questions of psychology. – 1998. – No. 1. – Pp. 108–127.
6. **Markovic D. J.** Social Ecology. – Moscow, 1991. – 339 p.
7. **Rubtsov V. V.** Development of the educational environment of the region. – Moscow, 1997. – 142 p.
8. **Vygotsky L. S.** Educational Psychology. – Moscow : Pedagogy, 1991. – 480 p.
9. **Novikov A. M.** Methodology of training activities. – Moscow, 2005. – 176 p.
10. **Vygotsky L. S.** The problem of cultural development of the child (1928). – L. S. Vygotsky. – Vestn. of Mosk. Univ. Ser.14. Psychology. – 1991. – No. 4. – Pp. 5–18.
11. **Kravtsova E. E.** Psychological content of the concept of «socialization» in the cultural-historical approach of Vygotsky. – Journal of Practical Psychology. – 2005. – No. 6. – Pp. 32–38.
12. **Mead J. G.** Selected works. – Coll. of translations. – RAS. INION. Center of soc. sci.-inform. studies. Dep. of Sociology and Social. psychology; comp. and translator V. Nikolaev; Ed. D. V. Efremenko. – Moscow, 2009. – 290 p.
13. **Rubinstein S. L.** Selected philosophical and psychological works: Fundamentals of ontology, logic and psychology. – Moscow : Nauka, 1997. – 463 p.
14. **Leont'ev A. N.** Activity. Consciousness. Personality. – Moscow, 1975. – 304 p.

BIBLIOGRAPHY

- Abraamova E.** First-graders and their parents: life under new rules. – Bulletin of public opinion. – 2013. – No. 1 (114). – Pp. 110–118.
- Abulkhanova-Slavskaya K. A.** The person in the process of activity and communication. – Psychology of Personality: 2 vol.: reading book. – Samara, 2002. – Vol. 2. – Pp. 301–330.
- Amonashvili Sh. A.** How are you, children? – Moscow : Obrazovanie, 1986. – 180 p.
- Averin V. A.** Psychology of children and students. – [Electronic resource]. – URL: psyera.ru (date of access: 23.09.2014).
- Kosenko T. S., Nalivayko N. V., Panarin V. I.** Dialogue as a condition of development of traditions and innovations of modern education. – Philosophy of Education. – 2009. – No. 3(28). – Pp. 204–211.
- Kosenko T. S.** The problem of upbringing the person in the social-philosophical aspect. – Professional education in the modern world. – 2012. – No. 2(5). – Pp. 83–88.
- Kosenko T. S., Panarin V. I.** The world-view foundation of modern Russian upbringing. – Philosophy of Education. – 2010. – No. 4. – Pp. 207–212.

Принята редакцией: 05.11.2014.