

**РАЗДЕЛ II**  
**СПЕЦИФИКА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ**  
**В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ РАЗЛИЧНЫХ**  
**НАПРАВЛЕНИЙ**

**PART II. SPECIFICITY OF TRAINING SPECIALISTS IN VARIOUS**  
**AREAS OF VOCATIONAL EDUCATION**

---

---

УДК 378.018.4

**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ**  
**ОБРАЗОВАНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ:**  
**НОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ**

**В. И. Панарин, В. М. Медведчиков (Новосибирск)**

*Авторы рассматривают проблемы дополнительного профессионального образования во взаимосвязи с общими проблемами развития образования, возникающими в информационную эпоху. Акцент в рассмотрении делается на изменении функций дополнительного профессионального образования. Авторы считают, что в современных условиях дополнительное профессиональное образование становится приоритетной формой образовательного процесса, приобретающего непрерывный характер. Краткий анализ проблем, стоящих перед дополнительным профессиональным образованием в условиях информатизации, приводит авторов к мысли о необходимости организации системы общественно-профессиональной аккредитации учреждений дополнительного профессионального образования. Базой такой аккредитации должны выступать тематические экспертные советы, а также представители образовательного сообщества. Это позволит интегрировать дополнительное профессиональное образование в систему непрерывного образования, а также оптимизировать его качество. В целом это усилит конкурентоспособность российского образования на мировом рынке образовательных услуг.*

© Панарин В. И., Медведчиков В. М., 2013

**Панарин Владимир Иванович** – доктор философских наук, доцент, заместитель директора по повышению квалификации руководителей и специалистов агропромышленного комплекса Института дополнительного профессионального образования, Новосибирский государственный аграрный университет.

E-mail: vi\_panarin@mail.ru

**Медведчиков Владимир Михайлович** – кандидат технических наук, доцент, заместитель директора Института заочного образования и повышения квалификации, Новосибирский государственный аграрный университет.

E-mail: izop@nsau.edu.ru

**Ключевые слова:** образование, дополнительное профессиональное образование, непрерывность образования, прозрачность образования, образовательные программы, качество образования, общественно-профессиональная аккредитация, профессиональное сообщество.

## ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION IN THE INFORMATION SOCIETY: NEW GUIDELINES

V. I. Panarin, V. M. Medvedchikov (Novosibirsk)

*The authors examine the problems of additional vocational training in conjunction with the general problems of education, emerging in the information age. The emphasis is made on the change in the function of additional professional education; the authors believe that today continuous vocational education is becoming a preferred form of the educational process, which is acquiring a continuous character. A brief analysis of the problems facing the additional professional education in the conditions of informatization leads the authors to believe in the necessity of organizing a system of professional accreditation of the institutions of additional vocational education. As the basis of such accreditation there should act the thematic expert councils together with the representatives of the educational community. This will allow integrating the additional vocational education into the lifelong learning, as well as optimizing its quality. In general, it will strengthen the competitiveness of Russian education in the world market of educational services.*

**Key words:** education, additional vocational education, continuity of education, transparency, education, educational programs, quality of education, social and professional accreditation, professional community.

Непрерывное образование – объективная черта информационного общества. Если непрерывное образование раньше было показателем элитарности, то сегодня оно становится массовым. Это объективная необходимость для любого человека как форма выживаемости. Для передовой части общества непрерывное образование существовало всегда как необходимое условие саморазвития и реализации личности в социокультурной и профессиональной среде и предполагало определенную элитарность. Еще Д. И. Писарев в своих педагогических сочинениях, посвященных общим проблемам воспитания, в частности в работе «Реалисты», писал: «Надо учиться в школе, но еще гораздо больше надо учиться на выходе из школы, и это второе учение по своим последствиям, по своему влиянию на человека и на общество неизмеримо важнее первого» [1].

Объективно каждая информационная революция влечет за собой кризис существующих образовательных систем, без преодоления которого невозможно дальнейшее развитие. Поэтому смену парадигмы образования на непрерывное или образование в течение всей жизни («life long learning») следует рассматривать как глобальную стратегическую задачу, от решения которой зависит и модернизация общества, и та роль, которую Россия будет играть в мире завтра [2].

Непрерывность образования обеспечивается сочетанием базового общего образования с непрерывным профессиональным образованием (в принятой терминологии – continuous vocational education – CVE). Система CVE включает базовое профессиональное (начальное, среднее, высшее) и дополнительное профессиональное (advanced vocational education – AVE)

образование в виде повышения квалификации, профессиональной переподготовки, подготовки специалистов. Дополнительное и послевузовское профессиональное образование относятся к «образованию взрослых» (adults education) [3].

Следует отметить, что проблема образования взрослых отмечена в числе важнейших в Кельнской хартии «Цели и задачи обучения в течение всей жизни» (2000 г.), подписанной руководителями стран большой «восьмерки».

Сегодня, когда динамика информационного развития настолько высока, что изменение информационных технологий, по оценкам специалистов, происходит каждые полгода и затрагивает все уровни жизни, непрерывное образование становится важнейшей чертой информационного общества и условием выживания для любого человека, т.е. явлением массовым.

От «запаса знаний» мы продвигаемся к реализации идей формирования ключевых компетенций, которые позволяют реализовать модель непрерывного обновления знаний, что необходимо для успешной реализации профессиональной и личностной траектории развития.

Сегодня технологии определяют то, как мы учимся, работаем, общаемся и живем. Новые формы организации образовательного процесса, смещение акцентов в сторону электронного обучения позволяет решать актуальную задачу – активизировать роль обучаемого в процессе обучения. Интернет-образование имеет свои уникальные преимущества. Оно не только делает сегодня наше образование более качественным, современным и технологичным. Это образование нацелено на решение ряда важнейших социальных вопросов, на увеличение доступности качественного образования для всех категорий жителей России, независимо от их мобильности, подвижности и места проживания. При этом здесь нет места недооценке роли педагога. Безусловно, ключевой элемент любой образовательной системы – это педагог, но в данном случае он из транслятора знаний превращается в модератора, навигатора, тренера.

Технология такого обучения отвечает на главные запросы современного общества по отношению к образованию: образование на протяжении всей жизни, общедоступность и адаптивность обучающих систем запросам обучающихся, широкое сотрудничество обучающихся и педагогов в рамках сетевого взаимодействия для решения конкретных практических задач. Причем эпоха знаний приводит к тому, что знания, даже в узкой области, не могут быть потреблены в одиночку, следовательно, люди вынуждены консолидироваться в получении информации, создавать профессиональные сети, которые будут выступать как единый организм.

Главная сложность на этом пути – система подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров. Сегодня одним из главных вызовов времени является быстрое обновление информации и расширение ее во времени и пространстве. Современный педагог должен отвечать этим запросом, иначе никакого единения с обучаемыми не будет.

При вышеуказанной смене акцентов дополнительное профессиональное образование становится главным в профессиональном жизненном цикле специалиста, именно оно позволит поддерживать специалисту свой профессиональный статус и выстраивать карьерную траекторию.

Специалисты считают, что с помощью непрерывного образования должна произойти смена акцентов человека в целевых установках на обуче-

ние. Главной задачей становится научить обычного человека, независимо от его возраста, места жительства, уровня образования, профессии, учиться в течение всей жизни, уметь ориентироваться в потоках глобальной информации, выстраивать свою траекторию непрерывного обучения и грамотно использовать возможность последовательно осваивать знания.

На наш взгляд, главная роль в решении этой сложной проблемы отводится дополнительному профессиональному образованию (ДПО). Но готова ли система ДПО к решению этой задачи?

Анализ ситуации и возможных рисков в области ДПО после вступления в силу нового Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» свидетельствуют о том, что функции государственного регулирования системы ДПО отменены и они делегированы профессиональному сообществу, документы государственного образца заменены на документы установленного образца, на рынке образовательных услуг появляются новые коммерческие центры (в том числе зарубежные). Это, в свою очередь, может привести к недобросовестной конкуренции участников рынка образовательных услуг (интеллектуальная «кража» программ ДПО с их последующей реализацией, демпинг по стоимости обучения, финансовое мошенничество – упрощенное налогообложение, оплата в конвертах, снижение уровня «порога» качества при вхождении на рынок ДПО, сжатие доли «открытого» рынка ДПО (наряду с ростом сектора «внутрикорпоративного» обучения). Теперь же, когда отменена аккредитация в области дополнительного профессионального образования, образовательные учреждения, специализирующиеся на реализации программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки в конкретных видах отраслей (причем многие из них имеют более чем 30–40-летнюю историю), при отсутствии альтернативы изначально поставлены в невыгодное положение по сравнению с образовательными учреждениями, реализующими основные образовательные программы, которые подлежат аккредитации [4].

Тем не менее именно дополнительное профессиональное образование становится главным в профессиональном жизненном цикле специалиста. По оценкам специалистов, содержание востребованных специальностей меняется каждые пять лет [5], а в некоторых видах деятельности потребность в обновлении и необходимость в их углублении и расширении должна быть регулярной.

Ни для кого не секрет, что повышение качества дополнительного профессионального образования зависит прежде всего от скоординированных действий основных субъектов образовательного процесса, которыми является образовательное учреждение, специалист и работодатель.

Самые уязвимые позиции при этом у специалиста: он зависим и от образовательного учреждения, которое предлагает образовательную услугу, и от работодателя, который оценивает качество этой образовательной услуги. Выборочный анализ статистики карьер продемонстрировал, что успех в той или иной сфере деятельности практически не зависит от специальности, обозначенной в вузовском дипломе [6].

Как показывают данные, по специальности обучения на первое место работы трудоустраивается лишь каждый третий выпускник. И всего лишь каждый пятый выпускник находит ту профессию, которую он получил в учебном заведении. Почти 45 % утверждают, что его место работы ни в

к коей мере не соответствовало полученному диплому [7]. Еще от 15 до 32 % специалистов в процессе трудовой деятельности меняют свою профессию или специализацию. Вместе с тем большинство позиций именно этих направлений специальностей остаются незакрытыми на предприятиях. Причины, конечно, носят комплексный характер: это и низкая заработная плата, из-за которой инженеры с хорошей подготовкой ведущих вузов уходят из профессии, и несоответствие подготовки специалистов запросам работодателей, а в целом – отсутствие внятной кадровой политики государства.

В процессе реализации концепции непрерывного образования именно работодатель как основной заказчик кадров должен прописать требования к специалистам и сформировать для них профессиональные траектории с учетом опережающего развития производства и модернизации экономики. Тогда можно говорить об эффективности в преемственности образовательных учреждений разного уровня и профиля их образовательных программ различных видов образования. Маркетинговая политика образовательных учреждений будет строиться не по принципу ориентации на модные профессии и ветхие партнерские связи, а на основе мобильного реагирования образовательных учреждений на запросы предприятий в соответствии с вызовами времени, предъявляющими ряд новых требований опережающего характера к современным специалистам. А главное – достижение транспарентности в модели жизненного цикла для всех субъектов: образовательных учреждений – работодателей – специалистов.

Следует заметить, что вузы дополнительного профессионального образования, имеющие свою специализацию, хорошо знающие специфику производства, обладающие устоявшимися связями с предприятиями, работают пока по прежним схемам. Они не всегда оперативно реагируют на запросы рынка, недостаточно используют инновационные образовательные технологии, неактивно развивают новые направления. А ведь именно им, как было отмечено выше, предстоит стать ведущими учебно-консалтинговыми и проектно-прикладными образовательными центрами в области ДПО на основе партнерских отношений с производственными предприятиями в условиях обновления экономики.

Что касается вузов, реализующих основные образовательные программы, имеющих в своем составе подразделения ДПО, то для большинства из них это не основной вид деятельности. Чаще всего они не готовы к мобильной перестройке содержания и изменениям в тематике реализуемых программ ДПО, так как ориентированы преимущественно на основные образовательные программы. К тому же основные программы, выполняемые данными образовательными учреждениями, направлены на обучение студентов; в ДПО слушатели – это специалисты, в первую очередь заинтересованные в повышении своей квалификации в соответствии с теми новациями, которые появились с момента получения ими базового профессионального образования. Отсюда еще одна особенность – проблема преподавательского состава, способного удовлетворить запросы действующих профессионалов [6].

Роль ДПО в деятельности современных университетов значительна: влияет и на имидж вуза, и на уровень профессионализма преподавательского состава. В советские времена среди вузовских экспертов бытовало выражение: «Скажи мне, что может дать ваш ФПК, и я пойму, чего стоит ваш вуз». Высокая мотивированность слушателей системы ДПО мобили-

зует преподавателей на постоянное обновление учебных курсов и программ. От эрудиции и кругозора руководителей ФПК зависит подбор наиболее востребованных программ и преподавателей.

В арсенале среднестатистического образовательного учреждения ДПО в запасе примерно 50–60 образовательных программ, которые могут преподаваться в различных режимах, формах и объемах. Но главное – их тематическое разнообразие и необходимость постоянной корректировки. Программы дополнительного образования обладают высокой мобильностью. Чтобы быть востребованными, они должны быстро реагировать на колебания конъюнктуры рынка труда.

Важным аспектом в работе ДПО является качество образовательных программ. К сожалению, сегодня отсутствуют четкие критерии и механизмы оценки их качества. Говорить о том, что главным критерием оценки качества программ должен быть заказчик, неверно, так как рынок заказчиков образовательных услуг ДПО является сложным и в отношении представленности на нем людей с разным уровнем образовательной подготовки, а также корпоративных заказчиков, которые проводят в большинстве своем политику закрытости. К тому же ни для кого не секрет, что все еще имеет место система повышения квалификации перед аттестацией «для галочки», эти вопросы активно обсуждаются в современной литературе [8–9].

Между тем существующая практика не дает возможности сделать систему ДПО транспарентной, что обеспечило бы преемственность программ ДПО, их полноту, доступность, своевременное обновление и достоверность информации, помогло бы потребителям формировать свою образовательную траекторию. Образовательные учреждения сегодня действуют автономно и разрозненно, отсутствует процедура оценки деятельности образовательных учреждений в этом направлении, что обеспечило бы достоверность информации о качестве реализуемых профессиональных образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, организации учебного процесса ДПО и помогло бы обобщить накопленный опыт, выработать рекомендации и скорректировать ситуацию в регионах, а также создать единое регулируемое пространство дополнительного профессионального образования в Российской Федерации с учетом особенностей региональной политики, касающейся профильности повышения квалификации специалистов.

Решение данного вопроса, на наш взгляд, лежит в области создания системы общественно-профессиональной аккредитации с привлечением тематических экспертных советов, включающих представителей образовательного сообщества, предприятий отраслей на основе разработанных методик оценки качества программ, постоянного мониторинга рынка образовательных услуг ДПО и действенных механизмов обобщения опыта передовых технологий в области профессиональной подготовки в рамках дополнительного образования.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. **Писарев Д. Н.** Избранные педагогические сочинения. – М. : Просвещение, 1984. – 368 с.
2. **Концепция** долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. (разд. 4 «Развитие образования») // Распоряжение правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р. – [Электронный ресурс]. – URL: //http://base.consultant.ru.

3. Бутко Е. Я., Мосичева Н. А., Шестаков В. П. Дополнительное образование в России. XXI век // Высшее образование в России. – 2005. – № 5. – С. 105.
4. Мосичева И. А. Реализация программ ДПО в условиях совершенствования нормативной базы профессионального образования // Высшее образование в России. – 2011. – № 8–9. – С. 4–6.
5. Иванов С. Ю., Иванов А. С. Основные тенденции и перспективы развития системы высшего образования в России // Almamater. – 2009. – № 2. – С. 5–9.
6. Карманова Д. Кризис российского высшего образования: к проблеме аспектизации // Лабиринт. – 2012. – декабрь. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://journal-labirint.com>
7. Нестерова А. А. Результаты исследования проблем трудоустройства выпускников вузов и ссузов 2012 г. и молодых специалистов // ГУУ, Центр развития карьеры и взаимодействия с выпускниками. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://центр-карьеры.рф>.
8. Наливайко Н. В., Паршиков В. И. К вопросу о понятии «профессиональное образование» и вехах становления данной системы // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – № 2(9). – С. 3–11.
9. Паршиков В. И., Наливайко Н. В., Майер Б. О. Тенденции развития отечественного образования (в аспекте современных глобальных проблем) // Профессиональное образование в современном мире. – 2012. – № 2(5). – С. 3–10.

Принята редакцией 15.07.2013

УДК 37.018.4 + 571.150

## СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ\*

Н. В. Чижов (Барнаул)

*Спад экономики агропромышленного комплекса (АПК) России обусловлен, в частности, большим оттоком кадров из сферы сельского хозяйства, неспособностью значительной части руководителей сельхозорганизаций работать в новых экономических условиях, в том числе продиктованных вступлением России в ВТО.*

*С целью укрепления экономики села Правительством Российской Федерации принят ряд мер: целевые программы, национальные проекты, меры поддержки и др. Вместе с тем, требуются меры, которые способствовали бы повышению профессионального уровня работников АПК, обеспечивали их квалификационный рост и облегчали освоение, а соответственно и продвижение инноваций в производство сельскохозяйственной продукции. Ведущую роль здесь должны играть руководители сельхозорганизаций. Для определения подходов к перестройке дополнительного образования руководителей сельхозорганизаций Алтайским институтом повышения квалификации руководителей и специалистов АПК проводятся исследования в данной области.*

\* Научный руководитель доктор экономических наук, профессор АГАУ И. В. Ковалева.

© Чижов Н. В., 2013

**Чижов Николай Васильевич** – аспирант, Алтайский государственный аграрный университет.

**E-mail:** [agau@asau.ru](mailto:agau@asau.ru)