

**САМОСОХРАНИТЕЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ
ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ
К УСЛОВИЯМ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

Р. А. Латыпов (Казань),
Н. В. Гуляевская, Т. Н. Кондратьева (Новосибирск)

В статье представлены результаты теоретического анализа и практического исследования проблемы отношения людей к собственному здоровью и продолжительности жизни. Объектом исследования стало самосохранительное поведение молодежи как фактор повышения социальной адаптации к условиям современного российского общества. Одной из задач формирования адаптивного поведения студентов, по мнению авторов, является использование технологий самоактуализации личности, технологий формирования коммуникативных компетенций, самосохранительного поведения и рефлексивных технологий. В основу изучения самосохранительного поведения студентов высшего учебного заведения было положено исследование ценностно-мотивационной структуры личности и определения места здоровья в ней.

С целью выяснения того, как современная студенческая молодежь относится к проблемам собственного здоровья, было проведено исследова-

© Латыпов Р. А., Гуляевская Н. В., Кондратьева Т. Н., 2016

Латыпов Равиль Ахатович – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных дисциплин, Казанский кооперативный институт (филиал Российского университета кооперации).

E-mail: ravilrotor@mail.ru

Гуляевская Наталья Вениаминовна – доктор социологических наук, доцент, заведующая кафедрой теории и технологии социальной работы, декан факультета социальной работы и клинической психологии, Новосибирский государственный медицинский университет.

E-mail: navg@list.ru

Кондратьева Татьяна Николаевна – кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой педагогики и психологии, Новосибирский государственный медицинский университет», доцент кафедры педагогики и психологии ИФМИЭО, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: tanita973@list.ru

Latypov Ravil A. – Doctor of Economic Sciences, Docent, Professor of the Chair of Humanities at the Kazan Cooperative Institute (branch of the Russian University of Cooperation).

Gulyaevskaya Natalya V. – Doctor of Sociological Sciences, Docent, Head of the Chair of Theory and Technology of Social Work, Dean of the Department of Social Work and Clinical Psychology, Novosibirsk State Medical University.

Kondratyeva Tatiana N. – Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Chair of Pedagogy and Psychology, Novosibirsk State Medical University, Docent of the Chair of Pedagogy and Psychology of the Institute of Physical-Mathematical, Economical and Informational Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

ние, которое показало, что имеет место преобладание у студентов пассивного отношения к собственному здоровью, наличие в самосохранительном поведении саморазрушающего аспекта, распространенность такой формы студенческого досуга, как проведение времени в сети Интернет, снижение показателей самочувствия активности и настроения, недостаточная профилактическая работа в учебном заведении по вопросам здоровьесбережения.

Ключевые слова: самосохранительное поведение, студенческая молодежь, продолжительность жизни, образ жизни, самоактуализация личности, здоровьесбережение, стиль жизни, состояние здоровья, ценностные ориентации.

SELF-PRESERVATION BEHAVIOR AS A FACTOR OF IMPROVING SOCIAL ADAPTATION OF THE HIGHER EDUCATION STUDENTS TO THE CONDITIONS OF MODERN RUSSIAN SOCIETY

R. A. Latypov (Kazan), **N. V. Gulyaevskaya**, **T. N. Kondratyeva** (Novosibirsk)

The article presents the results of theoretical analysis and practical research of the problem of people's attitudes to their own health and life expectancy. The object of the study is the self-preservation behavior of youth as a factor of improvement of social adaptation to the conditions of modern Russian society. One of the objectives in the formation of adaptive behavior of students, according to the authors, is the use of the self-actualization technologies, the technologies of formation of communicative competences, reflexive technologies and the technologies of self-preservation behavior. The study of self-preservation behavior of students of higher educational institutions is based on studying the value-motivational structure of personality and the place of health in it.

To determine the attitude of students to their own health problems, a study was conducted that showed the prevalence of students' passive attitude towards their own health, the presence of a self-destructive aspect in the self-preservation behavior, the prevalence of such form of the student leisure as spending time on the Internet, the decline of the indicators of wellbeing, activity and mood, lack of preventive work concerning the health care issues in the educational institution.

Keywords: self-preservation behavior, student youth, lifetime, lifestyle, personality self-actualization, health care, health status, value orientation.

Продолжительность жизни человека в большей степени зависит от усилий самого человека, его образа жизни, поведения в различных ситуациях. В связи с этим в современных условиях большую роль в детерминации смертности и заболеваемости играет поведенческий фактор, отношение людей к собственному здоровью и продолжительности жизни [1]. При этом происходит коренная перестройка структуры заболеваемости болезнями, непосредственно вызывающими смерть. Наиболее частыми являются заболевания сердечно-сосудистой системы, онколо-

гические заболевания и т. д. При этом значительно снижается смертность от массовых эпидемий и инфекций [2].

В начале 1970-х гг. за рубежом, а затем в 1980-х гг. в нашей стране особое внимание стало уделяться изучению проблем образа жизни и его влияния на здоровье различных групп населения, а также вопросов самосохранительного поведения. В основе изучения самосохранительного поведения лежит исследование ценностно-мотивационной структуры личности и определение места здоровья в ней. Значение поведения в структуре факторов, формирующих здоровье человека, в последние десятилетия резко возросло в связи с обусловленностью наиболее распространенных заболеваний, а также особенностями образа жизни.

Впервые понятие «отношение к здоровью» или поведение индивида в сфере здоровья (health behavior) было названо самосохранительным (синонимы: витальное, здоровьесохранительное) и определено как система действий и отношений, опосредующих здоровье и продолжительность жизни индивида сотрудниками Института социологии Российской академии наук. Отношение к здоровью – один из элементов самосохранительного поведения. Возрастающая роль поведенческих аспектов в борьбе за продолжительность жизни нашла отражение в исследовании факторов смертности и здоровья населения социологическими методами. Понятие самосохранительного поведения было введено в связи с осознанием исследователями того факта, что в современных условиях все большую роль в детерминации заболеваемости и смертности начинает играть поведенческий фактор, связанный с отношением человека к собственному здоровью и продолжительности собственной жизни [3].

В качестве основных характеристик психологических установок к длительности жизни исследователи использовали фактически те же три показателя предпочтений, что и при изучении репродуктивного поведения, естественно, в преломлении к актуальному предмету исследования: среднее идеальное, желаемое и ожидаемое число лет жизни. Ответы респондентов на вопрос об идеальной продолжительности жизни: «Какова, по вашему мнению, наилучшая продолжительность жизни?» – интерпретировались исследователями как характеристика представлений опрашиваемых о наилучших сроках жизни людей вообще, каких-то других людей, а не их лично. Ответы о желаемой продолжительности жизни: «Если бы у вас была возможность выбора, то какое число лет жизни вы предпочли бы для себя при самых благоприятных условиях?» – трактовались как потребность в длительности жизни, желание жить. Наконец, ответ на вопрос об ожидаемой продолжительности жизни: «Как вы думаете, до какого примерно возраста вам удастся дожить?» – интерпретировался в качестве характеристики представлений респондентов о сроках жизни, которых можно достичь в реальных обстоятельствах их жизни.

Все индикаторы предпочтений и ожиданий в отношении продолжительности жизни сопоставлялись с различными характеристиками респондентов. В результате было обнаружено, что мужчины в целом более пессимистично, чем женщины, оценивают свое здоровье. Как «хорошее» его оценили лишь 30% опрошенных мужчин в сравнении с 48% женщин, а доля тех, кто оценил свое здоровье как «плохое», среди мужчин оказалась в 2,5 раза больше, чем среди женщин. При этом из всех факторов, в наибольшей степени влияющих на здоровье, у мужчин на первом месте оказались «условия жизни» (41%), а важность «усилий самого человека» в достижении хорошего здоровья отметили лишь 29%, у женщин – соответственно 28 и 39%. Таким образом, женщины проявили более активную позицию по отношению к сохранению здоровья.

Исследования также позволили выявить, что, по мнению значительной части людей, не стоит стремиться жить как можно дольше (по данным упомянутых исследований, речь идет о 25% респондентов). Такая позиция мотивируется боязнью остаться беспомощным и одиноким в старости и болезни.

Различие жизненных позиций нашло свое отражение и в показателях предпочтений относительно количества прожитых лет. У «пессимистов» (если можно их так, исключительно условно, назвать) желаемая продолжительность жизни (сколько лет хотелось бы прожить при самых благоприятных условиях) составила 68,6 лет против 81,1 года, если сравнивать с ответами «оптимистов», которые хотят жить дольше для того, чтобы как можно больше в жизни испытать и как можно дольше не расставаться со своими близкими.

Понятие самосохранительного поведения нашло отражение в работах И. В. Журавлевой и других авторов (см., напр.: [4–8]). Указанные авторы пришли к выводу, что в целом самосохранительное поведение выражает уровень осведомленности, компетентности индивида в области здоровья и его сбережения, степень соответствия поступков молодого человека требованиям здорового образа жизни. Одной из задач формирования адаптивного поведения студентов высшего учебного заведения в условиях современного российского общества является использование технологий самоактуализации личности, технологий формирования коммуникативных компетенций, рефлексивных технологий и технологий самосохранительного поведения [3; 9–11].

С целью выяснения отношения современной студенческой молодежи к проблемам собственного здоровья на факультете социальной работы и клинической психологии Новосибирского государственного медицинского университета было проведено исследование, выборка которого составила 80 студентов в возрасте от 19 до 24 лет. Была разработана авторская анкета, состоящая из трех блоков: эмоционального, когнитив-

ного и мотивационного, каждый из которых отражает параметры компонентов самосохранительного поведения. Респондентам был предложен ряд вопросов, подобранных с целью выявления знаний студентов о здоровом образе жизни и влиянии применения этих знаний на уровень здоровья, самооценки здоровья, а также формы поддержания здорового состояния организма. Кроме того, использовалась психодиагностическая методика САН для определения оценки самочувствия, активности и настроения респондентов, степени выраженности той или иной характеристики их состояния.

Для выявления наиболее важных жизненных ориентаций студентов применялась методика М. Рокича, направленная на выявление иерархии индивидуально разделяемых ценностей. В основе методики М. Рокича лежит понимание ценностей как стандартов, критериев желательного, регулирующих действия, суждения, выбор, оценивание, аргументы, рационализацию, рациональное объяснение причин поступков. При разработке методики М. Рокич разделил ценности на инструментальные (в его определении – концепции желательного модуса поведения) и терминальные (конечное, ожидаемое состояние существования) (см.: [12]).

Результаты анкетирования показали, что в свободное время студенты предпочитают проводить свой досуг в интернете (69%) либо общаться с друзьями (65%), меньше всего времени они готовы уделять занятиям спортом (21%) и чтению книг (46%).

Как показало исследование, основными факторами, необходимыми для сохранения здоровья, студенты считают систематическое прохождение медосмотров и диспансеризации (20%), ведение здорового образа жизни (72%), своевременное обращение к врачам (49%), занятия физической культурой и спортом (46%), соблюдение режима сна и отдыха (41%). Говоря об источниках получения информации о методах повышения и улучшения собственного здоровья, студенты отмечают, что чаще всего они получают данную информацию от своих родителей и родственников (39%) и из интернета (29%). Очень редко такую информацию можно получить в вузе на тематических лекциях, посвященных вопросам здоровья (51%), из различных журналов, газет и телепередач, посвященных здоровому образу жизни (33%), и от своих же друзей и знакомых (53%). Из чего следует вывод, что в медицинском вузе ведется недостаточная профилактическая работа со студентами, направленная на пропаганду здорового образа жизни и привлечение каждого студента к здоровьесбережению. При этом необходимо отметить тот факт, что у 39% опрошенных студентов имеются хронические заболевания, 21% точно не знает о наличии у них заболеваний и лишь 36% уверены, что таких заболеваний у них нет.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что молодежь предпринимает недостаточно усилий для поддержания нормального состояния своего здоровья. Здоровье в оценках студенческой молодежи – это, скорее, терминальная ценность (ценность-цель), чем инструментальная ценность (ценность-средство) и социальная практика. Ценность здоровья является декларируемой, и реализуется в поведении лишь незначительной частью студентов [13; 14]. Большинство респондентов не делают зарядку (90%), не придерживаются режима питания (70%) и не имеют распорядка дня (53%).

Пристрастие молодежи к вредным привычкам вызывает беспокойство. Из тех студентов, которые выделили среди факторов, влияющих на здоровье, вредные привычки, курят 57%. Каждый второй из числа опрошенных (50%) пристрастился к курению еще в 13 лет. Следует отметить, что из курящих примерно треть выкуривает в день 10–20 сигарет. Другим фактором, подрывающим здоровье, является употребление алкогольных напитков. Причинами, побудившими студентов к данному пристрастию, являются, по мнению респондентов, дань моде (23%) и стремление к снятию напряжения (65%). Из опрошенных студентов 15% ответили, что вообще не пьют никакие алкогольные напитки, 25% употребляют их 4–5 раз в год, большинство (60%) ответили, что употребляют алкоголь 2–3 раза в месяц.

Основными личностными причинами употребления студентами алкогольных напитков, по результатам опроса, являются усталость и желание снять таким образом стресс (8%), стремление быть как все в компании (11%), 1% опрошенных употребляют алкогольные напитки в трудных жизненных ситуациях, 20% респондентов употребляют алкоголь по праздникам, и 53% респондентов указывают в качестве причины желание просто расслабиться и получить удовольствие.

Таким образом, несмотря на то, что в качестве одного из главных факторов влияния на здоровье студенты выделяют именно вредные привычки, распространенность их достаточно велика.

Среди основных факторов, препятствующих самосохранительному поведению, студенты выделяют нерациональное питание (65%), наличие вредных привычек (37%) и чрезмерные стрессовые обстоятельства (45%). Также не менее важными причинами были названы ведение малоподвижного образа жизни (35%), недостаток денежных средств (20%), наследственность (27%).

Следует отметить, что студенты достаточно хорошо осведомлены о последствиях и влиянии абортов на репродуктивное здоровье женщины, о средствах и методах контрацепции, что свидетельствует о следующем: когнитивный компонент самосохранительного поведения лучше развит, чем другие его компоненты. Студенты отдают себе отчет в том, какие средства наиболее эффективны и чем объясняется тот или иной выбор.

Говоря об эмоциональном компоненте самосохранительного поведения студентов, следует отметить: большинство опрошенных (84%) отметили тот факт, что положительные эмоции влияют на укрепление здоровья, но при этом в повседневной жизни у респондентов эмоциональное состояние меняется по несколько раз в день (35%), достаточно часто проявляется активность и хорошее настроение (23%), жизнерадостность и оптимистичность (29%), лишь у 12% опрошенных преобладает безразличие или пассивность и плохое настроение (1%).

Опрошенные студенты отмечают, что если бы у них была возможность жить как можно дольше, то большинство респондентов использовали бы ее для того, чтобы лучше обеспечить своих близких (53%), чтобы как можно больше пользоваться достигнутым в жизни (49%), увидеть, какое положение в обществе займут их дети (51%). По словам респондентов, им бы хотелось достичь высокого материального благополучия (39%) и завершить дело всей своей жизни (45%).

Согласно результатам анкетирования, студенты достаточно пассивны в проявлении заботы о своем здоровье. Большинство респондентов даже в случае болезни не всегда пользуются услугами врачей (91%). Обращает на себя внимание низкий уровень медицинской активности современного студенчества, являющийся важнейшей чертой образа жизни, характеризующей отношение человека к своему здоровью.

Студенты отмечают, что в вузе необходима реализация программы по пропаганде здорового образа жизни, по предупреждению алкогольной, табачной и наркотической зависимостей (89%), 3% опрошенных не считают это необходимым, по мнению 8% респондентов, достаточно той просветительской работы, которая проводится в вузе.

Повторим, что в процессе исследования использовалась методика САН (самочувствие, активность, настроение), направленная на изучение функционального состояния организма и определения его эмоционального настроения.

Итак, по шкале «Самочувствие» 58% респондентов имеют низкие показатели. Самочувствие может являться индикатором различных заболеваний, так как напрямую зависит от состояния здоровья. Это может проявляться в общем недомогании, слабости и быстрой утомляемости, что не может не сказаться на внутреннем состоянии. По шкале «Активность» у 70% респондентов имеются низкие показатели. Недостаточность двигательной активности может вызвать ряд функциональных изменений, а также болезненных симптомов, отмечаемых во всех органах и системах организма.

При уменьшении физической нагрузки в мышцах отмечается усиливающаяся атрофия со структурными и функциональными изменениями, ведущими к прогрессирующей мышечной слабости, подобные измене-

ния приводят к снижению работоспособности и жизнедеятельности организма. При низкой двигательной активности уменьшаются гормональные резервы, что снижает общую адаптационную способность организма. Происходит преждевременное формирование «старческого» механизма регуляции жизнедеятельности органов и тканей. У людей, ведущих малоподвижной образ жизни, наблюдаются прерывистое дыхание, одышка, снижение работоспособности, боли в области сердца, головокружение, боли в спине и т. д. Снижение физической активности ведет к таким заболеваниям, как инфаркт, гипертония, ожирение.

По шкале «Настроение» 44% респондентов попадают в низкий интервал значений. Настроение определяет общий тонус жизни человека. Оно зависит от тех влияний, которые затрагивают личностные стороны субъекта, его основные ценности. Низкие показатели могут обозначать нарушение гармоничности психоэмоционального состояния, что выражается в депрессии, обострении имеющихся или появлении новых заболеваний. Однако при этом следует отметить, что результаты по шкале «Настроение» выше остальных значений, что доказывает связь эмоций и состояния организма, тела человека в целом, результативности его деятельности, стремления к активному образу жизни, уровня мотивации и указывает на необходимость развития эмоционального компонента самосохранительного поведения студенческой молодежи с целью поддержания оптимального функционирования учащих-ся в различных сферах жизнедеятельности, в первую очередь в условиях вуза, образовательного пространства и социокультурной среды.

Таким образом, можно сделать вывод, что данные результаты исследования самочувствия, физической активности и настроения студентов могут быть объяснены неудовлетворительным состоянием здоровья студенческой молодежи, что в свою очередь свидетельствует о низком статусе здорового стиля жизни и самосохранительного поведения в целом.

С помощью методики М. Рокича, предполагающей прямое ранжирование ценностей, мы получили данные по иерархии терминальных (убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться) и инструментальных (убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации) ценностей студентов факультета социальной работы и клинической психологии. Необходимо проанализировать систему ценностных ориентаций студенческой молодежи, которая определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, основу мировоззрения и ядро мотивации жизнедеятельности [15; 16].

Первое место в иерархии терминальных ценностей занимает здоровье, что свидетельствует о том, что студенты отдают себе отчет в его значимости для жизнедеятельности личности, но, как показывают данные анкеты, на

поддержание здоровья и соблюдение здоровьесберегающего режима влияет множество неблагоприятных факторов, которые студенты не могут нейтрализовать собственными силами или сделать их влияние менее значительными. Кроме того, студенты придают весьма большое значение таким ценностям, как любовь, семья, активная жизнь, наличие верных друзей (вышеперечисленные ценности входят в пятерку приоритетных). На последнем месте по рангу ценностей находится саморазвитие личности, что свидетельствует о следующем: студенты не придают должного значения когнитивному компоненту Я-концепции, что в свою очередь также может сказаться на формировании и развитии самосохранительного поведения личности.

Анализ инструментальных ценностей показал, что главную роль в определении предпочтительного действия в ситуации играет жизнерадостность студентов, данный параметр имеет как положительное, так и отрицательное значение. В корреляции с данными анкетирования, можно сказать, что эмоции действительно влияют на состояние организма человека в целом, они способны подавлять настоящее состояние организма. Зачастую оптимистичный взгляд на жизнь препятствует объективной оценке состояния самочувствия и здоровья в целом, у таких людей отсутствует осознание связи здоровья с эмоциональным настроением. Исходя из этих данных, можно говорить о значительном влиянии эмоционального компонента самосохранительного поведения на жизнедеятельность личности.

Также в пятерке высших ценностей находятся воспитанность, честность, самоконтроль и ответственность, что говорит о достаточно высоких мотивационных способностях личности, которая отдает себе отчет в поступках и действиях себя и других людей. Однако следует отметить, что на последних местах по рангу ценностей находятся твердая воля, независимость, широта взглядов личности, и, учитывая корреляцию с данными проведенного анкетирования, можно отметить, что у студенческой молодежи нет мотивации для развития когнитивного компонента Я-концепции личности, отсутствует понятие ответственности за свое здоровье, студентам не хватает силы воли, чтобы следить за состоянием своего организма, анализировать свое настроение в связи с функциональными изменениями в организме. Сами студенты отмечают, что они хотели бы улучшить и изменить свой распорядок дня, рационализировать режим питания, чаще заниматься спортом, но не знают, как заниматься этим систематически, поэтому отсутствие мотивации и сильных волевых качеств, в свою очередь, может негативно сказаться на самосохранительном поведении личности.

Таким образом, изучение самосохранительного поведения студентов НГМУ позволило сделать следующие выводы:

– у студентов в основном преобладает пассивное отношение к собственному здоровью;

– в самосохранительном поведении студентов значительную долю занимает саморазрушающий аспект, проявляющийся прежде всего в курении, употреблении алкоголя;

– наиболее распространенной формой досуга студентов является проведение времени в Интернете, что говорит о гиподинамичном образе жизни;

– значительное число студентов имеют сниженные показатели самочувствия активности и настроения;

– несмотря на то что в иерархии ценностных ориентаций здоровье для студенческой молодежи находится на первом месте, у студентов отсутствуют мотивация и волевые качества, способствующие здоровьесбережению, а также развитию самосохранительного поведения;

– в медицинском вузе ведется недостаточная профилактическая работа по вопросам здоровьесбережения.

Обозначенный круг проблем может служить основой для разработки концепции формирования самосохранительного поведения [17–20], реализация которой улучшит качество жизни современного студента и повысит уровень его адаптированности к современным российским условиям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Апанасенко Г. Л.** Валеология: еще раз о теории и практике // Валеология. – 2011. – № 4. – С. 55–61.
2. **Гафиатулина Н. Х.** Основные категории социологии здоровья студенческой молодежи // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2004. – № 3. – С. 12–15.
3. **Кочетов А. Н., Чернышев В. В., Жданович Т. Г.** Самосохранительное поведение // Состояние и тенденции демографического развития (на примере Саратовской области). – Саратов: Изд. «Научная книга», 2006. – 142 с.
4. **Журавлева И. В.** Здоровье и самосохранительное поведение // Население и общественное развитие / отв. ред. Т. Д. Иванова. – М.: Ин-т социологии РАН, 2008. – 180 с.
5. **Дробижева Л. М.** Ценность здоровья и культура нездоровья в России // Безопасность Евразии. – 2009. – № 1. – С. 33–43.
6. **Сочнев А. В.** Поведенческие факторы здоровья молодежи // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2007. – № 1(6). – С. 114.
7. **Гудкова Т. В., Кондратьева Т. Н.** Особенности эмоционального интеллекта у студентов, обучающихся в медицинском и педагогическом вузах // Медицина и образование в Сибири : сетевое науч. изд. – 2015. – № 5. – [Электронный ресурс]. – URL: http://ngmu.ru/cozo/mos/article/text_full.php?id=1886 (дата обращения: 09.11.2015).
8. **Гуляевская Н. В.** Проблемы профессиональной идентичности специалистов социальной работы в современных российских условиях // Социологические проблемы медицины и социальной работы: теория и практика: материалы региональной научно-практической конференции / под ред. Н. В. Гуляевской. – Новосибирск: НГМУ «Сиб-медиздат», 2013. – С. 19–21.
9. **Андриенко Е. В.** Педагогический профессионализм в контексте профессиональной самоактуализации и социокультурной идентификации: монография / Е. В. Андриенко, Т. А. Ромм, И. И. Шульга, Т. Н. Добрынина, Т. Н. Кондратьева, Е. С. Пономарева; под науч. ред. Е. В. Анд-

- риенко, Т. А. Ромм; Мин-во образования и науки РФ, Новосиб. гос. пед. ун-т. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014. – 244 с.
10. **Кондратьева Т. Н.** Тенденции развития современного образования в контексте глобализации // Социологические проблемы медицины и социальной работы: теория и практика: материалы региональной научно-практической конференции / под ред. Н. В. Гуляевской. – Новосибирск: НГМУ «Сибмедиздат», 2013. – С. 36–38.
 11. **Кондратьева Т. Н.** Профессиональная карьера в образовании: учеб.-метод. пос. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014. – 148 с.
 12. **Методы** исследования системы ценностных ориентаций: метод. указания для самостоятельной работы студентов всех направлений бакалавриата, изучающих курс «Социология и социальная психология» / сост. Н. В. Дулина, В. В. Токарев, И. В. Василенко. – Волгоград: ВолГТУ, 2009. – 36 с.
 13. **Вахитов Д. Р., Габдуллин Н. М., Кондратьева Т. Н.** К вопросу о реформировании системы образования в РФ с целью сохранения суверенитета государства // Педагогический профессионализм в образовании: сб. науч. тр. XII Междунар. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 18–19 февраля 2016 г.). – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2016. – Ч. 2. – С. 19–28.
 14. **Вахитов Д. Р.** Образовательные системы СССР и Запада: сравнительный анализ преимуществ и недостатков // Вестник ТИСБИ. – 2014. – № 4. – С. 58–78; Вестник ТИСБИ. – 2015. – № 1. – С. 216–234.
 15. **Вахитов Д. Р., Ковалькова Е. Ю., Нуртдинов Р. М.** Проблемные аспекты реформирования высшего образования в Российской Федерации // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – Т. 16, № 2. – С. 270–275.
 16. **Ravitch D.** The Death and Life of the Great American School System: How Testing and Choice Are Undermining Education. – New York: Basic Books, 2010. – 284 pp.
 17. **Куприянов Р. В.** Результаты и проблемы реализации Болонского соглашения в российской системе высшего образования // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – Т. 17. – С. 284–287.
 18. **Барабанова С. В.** Административно-правовое обеспечение конституционного права граждан на высшее профессиональное образование в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2009.
 19. **Зубарев С. М.** Некоторые проблемы правового обеспечения дополнительного профессионального образования государственных гражданских служащих // Право и образование. – 2012. – № 3. – С. 4–8.
 20. **Равич Д.** Обещания и риски // В мире науки. – 2013. – № 10. – С. 87

REFERENCES

1. **Apanasenko G. L.** (2011). Valeology: again about the theory and practice. *Valeology*, no. 4, pp. 55–61. (In Russian)
2. **Gafiatulina N. H.** (2004). Main categories of the health sociology of students. *Humanitarian and socio-economic sciences*, no. 3, pp. 12–15. (In Russian)
3. **Kochetov A. N., Chernyshev V. V., Zhdanovich T. G.** (2006). Self-preservation behavior. *Condition and demographic trends (in the Saratov region)*. Saratov, Scientific Book Publ., 142 pp. (In Russian)
4. **Zhuravleva I. V.** (2008). Health and self-preservation behavior. *Population and social development*. Ed. T. D. Ivanov. Moscow: Institute of Sociology of RAS Publ., 180 pp. (In Russian)
5. **Drobizheva L. M.** (2009). Value of health and ill-health culture in Russia. *Security of Eurasia*, no. 1, pp. 33–43. (In Russian)
6. **Sochnev A. V.** (2007). Behavioral factors of youth health. *Bulletin of the Nizhny Novgorod University. Lobachevskii*, no. 1(6), pp. 114. (In Russian)
7. **Gudkova T. V., Kondratyeva T. N.** (2015). Features of emotional intelligence of the students enrolled in the medical and pedagogical universities. *Health and education in Siberia: scientific*

- publication network, – no. 5. [Electronic resource]. Available at: http://ngmu.ru/cozo/mos/article/text_full.php?id=1886 (accessed: 11.09. 2015).
8. **Gulyaevskaya N. V.** (2013). Problems of professional identity of social work professionals in modern Russian conditions. Sociological problems of medicine and social work theory and practice: proceedings of the regional scientific-practical conference. Ed. N. V. Gulyaevsky. Novosibirsk: Novosibirsk State Medical University «Sibmedizdat» Publ, pp. 19–21. (In Russian)
 9. **Andrienko E. V.** (2014). *Pedagogical professionalism in the context of professional self-actualization, and socio-cultural identification*: Monograph. E. V. Andrienko, T. A. Romm, I. I. Shulga, T. N. Dobrynin, T. N. Kondratyev, E. S. Ponomareva; under the scientific. Ed. E. V. Andrienko, T. A. Romm; Min of Education and Science of the Russian Federation, Novosib. State. Ped. Univ. – Novosibirsk: Publishing House of NSPU Publ., 244 pp. (In Russian)
 10. **Kondratyeva T. N.** (2013). Trends in the development of modern education in the context of globalization. *Sociological problems of medicine and social work theory and practice*: proceedings of the regional scientific-practical conference. Ed. N. V. Gulyaevskaya. Novosibirsk: Novosibirsk State Medical University «Sibmedizdat», pp. 36–38. (In Russian)
 11. **Kondratyeva T. N.** (2014). *Professional career in education: a teaching aid. The Ministry of Education and Science of the Russian Federation*. Novosibirsk: Publishing House of NSPU Publ., 148 pp. (In Russian)
 12. **Methods** of study of the system of value orientations: Methodical instructions for independent work of students of all undergraduate areas, studying the course «Sociology and Social Psychology» (2009). N. V. Doolin, V. V. Tokarev, I. V. Vasilenko. Volgograd : VolGTU Publ., 36 pp. (In Russian)
 13. **Vakhitov D. R., Gabdullin N. M., Kondratyeva T. N.** (2016). On the question of reforming the education system in the Russian Federation in order to preserve state sovereignty. *Pedagogical professionalism in education*: Collection of scientific works of the XII International Scientific and Practical Conference (Novosibirsk, 18–19 February 2016). Novosibirsk: Publishing House of NSPU Publ., part 2, pp. 19–28. (In Russian)
 14. **Vakhitov D. R.** (2014, 2015). Educational system of the USSR and the West: a comparative analysis of the advantages and disadvantages. *Herald TISBI*, no. 4, pp. 58–78; *Herald TISBI*, no. 1, pp. 216–234. (In Russian)
 15. **Vakhitov D. R., Kovalkova E. Y., Nurtdinov R. M.** (2013). Problematic aspects of the reform of higher education in the Russian Federation. *Journal of Kazan State Technological University*, t. 16, no. 2, pp. 270–275. (In Russian)
 16. **Ravitch D.** (2010). *The Death and Life of the Great American School System: How Testing and Choice Are Undermining Education*. New York: Basic Books Publ., 284 pp.
 17. **Kupriyanov R. V.** (2013). Results and problems of implementation of the Bologna agreement in the Russian system of higher education, *Vestnik of the Kazan Technological University*, vol. 17, pp. 284–287. (In Russian)
 18. **Barabanova S. V.** (2009). *Administrative and legal support of the constitutional rights of citizens to higher professional education in the Russian Federation*: Dis. ... Dr. jurid. Sciences. Moscow. (In Russian)
 19. **Zubarev S. M.** (2012). Some problems of legal provision of additional vocational training of civil servants. *Law and Education*, no. 3. (In Russian)
 20. **Ravitch D.** (2013). Promises and risks. *In the World of Science*, no. 10, pp. 87. (In Russian)

BIBLIOGRAPHY

Andriyenko, E. V., Kondratyeva, T. N. (2016). Ethnocultural assertiveness of the personality as a basic component of professional competence of future teacher. *Ethnopedagogy and ethnopsychology in world and Kazakhstan scientific and educational space*: materials of the International scientific and practical conference devoted to the 65 anniversary of professor, acad-

emician of APNK, MANPO, International pedagogical academy. K. Zh Kozhakhmetova (Kazakhstan, on January 8–9, 2016). Astana, pp. 301–305. (In Russian)

Kondratyeva, T. N. (2014). Professional career in education: teach.-method. guide. Ministry of Education and Science of the Russian Federation. Novosibirsk, 148 pp. (In Russian)

Vakhitov, D. R., Kondratyeva, T. N. (2015). Ethnocultural education of students of higher education institutions in the context of protection of the sovereignty of Russia. *The TISBI Bulletin*, no. 4, pp. 83–93. (In Russian)

Vakhitov, D. R., Kondratyeva, T. N., Gabdullin, N. M. (2016). The importance of the educational sphere in preserving the sovereignty of the state. *Philosophy of Education*, no. 2(65), pp. 84–91. (In Russian)

Принята редакцией: 23.05.2016

DOI: 10.15372/PHE20160311

УДК 13+37.0

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Часть I. Социально-экономический аспект

А. В. Наливайко, Н. В. Наливайко, П. Е. Таркин (Новосибирск)

Вопросы сущности, условий и особенностей формирования патриотизма волнуют образовательное сообщество, всех граждан РФ, которые озабочены возможными сценариями и перспективами развития России, ее судьбой. Эти вопросы все чаще обсуждаются в ходе ситуационных анализов экспертных сообществ, привлекают внимание элиты, высших эшелонов власти. Патриотическая консолидация последних лет «вокруг знамени» – ил-

© Наливайко А. В., Наливайко Н. В., Таркин П. Е., 2016

Наливайко Алексей Валерьевич – кандидат философских наук, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: nnalivaiko@mail.ru

Наливайко Нина Васильевна – доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института философии и права СО РАН, директор Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: nnalivaiko@mail.ru

Таркин Павел Ерофеевич – кандидат философских наук, доцент кафедры общественных наук, Военно-инженерная академия им. В. В. Куйбышева.

E-mail: Pavlik1937@mail.ru

Nalivayko Alexey V. – Candidate of Philosophical Sciences, Researcher of the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

Nalivayko Nina V. – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Institute of Philosophy and Law of the RAS, Director of the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

Tarkin Pavel E. – Candidate of Philosophical Sciences, Docent of the Chair of Social Sciences, V. V. Kuibyshev Military Engineering Academy.