

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Е.А. Коломак

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН

Работа выполнена в рамках гранта для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации НШ-2900.2008.6

Аннотация

Оценивается конкурентоспособность субъекта Российской Федерации, характеристикой которой являются результаты деятельности региона. Анализируются ключевые факторы, которые играют важную роль в усилении конкурентных позиций территории и являются эмпирической основой анализа конкурентоспособности региона. Классифицируются факторы и движущие силы конкурентоспособности регионов. В качестве примера рассмотрены конкурентные позиции Новосибирской области в сравнении с регионами Сибирского федерального округа.

Ключевые слова: конкурентоспособность, регион, факторы, географическое положение, производственный потенциал, инфраструктура, человеческий капитал, институты

Возобновление интереса к вопросам оценки конкурентоспособности региона связано с широким распространением в последние годы стратегического подхода в территориальном планировании. Главная цель стратегий регионов состоит в создании устойчивых источников и механизмов формирования конкурентных преимуществ территории. Естественно, что эта задача решается на основе изучения текущего состояния и оценки конкурентоспособности территории.

Региональная конкурентоспособность обсуждается и используется в контексте макроуровня. Конкурентоспособность в микроэкономическом контексте, или конкурентоспособность фирмы, предполагает способность оставаться на рынке и приносить прибыль. Конкурентоспособность же региона означает устойчивый рост уровня жизни населения, расширение возможностей для занятости и способность выполнять свои обязательства на внутреннем и внешнем рынках. Очевидно, что конкурентоспособность региона имеет существенные отличия от конкурентоспособности фирмы: во-первых, регион продолжает существовать, даже если он не является конкурентоспособным; во-вторых, одна из характеристик региональной конкурентоспособности – рост занятости, что зачастую противоречит требованиям конкурентоспособности фирмы; в-третьих, положительные внешние эффекты, которые генерирует динамично развивающийся регион, создают условия для развития соседних территорий, в результате успех одного региона не означает потери для другого.

Кроме того, конкурентоспособность компаний, расположенных на одной территории, определяется общими региональными условиями, которые не являются постоянными и заданными, но должны корректироваться с целью создания и усиления конкурентных преимуществ этих компаний.

Ключевой характеристикой региональной конкурентоспособности является то, что она определяется результатами, важнейший из которых – рост благосостояния, который должен ассоциироваться не только с повышением уровня жизни, ростом реальных доходов, но и с устойчивостью этой динамики, повышением качества социальной среды и экологической обстановки. Требование устойчивости роста и создания благоприятной социальной среды означает, что конкурентоспособность не должна быть краткосрочным феноменом и такие формы межрегиональной конкуренции, как региональный протекционизм и региональный налоговый демпинг, являются нецелесообразными и неразумными. Защита местных производителей консервирует производственный аппарат региональной экономики, снижает стимулы к реструктуризации и росту эффективности. Такая политика не способна давать по-

ложительные результаты в долгосрочной перспективе, не говоря уже о том, что она создает почву для злоупотребления властью.

Иногда конкурентоспособность региона связывается в первую очередь с географическим положением и наличием ресурсов, которые определяют специализацию территории и структуру производства. Однако в современных условиях все большее значение в глобальной конкуренции приобретают не только производимая продукция, но и создаваемые в регионе условия, которые определяют привлекательность территории. Если раньше основным фактором успеха являлись массовое производство и рост его эффективности в результате расширения, то в настоящее время все более важную роль играют инновации и способность к гибкости производственных единиц. Трансформация производственных моделей изменяет и требования к размещению производств. На смену классическим сравнительным преимуществам, таким как низкая себестоимость факторов производства и минимизация транспортных расходов, приходит создание социально-экономических условий, позволяющих развивать инновационный потенциал, и эти условия в значительной мере определяются региональной политикой. Ключевыми характеристиками региональной среды с точки зрения инновационного развития являются способность к овладению производственными процессами, технологическими изменениями и эволюцией рынка, система культурных ценностей, накопленный общественный капитал, созданный производственный, научный, инфраструктурный потенциал. Таким образом, трансформация экономической модели увеличивает требования к региональной среде, расширяя систему детерминант региональной конкурентоспособности и увеличивая вес политических шагов и решений.

В исследованиях, посвященных проблеме региональной конкурентоспособности [1–14], выделяются и анализируются следующие факторы и движущие силы конкурентоспособности регионов:

- общая макроэкономическая сбалансированность;
- ресурсная обеспеченность региона;
- географическое положение территорий;
- структура производственного потенциала;
- «жесткая» и «мягкая» инфраструктура;

- структура инвестиций и инвестиционная привлекательность территории;
- человеческий капитал;
- уровень развития и качество институтов;
- кластеры и степень внутренней интеграции;
- региональные сети и региональные инновационные системы.

Рассмотрим выделенные факторы и оценим конкурентные позиции Новосибирской области в сравнении с соседними регионами Сибирского федерального округа.

ОБЩАЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ

Предпосылки региональной конкурентоспособности определяются на международном и национальном уровнях. Общемировые процессы задают особенности глобального конкурентного поля, его состояние и уровень. Но в значительной степени позиции отдельных территорий определяются внутригосударственной политикой. Трудно обоснованно рассчитывать на высокую конкурентоспособность региона, отрасли или предприятия, если в стране в целом отсутствуют адекватные политические, социальные и экономические институты, наблюдаются высокие общесистемные риски и отсутствует общая макроэкономическая сбалансированность. Россия прошла этап общесистемной стабилизации и прожила затем период высоких темпов социально-экономического развития, но разные регионы по-разному смогли воспользоваться положительными эффектами мировой и внутрироссийской конъюнктуры подъема.

Динамика физического объема валового регионального продукта говорит о том, что макроэкономические условия этапа роста в стране создали благоприятный фон и были относительно успешно использованы в Новосибирской области (табл. 1). Территория развивалась темпами, которые были выше как среднероссийских, так и средних по Сибирскому федеральному округу. Темпы роста основных показателей экономического развития в области превышали средний уровень и в 2007 г. Темпы роста промышленного производства составили

Таблица 1

Индексы физического объема ВРП

Регион	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Сибирский федеральный округ</i>	107,5	106,9	104,1	107,5	108,3	104,8	106,2
Республика Алтай	109,0	119,5	95,5	114,9	107,9	101,5	104,0
Республика Бурятия	104,9	106,4	106,4	106,7	103,7	104,8	105,8
Республика Тыва	103,1	114,0	103,5	105,8	105,4	99,9	103,9
Республика Хакасия	107,8	103,7	96,8	103,4	103,9	103,1	102,7
Алтайский край	111,7	107,1	103,8	107,7	107,2	101,6	110,2
Красноярский край	105,1	106,3	104,0	105,6	106,4	103,3	104,4
Иркутская обл.	105,2	102,8	101,2	105,3	106,1	108,3	112,0
Кемеровская обл.	106,8	104,6	103,8	107,0	104,7	106,8	107,2
<i>Новосибирская обл.</i>	113,7	111,6	105,4	109,7	110,0	108,9	108,5
Омская обл.	107,9	112,7	107,8	110,7	128,5	106,1	100,6
Томская обл.	109,9	110,8	109,2	111,8	105,0	96,2	102,7
Читинская обл.	109,2	107,5	101,6	107,4	103,4	103,7	105,7

111,1%, при этом наиболее высокие темпы роста показали обрабатывающие (113,4%) и добывающие (112,6%) отрасли промышленности. Значительно увеличились инвестиции в основной капитал (144,4%), вырос объем выполненных строительных работ (133,7%).

Хотя Новосибирская область и находилась среди лидеров округа по динамике обобщающих показателей экономического развития, она не достигла среднего по округу уровня душевого ВРП. При этом область постоянно испытывала конкуренцию со стороны соседних территорий: Томской, Омской, Кемеровской областей и Алтайского края. Экономический рост в Сибири не сопровождался снижением регионального неравенства и ослаблением межрегиональной конкуренции, вариация ВРП на душу населения в округе начиная с 2003 г. имела тенденцию к увеличению. Нет оснований предполагать ослабление

конкуренции между регионами и в период начавшегося кризиса, когда финансовые ресурсы развития сокращаются, учитывая тот факт, что механизмы межрегиональной кооперации в округе развиты слабо.

Новосибирская область в преддверии кризиса сохраняла высокие темпы роста экономики. Темпы роста ВРП за январь–август 2008 г. составили 109%, индекс промышленного производства за тот же период – 111,5%. По сравнению с другими субъектами РФ, входящими в округ, область занимала первое место по темпам роста промышленного производства и имела высокий рейтинг по многим другим обобщающим показателям экономического развития.

Таким образом, Новосибирская область в последние годы демонстрировала динамичность развития и по темпам экономического роста опережала соседние территории, но отставание от развитых территорий в округе по среднему уровню производительности труда не было преодолено. Сохранение лидерских позиций области в условиях кризиса и успешный выход из него во многом будут зависеть от грамотных политических решений и от сбалансированности государственных регулирующих механизмов всех уровней: национального, субфедерального и межрегионального.

РЕСУРСНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Ресурсы региона являются природной базой конкурентоспособности и в значительной степени определяют секторально-отраслевую структуру экономики территории. Это касается как индустриального и аграрного секторов, так и инфраструктурной и рекреационной составляющих. Наличие сырьевой базы определяет присутствие и издержки добывающих отраслей, производств первичной переработки, металлургии, машиностроения, химической и пищевой промышленности. Доступность и качество водных ресурсов, а также возможности по очистке и переработке стоков имеют решающее значение для размещения химического, текстильного и деревообрабатывающего производств. Стоимость энергетических ресурсов является важнейшим фактором размещения сталелитейной, алюминиевой и целлюлозно-бумажной промышленности. Географические особенности, рекреационные

и исключительные природные ресурсы дают возможность развивать туризм, лечебницы и создавать уникальные производства.

Новосибирская область располагает существенными водными ресурсами, лесным фондом и месторождениями полезных ископаемых (нефти, газа, угля, торфа, золота, циркония, бокситов, титана, минеральных строительных материалов, минеральных вод), но не все из них имеют промышленное значение. Климатические условия в целом благоприятные, но создают риски (резкие контрасты, избыточное увлажнение и развитие водной эрозии) для земледелия и животноводства.

Ресурсы региона отчасти определили структурные характеристики экономической активности Новосибирской области. Регион выделяется высокими долями распределения электроэнергии, газа и воды, сельского и лесного хозяйства при относительно низкой доле добывающих производств (табл. 2). Последние две особенности при существующей рыночной конъюнктуре нельзя назвать конкурентным преимуществом территории. В добывающей промышленности доминирует топливно-энергетическая составляющая, что в современных условиях является положительным фактором развития. В обрабатывающей же выделяются пищевая промышленность и машиностроение (табл. 3); известно, что эти производства отличаются высокой внутриотраслевой конкуренцией и успешный бизнес в них строится на активных инновациях – как технологических, так и организационных.

Таким образом, ресурсный потенциал конкурентоспособности Новосибирской области нельзя назвать высоким и способствующим устойчивым конкурентным позициям региона в сложившейся мировой и внутрироссийской конъюнктуре.

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ТЕРРИТОРИЙ

Географическое положение региона определяет следующие характеристики развития:

- соседство с быстро развивающимися регионами дает возможность использовать положительные экстерналии растущей экономики (создание филиалов, рост спроса на продукцию смеж-

Отраслевая структура валовой

Регион	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Рыболовство, рыболовство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Строительство	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования
<i>Сибирский федеральный округ</i>	7,0	0,0	7,8	28,9	4,5	5,5	12,5
Республика Алтай	21,7	0,0	1,2	3,7	3,3	8,6	9,3
Республика Бурятия	9,0	0,1	4,4	11,3	6,0	4,4	15,0
Республика Тыва	13,0	0,0	5,3	3,6	3,0	5,6	13,4
Республика Хакасия	6,5	0,1	7,5	20,4	10,7	8,0	14,5
Алтайский край	16,8	0,0	0,5	19,2	4,7	4,9	21,6
Красноярский край	4,1	0,0	3,7	52,4	4,4	5,0	6,2
Иркутская обл.	8,1	0,0	3,2	26,1	4,9	7,8	11,8
Кемеровская обл.	3,7	0,0	21,9	19,7	6,1	5,3	14,5
<i>Новосибирская обл.</i>	7,5	0,0	3,5	17,1	3,4	4,0	17,2
Омская обл.	10,3	0,0	0,2	38,5	3,0	5,1	14,7
Томская обл.	4,0	0,1	29,5	16,8	2,9	5,5	9,8
Читинская обл.	8,0	0,0	6,9	3,1	5,1	7,1	14,2

ных производств, увеличение занятости, экономия издержек создания ряда общественных благ);

- приграничные территории имеют преимущества в виде снижения транзакционных издержек и расширения спектра международных связей, развития обслуживающих предприятий, связанных с инфраструктурой границы;

Таблица 2

добавленной стоимости на начало 2007 г.

Гостиницы и рестораны	Транспорт и связь	Финансовая деятельность	Операции с недвижимым имуществом, аренды и предоставление услуг	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	Образование	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг
0,8	12,6	0,2	6,6	4,3	3,7	4,4	1,2
1,1	6,8	2,9	5,4	14,6	10,3	9,2	1,9
0,9	29,0	0,0	3,4	5,7	4,9	4,3	1,6
0,5	7,6	0,0	5,5	13,6	13,6	13,8	1,5
0,4	12,4	0,0	3,5	5,9	4,4	4,7	1,0
0,8	7,1	0,2	6,5	6,0	4,6	5,6	1,5
0,7	8,7	0,1	4,8	3,3	2,7	3,0	0,9
0,8	18,4	0,1	5,6	4,2	3,6	4,3	1,1
1,1	9,3	0,2	6,1	3,5	3,2	4,1	1,3
0,6	17,1	0,7	13,0	4,3	3,9	6,3	1,4
0,8	8,7	0,0	5,9	3,8	3,5	4,0	1,5
0,7	10,4	0,0	9,2	3,6	3,4	3,2	0,9
1,0	25,6	0,1	6,3	8,2	6,1	6,9	1,4

- близость к общенациональным транспортным сетям снижает издержки коммуникаций, способствует распространению положительных внешних эффектов роста экономической активности в национальном масштабе, развитию комплекса обслуживающих служб и росту занятости;
- климатические условия и географические особенности территории определяют такие параметры, как стоимость жизни, издерж-

Структура обрабатывающих производств

Регион	Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	Текстильное и швейное производство	Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	Обработка древесины и производство изделий из дерева	Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	Производство кокса и нефтепродуктов	Химическое производство
<i>Сибирский федеральный округ</i>	12,4	0,3	0,1	2,1	2,4	15,5	4,7
Республика Алтай	69,0	1,5	0,1	6,6	3,6	–	1,4
Республика Бурятия	15,4	0,4	0,1	1,3	6,7	7,0	1,0
Республика Тыва	20,5	27,5	–	2,6	3,6	–	0,0
Республика Хакасия	10,4	0,5	0,1	0,6	0,6	–	0,1
Алтайский край	32,3	1,0	0,1	3,1	1,5	15,1	5,6
Красноярский край	4,7	0,1	0,0	2,1	0,6	2,1	1,3
Иркутская обл.	7,4	0,2	0,0	7,5	12,3	4,8	9,8
Кемеровская обл.	7,8	0,6	0,0	0,4	0,4	6,7	5,9
<i>Новосибирская обл.</i>	31,8	0,8	0,3	1,2	3,1	3,4	4,1
Омская обл.	13,6	0,1	0,1	0,2	0,7	65,0	5,2
Томская обл.	21,5	0,3	0,5	1,3	1,3	5,9	14,0
Читинская обл.	39,8	1,0	0,3	3,2	2,8	–	0,7

ки на труд, уровень затрат на производственную и социальную инфраструктуру, риски и потери от стихийных бедствий.

Из перечисленных положительных географических особенностей в Новосибирской области успешно используется то, что область расположена в центре страны, на пересечении важных магистралей многих видов транспорта: железнодорожного (Транссиб и железнодорож-

Таблица 3

по видам деятельности, 2007 г.

Производство резиновых и пластмассовых изделий	Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	Производство машин и оборудования	Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	Производство транспортных средств и оборудования	Прочие производства	Производство прочих материалов и веществ, не включенных в другие группировки
2,2	4,2	39,1	4,6	3,7	4,7	1,4	2,6
–	10,3	2,5	1,0	3,2	0,1	0,7	–
0,7	9,1	10,3	1,1	3,0	42,3	1,6	–
1,3	40,9	0,6	1,3	0,5	–	1,2	–
0,9	2,3	70,6	11,0	1,4	1,2	0,3	–
5,6	5,0	4,9	3,9	3,1	13,4	2,0	3,4
0,6	2,2	73,9	5,4	0,9	1,6	1,5	3,0
1,0	3,1	27,5	3,8	4,3	14,9	1,3	2,1
0,5	6,6	59,9	6,3	1,3	0,9	1,2	1,5
4,5	10,1	13,0	4,6	10,6	5,5	2,0	5,0
5,5	2,1	1,6	2,0	2,3	1,3	0,2	0,1
0,6	7,6	1,4	5,2	26,9	0,2	1,1	12,2
1,7	12,3	16,6	7,9	2,4	2,6	6,4	2,3

ный выход в Среднюю Азию), водного (с севера на юг по Оби), воздушного (крупнейший аэропорт «Толмачево»), автодорожного (ряд дорог федерального значения) и трубопроводного (крупные транссибирские трубопроводы). В результате Новосибирская область является крупным транспортным узлом и закрепила за собой транзитную специализацию (см. табл. 2).

Другие выделенные географические факторы не являются составляющими элементами конкурентоспособности Новосибирской области. Хотя ряд регионов Сибирского федерального округа можно отнести к числу благополучных и отличающихся хорошей динамикой развития, соседство с ними не создает ощутимых положительных эффектов для Новосибирской области. В значительной степени это обусловлено слабостью институтов межрегионального взаимодействия и кооперации в округе, что не позволяет координировать планы развития территорий, использовать коллективные общественные блага и реализовывать экономию от масштабов. Несмотря на то что область граничит с Казахстаном, из-за особенности размещения производства в этой стране активное приграничное сотрудничество затруднено. Климатические условия Новосибирской области тоже нельзя назвать лучшими в округе.

СТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА

Конкурентоспособность региона зависит от отраслевой структуры производства, размещенного на территории, так как отрасли имеют существенные различия по уровню создаваемой добавленной стоимости, определяя дифференциацию в валовом региональном продукте. Не меньшая дифференциация в производительности труда наблюдается и внутри отраслей. Например, в сфере услуг такой сектор, как туризм, не отличается высоким уровнем производительности труда, тогда как финансовые и банковские услуги характеризуются высоким удельным добавочным продуктом.

Ускорение темпов развития экономики и рост занятости в регионе могут быть связаны скорее с реструктуризацией производства в пользу более динамичных и быстрорастущих секторов экономики, а не с концентрацией усилий в отраслях традиционной относительной специализации.

На динамику регионального развития влияют также возрастная структура производственного потенциала территории и размеры доминирующих предприятий. Из теории известно и практикой подтверждается, что рост компании, сопровождающийся расширением заня-

тости, находится в обратной зависимости от ее размера и возраста. Регионы, в которых основная экономическая активность сосредоточена на крупных и сложившихся предприятиях, демонстрируют не такие высокие темпы развития, как регионы, в которых доля малых и средних предприятий выше. Преимуществом последних являются гибкость и бóльшая восприимчивость к инновациям, что выдвигается на первый план в современной экономике.

Несомненное благоприятное условие для Новосибирской области – высокий удельный вес сектора услуг в добавленной стоимости. Доля практически всех видов услуг в области превосходит средний уровень как по Сибирскому федеральному округу, так и по России в целом (см. табл. 2). Хотя эти отрасли больше других затронуты кризисом, что означает трудности для области в прохождении периода спада, такая специализация больше отвечает постиндустриальным характеристикам развития и формирует конкурентные преимущества региона в перспективе.

Новосибирская область наряду с Иркутской и Омской областями отличается большей диверсификацией промышленного производства по сравнению с другими регионами округа, что добавляет стабильности этим территориям (см. табл. 3). Создает дополнительные возможности маневра и высокий удельный вес малых предприятий в Новосибирской области. Среди других регионов округа область выделяется по всем характеристикам малого предпринимательства даже по абсолютным показателям, а корректировка на масштаб экономики дает еще больший отрыв.

Следует отметить положительную тенденцию ускоренного обновления основных фондов в Новосибирской области (табл. 4), но степень износа основных фондов в регионе остается выше среднего уровня по Сибири и по России. При этом доля полностью изношенных фондов в Новосибирской области – одна из самых высоких в округе. Несомненно, что устаревший производственный потенциал ухудшает конкурентные позиции территории, создавая повышенный спрос на инвестиции, который особенно проблематично удовлетворять в кризисных условиях.

Таблица 4

Степень износа основных фондов на начало года, %

Регион	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<i>Сибирский федеральный округ</i>	42,2	43,9	46,7	50,1	43,9	44,6	38,9	37,3	36,7
Республика Алтай	37,7	35,8	36,4	33,4	33,6	32,6	48,6	45,7	47,0
Республика Бурятия	34,4	35,0	37,1	38,7	40,9	29,5	19,8	17,5	19,3
Республика Тыва	40,1	43,4	48,5	40,1	36,2	36,9	46,1	47,1	49,2
Республика Хакасия	30,3	38,4	43,7	41,0	35,7	30,1	29,1	27,7	25,7
Алтайский край	43,3	47,0	48,2	49,5	46,0	47,4	44,8	45,2	41,2
Красноярский край	39,4	38,4	42,2	44,9	41,8	45,3	37,6	36,7	37,6
Иркутская обл.	41,5	44,7	47,7	51,5	42,5	46,6	42,9	38,9	37,7
Кемеровская обл.	42,2	42,4	47,4	53,2	45,5	45,6	42,9	38,6	39,8
<i>Новосибирская обл.</i>	49,0	53,7	53,5	58,8	46,8	44,6	38,5	39,7	39,0
Омская обл.	46,7	48,5	50,7	53,0	47,1	48,6	42,7	41,2	35,7
Томская обл.	46,8	48,1	47,4	47,5	39,1	40,0	43,8	44,9	43,2
Читинская обл.	46,3	45,8	49,5	52,5	49,3	51,3	25,5	25,8	26,9

«ЖЕСТКАЯ» И «МЯГКАЯ» ИНФРАСТРУКТУРА

Под «жесткой» инфраструктурой понимается физическая инфраструктура, которая наряду с традиционной транспортной и коммуникационной составляющими включает энергетическую, экологическую, социальную, информационную инфраструктуру, инфраструктуру знаний и поддержки бизнеса.

Наличие транспортной инфраструктуры и ее развитость определяют доступность рынков сырья и сбыта продукции, а также качество жизни населения и поэтому являются ключевой детерминантой конкурентных позиций региона. Для обеспечения мобильности населения важны развитие общественного транспорта и выбор оптимальных сочетаний различных видов транспорта с учетом как основных потоков движения, так и экологических и эстетических требований. Регио-

ны с развитой транспортной сетью предоставляют производителям возможности создания надежных и гибких логистических схем, снижения транспортных издержек, и, соответственно, вероятность роста их конкурентоспособности и производительности увеличивается. В связи с этим одной из важнейших задач регионов являются развитие и повышение качества всей системы транспортной инфраструктуры, устранение «узких мест» и препятствий, с которыми могут столкнуться производители и население территории.

Транспортные сети федерального значения, расположенные на территории Новосибирской области, определили специализацию региона и его конкурентные преимущества в этой сфере деятельности. Но состояние и развитие транспортных коммуникаций внутрирегионального значения отстают от уровня многих соседних территорий Сибирского федерального округа (табл. 5).

Связь и коммуникации имеют не меньшее значение на современном этапе развития, характеристикой которого является информационное общество. Экономическая активность уже невозможна без развитой системы связи и телекоммуникаций. Эффективная телекоммуникационная система расширяет возможности сбыта продукции и поиска поставщиков, позволяя практиковать электронную торговлю. Информационные технологии создают новые виды экономической деятельности, ликвидируют пространственные ограничения и позволяют привлекать трудовые ресурсы периферийных территорий, приводят к возникновению новых организационных форм, новых типов рынков, к диверсификации деловых отношений, стимулируют рост инновационных потенциалов и распространение инноваций. Информационные технологии существенно меняют способы ведения бизнеса, структуру конкурентных преимуществ и модифицируют систему требований к региональным условиям. Все более важным становится доступ к информационно-коммуникационным сетям. Их отсутствие означает, что самые современные, динамичные сектора экономической активности не получают распространения на территории, что нанесет ощутимый ущерб развитию и конкурентным перспективам региона.

Новосибирская область находится в числе лидеров Сибирского федерального округа по развитию отрасли связи и телекоммуника-

Таблица 5

**Показатели состояния автомобильных дорог общего пользования
на начало 2008 г., %**

Регион	Густота авт. дорог общ. пользования, км дорог на 1000 кв. км территории	Уд. вес авт. дорог с тв. покрытием в общ. протяженности авт. дорог общ. пользования	Уд. вес авт. дорог с усовершенств. тв. покрытием в протяженности авт. дорог с тв. покрытием общ. пользования
<i>Сибирский федеральный округ</i>	21,0	81,0	52,8
Республика Алтай	32,0	76,1	44,4
Республика Бурятия	18,0	88,1	60,6
Республика Тыва	18,0	70,2	49,2
Республика Хакасия	43,0	97,9	67,5
Алтайский край	103,0	83,5	53,9
Красноярский край	5,6	96,0	49,7
Иркутская обл.	16,0	87,8	40,2
Кемеровская обл.	83,0	97,4	65,3
<i>Новосибирская обл.</i>	60,0	78,7	39,5
Омская обл.	80,0	69,0	90,0
Томская обл.	13,0	78,5	56,3
Читинская обл.	37,0	69,2	36,3

ций (табл. 6), превосходя по доходам от услуг связи, по уровню телефонизации населения и охвату сотовой связью практически все сибирские регионы.

Наличие и структура энергетических ресурсов в значительной степени определяют структуру производства в регионе, издержки производимой продукции и жизнеобеспечения населения, а также степень экологической нагрузки и качество жизни населения. Конкурентные позиции региона зависят не только от доступности энергии, но и от разнообразия ее источников, гибкости поставок, от надежност-

Показатели развития связи на начало 2008 г.

Регион	Доходы от услуг связи населению в расчете на 1 жителя, тыс. руб.	Наличие квартир. тел. аппаратов сети общ. пользования на 1000 чел. населения		Число зарегистрир. абонент. терминалов сотовой связи, тыс.	Число абонент. установок службы передачи данных и телемат. служб, тыс.
		Городское население	Сельское население		
<i>Сибирский федеральный округ</i>	3005,7	251,2	118,9	21943,3	3051,0
Республика Алтай	1233,2	227,8	119,1	154,7	2,3
Республика Бурятия	2332,6	212,8	109,3	926,2	27,5
Республика Тыва	791,5	146,9	43,5	230,3	2,4
Республика Хакасия	3232,9	219,2	110,2	625,2	62,6
Алтайский край	2346,3	273,4	161,2	2315,4	160,1
Красноярский край	3617,6	261,4	109,0	3559,4	402,6
Иркутская обл.	2953,6	249,1	51,6	3138,8	100,5
Кемеровская обл.	2639,5	225,4	81,4	3143,0	330,4
<i>Новосибирская обл.</i>	4326,6	288,6	147,9	3332,2	703,0
Омская обл.	2589,6	244,7	110,9	2233,4	1 068,9
Томская обл.	3632,5	313,4	215,8	1270,3	171,8
Читинская обл.	2415,9	188,4	71,4	1014,2	18,9

ти и качества распределительных сетей. В связи с ростом внимания к требованиям экологической безопасности дополнительные конкурентные преимущества в будущем получают регионы, которые располагают чистыми и надежными источниками энергоснабжения по конкурентной цене.

По обеспеченности энергетическими ресурсами Новосибирская область уступает многим сибирским регионам, хотя необходимо от-

метить их диверсифицированность. С точки зрения стабильности и экологической безопасности область может иметь неплохие позиции в связи со смещением баланса в пользу газа и с использованием гидроэнергетических ресурсов.

В современном мире состояние окружающей среды становится все большим ограничением для экономической активности на территории, определяя конкурентные позиции региона в долгосрочной перспективе. В связи с этим роль экологической инфраструктуры как фактора конкурентоспособности значительно возрастает. Одними из важных природных ресурсов, которые оказывают значительное влияние как на производственные характеристики территории, так и на условия жизни населения, являются вода и воздух. Эффективное использование воды и качественная система очистки воды и воздуха становятся естественным требованием для безопасного и устойчивого развития региона. Не меньшее значение имеют вторичная переработка и утилизация отходов. Усилия региона в направлении решения экологических вопросов наряду с ресурсосбережением и повышением качества жизни в итоге позитивно влияют на уровень занятости и экономическую активность.

Экологическая инфраструктура в значительной мере определяется отраслевыми параметрами производства. Если сравнивать Новосибирскую область с наиболее близкой по структуре производства Омской областью, можно сделать вывод об отставании практически по всем показателям экологической нагрузки.

Социальная инфраструктура охватывает жилищно-коммунальную сферу, учреждения здравоохранения, образования, культуры и спорта и определяет качество жизни в регионе. Уровень развития элементов этой составляющей в значительной мере определяет направления мобильности, демографическую и социальную структуру населения. Качество же трудовых ресурсов территории является существенным моментом при принятии решения об открытии новых предприятий и инвестициях, особенно если это касается сложных и наукоемких производств. Поэтому развитие социальной инфраструктуры становится важной составляющей региональной политики, которая направлена на формирование конкурентных преимуществ территории.

По уровню обеспечения жильем (табл. 7) Новосибирская область отстает от многих соседних регионов: Томской, Омской, Кемеровской, Иркутской областей и Красноярского края. Но по качеству жилищного фонда (наличие отопления, водоснабжения и канализации) она занимает лидерские позиции.

Состояние инфраструктуры здравоохранения в Новосибирской области несколько лучше среднего уровня по округу, но нельзя сказать, что существенно его превосходит. По всем характеристикам есть

Таблица 7

Состояние жилищного фонда на начало 2008 г.

Регион	Общ. площадь жилых помещений в среднем на 1 жителя	Уд. вес общ. площади, оборудованной						
		водопроводом	водопроведением (канализацией)	отоплением	ваннами, душем	газом	горячим водоснабжением	напольными электроплитами
<i>Сибирский федеральный округ</i>	20,2	70,2	64,0	73,4	57,3	33,8	55,1	42,6
Республика Алтай	17,5	32,8	27,8	60,3	21,6	58,3	13,2	15,0
Республика Бурятия	18,4	49,5	48,3	50,2	44,6	14,2	42,2	41,6
Республика Тыва	12,3	36,9	36,9	37,1	32,8	18,8	36,3	29,6
Республика Хакасия	20,0	66,1	63,8	64,5	57,0	34,2	60,5	43,4
Алтайский край	20,4	72,0	62,6	84,4	48,6	63,6	41,0	28,2
Красноярский край	21,4	72,8	67,8	73,4	63,8	21,3	64,7	54,2
Иркутская обл.	20,1	68,3	66,7	68,8	62,8	17,2	62,9	57,7
Кемеровская обл.	20,7	83,9	69,8	70,3	63,5	9,4	63,1	47,3
<i>Новосибирская обл.</i>	20,1	76,6	70,7	85,0	63,2	30,9	59,4	54,5
Омская обл.	21,1	64,4	60,2	83,1	53,1	87,7	51,9	5,5
Томская обл.	20,3	74,9	66,6	76,6	57,3	15,8	50,2	54,0
Читинская обл.	19,0	47,6	46,6	48,2	43,6	36,3	40,1	34,7

регионы, которые отличаются более высокими показателями. Такое же заключение можно сделать и в отношении инфраструктуры культуры и спорта.

Инновационное развитие предъявляет особые требования к инфраструктуре, связанной с образованием и наукой. Знания, их доступность и интеллектуальный капитал, генерируя инновации, становятся важными факторами роста эффективности производства и расширения спектра новых продуктов.

Обеспеченность средними школами в Новосибирской области лучше, чем во многих регионах Сибирского федерального округа, однако область не является первой по этому показателю в отличие от высшего образования (табл. 8). По числу вузов и количеству студентов Новосибирская область существенно опережает все регионы Сибири, а по удельному весу студентов вузов в населении территории уступает лишь Томской области, причем эти два региона являются одними из лидеров по стране в целом, занимая третье и четвертое места соответственно, уступая Москве и Санкт-Петербургу. Высокая концентрация вузов в Новосибирской области в сочетании с наличием здесь крупного научного центра создает позитивный имидж региону и формирует потенциал, особенно востребованный в условиях акцента на инновационные факторы развития. Но обладая высоким образовательным и инновационным потенциалом, Новосибирская область отстает по показателям его практического применения.

Инфраструктура бизнеса предоставляет структуры и площадки для развития предпринимательства. Ее элементами являются бизнес-парки, бизнес-инкубаторы, специальные экономические и промышленные зоны, технопарки и т.д. Они способствуют распространению инноваций, снижают издержки производства и эксплуатационные расходы, сокращают период выхода на эффективные объемы производства. Инфраструктура бизнеса улучшает инвестиционный климат в регионе и оказывает влияние на решения относительно типа размещаемого производства. В этом отношении создание в Новосибирской области технопарка является важным решением, которое кардинально меняет позиционирование региона в системе детерминант конкурентоспособности.

Состояние инфраструктуры образования, 2007/2008 уч. г.

Регион	Уд. вес учащихся дн. образоват. учреждений, занимающихся во 2-ю и 3-ю смены	Числ-ть студентов высш. учеб. заведений, тыс. чел.	Число высш. учеб. заведений	Числ-ть студентов высш. учеб. заведений на 10000 чел. населения
<i>Сибирский федеральный округ</i>	17,0	951,0	117	486
Республика Алтай	23,0	5,3	1	254
Республика Бурятия	16,4	47,5	5	495
Республика Тыва	30,6	6,5	1	210
Республика Хакасия	12,7	21,3	2	396
Алтайский край	17,3	95,7	11	382
Красноярский край	9,4	129,5	13	448
Иркутская обл.	21,6	131,4	15	524
Кемеровская обл.	22,3	108,8	12	385
<i>Новосибирская обл.</i>	13,9	170,9	26	648
Омская обл.	13,2	106,8	19	530
Томская обл.	19,2	89,7	9	866
Читинская обл.	18,8	37,6	3	337

«Мягкая» инфраструктура охватывает среду, которая плохо поддается количественному измерению. Она включает в себя специфические услуги для предприятий, сети, профессиональные и торговые ассоциации, информационную инфраструктуру для предприятий. Их функция состоит в снижении общих издержек, в том, чтобы экономические агенты быстро реагировали на внешние вызовы и адаптировались к ним, чтобы улучшалась восприимчивость к инновациям, повышались эффективность распределения и мобильность ограниченных ресурсов. К «мягкой» инфраструктуре относятся торговые палаты, биржи, финансовые и страховые институты, которые снижают предпринимательские риски и обеспечивают координацию бизнеса. Сфера финансовых и консультативных услуг в Новосибирской области развита значительно

лучше, чем в других регионах Сибири, их доля в общей экономической активности превышает средние показатели не только по округу, но и по стране (см. табл. 2). Резидентами Новосибирской области являются Сибирская межбанковская валютная биржа, Новосибирская торгово-промышленная палата, развитая сеть банков и страховых компаний.

«Мягкая» инфраструктура способствует развитию общественного капитала. Под общественным капиталом понимаются накопленные знания относительно экономических агентов, позволяющие получить информацию об истории их функционирования на рынке и о репутации. Если в регионе создана система аккумуляции общественного капитала и она является востребованной, тогда, с одной стороны, это снижает неопределенность и риски производственных связей и рыночных транзакций и облегчает создание сетей. С другой стороны, это создает для экономических агентов стимулы к добропорядочному поведению, для того чтобы формировалась и поддерживалась хорошая репутация. Нарушение контрактов и невыполнение соглашений будут вызывать нежелание сотрудничать с нарушителями у всех компаний, расположенных на данной территории. Развитие инфраструктуры общественного капитала создает атмосферу доверия во взаимодействии между производителями и улучшает предпринимательский климат в регионе.

В настоящее время получило распространение создание ассоциаций производителей в различных отраслях и сфере услуг. Такие ассоциации являются элементами инфраструктуры общественного капитала и охватывают бизнес как отдельных регионов, так всего федерального округа и страны в целом. Координация политики и стандартов качества в их рамках позволяет не только повысить доверие к бизнесу, но и смягчить неэффективную межрегиональную конкуренцию.

СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИЙ И ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ТЕРРИТОРИИ

Экономическое развитие невозможно без инвестиций, и с точки зрения инновационного развития особенно важны инвестиции, обеспечивающие новые технологии, принципиально новые характеристики и стандарты качества, менеджмента, маркетинга, формирующие кластеры высококонкурентных и динамичных компаний. Естест-

венно, что уровень привносимых ноу-хау и инноваций зависит от региональной среды и от готовности компаний к их восприятию, от позиций региона в технологическом развитии. Важную роль при принятии решения об инвестировании в регион и распространении передовых технологий играют репутация и имидж территории, хотя и не только они. Инвестиционная привлекательность региона определяется всем комплексом факторов, который включает в себя климатические, географические, ресурсные, производственные, социальные и институциональные характеристики.

Уровень активности и динамика инвестиционных процессов на территории Новосибирской области соответствовали средним показателям по Сибири (табл. 9), уступая показателям соседних регионов:

Таблица 9

Показатели инвестиционной активности

Регион	Инвестиции на душу населения в факт. ценах, тыс. руб.				Индекс физического объема инвестиций в осн. капитал, %			
	2004	2005	2006	2007	2004	2005	2006	2007
<i>Сибирский федеральный округ</i>	12868	17537	24638	34982	114,9	118,6	124,9	122,3
Республика Алтай	10557	14273	19911	27908	157,6	120,7	122,1	125,3
Республика Бурятия	8647	9942	16563	21495	74,2	105,1	154,0	122,3
Республика Тыва	3226	4199	6391	6814	112,9	122,6	140,1	96,6
Республика Хакасия	11597	19140	36315	31034	134,4	146,6	165,2	72,4
Алтайский край	5945	8356	11560	16964	99,6	120,0	122,6	128,2
Красноярский край	16733	24483	31927	40802	118,8	129,5	116,6	110,2
Иркутская обл.	10189	14461	28040	48769	100,2	123,2	174,0	147,7
Кемеровская обл.	19739	28212	32139	38085	169,1	124,1	101,7	103,4
<i>Новосибирская обл.</i>	<i>10834</i>	<i>13866</i>	<i>19346</i>	<i>32306</i>	<i>115,6</i>	<i>115,8</i>	<i>126,7</i>	<i>144,4</i>
Омская обл.	11418	18921	23171	32367	107,7	140,4	108,5	117,5
Томская обл.	21798	18738	36774	61973	80,8	69,7	162,2	140,7
Читинская обл.	13739	15373	19927	30365	117,9	94,5	116,8	135,4

Омской, Томской, Кемеровской областей. Смещенность структуры инвестиций в пользу бюджетных источников по сравнению с этими развитыми соседями дополняет заключение о меньшей инвестиционной инициативе в бизнес-среде Новосибирской области.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Современные технологии предъявляют особые требования к структуре и квалификации трудовых ресурсов, и вес вклада человеческого капитала в формирование конкурентных преимуществ региона постоянно увеличивается. Во-первых, квалификационные характеристики труда определяют тип размещаемого на территории производства; чем выше уровень образования населения, тем больше вероятность развития производств со сложными технологиями, создающих высокую добавленную стоимость. Во-вторых, человеческий капитал определяет генерацию и восприимчивость инноваций, распространение новых технологий, потенциал экономического развития и, в конечном счете, темпы регионального роста. Кроме этого, уровень образования, возраст и социальная структура населения определяют склонность и способности к предпринимательству, культуру бизнеса и в результате – эффективность и масштабы развития малого и среднего бизнеса.

Возрастная структура населения Новосибирской области отличалась самой высокой в Сибирском федеральном округе долей населения старше и моложе трудоспособного возраста, доля населения трудоспособного возраста ниже среднего значения по округу. Такие особенности возрастного состава населения нельзя назвать преимуществом, так как они создают повышенную социальную нагрузку в регионе из-за более высоких темпов старения населения, которое к тому же склонно к снижению экономической активности и инициативы.

Развитая сфера образования в Новосибирской области не обеспечила его более высокий уровень работающему населению территории. Очевидно, закрепления выпускников вузов не происходит, что может быть связано с отставанием области в обеспечении жильем и слабыми поощрительными механизмами, направленными на молодых специалистов.

Социальная структура населения в какой-то мере может быть оценена на основании соотношения доходных групп. В этом плане Ново-

сибирская область тоже не выделяется в лучшую сторону: доля среднего класса и состоятельных людей, которые больше наделены как финансовыми, так и интеллектуальными ресурсами развития, здесь существенно ниже, чем в соседних регионах Сибири, которые выступают конкурентами.

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТОВ И ИХ КАЧЕСТВО

Существует довольно много исследований, в которых доказываются наличие зависимости между конкурентоспособностью территории и качеством институтов. Институты определяют нормы и правила поведения экономических агентов, задавая им координаты и формируя систему стимулов. Динамика экономического развития, качество экономического роста, и в том числе его технологические характеристики, определяются уровнем развития и сбалансированностью всей системы институтов – как формальных, так и неформальных: политических, экономических и социальных. Достоинством федеративной формы государственного устройства является существенное расширение межрегиональной институциональной дифференциации, предоставление возможности учета региональных особенностей, снижение издержек экспериментирования в результате локализации экспериментов на отдельных территориях и распространения затем удачных институциональных решений.

В настоящее время этот ресурс федерации почти не используется в России. Уровень централизации государственной власти сегодня в стране достиг практически предела. Регионы лишены возможностей регионального экспериментирования, которое бы существенным образом изменило локальную институциональную среду. В связи с этим нельзя выделить заметные институциональные инновации в регионах Сибирского федерального округа, которые отличали бы их друг от друга.

КЛАСТЕРЫ И СТЕПЕНЬ ВНУТРЕННЕЙ ИНТЕГРАЦИИ

Конкурентоспособность региона зависит не только от развития отдельных производств и видов деятельности, но и от того, формируются ли группы технологически, экономически и организационно взаи-

мосвязанных производств, компаний и организаций, действующих в определенной сфере. Такие группы называются кластерами. Формирование региональных конкурентных кластеров позволяет устранять негативные последствия внутрорегиональной конкуренции за мобильные факторы производства и повышать конкурентоспособность региона в целом. Предприятия одного региона конкурируют не только с компаниями других регионов, но и между собой за квалифицированный труд, за инвестиции в форме капитальных вложений, кредитов, вложений в уставной капитал, лизинга и проч. Признавая позитивную роль конкуренции, следует отметить, что внутрорегиональная конкуренция может и негативно влиять на экономическое развитие, создавать социальную напряженность на территории и ослаблять конкурентные позиции региона в целом.

Положительный эффект кластеринга связан также с тем, что тенденцией современного развития являются углубление специализации и, следовательно, усиление зависимости от контрагентов, поставщиков и других компаний. Фирмы, ставшие частью сетей или кластеров, снижают риски, связанные с этим процессом. Объединение дает возможность гибко использовать общие ресурсы, в том числе человеческий капитал, информационные и инновационные ресурсы, снижать издержки взаимодействия за счет территориальной близости и взаимной координации, использовать общую инфраструктуру и снижать производственные издержки, обеспечивает доступ к спектру специализированных услуг. Кластеры генерируют эффект мультипликатора и способны привлекать аналогичные или смежные производства, которые, в свою очередь, могут образовывать новые кластеры компаний. Эмпирические исследования показывают, что кластеры стимулируют экономическое развитие и рост производительности в регионах.

Исследование, проведенное в Институте экономики и организации промышленного производства СО РАН [15, 16], показало, что лучший потенциал формирования кластеров в Сибирском федеральном округе имеют Новосибирская область и Красноярский край. В этих регионах уже идут процессы кластеризации, которые опираются на прочный инновационный и образовательный базис. К территориям второго уровня потенциала кластеризации отнесены Иркутская, Кемеровская, Омская и Томская области, где параметры эффективности находятся на уровне,

близком к среднему. Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Хакасия, Алтайский край и Читинская область, в которых наряду с отставанием в инновационной и образовательной сферах наблюдаются меньшая отраслевая дифференциация благополучных предприятий и более слабое развитие сферы услуг, принадлежат к третьей группе с точки зрения перспектив созреваания кластеров.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СЕТИ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ

Региональные сети связывают экономических агентов между собой, они способствуют адаптации к изменениям рыночной среды, созданию общих ресурсов и совместных проектов, обмену информацией и координации, ускоряют передачу и распространение инноваций, выявляют изменения рыночной среды и облегчают адаптацию к внешним воздействиям.

Инновации редко являются продуктом работы одного агента, – как правило, прохождение инновационного процесса от этапа концептуализации до этапа реализации – результат взаимодействия многих участников. Региональные инновационные системы облегчают координацию их усилий, расширяют потенциал для инноваций. Инновационная активность является безусловным конкурентным преимуществом территории. Уровень инновационной активности в регионе и доминирующие технологии определяют направления инвестиций и специализацию размещаемых производств, интенсивность импортируемых инноваций и технологий. При этом развитие региональных инновационных систем, в свою очередь, зависит от распространения высокотехнологичных производств и от человеческого капитала. Создание региональных инновационных систем, как правило, является инициативой региональных органов власти, и государственный сектор играет решающую роль в их развитии, создавая системные связи, способствующие передаче знаний и инноваций в рамках региональной экономики.

Заметным преимуществом Новосибирской области с точки зрения формирования инновационных сетей является реализация проекта организации технопарка, который формирует инфраструктуру для расширения возможностей интеграции существующего научного и технологи-

ческого потенциала и информационных ресурсов области с целью создания перспективных и конкурентоспособных продуктов и технологий. Технопарк в области является экспериментом по формированию и стимулированию спроса на наукоемкую продукцию, который в состоянии создать принципиально новую технологическую основу для бизнеса.

* * *

Таким образом, конкурентными преимуществами Новосибирской области по сравнению с другими регионами Сибирского федерального округа являются развитая и разносторонняя инфраструктура транспорта и связи, высокий уровень развития сферы услуг и сочетание развитых образовательного, научного и инновационного потенциалов. Показатели, по которым область уступает соседям, включают в себя ресурсную обеспеченность, состояние основных фондов при отставании динамики инвестиционных процессов, жилищный фонд, ряд элементов социальной и экологической инфраструктуры.

Знак интегральной характеристики региональной конкурентоспособности всегда зависит от конкретных макроэкономических условий. Факторы региональной конкурентоспособности представляют собой набор условий и показателей развития, и их сочетание формирует конкурентные позиции территории в изменчивой глобальной системе. Наряду с предопределенными факторами, такими как географическое положение и обеспеченность природными ресурсами, которые продолжают играть важную роль в формировании конкурентных позиций региона, все большее значение имеют такие составляющие успеха, которые являются результатом совместных усилий региональных властей, бизнеса и общественных организаций. Именно эти институты и успешность их сотрудничества могут обеспечить нужное качество таких составляющих конкурентных позиций, как институциональная среда, человеческий и общественный капитал, внутренняя интеграция регионального пространства.

Следует понимать, что динамичность современного развития и изменчивость конъюнктуры внутреннего и внешнего рынков делают конкурентные преимущества недолговечными. Поэтому инструментом конкурентной борьбы региональных властей должна быть посто-

янная работа по усилению существующих, выявлению и созданию новых конкурентных преимуществ территории, по созданию комплекса условий для социального и экономического развития.

Литература

1. **Гельвановский М.И., Жуковская В.М.** О методах межстранового сопоставления показателей конкурентоспособности // Вопросы статистики. – 2000. – № 3. – С. 18–24.
2. **Казанцев С.В.** Оценка внутренней конкурентоспособности регионов России // ЭКО. – 2008. – № 5. – С. 63–80.
3. **Каложнова Н.Я.** Конкурентоспособность регионов в условиях глобализации. – М.: ТЕИС, 2004. – 526 с.
4. **Малов В.Ю., Мелентьев Б.В.** Транспортные коридоры и развитие экономик регионов Сибири (на примере Красноярского края) // Пространственная экономика. – 2005. – № 3. – С. 32–46.
5. **Новокшенова Л.В.** Регион в детерминантах конкурентного преимущества // Вестник экономических реформ. – 2000. – № 7. – С. 27–28.
6. **Портер М.** Конкуренция. – М.: ИД «Вильямс», 2005. – 608 с.
7. **Портер М.** Международная конкуренция. – М.: Международные отношения, 1993. – 896 с.
8. **Селезнев А.З.** Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России. – М.: Юрист, 1999. – 383 с.
9. **Сеник Д.** Конкурентоспособность регионов: некоторые аспекты. – М.: РЕЦЭП, 2005. – 44 с.
10. **Татаркин А.И.** Формирование конкурентных преимуществ регионов // Регион: экономика и социология. – 2006. – № 1. – С. 141–154.
11. **Унтура Г.А.** Регион как эпицентр зарождения конкурентоспособности // Регион: экономика и социология. – 2002. – № 1. – С. 3–16.
12. **Хоминич И.П., Тимошенко И.И.** Конкурентоспособность региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2004. – № 4. – С. 47–55.
13. **Хоминич И.П., Тимошенко И.И.** Конкурентоспособность региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2004. – № 5. – С. 34–41.
14. **Яновский В.В.** Инновационный процесс и конкурентоспособность региона // Личность. Культура. Общество. – 2006. – № 2. – С. 331–348.
15. **Марков Л.С., Ягольницер М.А.** Развитие кластерной экономики в Сибирском федеральном округе. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2008. – 130 с.
16. **Марков Л.С., Ягольницер М.А.** Мезоэкономические системы: проблемы типологии // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 1. – С. 3–16.