

**РАЗДЕЛ VI**  
**КОНКРЕТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО**  
**И ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССОВ**

**Part VI. SPECIFIC PROBLEMS OF EDUCATION**  
**AND UPBRINGING PROCESSES**

---

---

DOI: 10.15372/PHE20170414

УДК 13+316.77:004+37.0

**СОВРЕМЕННАЯ ЛИЧНОСТЬ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ:**  
**ВОЗМОЖНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Н. В. Наливайко, Т. С. Косенко, И. В. Яковлева (Новосибирск)**

***Аннотация.** В условиях информатизации общества, обусловленных формированием нового типа образовательного взаимодействия и основанных на информационной культуре личности, смене ценностных образовательных приоритетов, способов педагогического воздействия на подрастающее поколение, происходят онтологические трансформации, важные изменения в интеллектуальной, духовной и психологической жизнедеятельности личности. Сфера образования неотделима от общественных процессов и тенденций их развития. Современная школа должна активно осваивать новые информационные ресурсы. В этой связи в статье обсуждаются следующие вопросы: способна ли информатизация социального пространства и образования стать инструментом развития че-*

---

© Наливайко Н. В., Косенко Т. С., Яковлева И. В., 2017

**Нина Васильевна Наливайко** – доктор философских наук, профессор, директор Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: nnalivaiko@mail.ru

**Татьяна Сергеевна Косенко** – кандидат философских наук, доцент, заместитель директора Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: tany0879@mail.ru

**Ирина Владимировна Яковлева** – кандидат философских наук, доцент, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: uhova2005@mail.ru

**Nina V. Nalivayko** – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Director of the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

**Tatiana S. Kosenko** – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, Deputy Director of the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

**Irina V. Yakovleva** – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, Researcher at the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

ловеческого потенциала, обеспечить полноценное общение, а не просто примитивную коммуникацию, а также способствовать духовному развитию индивида, его интеллекта и психики? Возможна ли в условиях компьютеризации различных сфер человеческой деятельности реализация традиционных педагогических воздействий? Эти и другие вопросы традиционно рассматриваются философией образования, которая выделяет положительные аспекты данных процессов – диверсифицированность и компетентность, способные опираться на воспроизводство «коллективной памяти», возможность связать в образовании процесс формирования личности с рядом базовых социальных ценностей, таких как коллектив, жизнь, здоровье, польза и др. Большое значение в условиях доминирования информатизации общества и образования авторы статьи придают новым педагогическим технологиям (киберпедагогике, методологии познания информации, виртуальным музеям, технологиям формирования сознания, созданию информационного продукта и др.). Особое внимание уделяется понятиям «дидактический процесс», «мотивация учения», «процесс самостоятельной учебной деятельности» и др.

**Ключевые слова:** информационное пространство, информационная культура личности, философия образования, новый тип образовательного взаимодействия, информационно-коммуникативное образование.

## CONTEMPORARY PERSONALITY IN THE INFORMATION SPACE: POSSIBILITIES OF EDUCATION

N. V. Nalivayko, T. S. Kosenko, I. V. Yakovleva (Novosibirsk)

**Abstract.** *In the conditions of informatization of society caused by the formation of a new type of educational interaction and based on the information culture of the personality, the change of value-related educational priorities, the methods of pedagogical influence on the younger generation, there take place ontological transformations and important changes in the intellectual, spiritual and psychological life of the individual.*

*The sphere of education is inseparable from the social processes and tendencies of their development. The modern school should actively master new information resources. In this connection, the article discusses the following questions: is informatization of social space and education able to become an instrument for human development, ensure comprehensive communication, and not just primitive information exchange, and also contribute to the spiritual development of the individual, his/her intellect and psyche? Is it possible to implement traditional pedagogical influences in the conditions of computerization of various spheres of human activity? These and other issues are traditionally considered by the philosophy of education, which identifies the positive aspects of these processes - diversification and competence that can rely on the reproduction of «collective memory», the ability to link in education the formation of personality with a number of basic social values, such as team, life, health, benefit, etc. In the conditions of dominance of informatization of society and education, the authors attach great importance to the new pedagogical technolo-*

*gies (cyber-pedagogy, methodologies of information cognition, virtual museums, technologies of forming consciousness, information product creation and others.). Particular attention is paid to the concepts of «didactic process», «motivation of learning», «process of independent learning activity», etc.*

**Keywords:** *information space, information culture of person, philosophy of education, a new type of educational interaction, information and communication education.*

Наиболее трудноразрешимой проблемой в современной теоретической педагогике является парадокс: при активном использовании молодежью продуктов IT-технологий и других результатов прогресса в сфере производства информации педагогическая общественность фиксирует снижение общего уровня информированности личности, «деградацию творческого мышления», «инфляцию общения», «омертвление» творческих способностей и приближение человеческого интеллекта к «интеллекту зомби или высокоразвитых интеллектуальных автоматов» (В. Е. Павлова, В. П. Беспалько, Н. Гендина, Н. Н. Власюк и др.) [1–4].

Современная образовательная политика, обусловленная формированием нового типа образовательного взаимодействия, основанного на оптимальных способах обращения со знаками, данными, информацией, в реальной практике в условиях эволюции общественного сознания сталкивается с усложняющейся *информационной культурой личности*, которая должна формироваться под воздействием образования (воспитания и обучения). Являясь элементом общей культуры, информационная культура позволяет личности успешно включаться в информационное поле, управлять им (получать и обрабатывать, анализировать и систематизировать, перерабатывать и хранить информацию) и создавать информационный продукт. Информационная грамотность представляет собой сложный комплекс навыков, необходимых на протяжении всего процесса обучения, или компетенций, которые являются основополагающими в образовании [3]. Следовательно, повышение уровня информационной культуры подрастающего поколения возлагается на образовательные заведения и семью, которые должны содействовать в этом (формировать, контролировать, направлять).

Велико значение изучения влияния информационного пространства на формирование культуры взаимопонимания, культурное сотрудничество, восприятие виртуального мира личностью. Однако в настоящее время не разработаны программы, не определены методы, формы и средства для формирования информационной культуры подрастающего поколения, а это, на наш взгляд, очень важная проблема современности. Причем, по нашему мнению, при достижении указанной цели сле-

дует использовать нестандартные методы, средства и формы подачи информации, поскольку современная молодежь – это принципиально другие, «ноу-технологичные дети».

Мы согласны с мнением Е. В. Павловой, считающей, что «...те социальные основания, на которых строится виртуальное общество, а именно: полная и бесконтрольная свобода, отсутствие стандартизации и компьютерной этики, – приводят к серьезным отрицательным последствиям» [1] (информационному хаосу, релятивизму, анархии в сфере коммуникационных методов и переносу преступности из физического мира в виртуальный). Но, несмотря на перечисленные негативные тенденции, Интернет уже становится средством стимуляции интереса к теоретическому мышлению и знанию, в нем появляются пространства, где формируются и складываются интеллектуальные общности. Новые виртуальные структуры культивируют такие ценности, как наличие теоретического мышления, рационализированность общения, нетрадиционные способы коммуникативного взаимодействия. Все это способствует активизации и усилению мыслительных навыков, что дает возможность человеку действовать творчески, активно и чувствовать свое превосходство над машиной. В результате стандартизация знания в современной культуре и конструирование новой действительности становятся основополагающими свойствами человека. Считается, что новому типу сознания свойственны интуитивные озарения, которые переплетаются с догадками разума, естественнонаучная картина мира включает в себя элементы мифологии и религиозного мировоззрения, а религия использует данные науки, высокая культура переплетается с усредненно-массовым содержанием. Все это в единстве со спецификой информационной «клиповости» наилучшим образом способствует взаимодействию и сотрудничеству в контексте коллективно-массового межкультурного общения.

Педагогическое общество с трудом соглашается с данными ориентирами, а если и пользуется ими, то ситуативно, непредсказуемо и иррационально. Для этого есть объективные причины: неспособность учащихся усваивать сложную аналитическую информацию; предрасположенность к готовой, легкоусваиваемой информации; дополнительная необходимость формирования «информационного иммунитета» или информационной рефлексии; виртуальная специфика информационной «клиповости». Кроме перечисленного, в информационном поле существует борьба за внимание (владение умами или зомбирование сознания), что вызывает необходимость создания образовательными учреждениями так называемого альтернативного «магнита» для привлечения молодежной аудитории и разработки методов интеллектуального «выживания» в информационном пространстве.

Социальные проблемы информатизации и эффективность использования мировых информационных ресурсов исследовали Э. Тоффлер, Д. Белл, Й. Масуда и др. [5–7]. По их общему мнению, новые информационные технологии повлекут за собой кардинальные изменения в ценностных ориентирах людей. Во-первых, они будут учитывать интересы всего человечества; во-вторых, информационная цивилизация благодаря информатизации всех видов человеческой деятельности и возникновению нового интеллектуального человека превратит современное общество в полицентрическое, глобальное, основанное на коллективизме и соревновании; в-третьих, образовательная политика государств признает средства массовой коммуникации основными ресурсами развития, воспитания и образования. Конечно, здесь возможны элементы социальной утопии, однако было бы ошибкой на этом основании отвергать сам подход к изучению и оценке новых тенденций в развитии информационного общества. Стремление законсервировать старые, изживающие себя формы социальной деятельности не только мешает поменять базовые устои человечества, но и обрекает общество к предрасположенности к готовой информации, ограниченности и задержке в развитии [8].

На первый взгляд кажется, что информатизация не направлена на порабощение человечества, однако следует признать: информационная паутина за счет собственной вариативности, многозначности опутывает весь мир, формирует сознание людей. Главный товар в этом мире – информация и власть в руках того, кто ею владеет. Культура информационной цивилизации в первую очередь обрела свою цену, а только потом – культурную ценность. На этом базируется противоречивость современной информационной цивилизации: с одной стороны, без информации нет культуры, общества, образования, а с другой – они находятся в заложниках, опутанные информационной сетью, сквозь которую не всегда удастся увидеть реальную картину мира, сформировать собственные убеждения, самостоятельно решить проблемы *духовного совершенствования, развития интеллекта и психики*.

Наличие виртуальной свободы, необходимой для рефлексии, способствует изменениям в структуре коммуникационного опыта. В образовании – это развитие и широкое внедрение сетевых видеотехнологий, открывающих новые возможности для организации интенсивного, открытого виртуального общения при проведении вебинаров и семинарских занятий, которое порой превосходит живой диалог в аудитории. «...Изобретение, развитие новой техники одновременно предполагает фантастическую духовную активность. Поэтому представление об ухудшаемом технократической средой человеке не вполне соответствует истине. В фундаментальном смысле техника – все же продукт духовной

деятельности», – отмечает известный педагог-философ М. Мамардашвили [9, с. 80]. Однако необходимо указать и на обратную сторону этого процесса: социальная организация и информационные технологии, образуя симбиоз, требуют программированности и подконтрольности социальных процессов.

Вооружаясь исключительно информацией, общество разрушает себя. О кризисе современной цивилизации свидетельствует и глобализация всех ее проблем (демографических, антропологических, образовательных и экономических). Ориентируясь на такие цели, как власть, деньги, собственность, игнорируя духовное совершенство, общество стоит на грани, за которой ничего нет.

В контексте «новой реальности» существенное значение приобретают «пограничные проблемы» информационно-коммуникативного образования: фрагментарное (клиповое) знание, калейдоскопическое мировоззрение, которое в свою очередь рождает фрагментарное образование, последнее «создает» фрагментарную личность, способную воспроизводить только фрагментарные знания. Подобный асимптотический процесс представляется возможным остановить, используя культурный потенциал: литературу, искусство, кинематографию, обладающих философско-мировоззренческим творчеством [10, с. 88].

К сожалению, современные системы образования и воспитания не успевают реагировать на вызовы современности [11; 12]. Поэтому решать данную ситуацию необходимо созданием нового содержания системы образования и воспитания, нацеленных на формирование у подрастающего поколения навыков самостоятельности, личной ответственности за создание технотронной культуры, стремления к здоровому образу жизни, созидательных способностей по производству информационного продукта и культурных ценностей, разделяемых большинством [4, с. 46]. По мнению В. П. Беспалько, перечисленное довольно трудно применить в рутинном групповом учебном процессе. Подчинить и индивидуализировать работу учащихся призвана киберпедагогика, разрабатывающая на основании перечисленных теорий различные учебные («дидактические») процессы, следуя которым, компьютер индивидуализированно управляет познавательной деятельностью учащихся [2, с. 63]. Данный дидактический процесс более эффективен и для учеников, и для учителя. Применение компьютера, управляющего познавательной деятельностью учащегося, делает исследовательскую работу по обработке оптимальных учебно-воспитательных процессов наиболее достоверной за счет точного их воспроизведения, документирования и анализа, чего нельзя сказать о господствующих в педагогике «ручных» опытно-экспериментальных исследованиях.

Проблематичность личности в информационном поле обусловлена еще и тем, что взаимосвязь информатизации и духовной жизни общества этически нейтральна. Реализуя творческий потенциал личности, формируя культурный капитал, расширяя свободу, плюрализм мнений, образов и стилей жизни, это пространство способно эксплуатировать интеллектуальный и эмоциональный потенциал человека в интересах механического обновления технологий информационного производства и управленческих схем.

Как противостоять информационной агрессии, избежать ситуаций психофизиологического «обморока», помочь преодолеть зомбирование? Виртуальный мир, в который «окунается» неопытное и неискушенное сознание, в большей степени представлен гуманитарными знаниями (идеями, идеалами, ценностными ориентациями, верой и убеждениями), которые в сравнении с естественнонаучными не имеют ограничений, но в то же время быстро и успешно способны формировать новую реальность. В этой связи со стороны родителей, педагогов и образовательных рекреаций необходимы тактичный контроль и создание условий для того, чтобы формирование нового образа мира происходило не в изоляции, а открыто, в тесном коммуникационном взаимодействии и даже под влиянием опытных педагогов.

Глубокой рефлексии и философского осмысления методологии выживания в информационном пространстве требуют также СМИ, телепрограммы, периодическая печать, ориентированные, как и другие массмедиа, в основном на развлечение, эпатаж и сенсации. Навязываемая массовой информацией система ценностей вызывает большие сомнения, поскольку «медиапродукция» не столько информирует, заинтересовывает, сколько является доступом к механизмам влияния на массовое сознание, в основе которых лежат приоритеты пользы, расчета, торжество потребительской психологии, отрицание духовности. В освоении свободного вхождения в медиaprостранство гуманистическая миссия образования состоит в подготовке человека к виртуальной свободе, в формировании принципиального отношения к этическому релятивизму, поскольку стратегия на усреднение и обезличивание, тиражирование массового сознания, фобий и стереотипов ведет к тому, что у потребителей формируются некритические, пассивно-адаптивные типы восприятия реальности, снижается способность к методологическому мышлению и анализу.

Информационные технологии качественно изменили важнейший ресурс человеческого развития – это знание, которое по характеру индивидуально и измеряется качественно, поскольку обнаруживает себя в результатах деятельности. Нет никаких оснований считать, что Интернет утратит в будущем свою роль и уступит свою нишу, наоборот,

она будет расширяться за счет разнообразия и повышения качества информационных услуг. В данном случае следует учитывать, что «информация» как понятие имеет всеобщее значение, она измерима в количественных отношениях, а ее доступность делает человека социально активным и динамичным [8]. Именно этот потенциал создает благоприятные условия для свободного и органичного развития отечественного образования с новыми ценностными ориентирами и образовательной культурой в целом [13; 14].

**Выводы.** Онтологический взгляд на проблему личности в информационном пространстве, целей и ценностей современного образования определяется исходя из целостности мира и отражающего его научного знания; признания информационной насыщенности и средств массовой коммуникации основными мировыми ресурсами, экономической основой и главной формой социально-экологического развития цивилизации.

Задача философии образования в условиях информатизации общества – способствовать выработке ясного представления о глубоких трансформациях, происходящих в системе образования под влиянием информатизации, компьютеризации и глобализации. Данные трансформации породили в образовании противоречия между традиционными и вновь возникающими образовательно-воспитательными практиками [15]. Современная государственно-образовательная политика рассматривает компьютеризацию образования как способ обновления жизнедеятельности общества и личности и создает условия для элитарности, диверсифицированности и компетентности [16] методологической базы с целью самостоятельного приобретения и использования, в том числе с помощью информационных технологий, новых знаний и умений, непосредственно не связанных со сферой профессиональной деятельности. Положительным моментом данных процессов является возвращение философии образования своей роли – возможности на онтологической, эпистемологической и аксиологической основе связать в образовании интересы формирования личности с рядом базовых социальных ценностей, таких как коллектив, жизнь, здоровье, польза, что приобретает особое значение в условиях информатизации.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Павлова В. Е. Образование в информационном обществе: достижения, проблемы и перспективы // Философия образования. – 2005. – № 2. – С. 88–100.
2. Беспалько В. П. Процесс обучения, управляемый компьютером // Народное образование. – 2017. – № 5. – С. 61–70.
3. Gendina N. Chapter 7 – Information and Culture Information Literacy as a Scientific Direction and a Field of Educational Activities in Russia // Pathways Into Information Literacy and Communities of Practice. – 2017. – P. 167–202.

4. **Косенко Т. С., Власюк Н. Н.** Проблемы нравственного воспитания подрастающего поколения в условиях информационного общества // *Философия образования*. – 2017. – № 1(70). – С. 84–90.
5. **Тюфлер Э.** Проблемы информационного общества. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://migroz.ru/safia/problemi-informacionnogo-obshestva-elvin-toffler/main.html> (дата обращения: 22.07.2017).
6. **Белл Д.** Социальные рамки информационного общества // *Новая технократическая волна на Западе*. – М.: Прогресс, 1986. – С. 330–342.
7. **Масуда Й.** На пути к новому этапу становления общества. – США: ЭПИ. – 1983. – № 6.
8. **Яковлева И. В.** Ценности и ценностные ориентации в системе высшего образования: моногр. – Усть-Илимск: РИО УИФ КГТУ, 2006. – 148 с.
9. **Мамардашвили М.** Как я понимаю философию. – М.: Прогресс, 1990. – 239 с.
10. **Яковлева И. В.** Эпистемологический анализ образовательных парадигм и поиск путей выстраивания нового образовательного вектора (социокультурный подход) // *Философия образования*. – 2017. – № 3(72). – С. 38–50.
11. **Косенко Т. С., Камашев С. В.** К вопросу о специфике воспитания в условиях глобализации // *Философия образования*. – 2015. – № 4(61). – С. 90–101.
12. **Борисенко И. Г., Камашев С. В., Косенко Т. С., Наливайко Н. В., Цыцкун Т. А.** От образования человека – к эффективной экономике: социально-философский аспект // *Философия образования*. – 2015. – № 6(63). – С. 41–49.
13. **Bessi Alessandro.** Personality traits and echo chambers on facebook. Original research article. *Computers in Human Behavior*. – December 201. – Vol. 65. – P. 319–324.
14. **Gendina N.** Chapter 7: Information Culture and Information Literacy as a Scientific Direction and a Field of Educational Activities in Russia. *Pathways Into Information Literacy and Communities of Practice*, 2017. – P. 167–202.
15. **Kosenko T. S., Nalivaiko N. V., Begalinova K. K.** Uncertainty Principle in Education as a Socio-philosophical Problem // *Contingency in the Education, Art and Sport // International Multidisciplinary Conference*. – Prague, 2017. – P. 83–88.
16. **Наливайко Н. В.** Введение в философию образования: учеб. пособие. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011. – 271 с.

## REFERENCES

1. **Pavlova V. E.** Education in the Information Society: Achievements, Problems and Perspectives. *Philosophy of Education*, 2005, no. 2, pp. 88–100. (In Russian)
2. **Bespalko V. P.** The computer-controlled learning process. *Public Education*, 2017, no. 5, pp. 61–70. (In Russian)
3. **Gendina N.** Chapter 7. Information and Culture Information Literacy as a Scientific Direction and a Field of Educational Activities in Russia. *Pathways into Information Literacy and Communities of Practice*, 2017, pp. 167–202. (In English)
4. **Kosenko T. S., Vlasjuk N. N.** Problems of moral upbringing of the younger generation in the conditions of the information society. *Philosophy of Education*, 2017, no. 1(70), pp. 84–90. (In Russian)
5. **Toffler E.** *Problems of the Information Society* [Electronic resource]. Available at: <http://migroz.ru/safia/problemi-informacionnogo-obshestva-elvin-toffler/main.html> (accessed 07.22.2017). (In Russian)
6. **Bell D.** *Social framework of the information society. A new technocratic wave in the West*. Moscow: Progress, 1986, pp. 330–342. (In Russian)
7. **Masuda J.** *On the way to a new stage in the formation of society*. USA: EPI Publ., no. 1983, no. 6. (In Russian)

8. **Yakovleva I. V.** *Values and value orientations in the system of higher education*: monography, Ust-Ilimsk: RIO UIF KSTU Publ., 2006, 148 pp. (In Russian)
9. **Mamardashvili M.** *How I understand philosophy*. Moscow: Progress Publ., 1990, 239 pp. (In Russian)
10. **Yakovleva I. V.** Epistemological analysis of educational paradigms and the search for ways to build a new educational vector (sociocultural approach). *Philosophy of Education*, 2017, no. 3(72), pp. 38–50. (In Russian)
11. **Kosenko T. S., Kamashev S. V.** To the issue of the specifics of upbringing in the conditions of globalization. *Philosophy of Education*, 2015, no. 4(61), pp. 90–101. (In Russian)
12. **Borisenko I. G., Kamashev S. V., Kosenko T. S., Nalivayko N. V., Tsytskun T. A.** From education of the person to an efficient economy: a socio-philosophical aspect. *Philosophy of Education*, 2015, no. 6(63), pp. 41–49. (In Russian)
13. **Bessi Alessandro.** Personality traits and echo chambers on facebook. Original research article. *Computers in Human Behavior*, December 2016, Vol. 65, pp. 319–324. (In English)
14. **Gendina N.** Chapter 7: Information Culture and Information Literacy as a Scientific Direction and a Field of Educational Activities in Russia. *Pathways Into Information Literacy and Communities of Practice*, 2017, pp. 167–202. (In English)
15. **Kosenko T. S., Nalivayko N. V., Begalinova K. K.** Uncertainty Principle in Education as a Socio-philosophical Problem. *International Multidisciplinary Conference*. Prague, 2017, pp. 83–88. (In English)
16. **Nalivayko N. V.** *Introduction to the Philosophy of Education*: study guide. Novosibirsk: Novosib. Ped. Univ. Publ., 2011, 271 pp. (In Russian)

## BIBLIOGRAPHY

**Alekseeva I. Yu.** *Internet and the problem of the subject*. [Electronic resource]. Available at : <http://iphras.ru/page52154242.htm>(In Russian)

**Alekseeva I. Yu., Avcharov I. V., Bedritsky A. V., etc.** *Information challenges to national and international security*. Moscow : PIR Center Publ., 2001, 328 p. (In Russian)

**Batueva E. V.** *American concept of threats to information security and its international political component* : dis. ... cand. of political sciences. Moscow, 2014, 207 pp. (In Russian)

**Denisova G. S., Berezutskaya L. A.** Ways to improve the organization of rational nutrition of students. *Human health, theory and techniques of physical culture and sports*, 2017, no. 1(4). (In Russian)

**Geras'kin A. A., Ignatovich K. V.** The formation of tactical and technical skills of qualified volleyball players in the game of defense on the basis of the activity approach. *Human Health, Theory and Methods of Physical Culture and Sports*, 2017, no. 1(4), pp. 106–113. (In Russian)

**Readiness of Russia for an information society**. Moscow, 2001. [Electronic resource]. Available at : <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un-dpadm/unpan047685.pdf>

**Pozdnyakov N.** *Modern information flows and problems of education in Russia*. [Electronic resource]. Available at : <http://rusk.ru/st.php?idar=112237> (In Russian)

**Rudakova E. V.** Cricket... and teaching English. *Human Health, Theory and Methodology of Physical Culture and Sports*, 2017, no. 1(4), pp. 118–122. (In Russian)

Принята редакцией: 15.09.2017