

ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ОТНОШЕНИЕ К МИГРАНТАМ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

TOLERANCE AND ATTITUDES TOWARDS MIGRANTS AMONG STUDENTS

УДК 159.9.07

DOI: 10.15372/PEMW20190221

Н. Н. Савина

Новосибирский государственный университет,
г. Новосибирск, Российская Федерация,
e-mail: nn_savina@mail.ru

Savina, N. N.

Novosibirsk State University, Novosibirsk, the Russian
Federation, e-mail: nn_savina@mail.ru

Аннотация. В условиях глобализации обостряются проблемы межнациональных, межконфессиональных отношений, которые требуют пристального внимания со стороны государства и общества. Несвоевременное реагирование на эти проблемы и негативные настроения в обществе в отношении мигрантов имеют тенденцию перерасти в националистические, которые чреваты уже более тяжкими последствиями. В этих условиях особенно важен анализ состояния толерантности в обществе по отношению к мигрантам, особенно среди молодежи. В статье рассмотрены результаты исследования, проведенного среди студентов вуза на предмет выявления толерантного отношения к мигрантам. Для сравнения были использованы результаты исследования Американского института общественного мнения Gallup. Был определен средний уровень толерантности среди студентов, который оказался значительно ниже общемирового Migrant Acceptance Index, что свидетельствует о неблагоприятном состоянии в обществе и остроте проблемы взаимоотношений с мигрантами. Предложены меры, направленные на формирование толерантного сознания в обществе, создание атмосферы дружественного отношения со стороны местного населения к мигрантам, представителям разных национальностей, которые со своей стороны должны принять сложившуюся систему ценностей другого общества и беспрекословно соблюдать законы принявшей их страны.

Ключевые слова: мигрант, толерантность, интолерантное отношение к мигрантам, средний показатель толерантности, Migrant Acceptance Index.

Для цитаты: Савина Н.Н. Толерантность и отношение к мигрантам в студенческой среде // Профессиональное образование в современном мире. 2019. Т. 9, № 2. С. 2841–2846

Abstract. Globalization arises the problems among nations and confessions and they become more acute, which requires strong focus of the state and society. Untimely responses to these problems and negative societal attitudes towards migrants tend to develop into nationalistic ones, which can lead to serious consequences. Due to this fact, it is particularly important to analyze the situation in concern of tolerance in society towards migrants, especially among young people. The article considers the results of the research conducted among university students in order to highlight a tolerant attitude to migrants.

The author used the research results of the American Institute of Public Opinion Gallup in order to make comparative analysis. The average level of tolerance among students was determined, and it was significantly lower than the global Migrant Acceptance Index. This indicates the poor situation and relevance of the relations with migrants. The author proposes the measures aimed at shaping tolerant consciousness in society, creating friendly atmosphere on the part of the local population to migrants, to people of different nationalities, who in their turn should accept the values of the other society and obey the national laws.

Keywords: migrant, tolerance, intolerant attitude to migrants, average tolerance, Migrant Acceptance Index.

For quote: Savina, N. N. [Tolerance and attitude to migrants among students]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire* = Professional education in the modern world, 2019, vol. 9, no. 2, pp. 2841–2846

DOI: 10.15372/PEMW20190221

DOI: 10.15372/PEMW20190221

Введение. Рост миграционных потоков сегодня наблюдается во всех странах и регионах мира. Процессы глобализации обостряют проблемы межнациональных, межконфессиональных отношений, которые требуют своего разрешения со стороны государства и общества [1; 2]. Несвоевременное реагирование на эти проблемы, интолерантное отношение к мигрантам в обществе могут иметь тяжелые последствия в виде националистических настроений [3; 4], особенно среди молодежи [5; 6; 7]. В 1995 году ЮНЕСКО была принята «Декларация принципов толерантности», которая направлена на утверждение основ уважения прав человека и основных свобод для всех без различия по признаку расы, языка, национальной принадлежности, религии [8]. В статье 1.1 Декларации дано определение толерантности: «Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира... Толерантность – это гармония в многообразии. Толерантность – это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира» [8, с. 2]. В статье 1.3 Декларации говорится: «Толерантность – это обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и правопорядка» [8, с. 2]. Несоблюдение принципов толерантности может привести к разжиганию межнациональной розни, этническим и религиозным конфликтам, открытому противостоянию.

Россия находится на четвертом месте в мире после США, Германии и Саудовской Аравии по количеству мигрантов согласно докладу ООН за 2017 год «Тренды мировых миграционных потоков» (Trends International Migrant Stock) [9]. Ежегодно в Россию на заработки приезжают миллионы трудовых мигрантов из Украины, Узбекистана, Таджикистана, Киргизии, Молдавии, Азербайджана, Китая, Афганистана, Вьетнама, Турции [10]. Вопрос адаптации трудовых мигрантов к новым условиям жизни – один из главных. Согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития ОЭСР (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) за 2010 год Россия среди 42 стран заняла 39 место по индексу толерантности по отношению к национальным меньшинствам [4]. По результатам опроса общественного мнения «Левада-центра» [11] отношение жителей России к мигрантам за последние 10 лет ухудшилось: 32% респондентов считают, что мигранты – малообразованные люди, способные только на неквалифицированный труд, десять лет назад такое мнение высказывали только 28% опрошенных. Уменьшилось число респондентов, которые считают, что мигранты – трудолюбивые люди, готовые много работать, с 30 до 26% [11]. При этом сократилось число россиян, которые считают трудовых мигрантов кормильцами своих семей, готовых на любой тяжелый труд ради своих близких, с 38 до 25%. Большая часть опрошенных россиян, а именно 67%, считают, что правительству необходимо ограничить приток мигрантов в Россию, в марте 2016 года этот показатель достигал максимума – 80% от общего числа респондентов [11].

Результаты нашего исследования, проведенного в 2016 году среди студентов новосибирских вузов, подтвердили общую тенденцию отношения к мигрантам в России. В Новосибирской области проживает достаточно много представителей различных национальностей. Самое многочисленное направление – среднеазиатское, которое составляет 84% от числа прибывших по данным Новосибирскстата [10]. Это граждане Узбекистана, Таджикистана, Кыргызстана и Казахстана. Из стран дальнего зарубежья преобладают граждане Китая, Германии и Турции, их за 2017 год прибыло всего 1 440 человек. Общее число прибывших за 2017 год составляет 86 300 человек [4], более половины из них с целью осуществления трудовой деятельности и с образовательной целью. Поскольку достаточно много молодых иностранцев прибывает с целью получения образования, то исследование проводилось в студенческой вузовской среде, выборка составила 345 человек. В целом результаты опроса показали достаточно негативное отношение к мигрантам среди студентов: 62,7% студентов, отвечавших на вопросы анкеты, ответили, что их «беспокоит ситуация с засилием нерусских». В качестве оснований для беспокойства студенты указали следующие: 1) мигранты не хотят считаться с нормами поведения в цивилизованном обществе – 43,5%; 2) мигранты не обладают элементарной культурой поведения – 41,3%; 3) мигранты не должны контролировать определенные сферы бизнеса (например, торговлю) – 37,4%; 4) мигранты отнимают рабочие места у коренного населения – 28,2%; 5) растет миграционная преступность – 25,1%; 6) мигранты вступают в браки с русскими и «чистокровных» русских становится все меньше – 13,7%; 7) мигранты говорят на своем языке между собой, плохо владеют русским – 11,9%; 8) просто не люблю мигрантов: «Россия для русских» – 6,3%. Тех, у кого более высокий уровень материального обеспечения, беспокоят культурные различия, они опасаются возможности террористических актов из-за большого количества мигрантов, более бедные переживают за рабочие места и контроль над бизнесом. Отчетливо наблюдается тенденция ксенофобии и этнической нетерпимости. Половине студентов случалось быть свидетелем этнической нетерпимости по отношению к представителям некоренных для Новосибирской области национальностей (53,4%), которая выражалась чаще в словесных оскорблениях (72,7%) и унижительных намеках (42,3%), реже в виде физического насилия – 40,2%

[12, с. 1915]. Только четвертая часть опрошенных (25,7%) станет заступаться за человека, которого оскорбляют по причине национальной и религиозной принадлежности, 31,3% не будут вмешиваться и 3,1% заявили, что поддержали бы нападавших, а 43,5% не смогли ответить на данный вопрос и поступили бы по обстоятельствам. Полученные результаты, высказывания студентов демонстрируют достаточно низкий уровень толерантности.

Постановка задачи. Усиливающаяся тенденция неприятия на своей территории представителей других стран, других национальностей приводит порождению конфликтных ситуаций среди студентов и мигрантов, приехавших учиться в Россию. Целью данного исследования является изучение в студенческой среде уровня толерантного отношения к мигрантам, сравнение с общемировыми показателями [14, с. 332–334] и выработка мер и предложений по формированию дружеских добрососедских отношений, основанных на принципах толерантности.

Методология и методика исследования. В 2017 году Американский институт общественного мнения Gallup провел опрос в 138 странах мира на предмет изучения толерантного отношения к мигрантам и составил рейтинг позитивного и негативного отношения к мигрантам [15]. В процессе исследования был определен средний показатель толерантности: общемировой Migrant Acceptance Index составил 5,29. Результаты выше среднего мирового индекса были зафиксированы в 77 странах, в остальных странах (61 стране) индекс оказался ниже среднего.

Самыми нетерпимыми по отношению к мигрантам оказались жители девяти стран Восточной Европы и Израиль [15, с. 4].

1. Македония – 1,47
2. Черногория – 1,63
3. Венгрия – 1,69
4. Сербия – 1,80
5. Словакия – 1,83
6. Израиль – 1,87
7. Латвия – 2,04
8. Чехия – 2,26
9. Эстония – 2,37
10. Хорватия – 2,39

Наиболее доброжелательными к мигрантам оказались Исландия (индекс 8,26) и Новая Зеландия (индекс 8,25). Высокий уровень толерантности показали жители Австралии (индекс 7,98), Швеции (индекс 7,92), Ирландии (индекс 7,74). Россия вошла в 15 самых интолерантных стран по отношению к мигрантам, заняла 14 место с конца (с индексом 2,60) из 138 стран, где проводилось исследование [15, с. 5].

В 2019 году было проведено исследование по методике Американского института общественного мнения Gallup [15] среди студентов высших учебных заведений юридических специальностей. Предполагалось, что студенты, изучающие право, готовящие себя защищать права человека, проявят более высокую толерантность, чем студенты других специальностей. Выборка составила 75 человек. Участникам опроса предлагалось завершить три утверждения, выбрав один из трех предлагаемых ответов.

1. Мигранты в нашей стране – это («хорошо»; «не знаю»/«зависит от...»; «плохо»).
2. Мигрант, ставший вашим соседом, – это («хорошо»; «не знаю»/«зависит от...»; «плохо»).
3. Мигрант, создавший семью с вашим близким родственником, – это («хорошо»; «не знаю»/«зависит от...»; «плохо»).

За ответ «хорошо» начислялось 3 балла, за ответ «не знаю»/«зависит от...» начислялся 1 балл, а за ответ «плохо» присваивалось 0 баллов. Максимальную сумму по опросу можно набрать 9 баллов для респондентов, ответивших «это хорошо» на все три вопроса. Минимальная сумма 0 баллов для респондентов, ответивших на все три вопроса «это плохо».

Результаты исследования. Из 75 человек 24 респондента (32%) на все три вопроса ответили «не знаю», набрали по три балла, а это свидетельствует о том, что их отношение к рассматриваемой проблеме не определилось, и значит можно и нужно проводить воспитательную работу по формированию дружественных межнациональных отношений в студенческой среде. Пять человек (6,6%) ответили: «Зависит от того, из какой страны прибыл мигрант». Наиболее непочитаемыми являются мигранты из Средней Азии и Закавказья, что согласуется с результатами, полученными «Левада-центром» [11]. Три человека (4%) ответили: «Зависит от того, какой человек – хороший или плохой, а это не связано с национальностью». Пять респондентов (6,6%) проявили крайнее неприятие мигрантов: на все три вопроса ответили, что мигранты – это плохо, а восемь респондентов (10,6%) посчитали, что мигранты – это хорошо, и набрали максимальную сумму – 9 баллов. Большая часть опрошенных

на вопрос «мигранты в нашей стране – это хорошо/плохо/не знаю» ответили «не знаю» – это 43 человека, что составляет 57,3%. Больше половины студентов не определили свое отношение к мигрантам, поэтому есть возможность в воспитательной работе этот факт учесть и способствовать воспитанию добрых межнациональных отношений, формировать этническую толерантность. Крайне негативное отношение к мигрантам проявилось у 12 человек (16%), они утверждали, что мигранты в России – это плохо. Наоборот, констатировали факт, что мигранты для страны – это хорошо, 20 человек (26,7%). Согласились с утверждением, что мигрант, ставший соседом, – это хорошо, 16 человек (21,3%), наоборот, что это плохо – 10 человек (13,3%). Ни в коем случае не хотели бы, чтобы мигрант создал семью с кем-то из близких родственников, 24 человека (32%) и только 11 человек сказали, что это хорошо (14,7%). При сравнении полученных результатов с результатами исследования Института Gallup оказалось, что отношение к мигрантам в мире более доброжелательное, чем у нас. Так, 50% опрошенных в мире заявили, что мигрант по соседству – это хорошо, в нашем исследовании только 21,3% оценили факт соседства с мигрантом положительно. На вопрос «Хорошо ли, если ваш близкий родственник создаст семью с мигрантом» 44% респондентов в исследовании Института Gallup ответили, что это хорошо, в нашем исследовании таковых было только 14,7%. Наши студенты не хотят видеть в ближайшем окружении мигрантов, представителей других национальностей.

При анализе ответов отдельно на каждый вопрос выяснилось проявление непоследовательных позиций у одних и тех же респондентов. Например, те студенты, которые утверждали, что мигранты – это хорошо, ни в коем случае не хотели бы, чтобы они были их соседями (8%), тем более их близкими родственниками (14,6%). Эти факты свидетельствуют о скрытой интолерантности и ксенофобии, нежелании видеть мигрантов в ближнем окружении: одобрение миграционных процессов вообще, безотносительно личных интересов – это оценивается положительно, но, если проблема миграции затрагивает сферу личных отношений, это вызывает выраженную нетерпимость.

Acceptance Index score в мире составляет 5,29, в России 2,60, в нашем исследовании среди будущих юристов – 3,66. На первый взгляд, ситуация среди молодежи выглядит лучше, чем в среднем по стране. Но если мы учтем скрытую нетерпимость, то индекс толерантности значительно снизится и составит 2,44, что ниже, чем в России. Объективности ради, следует отметить, что Американский институт общественного мнения Gallup не выявлял скрытую интолерантность, нам удалось выявить скрытые интенции в молодежной среде.

Выводы. Результаты нашего исследования показали наличие проблемы межнациональной нетерпимости среди молодежи, даже той ее части, которая призвана соблюдать равноправие национальностей с позиций права. Наша страна – многонациональное государство, в России проживает более 180 национальностей [17]. Проявление терпимости и уважения не только к мигрантам, но и малым народам – одна из важных задач современного общества.

Низкий уровень толерантности в России сопряжен, на наш взгляд, с недостаточным вниманием к проблеме межнациональных отношений в образовательных учреждениях: школах, колледжах, университетах. Изменение положения дел в области межнациональных отношений, повышение уровня толерантного сознания молодежи во многом зависит от педагогических усилий. В статье 4.1 «Декларации о принципах толерантности» прямо говорится о роли педагогики в формировании толерантности: «Воспитание является наиболее эффективным средством предупреждения нетерпимости». В статье 4.4 говорится о «необходимости уделять особое внимание вопросам повышения уровня педагогической подготовки преподавателей, учебных планов, содержания учебников и занятий, совершенствования других учебных материалов, включая новые образовательные технологии». Политика и программы в области образования должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношении как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами, а также нациями.

Практическими шагами для решения этой проблемы воспитательными методами во многом может стать разработка государственной программы «Россия – страна этнического равноправия», включающей юридическую, политическую, культурную, образовательную составляющие. Воспитание толерантности – это общее дело многих государственных и общественных институтов. Особое внимание следует уделить программе подготовки и переподготовки профессиональных кадров. Толерантность необходима и самому педагогу [19]. Очень важно, кто будет менять мировоззрение, идеологию, воспитывать иные ценности у молодежи, прививать другую культуру и толерантность. Мы также предлагаем включить в стандарты вузовского образования четвертого поколения и следующего поколения дисциплину «Основы толерантности», поскольку специалисту любой сферы деятельности сегодня необходимы компетенции, сопряженные с проявлением межнациональной толерантности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Hainmueller J., Hiscox M.J.** Educated Preferences: Explaining Attitudes toward Immigration in Europe // *International Organization*. 2007. Vol. 61, no. 2. P. 399–442.
2. **Berry J.W.** Social and Cultural Change // H. C. Trindis & R. Brislin (Eds.), *Handbook of cross-cultural psychology*, Vol. 5. Social Psychology. Boston, Allyn and Bacon, 1980. P. 211–280.
3. **Sides J., Citrin J.** European Opinion about Immigration: the Role of Identities, Interests and Information // *British Journal of Political Science*. 2007. Vol. 37.
4. **Ceobanu A., Escandell X.** Comparative Analyses of Public Attitudes Toward Immigrants // *Annual Review of Sociology*. 2010. Vol. 36.
5. **Helliwell J., Layard R., Sachs J.** World Happiness Report 2018. New York: Sustainable Development Solutions Network.
6. **Marozzi M.** Construction, Robustness Assessment and Application of an Index of Perceived Level of Socio-economic Threat from Immigrants: A Study of 47 European Countries and Regions // *Social Indicators Research*. 2015. Vol. 24. P. 413–437.
7. **Weber H.** National and regional proportion of immigrants and perceived threat of immigration: A three-level analysis in Western Europe // *International Journal of Comparative Sociology*. 2015. Vol. 56.
8. **Декларация** принципов толерантности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tolerance.ru/tolerance-deklaraciya.php> (дата обращения: 05.05.2019).
9. **United Nations**, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2017). Trends in International Migrant Stock: The 2017 Revision. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2017).
10. **Социальный бюллетень:** Миграция населения в России: тенденции, проблемы, пути решения. М: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2018. № 11.
11. **Официальный сайт «Левада-центра»** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/tag/migranty/page/2/> (дата обращения: 05.05.2019)
12. **Савина Н.Н., Петров О.И.** Агрессия в студенческой среде // *Профессиональное образование в современном мире*. 2018. Т. 8, №2. С. 1912–1918.
13. **Миграция** населения Новосибирской области [Электронный ресурс]. URL: http://novosibstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/novosibstat/resources/bfce260041161239be46bfa3e1dde74c/ (дата обращения: 05.05.2019).
14. **Андреевкова А.В.** Сравнительные межстрановые исследования в социальных науках: теория, методология, практика. М.: Новый хронограф, 2014. С. 332–334.
15. **Esipova N., Fleming J., Ray J.** New Index Shows Least, Most-Accepting Countries for Migrants, 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://news.gallup.com/poll/216377/new-index-shows-least-accepting-countries-migrants.aspx> (дата обращения: 05.05.2019)
16. **Условия** и цена интеграции мигрантов [Электронный ресурс] // Фонд «Общественное Мнение». 2012. URL: <https://fom.ru/Obraz-zhizni/10465> (дата обращения: 05.05.2019)
17. **Национальный состав** России – 2018 год [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: <http://www.statdata.ru/nacionalnyj-sostav-rossii> (дата обращения: 05.05.2019)
18. **Общая информация** о мигрантах в России – 2018 год [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: <https://topmigrant.ru/migraciya/obshhaya-informaciya/migranty-v-rossii.html> (дата обращения: 05.05.2019)
19. **Комаров В.П., Исаева О.В.** Воспитание толерантности у студентов университета // *Вестник Оренбургского государственного университета*. 2008. №4. С. 112–118.

REFERENCES

1. **Hainmueller J., Hiscox M.J.** [Educated Preferences: Explaining Attitudes toward Immigration in Europe]. *International Organization*, 2007, vol. 61, no. 2, pp. 399–442.
2. **Berry J.W.** Social and Cultural Change. In H. C. Trindis & R. Brislin (Eds.), *Handbook of cross-cultural psychology*, Vol. 5. Social Psychology. Boston, Allyn and Bacon, 1980, pp. 211–280.
3. **Sides J., Citrin J.** European Opinion about Immigration: the Role of Identities, Interests and Information. *British Journal of Political Science*, 2007, vol. 37.
4. **Ceobanu A., Escandell X.** Comparative Analyses of Public Attitudes Toward Immigrants. *Annual Review of Sociology*, 2010, vol. 36.
5. **Helliwell J., Layard R., Sachs J.** World Happiness Report 2018. New York: Sustainable Development Solutions Network.
6. **Marozzi M.** Construction, Robustness Assessment and Application of an Index of Perceived Level of Socio-economic Threat from Immigrants: A Study of 47 European Countries and Regions. *Social Indicators Research*, 2015, vol. 24, pp. 413–437.

7. **Weber H.** National and regional proportion of immigrants and perceived threat of immigration: A three-level analysis in Western Europe. *International Journal of Comparative Sociology*, 2015, vol. 56.
8. **Declaration** of Tolerance Principles. Available at: <http://www.tolerance.ru/toler-deklaraciya.php> (accessed: May 5, 2019). (in Russ.)
9. **United Nations**, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2017). Trends in International Migrant Stock: The 2017 Revision. (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2017).
10. **[Social Bulletin: Population Migration in Russia: Trends, Problems, Solutions]**. Moscow: Analytical Center under the Government of the Russian Federation, 2018, no. 11.
11. **The official** site of the Levada Center Available at: <http://www.levada.ru/tag/migranty/page/2/> (accessed: May 5, 2019).
12. **Savina N.N., Petrov O.I.** [Aggression in the student environment]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2018, vol. 8, no. 2, pp. 1912–1918. (In Russ.)
13. **Migration** of the population of the Novosibirsk region. URL:http://novosibstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/novosibstat/resources/bfce260041161239be46bfa3e1dde74c/ (accessed: 05.05.2019).
14. **Andreenkova A.V.** [Comparative cross-country studies in social sciences: theory, methodology, practice]. Moscow: New chronograph, 2014, pp. 332–334.
15. **Esipova N., Fleming J., Ray J.** [New Index Shows Least-, Most-Accepting Countries for Migrants]. 2017. Available at: <https://news.gallup.com/poll/216377/new-index-shows-least-accepting-countries-migrants.aspx> (accessed: May 5, 2019).
16. **[Conditions** and price of migrant integration]. Public Opinion Foundation. 2012. Available at: <https://fom.ru/Obraz-zhizni/10465> (accessed: May 5, 2019).
17. **[National** Composition of Russia – 2018]. Federal State Statistics Service. Available at: <http://www.statdata.ru/nacionalnyj-sostav-rossii> (accessed: May 5, 2019).
18. **[General** information on migrants in Russia – 2018]. Federal State Statistics Service. Available at: <https://topmigrant.ru/migraciya/obshhaya-informaciya/migranty-v-rossii.html> (accessed: May 5, 2019).
19. **Komarov V.P., Isaeva O.V.** [Educating tolerance among university students]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Orenburg State University*, 2008, no. 4, pp. 112–118. (In Russian)

Информация об авторе

Савина Надежда Николаевна – доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник лаборатории теоретико-информационных методов Новосибирского государственного университета (630 090, Новосибирск, ул. Пирогова, 1, e-mail: nn_savina@mail.ru)

Принята редакцией: 7.05.19

Information about the authors

Nadezhda N. Savina – Doctor of Pedagogical Science, Professor, Leading Researcher of Laboratory of Information Theoretical Methods, Novosibirsk State University (1 Pirogova str., 630 090, Novosibirsk, Russian Federation, e-mail: nn_savina@mail.ru)

Received: May 7, 2019.