

РАЗДЕЛ IV
КОНКРЕТНЫЕ МЕТОДИКИ И ИННОВАЦИИ
В ПРАКТИКЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Part IV. SPECIFIC TECHNIQUES AND INNOVATIONS
IN THE PRACTICE OF EDUCATION

Философия образования. 2024. Т. 24, № 1

Philosophy of Education, 2024, vol. 24, no. 1

Научная статья

УДК 165+13+378

DOI: 10.15372/PHE20240107

EDN: HLIGJQ

Философский потенциал вузовской дисциплины
«Основы российской государственности»

Хохлова Людмила Васильевна

Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал Российского государственного профессионально-педагогического университета), Нижний Тагил, Россия, lvhohlova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6561-1863>

Аннотация. *Введение.* Цель статьи – анализ нового образовательного курса «Основы российской государственности», ставшего обязательным для изучения в российских вузах с 2023 г. Подчеркивается междисциплинарный и интегративный характер дисциплины. Исследуются возможности курса в контексте развития мировоззрения, формирования ценностей, направленных на служение обществу и духовное совершенствование. Сделан обзор публикаций в научной периодике, обсуждающих проблемы, выявленные в ходе преподавания нового курса. *Методология.* Объект исследования – курс «Основы российской государственности», апробированный на заочном отделении Нижнетагильского государственного социально-педагогического института. Предмет исследования определяется образовательным потенциалом русской философии серебряного века, который понимается в контексте указанного курса как антропоцентрическое содержание российской цивилизации, синтезированное с социально-нравственной интенцией. Применена методология теоретического сравнительно-исторического философского анализа. *Обсуждение.* Рассматриваются образовательные возможности дисциплины «Основы российской государственности» в ее обусловленности историей и философией. Подчеркивается онтологическая доминанта курса, что обосновывает необходимость философских интерпретаций исторического своеобразия российской цивилизации. Особое внимание уделено философскому аспекту понимания дисциплины, который лишь опосредованно входит в содержание курса, но играет важную роль в развитии мышления студента, по-

зволюя практически осваивать получаемые знания путем сравнения, аргументации и систематизации. Предлагается знакомить студентов с традициями духовных приоритетов в становлении человека и общества, заявленных в русской философской мысли. *Заключение.* Сделаны выводы о мировоззренческом значении курса, интегрирующего политические, культурные и исторические особенности российской духовности, составляющие основы современной российской государственности. Подчеркивается вывод о том, что русская философия является достоянием мировой культуры и ее изучение способствует пониманию духовно-нравственных истоков российской цивилизации.

Ключевые слова: государственность, общество, цивилизация, культурно-исторический тип, культура, духовные приоритеты, курс «Основы российской государственности»

Для цитирования: Хохлова Л. В. Философский потенциал вузовской дисциплины «Основы российской государственности» // Философия образования // Философия образования. 2024. Т. 24, № 1. С. 103–116. DOI: <https://doi.org/10.15372/PNE20240107>

Scientific article

The philosophical potential of the university discipline “Fundamentals of Russian Statehood”

Lyudmila V. Khokhlova

Nizhny Tagil State Socio-Pedagogical Institute branch of Russian State Professional and Pedagogical University, Nizhny Tagil, Russia, lvhohlova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6561-1863>

Abstract. *Introduction.* The article is devoted to the analysis of the new educational course “Fundamentals of Russian Statehood”, which has become mandatory for study in Russian universities since 2023. The interdisciplinary and integrative nature of the discipline is emphasized. The possibilities of the course are explored in the context of the development of a worldview, the formation of values aimed at serving society and spiritual improvement. A review of publications in scientific periodicals discussing the problems identified during the teaching of the new course is made. *Methodology.* The object of the study was the course “Fundamentals of Russian Statehood”, tested at the correspondence department of the Nizhny Tagil State Socio-Pedagogical Institute. The subject of the study is defined as the educational potential of Russian philosophy of the Silver Age, which is understood in the context of this course as the anthropocentric content of Russian civilization, synthesized with a socio-moral intention. The methodology of theoretical and comparative historical philosophical analysis is applied. *Discussion.* The educational possibilities of the discipline in its conditioning by history and philosophy are considered. The ontological dominant of the course is emphasized, which justifies the need for philosophical interpretations of the historical originality of Russian civilization. Special attention is paid to the philosophical aspect of understanding the discipline, which is only indirectly included in the course content, but plays an important role in the development of the student’s thinking, allowing him/her to practically master the knowledge gained through comparison, argumentation and systematization. It is proposed to introduce students to the traditions of spiritual priorities in the for-

mation of man and society, known in Russian philosophy. *Conclusion.* Conclusions are drawn about the ideological significance of this course, which integrates the political, cultural and historical features of Russian spirituality, which form the foundations of modern Russian statehood. The conclusion is emphasized that Russian philosophy is a heritage of world culture, and its study contributes to understanding the spiritual and moral origins of Russian civilization.

Keywords: state, society, civilization, cultural and historical type, culture, spiritual priorities, course "Fundamentals of Russian Statehood"

For citation: Khokhlova L. V. The philosophical potential of the university discipline "Fundamentals of Russian Statehood". *Philosophy of Education*, 2024, vol. 24, no. 1, pp. 103–116. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20240107>

Введение. Учебная дисциплина «Основы российской государственности» введена в учебный план вузов с сентября 2023 г. Нормативным основанием введения курса были указы Президента РФ¹. В соответствии с поставленными задачами национальных приоритетов страны образование как социальный институт несет особую ответственность за формирование мировоззрения выпускников и их интеграцию в социальные процессы. Среди инновационных приоритетов в образовании наряду с практическим применением новых технологий исследователи называют формирование нового мировоззрения [1]. Необходимость связи профессиональных качеств будущего специалиста с его мировоззренческими установками делает востребованным изучение междисциплинарного курса студентами, начинающими обучение в вузах. Дисциплина изучается на первом курсе, в первом семестре и не просто носит ознакомительный характер, но предполагает обратную связь в виде интерактивных методов обучения и завершающей отчетности в форме экзамена.

Обсуждение задач и возможностей курса происходило в конце предыдущего учебного года и вызвало дискуссию в научном сообществе. Трудности осознавались как отсутствие разработанного, а главное, апробированного учебно-методического комплекса. Сомнение вызывала идеологическая направленность курса, которая изначально подчеркивалась. С одной стороны, потребность в четко сформулированной идеологии давно ощущается в гуманитарном образовании, в частности разработке критериев оценки учебников по истории. С другой стороны, еще не забыт опыт советского

¹ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 // Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 13.04.2023); О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 // Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 13.04.2023).

образования с его всеобщей идеологизацией, и возможность его повторения, несомненно, вызывает настороженность.

Изученность преодоления этой проблемы измеряется двумя тенденциями: 1) цивилизационный подход к истории изучен глубоко и применяется в разных аспектах в социальных науках, поэтому следует обращаться к его теоретическим истокам в работах О. Шпенглера [2], А. Д. Тойнби [3], Н. Я. Данилевского [4]; 2) цивилизационное своеобразие российской истории и российского менталитета представляло интерес для русских философов серебряного века (конец XIX – начало XX в.), поэтому для решения задач курса важно обратиться к работам русских философов, уделяющим большое внимание духовному своеобразию российской цивилизации [5; 6].

В современных публикациях отражены сложности преподавания курса и возможности их преодоления в обучении. Как отмечалось выше, основой курса является цивилизационный подход к российской истории. Важно проанализировать теоретическое понимание категории «цивилизация», сравнить традиционные и современные интерпретации цивилизационного подхода и возможности его применения в отечественной истории. Эти задачи рассматриваются в работе А. Я. Камалетдиновой [7]. Оценку возможных результатов курса «Основ российской государственности» как революционных трансформаций образования дают О. И. Ган и И. М. Клименко [8]. Значение преподавания курса как способа компенсации неудовлетворительных знаний по истории обосновывает В. В. Гаврилова [9]. А. В. Смирнов [10] развивает концепцию многоцивилизационного мира как основания многополярности. А. В. Давиденко [11] предлагает глубокий анализ возможностей применения цивилизационного подхода к российской истории, ссылаясь на отечественные исследования особенностей нашей страны. Вызовы, которые теоретик цивилизационного подхода А. Тойнби считает источниками возникновения цивилизации, изначально существовали в России как диалектические условия для формирования цивилизации особого типа. В работе Е. П. Галкиной, М. И. Кадничанской, Л. В. Климович [12] проанализированы результаты социологических исследований, показывавших зависимость ответственного отношения к историческим знаниям от уровня образования респондентов. Определяющими факторами формирования отношения к российской государственности большинство опрошенных называет семью и образование. Здесь необходимо отметить позицию С. Ф. Шляпиной [13], которая выделяет духовные приоритеты российского менталитета и предлагает модель педагогического сопровождения духовного самоопределения индивида на основе курса «Основы российской государственности». Опираясь на анализ приоритета духовного начала в философии В. С. Соловьёва, прослеживают связь с политическими и мировоззренческими аспектами современного общества М. А. Дидык [14], А. А. Иванова, В. К. Пухликов [15].

Методология. Объектом анализа в настоящей статье является опыт проведения курса «Основы российской государственности» на заочном отделении Нижнетагильского государственного социально-педагогического института. Предметом исследования – образовательный потенциал русской философии серебряного века, который понимается в контексте указанного курса как антропоцентрическое содержание российской цивилизации, синтезированное с социально-нравственной интенцией. В методологии исследования преобладает историко-теоретический и философский анализ существующих концепций. Для обоснования результатов исследования применяется структурирование и систематизация.

Обсуждение. В программе дисциплины четко обозначены направления организации курса. Содержание, обосновывающее своеобразие русского государства, структурируется через призму доминирующих ценностей: страна, общество, государство, семья, человек, где выделяются два аспекта, позволяющие перевести этот курс из статуса систематизации школьных знаний с соответствующей рефлексией в статус междисциплинарности, характеризующей уровень мировоззрения студентов и повышающей потенциал его научности. Базовым знанием в дисциплине «Основы российской государственности» являются исторический аспект и его значение для рефлексии основ российской государственности. Поэтому важно определить границы и формы взаимодействия исследуемого курса с учебным предметом «История России».

В литературе часто отмечается слабое знание отечественной истории у студентов вуза [9]. Опыт автора позволяет уточнить недостатки в результатах школьного исторического образования. Большинство студентов имеют не слабые, а клиповые представления по истории. Несмотря на то что некоторые события и эпохи достаточно полно осмысливаются студентами, студенты слабо интересуются исторической преемственностью и детерминированностью событий.

Одна из проблем преподавания курса «Основы российской государственности» в нашей практике – параллельное изучение этой дисциплины и курса истории, предлагаемое студентам-первокурсникам. Начало курсов предполагает взаимодействие через их актуализацию и изучение образования русского государства. Нельзя не согласиться, что изучение отечественной истории, которое происходит параллельно, расширяет исторический кругозор. Но речь идет о заочном отделении, где наибольший результат будет иметь место в случае дистанцирования курсов. Причем продуктивным представляется опережение исследуемого курса с его фрагментарным обращением к истории. Такое клиповое обращение к истории более привычно для студентов неисторических факультетов, которое позволяет:

- сформировать интерес к определенным историческим эпохам, фактам, личностям;
- актуализировать направления самостоятельной работы, в том числе по истории;
- обосновать идеи специфических черт российской истории;
- углубить знания по очень важным проблемам, таким как становление и формы государственности, влияние внешних факторов на ее формирование, причины формирования специфических видов власти, роль православия в становлении и функционировании государственности;
- подтвердить исторические факты, вызывающие гордость за отечественную историю;
- рассмотреть роль исторических личностей и примеры гражданственности и патриотизма русского народа.

Эксперимент синхронного обучения позволил опираться на получаемые в ходе истории знания. Студенты подготовили проект, включающий доклады о выдающихся русских историках, провели дискуссию о возникновении русского государства, систематизировали хронологию его становления. Но дальнейшая синхронность стала невозможной из-за различной глубины изучаемых событий в указанных курсах. Кроме этого, велика дифференциация исторических знаний студентов в больших по количеству группах студентов заочного отделения в сочетании с клиповым исторически ориентированным сознанием.

Большинство студентов имеет представление о возникновении российского государства, принятии христианства, поскольку эти знания закрепляются курсом истории, изучаемым синхронно. Затем уровень знаний резко падает, плохо отражая роль первых киевских и московских князей. Все студенты знают о монголо-татарском иго, о его начале и падении. Многие помнят политику Ивана Грозного, но, возможно, благодаря краеведческой работе, готовы обсуждать походы Ермака, а из реформ Петра I – историю демидовских заводов на Урале. Существует знание Смутного времени (что представляется результатом информации в связи с Днем народного единства). Большой вопрос вызывает индифферентное представление о правлении династии Романовых. Все студенты знают события Отечественной войны 1812 г., в то же время дальнейшие исторические эпизоды XIX в. не воспроизводятся.

Мы не имели целью исследование остаточных школьных знаний по истории у студентов-заочников, тем не менее более ста студентов, обучающихся на курсе, отражают некоторые тенденции, возможно, интересные для дальнейшего исследования. В этом контексте особое место занимают события отечественной истории начала XX в. Историкам необходимо четко обозначить понятный школьникам статус революций и место в истории трех русских революций. Не только школьные учебники,

но и СМИ должны раскрывать место и значение российской монархии, Временного правительства, Советского правительства. Абсурдно слышать от студентов, что «временное правительство создало крупнейшую в мире империю – Советский Союз». Эту мифологию неоднократно озвучили студенты в различных группах. Судя по реакции большинства, эта иллюзия очень типична и требует кропотливой работы. Студенты исправляют суждения, замечая хронологическую ошибку. Но относительно имперского характера страны, в которой мы жили, не сомневается никто.

Конечно, разные периоды советской истории заслуживают разных оценок. Недопустима идеализация прошлого и многие стороны жизни страны не должны отражаться как объективно позитивные. Гордость за свою страну, пережившую трагические события, но ставшую индустриальной, культурной державой, должна изначально формироваться в школьном курсе истории. Цивилизационные прорывы – это план ГОЭЛРО, ликвидация безграмотности, творчество трудового народа, идеология труда как форма самореализации, самоотверженности и вера в то, чему люди посвятили жизнь. Миф об идеальном государстве давно рухнул, вскрыты недостатки, провалы, преступления. И нельзя 70 лет истории превращать для школьников в «черную дыру», к которой лучше не приближаться.

Многие студенты справедливо рассматривают отечественную историю прошлого века как поле рождения народного героизма. Проект, посвященный героизму в российской истории, включал героев Великой Отечественной войны, героев труда, космонавтов, врачей, современных героев и др.

Одним из недостатков в изучении истории является утрата интереса к прошлому. Причиной утраты интереса к истории является не только отсутствие правильных учебников и методического мастерства педагогов. Одна из причин – переосмысление на каждом витке цивилизационного развития исторических событий и фактов. Это история не только побед, но и потерь, интерпретации которой неустойчивы и зависят от ценностей современной политической конъюнктуры. А. Д. Тойнби называет это «вызовом ущемления» (см.: [3]). Отсюда возникает потребность научить детерминировать исторические события и их результаты, стимулировать умение давать самостоятельные оценки и обосновывать выводы.

Материальные приоритеты общества потребления также обесценивают прошлое, Просматривается потребность возвращения к приоритету духовных ценностей, определяющих специфику российского менталитета, что порождает аксиологический аспект проблемы. Современный образованный россиянин готов к философскому миропредставлению и миропониманию, поэтому важно не обеспечить ему единую формулу оценки прошлых событий, а погрузить в логику смысла и поиск смысла своей исторической, национальной и культурной идентичности.

Либеральная идеология не могла принести вред национальной ментальности. Либерализм не только характеризует западный менталитет, но и имеет русскую традицию. Новый страх перед либеральной идеей связан с современной западной философией, которая сегодня пришла к деструктивной идее краха гуманизма и прогресса. Но это лишь доказывает необходимость отказаться от стереотипов ценностей и смыслов, присваивая те, что соответствуют нашей национальной идентичности. Синергетические концепции мир-системного подхода, общества рисков, сетевого общества выходят за рамки изучаемого курса, но подтверждают многообразие социальных контекстов, присущих философии. Возвращаясь к исследуемой проблеме, выделим разделы курса, потенциально ориентируемые на обращение к философии образования. Понимая потребность заострить идеологические ценности вследствие политической ситуации, не имеем оснований считать, что курс следует ориентировать на радикальные трансформации [8]. Гораздо важнее оказать студентам помощь в самоидентификации, сознательном выборе социально значимых ценностей и их практическом воплощении в профессиональной деятельности будущих педагогов. Изучению курса способствует методология теоретического и сравнительно-исторического философского анализа.

Интерес к философии в современном образовании растет. Речь идет о практической философии, причем не только в экзистенциальном ключе, то есть направленной на «познай себя», а ориентированной на решение общих социальных и нравственных проблем. Школьное образование знакомит учащихся с философской мыслью в основном через литературу. Русская философия имеет более широкое проблемное поле, обращаясь к социальной практике, иногда сливаясь с православием, формируя идеалы и своеобразие русской государственности. Именно в ней наиболее полно отражается российский стиль восприятия мира.

В силу философской специализации преподавание исследуемой дисциплины «Основы Российской государственности» ориентировано на абстрактный тип мышления, где важно организовать процесс самостоятельного движения к пониманию глубоких духовных корней национального самосознания. Возвращаясь к исследуемой проблеме, выделим три из пяти разделов курса, потенциально открытых для формирования философского мировоззрения².

Во-первых, это раздел 2 «Российское государство – цивилизация». Цивилизационный подход теоретически невозможен без упоминания идей О. Шпенглера [2] и А. Д. Тойнби [3]. Важно подчеркнуть, что эти философы отмечали своеобразие русской культуры. А. Д. Тойнби предполагал Вы-

² Основы российской государственности: учеб. пособие / под ред. С. В. Перевезенцева. М.: Дело, 2023. 550 с.

зов, влекущей за собой Ответ в виде рождающейся цивилизации. По его мнению, из четырех вызовов, среди которых – суровая природа, удары врагов, давление и ущемление, все в максимальной концентрации обрушиваются на Россию. Но и русские философы, такие как А. С. Хомяков [16], П. Н. Савицкий (см., напр.: [17]) развивали теории цивилизационного подхода.

Хронологически первым идеи системного цивилизационного подхода предложил русский философ Н. Я. Данилевский в своей работе «Россия и Европа» [4], создав учение о культурно-исторических типах. Это обстоятельство вызывает огромный интерес, студенты самостоятельно готовят проект-доклад, в котором главный акцент делается на наличии российского своеобразия как источника исключительных ценностей российского культурного наследия. Отталкиваясь от понимания цивилизационного подхода, можно выстраивать разные направления обсуждения и дискуссии. Например, пути развития России (западники и славянофилы), вызовы и особенности российской действительности, цивилизационный подход и глобализация. Причем важно подчеркнуть не универсальность такого подхода к истории, а утрачиваемую в глобальном мире ценность исторического и национального своеобразия.

Согласимся с А. В. Давиденко [11] в том, что в современных подходах к анализу общества сохраняются три парадигмы: либеральное западничество, марксистский исторический материализм и консерватизм монархического толка. Конечно, ни одна из названных концепций не может претендовать на законченность и целостность в современной ментальности. Отмечая значимость модернизации, просвещения, ценности человеческой жизни и свободы как ответственности в западной культуре, подчеркиваем значимость и своеобразие российской духовности. Становится понятным, почему русская философия оказалась в оппозиции большевизму, привнесшему марксизм на русскую почву, но не сумевшему соединить его с духовным основанием российской культуры в лице православия, а следовательно, в лице религиозной философии.

Особое место занимает нравственная позиция сообщества и отдельного человека, что является ценностью российского менталитета и отражается в русской философии серебряного века. В разделе 3 «Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации» считаем возможным обратиться к русской философской традиции. К сожалению, имена философов В. С. Соловьёва, Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, И. А. Ильина, С. Л. Франка, Л. Шестова, А. Ф. Лосева не знакомы большинству студентов. Философские проблемы носят характер открытия для многих студентов, не встречавшихся в предшествующем образовании не только с русской философией, но и вообще с общим философским знанием. Что будет предостережением от опасностей «отвлеченных начал» рационализма? Конечно, не отказ от на-

учной рациональности, а сохранение нравственного основания адаптации человека в мире. Возможно ли это? Разве не удивляет, что высокообразованные люди, выдающиеся мыслители в век модернизации обращаются к этическим категориям любви, добра, справедливости? Можем ли мы, решая эти вопросы выйти за рамки субъективности? Студенты способны размышлять над этими проблемами, хочется надеяться, что они познакомятся с некоторыми авторами и их работами, что составит определенную мировоззренческую основу для изучения последующего курса философии.

В разделе 5 «Вызовы будущего и развитие страны», рассматривая современное общество как синергетическую систему, порождающую риски-бифуркации, снова обращаемся к русской философии, которая благодаря П. Н. Савицкому в начале XX в. получила понятие «месторазвитие», что совпадает с особенностями климата, территории, географического положения, осознаваемые как своеобразие страны уже в прошлых веках. Политические вызовы порождают многие явления истории и специфику менталитета. А. В. Давиденко отмечает, что в течение 525 лет (1368–1893) Россия провела в войнах 353 года, то есть две трети всей жизни [11]. Очевидно, что эта особенность не только вызывает стремление к единению, сильной власти, но и придает особую ценность соборности, патриотизму и героизму.

Носителем идеологии соборности, софийности стало православие, которое нашло отражение и в русской философии. С. Н. Булгаков, исследуя марксизм и наблюдая его практическое использование большевиками, разрабатывает концепцию «христианского социализма», главная идея которого отражала социальную концепцию русской философии в целом. Идея состояла в том, что социально-экономическая сфера жизни должна стать условием духовного становления человека [5]. Эта идея перекликается с позицией В. С. Соловьёва: «Вообще государство представляет собой устой (status) человечества против внешних стихийных сил, действующих на него и в нем. Для такого устоя необходимо объединение самих человеческих сил, а объединение предполагает подчинение. Поэтому государство, выражая человеческую самостоятельность в общем, вместе с тем требует строгого подчинения частных сил. Так всегда было и будет, и разница только в свойстве и образе этого подчинения»³.

Русские философы много рассуждают о справедливости. В. С. Соловьёв противопоставляет возможность справедливости деятельности тех, кто преследует эгоистические и материальные интересы, говоря о том, что, даже если это будут умные и знающие законы люди, создаваемая ими справедливость будет всегда «неполной, ложной, поддельной»

³ См.: Соловьёв В. С. Духовные основы жизни [Электронный ресурс]. СПб.: Магия-пресс, Марс, 1995. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladimir_Solovev/duhovnye-osnovy-zhizni/ (дата обращения: 13.04.2023).

[18; 19]. Философ считает: развитие общества направлено на достижение единства в том, что каждый есть цель общества, а каждый стремится к благу для всех [18]. «Совершенное общество есть дополненная или расширенная личность, а личность – сжатое или сосредоточенное общество» [19, с. 231]. И. Ильин называет справедливость искусством неравенства. «Ребенка надо охранять и беречь; это дает ему целый ряд справедливых привилегий. Слабого надо щадить. Уставшему подобает снисхождение. Бесвольному надо больше строгости. Честному и искреннему надо оказывать больше доверия. С болтливым нужна осторожность. С одаренного человека справедливо взыскивать больше. Герою подобают почести, на которые не-герой не должен претендовать» [6, с. 22]. Русская философия глубоко антропоцентрична и этим близка современному человеку. Живая совесть и живая любовь к человеку позволяют увидеть индивидуальность каждого и постичь скрытую глубину его души.

Заключение. Курс «Основы российской государственности» позволяет решать поставленные педагогические задачи в соответствии с учебной компетенцией, формирующей у студентов способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. Обсуждение позволило выделить развивающий потенциал философствования и следующие возможности в решении этих задач:

- формировать мировоззренческие позиции студентов, определив приоритеты в понимании национального и государственного своеобразия российской цивилизации, имеющие истоки в русской философской мысли;
- развивать новые способы мыслительного анализа, направленные на самостоятельность и открытость в практическом применении полученных знаний;
- актуализировать нравственное содержание антропоцентризма в отечественной философии, востребованное в современном российском менталитете;
- познакомить с традицией обоснования духовных ценностей, характерной для русской философии.

Принимая во внимание, что русская философия является достоянием российской культуры и ее изучение способствует формированию гражданственности, патриотизма и национального достоинства, в преподавании курса открытым остается вопрос о степени включенности философских идей в программу курса. Обсуждение философской методологии в преподавании курса «Основы российской государственности» имеет определяющее значение для преподавателей, поскольку даже минимум философской информации позволит преодолеть барьер незнания возможностей философии, реализуемых в российской культурной традиции, и подготовит студентов к изучению философии на следующем курсе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кузьминов Я. И., Фрумин И. Д., Абанкина И. В., Алашкевич М. Ю., Болотов В. А., Добрякова М. С., Дудырев Ф. Ф., Зиньковский К. В., Корешникова Ю. Н., Коршунов И. А., Косарецкий С. Г., Мерцалова Т. А., Овакимян А. Г., Одоевская Е. В., Платонова Д. П., Семенов А. Л., Семенов Д. С., Сергоманов П. А., Сорокин П. С., Уваров А. Ю., Шилова Н. П. Как сделать образование двигателем социально-экономического развития?: коллективная монография. М.: Высшая школа экономики, 2019. 288 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=ywbajx>; EDN: YWBAJX
2. Шпенглер О. Закат Европы // Социология власти. 2010. № 6. С. 226–236. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15261861>; EDN: MVZJEN
3. Тойнби А. Д. Постижение истории // Регион и мир. 2015. Т. IV, № 1–2. С. 67–83. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27658525>; EDN: XHGNUF
4. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М.: Юрайт, 2017. 538 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30590998>; EDN: ZTKZOL
5. Булгаков С. Н. Свет невечерний: созерцания и умозрения: монография. М.: Республика, 1994. 415 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22559331>
6. Ильин И. А. Поющее сердце. Книга тихих созерцаний: монография. М.: Даръ, 2012. 319 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20067532>
7. Камалетдинова А. Я. Систематизация основных подходов к проблеме «цивилизация» // Вестник Челябинского государственного университета. 2023. № 4 (474). С. 102–108. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54359133>
8. Ган О. И., Клименко И. М. Революционная трансформация воспитания студентов: перспективы и проблемы // Глобальный научный потенциал. 2023. № 1 (142). С. 112–116. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50385810>
9. Гаврилова В. В. Основные проблемы преподавания нового курса «Основы российской государственности» в вузах // IX Педагогические чтения, посвященные памяти С. И. Злобина: сб. статей. Пермь: Пермский ин-т Федеральной службы исполнения наказаний, 2023. С. 13–16. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54645661>
10. Смирнов А. В. Логика смысла как философия сознания: приглашение к размышлению. М.: ЯСК, 2021. 448 с.
11. Давиденко А. В. Концепция «православной цивилизации» А. Тойнби и формирование системно-целостного исторического мировоззрения у обучающихся в учебных учреждениях МВД России // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 5. С. 5–8. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16972967>
12. Галкина Е. П., Кадничанская М. И., Климович Л. В. Факторы формирования взглядов студентов вузов на российскую государственность // Гуманитарные исследования Центральной России. 2023. № 3 (28). С. 88–98. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54688521>
13. Шляпина С. Ф. Модель педагогического сопровождения духовного самоопределения личности студентов как одна из основ проектирования курса «Основы российской государственности» // Вестник Челябинского государственного университета. 2023. № 10 (480). С. 79–85. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54803851>
14. Дидык М. А. Духовные основы жизни В. С. Соловьева: история и современность // Философия права. 2018. № 4 (87). С. 100–104. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36884136>
15. Иванова А. А., Пухликов В. К. «Оправдание добра» Вл. Соловьёва и проблема нравственного обновления России // Соловьёвские исследования. 2008. № 5 (20). С. 188–193. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13503868>
16. Хомяков А. С. Собрание сочинений. Париж: YMCA-Press, 1989. 714 с.

17. Благих И. А., Малюшин И. И. Евразийские идеи П. Н. Савицкого и современность: континентальное и океаническое разделение труда // Проблемы современной экономики. 2015. № 1 (53). С. 46–50. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23415271>
18. Соловьёв В. С. Спор о справедливости. М.: ЭКСМО-пресс, 1999. 860 с.
19. Соловьёв В. С. Оправдание добра: монография. М.: Академ. проект, 2010. 671 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20053989>

REFERENCES

1. Kuzminov Ya. I., Frumin I. D., Abankina I. V., Alashkevich M. Yu., Bolotov V. A., Dobryakova M. S., Dudyrev F. F., Zinkovsky K. V., Koreschnikova Yu. N., Korshunov I. A., Kosaretsky S. G., Mertsalova T. A., Ovakimyan A. G., Odоеvskaya E. V., Platonova D. P., Semenov A. L., Semenov D. S., Sergomanov P. A., Sorokin P. S., Uvarov A. Yu., Shilova N. P. *How to make education an engine of socio-economic development?: a collective monograph*. Moscow: Higher School of Economics, 2019, 288 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=yw-bajx>; EDN: YWBAJX (In Russian)
2. Spengler O. The Decline of Europe. *Sociology of Power*, 2010, no. 6, pp. 226–236. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15261861>; EDN: MVZJEN (In Russian)
3. Toynbee A. D. Comprehension of history. *Region and the World*, 2015, vol. IV, no. 1–2, pp. 67–83. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27658525>; EDN: XHGUF (In Russian)
4. Danilevsky N. Ya. *Russia and Europe*. Moscow: Yurait Publ., 2017, 538 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30590998>; EDN: ZTKZOL (In Russian)
5. Bulgakov S. N. *The light of the evening: contemplation and speculation: a monograph*. Moscow: Republika Publ., 1994, 415 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22559331> (In Russian)
6. Ilyin I. A. *The singing heart. The book of quiet contemplations: a monograph*. Moscow: Dar Publ., 2012, 319 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20067532> (In Russian)
7. Kamaletdinova A. Ya. Systematization of the main approaches to the problem of “civilization”. *Bulletin of the Chelyabinsk State University*, 2023, no. 4 (474), pp. 102–108. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54359133> (In Russian)
8. Gan O. I., Klimenko I. M. The revolutionary transformation of student education: prospects and problems. *Global Scientific Potential*, 2023, no. 1 (142), pp. 112–116. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50385810> (In Russian)
9. Gavrilova V. V. The main problems of teaching the new course “Fundamentals of Russian statehood” in universities. *IX Pedagogical readings dedicated to the memory of S. I. Zlobin: collection of articles*. Perm: Perm Institute of the Federal Penitentiary Service, 2023, pp. 13–16. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54645661> (In Russian)
10. Smirnov A. V. *The logic of meaning as a philosophy of consciousness: an invitation to reflect*. Moscow: Publishing House YASK, 2021, 448 p. (In Russian)
11. Davidenko A. V. The concept of “Orthodox civilization” by A. Toynbee and the formation of a systemically holistic historical worldview among students in educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia. *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2011, no. 5, pp. 5–8. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16972967> (In Russian)
12. Galkina E. P., Kadnichanskaya M. I., Klimovich L. V. Factors of formation of university students’ views on Russian statehood. *Humanitarian Studies of Central Russia*, 2023, no. 3 (28), pp. 88–98. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54688521> (In Russian)
13. Shlyapina S. F. The model of pedagogical support for the spiritual self-determination of the personality of students as one of the foundations of designing the course “Fundamentals of Russian Statehood”. *Bulletin of the Chelyabinsk State University*, 2023, no. 10 (480), pp. 79–85. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54803851> (In Russian)

14. Didyk M. A. The spiritual foundations of V. S. Solovyov's life: history and modernity. *Philosophy of Law*, 2018, no. 4 (87), pp. 100–104. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36884136> (In Russian)
15. Ivanova A. A., Pukhlikov V. K. "Justification of goodness" by V. Solovyov and the problem of moral renewal of Russia. *Solovyov Studies*, 2008, no. 5 (20), pp. 188–193. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13503868> (In Russian)
16. Khomyakov A. S. *Collected works*. Paris: YMCA-Press Publ., 1989, 714 p. (In Russian)
17. Blagikh I. A., Malyushin I. I. P. N. Savitsky's Eurasian ideas and modernity: continental and oceanic division of labor. *Problems of Modern Economics*, 2015, no. 1 (53), pp. 46–50. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23415271> (In Russian)
18. Solovyov V. S. *Dispute about justice*. Moscow: EKSMO-press Publ., 1999, 860 p. (In Russian)
19. Solovyov V. S. *Justification of goodness: a monograph*. Moscow: Academ. project Publ., 2010, 671 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20053989> (In Russian)

Информация об авторе

Л. В. Хохлова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических наук, Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал Российского государственного профессионально-педагогического университета) (622031, Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 57).

Information about the author

Lyudmila V. Khokhlova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Humanities and Socio-Economic Sciences (GSEN), Nizhny Tagil State Socio-Pedagogical Institute branch of Russian State Professional and Pedagogical University (622031, Nizhny Tagil, Krasnogvardeyskaya str., 57).

Поступила: 31.01.2024

Received: January 31, 2024

Одобрена после рецензирования: 07.02.2024

Approved after review: February 07, 2024

Принята к публикации: 09.02.2024

Accepted for publication: February 09, 2024