

Раздел II
АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ РЕФОРМИРОВАНИЯ
СОВРЕМЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

Part II. PROBLEM ANALYSIS OF REFORMING
THE MODERN PROFESSIONAL EDUCATION

УДК 378:316.6

DOI: 10.15372/PEMW20150307

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ
СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У РАЗЛИЧНЫХ
КАТЕГОРИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ

М. А. Назарова

***Аннотация.** В данной статье исследованы содержательные характеристики социальной идентичности личности в условиях высшего образования, выявлена ее структура, проведен анализ функциональных блоков: базового, личностного и профессионального. В результате сравнительного исследования доказано, что на разных уровнях и формах обучения активизируются различные функциональные блоки социальной идентичности в зависимости от возрастных особенностей, а именно: у студентов очной формы обучения – базисный; у студентов заочной формы обучения и аспирантов – профессиональный и личностный. А также экспериментально определены доминирующие профессиональные типы у разных категорий обучающихся в вузе. Практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты могут найти применение в политике, образовании, бизнесе, управлении. В частности, могут быть полезны для построения социально-психологических прогнозов, развития психотерапевтической практики, повышения эффективности подготовки специалистов для работы в новых социально-экономических условиях. Данные могут использоваться в учебном процессе, так как дополняют и детализируют разделы социальной, педагогической и возрастной психологии.*

Ключевые слова: *социальная идентичность, самопринятие, самоуважение, самооценочность, саморуководство, самоактуализация.*

COMPARATIVE RESEARCH ON FEATURES OF SOCIAL IDENTITY AMONG DIFFERENT CATEGORIES OF STUDENTS OF HIGHER INSTITUTIONS

Nazarova, M. A.

Abstract. *This article investigates the characteristics of meaningful social identity of an individual in terms of higher education, reveals its structure and analyzes the functional blocks which are basic, personal and professional one. The research explains that various functional blocks of social identity are activated at different levels and forms of education according to the age characteristics of students. The full-time students demonstrate activating of the basic block; the students of correspondence courses and PhD-students demonstrate activating of professional and personal ones. The author specifies the dominant professional types of the students trained in higher institutions. The research relevance is concerned with the research results in politics, education, business and management. In particular, they can be applied in social and psychological forecasting, development of psychotherapeutic practice, increasing effectiveness of training professionals in new social-economic conditions. The data represented can be applied in the educational process, as they supplement and specify the sections of social, educational and aged psychology.*

Key words: *social identity, self-acceptance, self-respect, self-ability, self-management, self-actualization.*

Введение. Проблема заключается в необходимости нового теоретического осмысления и эмпирического изучения социальной идентичности, исследовании ее структуры, генезиса, динамики, а также в определении ее условий и их практической реализации в процессе обучения в вузе [1].

Постановка задачи. Цель исследования – выполнить сравнительный анализ социальной идентичности у различных категорий обучающихся в условиях вуза. Задачи:

- выделить виды (компоненты), структуру и функции социальной идентичности;
- определить современные методологические и инструментальные подходы в изучении социальной идентичности;
- выявить особенности проявления социальной идентичности в условиях вуза;
- экспериментально подтвердить гипотезу о том, что на разных уровнях и формах обучения активизируются различные функциональные блоки социальной идентичности в зависимости от возрастных особенностей, профессиональной реализации, наличия жизненного опыта, а именно: у студентов очной формы обучения – *базисный*; у студентов заочной формы обучения и аспирантов – *профессиональный* и *личностный*.

Комплексное исследование проводилось на студентах очной и заочной форм образования, аспирантах (все перечисленные категории обучались на первом курсе) в период 2012–2013 учебного года в ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет». Общий объем выборки составил 90 человек, из них: 30 студентов очной формы обуче-

ния (Инженерный институт), средний возраст – 18 лет; 30 студентов заочной формы обучения (Инженерный институт), средний возраст – 24 года; 30 аспирантов, средний возраст – 26 лет.

Методы и материалы. Для решения поставленных задач использовался комплекс разнообразных методологических подходов, процедур, техник исследования и обработки полученных данных. Методы эмпирического исследования включали наблюдение, тестирование, опрос, анкетирование, интервью, беседу, экспертную оценку. Достоверность данных и обоснованность выводов, полученных в работе, обеспечивалась исходными научно-методологическими принципами, применением апробированного инструментария, достаточно большим объемом выборки, сочетанием количественных и качественных методов исследования. Валидность использованных процедур в эмпирическом исследовании проверялась в ходе пилотажного исследования.

Обработка результатов эмпирических данных осуществлялась основными методами математической статистики. Для обработки эмпирических данных использовался пакет прикладных программ статистической обработки данных SPSS, STATISTIKA for Windows для персонального компьютера.

К основным психодиагностическим методикам исследования социальной идентичности относились:

– опросник Дж. Голланда для определения профессиональной направленности личности (реалистичный, интеллектуальный, социальный, конвенциальный, предприимчивый, артистический типы) [2];

– тест М. Куна, Т. Макпартленд в модификации Т. В. Румянцевой «Кто я?» для изучения содержательных характеристик идентичности личности (шкалы самооценки, социального, перспективного и рефлексивного Я) [3];

– опросник «Личностная и социальная идентичность» Урбанович для анализа личностной и социальной идентичности по восьми позициям (были отобраны пять позиций: 1) моя профессия (служба); 2) мой внутренний мир; 3) мои отношения с окружающими; 4) мое будущее; 5) я и общество, в котором живу) [4];

– самоактуализационный тест Э. Шострома (САТ) в модификации Ю. Е. Алешинной, Л. Я. Гозман, М. В. Загика, М. В. Кроз (шкалы компетенции (ориентации) во времени, поддержки, самоуважения и самопринятия) [5];

– методика исследования самоотношения (МИС) (Столин В. В., Пантелеев С. Р.) (были отобраны шесть шкал: самоуверенность, саморуководство, самооценность, самопринятие, самопривязанность, внутренняя конфликтность) [6].

Результаты. В данной статье *социальная идентичность* представляет собой единство когнитивных, мотивационных и ценностных компонентов, объединение которых создает определенные функциональные блоки: *базисный* – узко локализованная самоидентификация, обеспечивает истолкование социальной реальности на уровне этнической, возрастной, гендерной, семейной общности и подобных общностей, содержит мотивацию самозащиты; включает ценности личной жизни, здоровья, безопасности и защищенности; *личностный* – проявляется в самоидентификации по от-

ношению к требованиям культуры различных сообществ, связан с мотивацией самоуважения, самопринятия, саморуководства, самоуверенности, самопривязанности и внутренней конфликтности; *профессиональный* – обеспечивает истолкование и субъективную причастность к профессиональным, деловым, гражданским и подобным общностям, проявляется в мотивации самореализации, ценностях профессиональной и деловой жизни. Была выдвинута гипотеза, что структура корреляционных связей между компонентами социальной идентичности будет усложняться, количество связей нарастать в зависимости от возрастных особенностей, личного опыта, уровня образования (вузовское – послевузовское) [1].

На основе опросника Дж. Голланда было определено, к каким профессиональным типам личности относятся испытуемые

У студентов очной формы образования доминирует предприимчивый профессиональный тип (средний балл – 8,5). Испытуемые предприимчивого типа избирают цели, ценности и задачи, позволяющие им проявить энергию, энтузиазм, импульсивность, доминантность, любовь к приключениям. Им не по душе занятия, связанные с ручным трудом, а также требующие усидчивости, большой концентрации внимания и интеллектуальных усилий. Предпочитают руководящие роли, в которых могут удовлетворять свои потребности в доминантности и признании. Активны, предприимчивы. Люди такого типа предпочитают неясные вербальные задачи, связанные с руководством и властью, то есть любят задавать генеральную линию, агрессивны, предприимчивы, выбирают профессии бизнесмена, маркетолога, менеджера, директора, заведующего, журналиста, репортера, дипломата, юриста, политика и т.д. Студенты очной формы образования также ориентированы на реалистичный профессиональный тип (средний балл – 8,1). Менее всего выражен социальный профессиональный тип (средний балл – 5). Доминирование предприимчивого типа у студентов очной формы Инженерного института объясняется, во-первых, принадлежностью к представителям профессий типа «человек-техника», для которых свойственны, как экспериментально доказывает Н.А. Сеткова, «способность отражать невербальную экспрессию», «познавательные потребности», «доминирование» [7, с. 144], во-вторых, престижностью обучения в Инженерном институте и более тщательным отбором студентов по высоким показателям ЕГЭ, то есть изначально сюда шли более активные и предприимчивые, ориентированные на материальные ценности, а не на социальные.

Студенты заочной формы образования ориентированы на реалистичный профессиональный тип (средний балл – 8,7). Испытуемые реалистического типа выбирают стабильность, нацелены на настоящее. Они предпочитают заниматься конкретными объектами и их практическим использованием: вещами, инструментами, машинами. Отдают предпочтение занятиям, требующим моторных навыков, ловкости, конкретности. У представителей этого типа развиты математические, невербальные способности. Это несоциальный и эмоционально стабильный тип. Люди такого типа выбирают профессии механика, электрика, инженера, фермера, зоотехника, агронома, садовода, автослесаря, маляра, повара, шофера и т.п. Менее

всего выражен артистический профессиональный тип (средний балл – 3,9). Доминирование реалистичного профессионального типа у студентов заочной формы Инженерного института объясняется осознанным выбором профессий типа «человек-техника», что подкрепляется их связями с производством.

Аспиранты предпочитают социальный профессиональный тип (средний балл – 7,6). Испытуемые ставят перед собой такие цели и задачи, которые позволяют им установить тесный контакт с окружающей социальной средой. Обладают социальными умениями и нуждаются в социальных контактах. Стремятся воспитывать, терпимо относятся к окружающим (психологическая настроенность на человека). Это объясняется еще и тем, что в процессе обучения в аспирантуре они параллельно преподают в вузе. Гуманны. Могут приспособиться практически к любым условиям. Они активны и решают проблемы на основе эмоций, чувств и умения общаться. Обладают хорошими вербальными способностями, настроены на обучение и лечение. Люди такого типа выбирают профессии врача, педагога, психолога, социального работника и т.п. Аспиранты также ориентированы на интеллектуальный профессиональный тип (средний балл – 7,1). Менее всего выражен конвенциональный профессиональный тип (средний балл – 5).

Полученные эмпирические данные были подвергнуты математической обработке статистической программы SPSS. Был проведен сравнительный анализ между показателями всех форм и уровней обучения с использованием U-критерия Манна-Уитни. Математический метод «U-критерий Манна-Уитни» позволил обратить внимание на следующие показатели профессиональной идентичности испытуемых очной и заочной форм образования: интеллектуальный тип U-277, $p \leq 0,01$; предприимчивый тип U-312, $p \leq 0,04$; артистический тип U-168, $p \leq 0,00005$. Аспирантов и студентов очной формы образования: реалистичный тип U-278, $p \leq 0,01$; интеллектуальный тип U-284, $p \leq 0,01$; социальный тип U-220, $p \leq 0,0006$; предприимчивый тип U-281, $p \leq 0,01$. Аспирантов и студентов заочной формы образования: реалистичный тип U-228, $p \leq 0,001$; социальный тип аспирантов и студентов очной формы образования: реалистичный тип U-285, $p \leq 0,01$; артистический тип U-283, $p \leq 0,02$.

Таким образом, результаты исследования профессиональной направленности у разных категорий обучающихся в вузе показали объективные различия между испытуемыми.

Далее были определены содержательные характеристики социальной идентичности личности, выявлена ее структура, проведен анализ функциональных блоков: базисного, личностного и профессионального.

При помощи проективного теста М. Куна, Т. Макпартленд в модификации Т.В. Румянцевой «Кто я?» были проанализированы содержательные характеристики идентичности личности.

По шкале «Самооценка» были получены следующие показатели: все категории обучающихся обладают адекватной самооценкой (у заочников – 92%, у очников – 85%, у аспирантов – 87%). Адекватная самооценка состоит в способности реалистично осознавать и оценивать как свои досто-

инства, так и недостатки, за ней стоит позитивное отношение к себе, самоуважение, принятие себя, ощущение собственной полноценности. Также адекватная самооценка выражается в том, что человек ставит перед собой реально достижимые и соответствующие собственным возможностям цели и задачи, способен брать на себя ответственность за свои неудачи и успехи, уверен в себе, способен к жизненной самореализации.

Все перечисленные категории относятся к уравновешенному типу, так как количество знаков «±» достигает от 8 до 13% (от общего числа знаков). Для опрошенных характерна большая стрессоустойчивость, они быстрее разрешают конфликтные ситуации, умеют поддерживать конструктивные отношения с разными людьми: и с теми, которые им в целом нравятся, и с теми, которые у них не вызывают глубокой симпатии; терпимее относятся к недостаткам других людей.

По шкале «Социальное Я» у студентов очной формы образования следующие показатели: 1) прямое обозначение пола (гендерная идентичность) указали 97% («парень», «пацан», «мужчина», «мужик»); 2) учебно-профессиональную ролевую позицию через обозначение себя «студентом» указали 90% респондентов; 3) идентичность, подчеркивающая принадлежность к семейной общности через такие категории, как «сын», «внук», «правнук», «брат», «племянник», принадлежит 30% опрошенных; 4) этническо-региональная идентичность через обозначения себя как «русский», «славянин», «гражданин РФ», «якут», «новосибирец», «сибиряк» отмечена 60% испытуемых; 5) групповая принадлежность, выраженная через причисление себя к «спортсменам», «болельщикам», «танцорам», «охотникам», «рыболовам», «автолюбителям», «водителям», «дружинникам ИИ НГАУ по линии ГИБДД», отмечена у 23% студентов.

По шкале «Перспективное Я» профессиональную перспективу респонденты представляют как «будущий инженер» (26%), «будущий полицейский» (6,6%) – итого 32,6% опрошенных; семейную перспективу видят как «будущий отец, родитель, дедушка» 6,6% студентов; групповую перспективу как «будущий солдат» и «после вуза в армию» отметили также 6,6% опрошенных.

По шкале «Рефлексивное Я» персональная идентичность (личностная) выражена через такие личностные качества, особенности характера, описание индивидуального стиля поведения, как «добрый», «злой», «плохой», «хороший», «счастливый», «любящий», «честный», «отзывчивый», «заботливый», «сознательный», «скромный», «наглый», «мудрый» и др. (всего 86% опрошенных указали перечисленные категории); персональные характеристики отметили 20%; эмоциональное отношение к себе: «крутой», «душа компании» было значимым только для 6,6%. Второй показатель по шкале «Рефлексивное Я» выражен через глобальное, экзистенциальное «Я» (утверждения, которые глобальны и которые недостаточно проявляют различия одного человека от другого), для студентов очной формы образования характерны такие описания себя, как «человек», «существо разумное», «житель Земли», «субъект, состоящий из мельчайших молекул, атомов и т.д.», «частичка вселенной» (всего 96,6% опрошенных).

Таким образом, у студентов очной формы образования по количественным показателям доминирует базисный функциональный блок социальной идентичности, представленный показателями: гендерная, этническая, групповая, семейная, глобальная (экзистенциальная) идентичности. В личностной идентичности достаточно хорошо выражен показатель «Личностные качества, особенности характера, описание индивидуального стиля поведения» (86%).

По шкале «Социальное Я» у студентов заочной формы образования следующие показатели: 1) прямое обозначение пола (гендерная идентичность) указали 50% («парень», «самец», «мужчина», «мужик»); 2) учебная ролевая позиция через обозначение себя «студентом» отмечена 45% респондентов, профессиональная ролевая позиция через отнесение себя к «электрику по профессии», «водителю», «бригадиру», «сварщику», «слесарю», «технику-механику», «автослесарю», «педагогу» указана 83,3% студентами; 3) идентичность, подчеркивающая принадлежность к семейной общности через такие категории, как «сын», «брат», «отец своих детей», «муж», «семьянин», «глава семьи», «зять», «внук», «крестный папа», «дядя» принадлежит 53,3% опрошенным; 4) этническо-региональная идентичность через обозначения себя, как «россиянин», «гражданин РФ», «гражданин России» отмечена у 16,6% испытуемых; 5) групповая принадлежность выражена через отнесения себя к «охотникам», «рыболовам», «певцам», «спортсменам», «военным», «ячейке общества», отмечена 9% студентов.

По шкале «Перспективное Я» профессиональную перспективу респонденты представляют как «будущий инженер» – 2,2% опрошенных; семейную перспективу видят как «будущий отец, продолжатель рода, дедушка» 10% студентов.

По шкале «Рефлексивное Я» персональная идентичность (личностная) выражена через такие личностные качества, особенности характера, описание индивидуального стиля поведения, как «добрый», «справедливый», «честный», «счастливый», «надежный», «спокойный», «беззаботный», «ответственный», «тревожный», «хитрый», «вредный», «высокомерный», «буйный», «конкурентоспособный» (всего 96,6% опрошенных указали перечисленные категории); персональные характеристики отметили 3,3%.

Второй показатель по шкале «Рефлексивное Я» выражен через глобальное, экзистенциальное «Я» у студентов заочной формы образования через такие описания себя, как «человек», «сущность», «личность», «индивидуум», «крупница вселенной», «житель планеты Земля», «продолжение человечества» (всего 90% опрошенных).

Таким образом, у студентов заочной формы образования по количественным показателям доминируют личностный и профессиональный функциональные блоки социальной идентичности, представленные показателями: «Личностные качества, особенности характера, описание индивидуального стиля поведения» (96,6%); «Профессиональная ролевая позиция» (профидентичность) (83,3%). Из базисного функционального блока социальной идентичности достаточно хорошо выражен показатель «Глобального, экзистенциального Я» (90%) и «Семейная идентичность» (53,3%).

По шкале «Социальное Я» у аспирантов следующие показатели: 1) прямое обозначение пола (гендерная идентичность) указали 63,3% («девушка», «женщина», «парень», «мужчина», «мужик»); 2) учебная ролевая позиция через обозначение себя «аспирантом» отмечена 90% респондентами, профессиональная ролевая позиция через отнесения себя к «инженеру», «молодому преподавателю вуза», «зоотехнику», «пчеловоду», «специалисту», «ветеринарному врачу», «сотруднику НГАУ», «биохимику», «агроному», «государственному служащему», «бухгалтеру», «менеджеру», «юристу» указана 86,6% аспирантов; 3) идентичность, подчеркивающая принадлежность к семейной общности через такие категории, как «дочь», «внучка», «жена», «сестра», «тетя», «мать», «отец», «сын», принадлежит 73,3% опрошенных; 4) этническо-региональная идентичность через обозначения себя, как «гражданин РФ», «русский» отмечена 13,3% испытуемыми; 5) групповая принадлежность выражена через отнесения себя к «ячейке общества», «крупнице (звену) общества», «члену социума», «танцорам», «киноманам», «кофеманам», «аналитикам», «любителям спорта», «спортсменам», «тренерам», «пассажирам», «туристам», «садоводам», «шопоголикам» и отмечена у 66,6% аспирантов.

По шкале «Перспективное Я» профессиональную перспективу респонденты представляют как «будущий ученый», «будущий кандидат наук» – 13,3% опрошенных; семейную перспективу видят как «будущий отец», «будущая мама» – 16,6% аспирантов.

По шкале «Рефлексивное Я» персональная идентичность (личностная) выражена через такие личностные качества, особенности характера, описание индивидуального стиля поведения, как «добрая», «веселая», «милая», «искренняя», «ответственная», «коммуникабельная», «умная», «целеустремленная», «жизнерадостная», «позитивная», «отзывчивая», «стремящийся к знаниям, познающий», «экспериментатор», «исследователь», «ученый и ученик», «любитель животных» (всего 76,6% опрошенных указали перечисленные категории); персональные характеристики отметили 13,3%; эмоциональное отношение к себе: «душа компании», «Я молодец», «Я радость», «Я победитель» (также 13,3%).

Второй показатель по шкале «Рефлексивное Я» выражен через глобальное, экзистенциальное «Я» у аспирантов через такие описания себя, как: «человек», «Homo sapiens», «мыслящее существо», «личность», «бессмертный дух в человеческом теле», «целый мир», «часть целого», «ген прошлого», «звено в биологической цепи» (всего 70% опрошенных). Следует отметить поэтичность описания данного показателя, его интеллектуальную усложненность по сравнению с очниками и заочниками.

Таким образом, у аспирантов по количественным показателям доминируют личностный и профессиональный функциональные блоки социальной идентичности, представленные показателями «Личностные качества, особенности характера, описание индивидуального стиля поведения» (76,6%), «Профессиональная ролевая позиция» (профидентичность) (86,6%). Из базисного функционального блока социальной идентичности достаточно хорошо выражен показатель «Глобального, экзистенциального Я» (70%) и «Семейная идентичность» (73,3%).

На основе опросника Урбанович было проанализировано соотношение функциональных блоков социальной идентичности у разных категорий обучающихся в вузе.

Сравнительный анализ результатов исследования показал, что наиболее высокими показателями выраженности функциональных блоков социальной идентичности обладают заочники. Базисный блок представлен шкалами «Мои отношения с окружающими» – 9,7 балла, «Я и общество, в котором живу» – 9,6 балла; личностный блок составляют шкалы «Мой внутренний мир» – 8,4 балла и «Мое будущее» – 9,6 балла; профессиональный блок соответствует шкале «Моя профессия (служба)» – 9,7 балла. Такое усредненное и равновесное распределение между функциональными блоками социальной идентичности свидетельствует о том, что студенты заочной формы образования пришли получать образование с производства, они укоренены в жизни, профессии, социуме.

Промежуточное положение занимают аспиранты. Базисный блок по шкалам «Мои отношения с окружающими» составляет 8,4 балла, «Я и общество, в котором живу» – 4,9 балла; личностный блок по шкалам «Мой внутренний мир» оценен в 6,4 балла и «Мое будущее» – 6,9 балла, профессиональный блок соответствует одной шкале «Моя профессия (служба)» и равен 6,6 балла.

Самые маленькие показатели характерны для студентов очной формы обучения. Базисный блок по шкалам «Мои отношения с окружающими» – 7,1 балла, «Я и общество, в котором живу» – 4,6 балла; личностный блок по шкалам «Мой внутренний мир» – 5 балла и «Мое будущее» – 4 балла, профессиональный блок «Моя профессия (служба)» равен 4 баллам. Низкие показатели по профессиональному блоку и личностному, в частности по шкале «Мое будущее», объясняются возрастной причиной и обучением в вузе на первом курсе, поэтому пока объективно определены испытуемыми быть не могут.

Значимые различия по U-критерию Манна-Уитни при этом обнаружены по всем пяти шкалам между студентами очной и заочной форм образования, а также аспирантами и студентами заочной формы образования. У аспирантов и студентов очной формы образования значимые различия по трем шкалам: «Моя профессия» (U-237, $p \leq 0,001$), «Мой внутренний мир» (U-301, $p \leq 0,02$), «Мое будущее» (U-209, $p \leq 0,0003$). Приведенные данные свидетельствуют о том, что между аспирантами и студентами очной формы образования больше сходства, что проявляется в определении ими своей социальной идентичности через категории «студент» или «аспирант», 90% опрошенных в тесте «Кто я?» указали эти категории, их объединяет то, что важную часть их жизни занимает обучение в вузе (об этом можно утверждать на основании их письменных ответов и устных бесед). Из студентов заочной формы образования только 45% отметили себя как «студенты». Приведу некоторые примеры значимых различий по шкалам, относящимся к разным функциональным блокам социальной идентичности между очниками и заочниками, а также между аспирантами и заочниками. По шкале «Моя профессия» между очниками и заочниками –

U-46, $p \leq 0,0000001$; между аспирантами и заочниками – U-259, $p \leq 0,004$; по шкале «Мой внутренний мир» между очниками и заочниками – U-111, $p \leq 0,000001$; между аспирантами и заочниками – U-182, $p \leq 0,00007$; по шкале «Я и общество, в котором живу» между очниками и заочниками – U-84, $p \leq 0,0000001$; между аспирантами и заочниками – U-99, $p \leq 0,0000001$. Таким образом, результаты исследования соотношения функциональных блоков социальной идентичности у разных категорий обучающихся в вузе также показали существенные различия между испытуемыми и экспериментально подтвердили гипотезу о том, что на разных уровнях и формах обучения активизируются различные функциональные блоки социальной идентичности в зависимости от возрастных особенностей, профессиональной реализации, наличия жизненного опыта, а именно: у студентов очной формы обучения – *базисный*; у студентов заочной формы обучения и аспирантов – *профессиональный* и *личностный*.

По самоактуализационному тесту Э. Шострома (САТ) получены следующие результаты.

Были использованы две базовые шкалы – ориентация или компетентность во времени и поддержка для описания базисного – и две дополнительные – самоуважение и самопринятие для описания личностных функциональных блоков социальной идентичности через синтетическое понятие «самоактуализация», которое означает всестороннее и непрерывное развитие творческого и духовного потенциала человека, максимальную реализацию всех его возможностей, адекватное восприятие окружающих, мира и своего места в нем, богатство эмоциональной сферы и духовной жизни, высокий уровень психического здоровья и нравственности.

В целом лидирующее положение по всем показателям занимают студенты заочной формы образования, максимально близки к ним аспиранты, что объясняется общностью возрастных особенностей, профессиональной реализацией, наличием жизненного опыта. *Высокий балл* по шкале «Ориентация во времени» у студентов заочной формы обучения (средний балл – 5), что свидетельствует, во-первых, о способности жить настоящим, то есть переживать настоящий момент своей жизни во всей его полноте, а не просто как фатальное следствие прошлого или подготовку к будущей «настоящей жизни»; во-вторых, ощущать неразрывность прошлого, настоящего и будущего, то есть видеть свою жизнь целостной. Именно такое мироощущение, психологическое восприятие времени характерно для высокого уровня самоактуализации личности. Исследователь Н. А. Сеткова также экспериментально доказывает, что «профессиональная деятельность представителей профессий типа «человек-техника» высоко алгоритмизирована, это и определяет значимость фактора «Компетентность во времени» [7, с. 144]. Н. А. Сеткова отмечает, что «для разных типов профессий осмысленность и компетентность во времени оказывает решающее воздействие на самореализацию личности в профессии, но в группе «человек-человек» смысл осознается в самореализации, а у представителей профессий типа «человек-техника» смысл предваряет ее [7, с. 145].

Достаточно близки по показателям и две другие категории обучающихся. Однако самый низкий балл у студентов очной формы обучения

(средний балл – 4,5), что означает ориентацию на один из отрезков временной шкалы (в данном случае на настоящее) и (или) дискретное восприятие своего жизненного пути. Полученные результаты подтверждаются показателями по тесту «Кто я?», студенты не ориентированы на свое будущее, по шкале «Перспективное Я» получены самые низкие показатели именно у этой категории обучающихся.

По шкале «Самоуважение» высокие показатели у студентов заочной формы образования (средний балл – 6,5) и аспирантов (средний балл – 6,3), что характеризует их как людей, способных ценить свои достоинства, положительные свойства характера, уважать себя за них. Перечисленные способности развиваются у человека с течением времени и житейским опытом, студенты очной формы образования еще только в начале этого пути (средний балл – 4,4).

Шкала «Самопринятие» регистрирует степень принятия человеком себя таким, какой есть, вне зависимости от оценки своих достоинств и недостатков, возможно, вопреки последним. Отмечу, что в методике исследования самоотношения (МИС) есть аналогичная шкала, которая также позволяет судить о выраженности чувства симпатии к себе, согласия со своими внутренними побуждениями, принятия себя таким, какой есть, несмотря на недостатки и слабости.

Высокие показатели по данным шкалам, как в САТ, так и в МИС у студентов заочной формы образования (по САТ средний балл – 5,5; по МИС – 7,1), что характеризует их способности воспринимать все стороны своего «Я», принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений. Общий фон восприятия себя у испытуемых положительный, что проявляется через ощущение симпатии к себе, ко всем качествам своей личности. Свои недостатки считают продолжением достоинств. Неудачи, конфликтные ситуации для данных студентов не дают основания для того, чтобы считать, себя плохими людьми.

Средние значения по шкалам «Самопринятия» в САТ и МИС у студентов очной формы образования и аспирантов. Для этих респондентов характерны избирательность отношения к себе. Испытуемые склонны принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки.

Значимые различия по U-критерию Манна-Уитни при этом обнаружены у студентов очной и заочной форм образования по шкалам «Самопринятие» в МИС (U-184, $p \leq 0,00008$) и САТ (U-275, $p \leq 0,009$). А также у аспирантов и студентов очной формы образования по шкале «Самопринятие» МИС (U-267, $p \leq 0,0006$) и аспирантов и студентов заочной формы образования по шкале «Самопринятие» МИС (U-283, $p \leq 0,01$).

Что касается шкалы «Поддержка», то в пределах статистической нормы (45–55 баллов) оказались студенты заочной формы образования и аспиранты. Чуть ниже статистической нормы – студенты очной формы образования (43,6 балла).

Методика исследования самоотношения (МИС) (Столин В. В., Пантелеев С. Р.) позволила выявить уровневую структуру самоотношения личности по шкалам «Самоуверенность», «Саморуководство», «Самоценность», «Самопринятие», «Самопривязанность», «Внутренняя конфликтность».

Интерпретация показателей осуществляется в зависимости от их выраженности. При этом значения 1–3 стена условно считаются низкими, 4–7 – средними, 8–19 – высокими.

У студентов заочной формы образования шкалы «Самоуверенность», «Саморуководство», «Самоценность», «Самопринятие», «Самопривязанность» располагаются в диапазоне от 5,6 до 7,3 стена, что соответствует средним показателям. Однако наименьший показатель из всей выборки – 3,8 стена характеризует шкалу «Внутренняя конфликтность», которая определяет наличие внутренних конфликтов, сомнений, несогласия с собой, выраженность тенденций к самокопанию и рефлексии, данные по этой шкале подтверждаются результатами по тесту «Кто я?». Низкие значения (1–3 стена) наиболее часто встречаются у тех, кто в целом положительно относится к себе, ощущает баланс между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности, между притязаниями и достижениями, доволен сложившейся жизненной ситуацией и собой. При этом возможны отрицание своих проблем и поверхностное восприятие себя. У студентов заочной формы образования отсутствует склонность к рефлексии, что подтверждают результаты теста «Кто я?»

У аспирантов все показатели по перечисленным шкалам располагаются от 4,8 до 6,9 стена, исключение составляет шкала «Самоуверенность» – 8 стенов, что соответствует высоким показателям и характеризует выраженную самоуверенность, ощущение силы собственного «Я», высокую смелость в общении. Доминирует мотив успеха. Человек уважает себя, доволен собой, своими начинаниями и достижениями, ощущает свою компетентность и способность решать многие жизненные вопросы. Препятствия на пути к достижению цели воспринимаются как преодолимые. Проблемы затрагивают неглубоко, переживаются недолго.

У студентов очной формы образования все показатели соответствуют средним и располагаются в диапазоне от 5,4 до 6,4 стена.

Значимые различия по U-критерию Манна-Уитни при этом обнаружены у студентов очной и заочной форм образования по шкалам: «Самоуверенность» (U-219, $p \leq 0,0006$); «Самопринятие» (U-184, $p \leq 0,00008$); «Саморуководство» (U-252, $p \leq 0,003$); «Самоценность» (U-180, $p \leq 0,00006$); «Внутренняя конфликтность» (U-160, $p \leq 0,00001$). У аспирантов и студентов очной формы образования по шкалам: «Самоуверенность» (U-174, $p \leq 0,0004$); «Самопринятие» (U-267, $p \leq 0,0006$); «Самопривязанность» (U-316, $p \leq 0,04$); «Самоценность» (U-180, $p \leq 0,00006$); «Внутренняя конфликтность» (U-207, $p \leq 0,0003$). У аспирантов и студентов заочной формы образования по шкалам: «Самопринятие» (U-283, $p \leq 0,01$); «Самопривязанность» (U-262, $p \leq 0,005$); «Внутренняя конфликтность» (U-276, $p \leq 0,01$).

Выводы. В результате проведенного сравнительного исследования особенностей социальной идентичности в условиях высшего образования цель была достигнута, задачи решены, гипотеза обоснована и доказана, отобраны методики, задействованные в исследовании:

1. Были определены доминирующие профессиональные типы у разных категорий обучающихся в вузе. У студентов очной формы образова-

ния доминирует предприимчивый профессиональный тип, они также ориентированы на реалистичный профессиональный тип. Менее всего у них выражен социальный профессиональный тип.

2. Студенты заочной формы образования ориентированы на реалистичный профессиональный тип. Менее всего выражен у них артистический профессиональный тип.

3. Аспиранты предпочитают социальный профессиональный тип, ориентированы на интеллектуальный профессиональный тип. Менее всего у них выражен конвенциальный профессиональный тип.

4. Были исследованы содержательные характеристики социальной идентичности личности, выявлена ее структура, проведен анализ функциональных блоков: базового, личностного и профессионального.

Доказано, что на разных уровнях и формах обучения активизируются различные функциональные блоки социальной идентичности в зависимости от возрастных особенностей, а именно: у студентов очной формы обучения – *базисный*; у студентов заочной формы обучения и аспирантов – *профессиональный и личностный*.

В настоящее время происходит переосмысление функций и перспектив развития профессионального образования как системы, переоценка традиционных представлений о социальной сущности образования, месте и роли образования как социального института в жизни человека и общества. Современные условия развития общества ставят новые перспективы развития профессионального образования – готовить специалиста, отвечающего изменившимся запросам общества. Молодые специалисты должны обладать профессиональной мобильностью, что требует достаточно высокого уровня интеллектуальной деятельности. Поэтому следует определить все возможные направления для реализации этих перспектив. Дальнейшее исследование должно быть сосредоточено на выявлении взаимосвязей между показателями социальной идентичности у различных категорий обучающихся в условиях высшего образования на основе корреляционного анализа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Назарова М.А.** Факторы, влияющие на социальную идентичность в условиях высшего образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2014. – № 3 (14) – С. 109–117.

2. **Голланд Д.** Тест по определению типа личности // Психодиагностика: коллекция лучших тестов / О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – С. 295–299.

3. **Кун М., Макпартленд Т.** Тест «Кто Я?» / модификация Т.В. Румянцевой // Румянцева Т.В. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре. – СПб.: Речь, 2006. – С. 82–103.

4. **Малкина-Пых И.Г.** Экстремальные ситуации: справочник практического психолога. – М.: Эксмо, 2005.

5. **Самоактуализационный** тест Э. Шострома (CAT) в модификации Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, М.В. Загика, М.В. Кроз. URL: psyllab.info (дата обращения: 27.10.2014).

6. **Пантелеев С.Р.** Методика исследования самооотношения. – М.: Смысл, 1993.

7. **Сеткова Н.А.** Социальный интеллект как детерминанта уровня самореализации личности в профессиональной деятельности // Гуманитарный вектор. – 2011. – № 1 (25). – С. 141–145.

REFERENCES

1. **Nazarova M. A.** Faktory, vliyayushchie na sotsialnyuyu identichnost v usloviyah vysshego obrazovaniya [Factors affecting the social identity in terms of higher education]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire – Professional education in the modern world*, 2014, no. 3 (14). pp. 109–117.

2. **Holland D.** *Test po opredeleniyu tipa lichnosti. Psikhodiagnostika: kolleksiya luchshih testov* [Personality test. Psychodiagnosics: collection of the best tests]. Rostov – on – Don, “Fenix” Publ., 2009. pp. 295–299.

3. **Kun M., Mackpartland T.** *Test “Kto ya?” Psikhologicheskoe konsultirovanie: diagnostika otnosheniy v pare* [Test “Who am I?” Psychological consulting: diagnostics of couple relationships?]. St. Petersburg, “Rech” Publ., 2006. pp. 82–103.

4. **Malkina-Pykh I. G.** *Ekstremalnye situatsii: spravochnik prakticheskogo psikhologa* [The extreme situations: reference book of school psychologist]. Moscow, “Eksmo”, 2005.

5. Alyoshina Y. E., Gozman L. Y., Zagik M. V., Kroz M. V. *Samoaktualizatsionnyy test E. Shestroma v modifikatsii* (Self-actualization test by A. Shostrom). Available at: psy-lab.info (accessed September 1, 2013).

6. **Panteleev S. R.** *Metodika issledovaniya samootnosheniya* [The methodical basis of self-attitude examination]. Moscow, “Smysl” Publ., 1993.

7. **Setkova N. A.** Sotsialnyy intellekt kak determinant urovnya samorealizatsii lichnosti v professionalnoy deyatel'nosti [Social intelligence as a determinant of self-realization level in professional activities]. *Gumanitarnyy vector – Humanitarian vector*, 2011, no. 1 (25). pp. 141–145.

BIBLIOGRAPHY

Goffman I. *Prezentatsiya sebya drugim v povsednevnoy zhizni* [Presentation of oneself to others in everyday life]. Moscow, ZHSMO Press, 2000.

Ivanova N. L., Konev E. V. *Professionalnoe samoopredelenie i lichnyy professionalnyy opyt: monografiya* [Professional identity and professional experience of the person: a monograph]. Yaroslavl, YAGPU Press, 2003.

Kletsina I. S. *Psikhologiya polovykh otnosheniy: teoriya i praktika: monografiya* [Psychology of Gender Relations: theory and practice: a monograph]. St. Petersburg, “Aleteya” Publ., 2004.

Kon I. S. *Psikhologiya rannego vzrosleniya* [Psychology of early adolescence]. Moscow, “Obrazovanie” Publ., 1989.

Korolenko Z. P., Dmitrieva N. V., Zagoruiko E. N. *Lichnost, Razvitie. Presyshchenie. Pobeg: monografiya* [Identity. Development. Oversaturation. Escape: a monograph]. Novosibirsk, NSPU Press, 2007.

Malakhov V. S. Neudobstva dlya samoopredeleniya [Inconvenience to the identity]. *Voprosy filosofii – Problems of Philosophy*, 1998, no. 2. pp. 43–54.

Miklyaeva A. V., Rumyantseva P. V. *Karta sotsialnogo opredeleniya: sodержanie, struktura, mekhnaizmy obrazovaniya: monografiya* [Social identity card: content, structure, mechanisms of formation: a monograph]. Herzen RSPU Press, 2008.

Mukhina V.S. *Psikhologiya: fenomenologiya razvitiya, detstva, vzrosleniya* [Psychology: phenomenology of development, childhood and adolescence]. Moscow, "Academy" Publ., 2000.

Rezhikova V.V. *Sotsialnye i lichnye aspekty opredeleniya lichnosti v sovremen-
nom obshchestve* [Social and personal aspects of human identity in the modern soci-
ety]. *Vestnik Sankt Peterburgskogo universiteta. Epizod 12: Psikhologiya. Sotsiologiya.
Pedagogika – Bulletin of St.Petersburg University. Episode 12: Psychology. Sociology. Ped-
agogy*, 2009. no. 2–1. pp. 254–260.

Telnova N.A. *Sotsialnoe opredelenie, funktsii i metody* [Social identity, function
and methods]. *Trudy Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta –
Proceedings of Volgograd State Pedagogical University*, 2011, vol. 57, no. 3. pp. 10–15.

Volkova O.A. *Professionalnoe samoopredelenie v usloviyah marginalizatsii Rossi-
yskogo obshchestva: monografiya* [Professional identity in conditions of Russian society
marginalization: a monograph]. Moscow, Max Press, 2005.

Информация об авторе

Назарова Марина Анатольевна (Новосибирск, Россия) – кандидат фило-
софских наук, доцент, кафедра философии, Новосибирский государственный
аграрный университет (630039, г. Новосибирск, ул. Никитина, 155, e-mail: ma_
nazarova@mail.ru).

Information about the author

Marina A. Nazarova (Novosibirsk, Russia) – Candidate of Philosophy, Associ-
ate Professor at the Chair of Philosophy at Novosibirsk State Agrarian University (155
Nikitina Str., 630039 Novosibirsk, e-mail: ma_nazarova@mail.ru).

Принята редакцией 13.05.2015

Received 13.05.2015