

Раздел I  
РОССИЙСКАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ  
В ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ

Part I. THE RUSSIAN EDUCATION SYSTEM  
IN THE PHILOSOPHICAL REFLECTION

---

УДК 13 + 16 + 316.3/4

**ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
КАК МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Н. М. Чуринов* (Красноярск)

*Сегодня стало известно, что ни один вуз России не входит в число двухсот лучших вузов мира. Возникает недоуменный возглас: «Все. Дореформировались». Уже 20 лет подряд вузовская общественность борется с бесчинствами чиновников, с министерствами, агентствами, ведомствами, какими-то приснопамятными аппаратами от образования, упоминание о которых сегодня уже никому ничего не скажет. С трудом сейчас можно установить личности ведущих вузов страны, которые, так сказать, горячо приветствовали вступление страны в «Болонское соглашение», разъясняли необходимость «этой проклятой ЕГЭ», доказывали необходимость «совершенствования ЕГЭ», двухуровневого или трехуровневого образования, подготовки бакалавров, магистров, специалитетников, которых на производстве никто знать не хочет, поскольку там ждут специалистов. Усиленно, в централизованном порядке насаждаются какие-то кредитно-рейтинговые системы, превратившие преподавателей в своего рода бухгалтеров (сидят и считают умозрительные баллы), сочинили государственные стандарты первого, второго, третьего поколения, согласно которым кафедры должны круглый год сочинять учебные программы и т.д. В таких условиях философия образования как методология образовательной деятельности должна быть положена в основу адекватных реформаторских проектов, показывать, как реформаторские проекты должны строиться, чтобы не прерывать связи времен и связь с теми национальными традициями, которые еще не так давно задавали передовые образцы образовательной деятельности в среде мировой педагогической общественности.*

**Ключевые слова:** философия образования, методология научного познания, образовательная деятельность.

---

© Чуринов Н. М., 2012

**Чуринов Николай Мифодьевич** – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социальных наук, Сибирский государственный аэрокосмический университет им. академика М. Ф. Решетнева.

E-mail: churinov@sibsau.ru

PHILOSOPHY OF EDUCATION AS A METHODOLOGY  
OF SCIENTIFIC STUDYING OF EDUCATIONAL ACTIVITY

N. M. Churinov (Krasnoyarsk)

*It has become known today that no institution of the Russian higher education is included into the world list of two hundred best higher education institutions. There is voiced a perplexed exclamation: «That is it. Here is the result of the reforms». It has been 20 years already that the higher education community has been struggling with the excesses of the officials, with the ministries, agencies, departments, and specific governing bodies of education whose mentioning would tell nothing to anybody today. It is difficult to establish today the identity of the leading higher education institutions of the country which, so to speak, “heartily” welcomed our country’s joining the “Bologna Agreement”, explained the necessity of this “cursed EGE” (Unified State Exams), proved the necessity of “improvement of the EGE”, of two-level or three-level education, training of bachelors, masters, “specialists”, which are not needed in industry because the experts are needed there. There are being actively introduced some credit-rating systems which have turned teachers into some kind of accountants (they are to sit down and calculate some abstract points); there have been composed the state standards of the first, second, and third generation, according to which the departments are to compose curricula all year round, etc. In such conditions, philosophy of education, as the methodology of educational activity, should be used as the basis of adequate reform projects; it should demonstrate how the reform projects need to be constructed in order not to interrupt the link of times and the connection with those national traditions that were considered quite recently by the world pedagogic community as the best examples of educational activity.*

**Key words:** *philosophy of education, methodology of scientific knowledge, educational activity.*

Рассматривая вопросы создания так называемых федеральных университетов, частных вузов, разнообразных филиалов, которым нет числа и т. д., то складывается полное представление о хаосе в системе образования России. В Красноярске несколько лет назад ректоры четырех вузов согласились собраться и обсудить возможность создания СФУ. Через некоторое число месяцев был подготовлен доклад, в котором сделана попытка доказать, что такой вуз, который включал бы четыре наличных вуза и составил бы СФУ, создать можно, и были сформулированы предложения. Данные предложения были вынесены на обсуждение в профессорском собрании города. При этом выступившие с докладами профессора без каких-либо оговорок дали отрицательную оценку перспективам создания подобного объединенного вуза. Но тут посланец одного из руководителей края резко оборвал подобный ход выступлений, и на этом профессорское собрание закончилось. В результате СФУ был создан как некоторое умозрительное беспринципное объединение, по поводу которого основные начальники СФУ и сотрудники краевой администрации наперебой говорят, что СФУ – это хорошо, а все остальные, прекрасно зная реальное положение дел, говорят, что СФУ – это плохо. Зато тот начальник и его посланец на профессорское собрание занимают в настоящее время более

высокие, чем прежде должности. Очевидно, что из личных карьерных соображений оба они поступили правильно, но в ущерб делу.

Довелось мне слышать, что губернатор одной из столиц Сибири (более благоразумный), когда к нему обратились с просьбой о создании подобного объединенного вуза, сказал, что-то вроде: «Хорошо. Дайте мне деньги, и я построю новый вуз», и от него отступились. Вот на таком уровне в течение 20 лет осуществляется реформирование российской системы образования. И теперь некоторые руководители страны объясняют произошедший провал тем, что нашу систему образования необходимо финансировать примерно так же, как оборонную промышленность. Только одна небольшая заковыка: деньги где взять? Ведь надвигается экономический кризис, и процветают своеобразные искусства: искусство уходить от налогов, искусство отмывания денег, искусство вывоза капитала за границу, искусство финансирования вывезенными деньгами антироссийских проектов, как внутри России, так и зарубежных антироссийских проектов и т. п.

В условиях данного типа реформирования российской системы образования, которого, очевидно, деньгами не исправишь, возникает необходимость в философии образования. Отметим, что подобный хаос востребует также философию экономики, философию права, философию истории и т. п. Разработка проблем данных философских дисциплин находилась в запущенном состоянии еще в советское время. Трудно сказать, по какой причине, это требует специального изучения, поскольку официальные объяснения причин поражения СССР в «холодной войне» вызывает обоснованное сомнение. Очевидно, данное поражение готовилось силами, подобными тем, кто сейчас бунтует на Болотной площади в Москве. И теперь необходимо уточнить, в каком качестве философия образования наиболее необходима: в педагогическом, прогностическом, познавательном, методологическом или каком-либо еще? Одно только перечисление функций философии образования говорит о многом, и надо немедленно браться за дело, засучив рукава.

Исследовательская практика показывает, что в тех случаях, когда ставится вопрос о философии образования как методологии научного познания образовательной деятельности и о философии экономики как методологии экономического познания и т. п., то, естественно, возникает вопрос о модели мира, в которой вы собираетесь работать, а именно: в какой модели мира общество сложилось, обрело свою устойчивость, в которой общество понимает себя, что оно может позволить себе и что оно себе позволить не может и т. д. по принципу той поговорки: «Если ты живешь в стеклянном доме, то не должен бросаться камнями»? А жизнь общества складывается в определенных объективных условиях (географических, климатических, геополитических, когда оно, например, окружено со всех сторон океанами, или когда оно должно быть обществом тундровиков, горцев, степняков и т. п.). Общество складывается, обретает устойчивость и жизнеспособность при наличии определенных субъективных факторов, например при наличии беспокойных и агрессивных соседей, и общество должно принимать это во внимание, у него в связи с этим должны складываться соответствующие черты характера, обычаи, традиции, специфичес-

кое мировидение, его архетипы, социально-психологические особенности, типы государственности или безгосударственности и т. д., и т. п. Так складываются типы общества: гетерогенные и гомогенные, кочевые и оседлые, техногенные и традиционные, коллективистские и индивидуалистические и т. д., и т. п. Данные типы общества имеют и защищают свою идентичность и свой идентитет. И в каждом отдельном случае все это необходимым образом учитывается в соответствующей модели мира. Так, русский народ выработал свою модель мира – Лад, греки развернули свою модель мира – Космос, римляне разработали свою модель мира – Универсум – и подарили эту модель мира западным странам. Есть работы, в которых изучается китайская модель мира, индийская модель мира и т. д.

Знание своей модели мира дает возможность избежать субъективизма в среде различения актуального проекта науки и той методологии, в какой проект науки актуализируется и различение тех принципов, на основе которых актуальный проект науки складывается. Например, русская модель мира – Лад – имеет такой характер полноты, которая исчерпывается совершенством общественных отношений, а универалистская модель мира исчерпывает свою полноту той или иной совокупностью степеней свободы и мерами ограничений этих степеней свободы (свобода слова, свобода совести, экономическая свобода, свобода передвижений и т. д.). В философии образования также должна найти отражение модель мира, которая предполагает реализацию той модели мира, руководствуясь которой испокон веков самоутверждалось общество России, в том числе в области образовательной деятельности со времен Владимира I Красное Солнышко, когда он отправлял на учебу в Византию русских подростков.

Одной из важнейших сторон функциональности моделей мира является актуализация адекватных для каждой из этих моделей признаков, в которых данная модель мира обнаруживает свою продуктивность. Так, если актуализируются степени свободы субъекта (свободного субъекта или трансцендентального субъекта) типа свободы слова, свободы совести и т. п., то, значит, объективно востребуется принцип антропоцентризма и принцип дуализма, а также, соответственно, теория познания как теория репрезентации. Если же актуализируется необходимая совокупность совершенства общественных отношений, то, исходя из диалектики связи и отношения, тем самым востребуется принцип всеобщей связи явлений и неотделимым от него принцип единства мира, а также – теория познания как теория отражения. Как видим, актуализация данных принципов – это не процесс субъективного выбора, это объективный процесс, продиктованный объективными условиями и субъективными факторами жизни общества. Данные условия и субъективные факторы объективно задают модель мира как определенный континуум, в котором более или менее строго указывается, что в данном континууме человек себе может позволить и что он себе позволить не может; какой из него должен быть образ жизни – это может быть даже единственно возможный образ жизни, который гарантирует возможность его выживания. И какой у человека (общества) должен быть стиль жизни, согласно которому обеспечивается соответствующая его образу жизни та или иная регулярность его жизни, например, связанная с временами года, а также регулярность производ-

ственной деятельности, хозяйственной, культурной, образовательной деятельности, регулярность труда и отдыха, профессиональных и иных праздников и т. д. В частности, учебный год, учебный процесс и т. п. в полной мере подчинены требованиям стиля жизни не только учащихся и студентов, но и их (учащихся и студентов) родителей, учителей, преподавателей, профессоров и т. д., учебных заведений различных уровней, так что изменение образа и стиля жизни, как правило, связано с беспринципными заимствованиями и неадекватными установлениями, идущими вразрез с актуальной моделью мира, что неизбежно влечет сбой в работе системы образования. Именно такие заимствования были обусловлены вхождением России в Болонское соглашение.

Итак, функция модели мира – это актуализация адекватных ей философских принципов и соответствующих им теорий познания. И, соответственно, философия образования, выступая в качестве методологии научного познания образовательной деятельности должна обнаруживать себя двояко, а именно: как диалектическая методология образовательной деятельности или как метафизическая методология образовательной деятельности. Философия образования в качестве диалектической методологии научного познания образовательной деятельности предполагает определенную совокупность познавательных средств, среди которых определяющее место занимает диалектический метод, а также общенаучные исследовательские подходы и методы, в соответствующих отношениях воспроизводящих диалектический метод: системный подход, информационный исследовательский подход в том его содержании, согласно которому информация понимается как отрицательный вклад в энтропию (негэнтропийный принцип информации и негэнтропийный принцип информационной реальности), методы логического и исторического, сущностный исследовательский (диалектика сущности и явления) структурно-функциональный подходы и т. д.

Философия же образования, выступая в качестве методологии научного познания образовательной деятельности, предполагает также определенную совокупность познавательных средств, среди которых определяющее место занимает метафизический метод в двух его основных модификациях (номиналистской и реалистской), а также общенаучные исследовательские подходы и методы в соответствующих отношениях воспроизводящих метафизический метод, в том числе, метод интуиции, аксиоматический исследовательский подход, метод черного ящика, методы индукции и дедукции, метод восхождения и абстрактного к конкретному и восхождения от конкретного к абстрактному и т. д.

При реализации данных познавательных средств, соответствующих актуальной модели мира, возникают адекватные жизни общества, в данном случае представления об образовательной деятельности и о качествах системы образования, позволяющих эту деятельность осуществлять в необходимых параметрах. И если русская модель мира Лад исчерпывает свою полноту совокупностью совершенства отношений, то система образовательной деятельности России должна предполагать миры по совершенствованию соответствующих отношений в обществе так, чтобы данные отношения могли встроиться в систему других общественных отношений в России.

Русская модель мира предполагает соответствующую ей концепцию образования, согласно которой предполагается подготовка людей для целей совершенствования общественных отношений, а именно: образование как единство воспитания и обучения (обучение воспитывает, воспитание обучает), воспитание получает свою законченность в обучении, а обучение получает свою законченность в воспитании, то есть воспитание и обучение выступают как два неотделимых друг от друга отношения, совершенствующихся в системе других общественных отношений, что и предполагает исконная русская модель мира Лад. Совершенствование отношений воспитания и обучения не имеет пределов, но при этом характер их совершенствования зависит от целого ряда причин, например, совершенствование и обучение зависит от содержания исторической эпохи, единство воспитания и обучения должно отвечать требованиям исторической эпохи и способствовать позитивному разрешению тех проблем, которые наличная историческая эпоха в себе включает; средства воспитания и обучения изменяются от одной исторической эпохи к другой. При этом указанные средства предполагают возможность их творческого использования для целей обучения и воспитания применительно к условиям исторической эпохи. Средства воспитания и обучения должны быть адекватными исторической эпохе.

Отметим, что современная историческая эпоха характеризуется огромной социальной запущенностью общества. Четверть века бесконечных социальных реформ обернулись для общества страны тем, что некоторые социальные группы специализируются на наркотизации населения, на разжигании социальных конфликтов, в том числе на межконфессиональной основе, на межнациональной и межэтнической почве; на межрегиональной основе, когда одни регионы страны выступают как доноры, а другие – как дотируемые; на криминальной основе, когда коррупционные, бандитские и им подобные группировки делом доказывают, что в жизни главное – это деньги, и деньги надо уметь зарабатывать. Особую тревогу у общества вызывает бандподполье и ему сочувствующие, постоянно пополняющие убыль боевиков в результате проведения спецопераций соответствующими службами государства.

Очевидно, что данное бандподполье обильно финансируется не только из-за рубежа, но и, по-видимому, со стороны так называемых бизнес-структур, а не исключено – и из средств госбюджета и т. д., и т. п. В то же время за последние четверть века преподавательский труд становится все более не престижным. Нередко многие проблемы запущенности общества переносятся в школу, в преподавательскую среду.

Нельзя сказать, что социальная запущенность общества – это следствие плохой работы системы образования, но устранение данной запущенности – это задача чрезвычайной сложности. Возникает множество «специалистов» и даже общностей, которые заявляют, что они якобы знают, что делать и составляют авантюрные прожекты типа «Программа 500 дней». Но, к сожалению, объективно обстановка в стране развивается в худшую сторону. И для того, чтобы выбраться из подобной ситуации становятся необходимыми все более крутые меры, чем все это может кончиться, трудно сказать, по-видимому, ничем хорошим. И в данном случае американци-

зация системы отечественного образования, в которой педагоги освобождаются от воспитательной функции (делается ставка на тесты, на дисциплины по выбору, на платное образование, на подготовку бакалавров, магистров, когда подготовка специалистов становится не первоочередной задачей и т. д.), убеждает людей в том, что отечественная система образования все более отрывается от жизни и становится адекватной какой-то априори вымышленной схеме, или то, что только лишь субъективно назывешь образованием, но фактически образованием не является. Все это свидетельствует о том, что вот уже более 20 лет образованием в стране руководят случайные люди. И под предлогом того, что в стране появились миллионеры и миллиардеры в долларовом исчислении, образование в стране превратилось в платную услугу, и вся тяжесть содержания системы образования легла на плечи простых людей – бюджетников, а что касается указанных миллионеров и миллиардеров, то они обучают своих детей за границей. А выпускник, получивший платное образование, рассуждает так: «Я Родине ничего не должен» и т. д.

В данной ситуации философия образования объективно будет иметь существенный смысл только в том значении, в котором она окажется способной вывести отечественное образование из тех социальных тупиков, в которых оно оказалось. Для этого философия образования должна выступить в качестве методологии научного познания образовательной деятельности. Она окажется на высоте разрешения тех задач, которые сегодня стоят перед страной, если она докажет, что навязываемая стране трансформация общества ничем хорошим обернуться не может. И идеология трансформации общества – это авантюрная риторика, за которую наша страна уже жестко поплатилась.

Очевидно, что в условиях, когда философия экономики, философия истории, философия права и т. д. находятся в запущенном состоянии, а в области философии образования пробуют свои силы множество специалистов, то они могут дать примеры, как стать на путь формирования таких философских дисциплин, как философии истории, философии экономики, философии права и т. п. Философия образования в качестве методологии научного познания образовательной деятельности должна показать, в каких отношениях она актуальна как диалектическая методология, в своем отношении актуализирующая теорию познания как теорию отражения и соответствующие общенаучные исследовательские подходы и методы, а также показать, в каких отношениях она актуальна как метафизическая методология, в соответствующих ответвлениях данной методологии и в своих отношениях актуализирующая теорию познания как теорию репрезентации, раскрывающая возможность соответствующих общенаучных исследовательских подходов и методов. Философия образования как методология образовательной деятельности должна быть положена в основу адекватных реформаторских проектов, показывать, как данные реформаторские проекты должны строиться, чтобы не прерывать связи времен и связь с теми национальными традициями, которые еще не так давно задавали передовые образцы образовательной деятельности в среде мировой педагогической общественности.

Принята редакцией: 15.09.2012