

ЛИТЕРАТУРА

1. Труделл К. Первоначальный курс рациональной механики сплошных сред. — М.: Мир, 1975.
2. Napolitano L. G. Thermodynamics and dynamics of pure interfaces // Acta Astronaut. — 1978. — V. 5, N 9.
3. Entov V. M. On the dynamics of films of viscous and elasto-viscous liquids // Arch. Mech. — 1982. — V. 34, N 4.

*Поступила 11/XII 1987 г.,
в окончательном варианте — 4/IV 1988 г.*

УДК 532.529.5

УРАВНЕНИЯ МОДУЛЯЦИИ ДЛЯ ПУЗЫРЬКОВОЙ СМЕСИ С НЕСЖИМАЕМОЙ НЕСУЩЕЙ ФАЗОЙ

С. Л. Гаврилюк

(Новосибирск)

Для односкоростного течения монодисперсной пузырьковой смеси с несжимаемой несущей фазой выведена система уравнений, промежуточная между известными равновесной и неравновесной моделями. Достоинство полученных уравнений — раздельное описание средних характеристик течения (скорость, давление, полная энергия смеси) и быстрых осцилляций на фоне этого среднего движения. При отсутствии диссипации уравнения для средних величин совпадают с уравнениями движения невязкого нетеплопроводного газа.

1. Исходные уравнения движения. В рамках модели Иорданского — Когарко [1, 2] (см. также [3, 4]) исследуется односкоростное течение монодисперсной пузырьковой смеси с несжимаемой несущей фазой:

$$(1.1) \quad v_t - u_x = 0, \quad u_t + p_x = 0;$$

$$(1.2) \quad RR_{tt} + 3R_t^2/2 = (p_2 - p - 2\sigma/R)/\rho_1 - 4v_1 R_t/R;$$

$$(1.3) \quad c_{2t} = 0, \quad n_t = 0.$$

Здесь t — время; x — массовая лагранжева координата (см., например, [5]); u — скорость смеси; $v = c_1/\rho_1 + c_2v_2$ — удельный объем смеси; c_i — массовые концентрации ($c_1 + c_2 = 1$, $c_2 = \alpha_2 v/v_2$); α_2 — объемная концентрация газа; ρ_1 — плотность жидкости, которая предполагается несжимаемой; $v_2 = n^4 \pi R^3 / (3c_2)$ — удельный объем газа; R — радиус пузырька; σ — коэффициент поверхностного натяжения; n — число пузырьков в единице массы смеси; p — давление в смеси, которое полагается равным давлению в жидкости; $p_2 = p_2(v_2)$ — давление в газе; v_1 — коэффициент кинематической вязкости жидкости. Массовая лагранжева координата x введена для сокращения записи формул. Отметим, что уравнение Рэлея — Ламба (1.2) с учетом формул (1.1), (1.3) можно записать в виде

$$(1.2a) \quad (\varepsilon + u^2/2 + n(E_r + E_\sigma))_t + (pu)_x = -8v_1 n E_r / R^2,$$

где

$$(1.4) \quad \varepsilon = c_2 \varepsilon_2(v_2), \quad d\varepsilon_2/dv_2 = -p_2, \quad E_r = 2\pi R^3 \rho_1 R_t^2, \quad E_\sigma = 4\pi R^2 \sigma.$$

Формула (1.2) вытекает из (1.2a) непосредственно после дифференцирования и использования соотношений (1.4). Для сжимаемой жидкости запись уравнения Рэлея — Ламба в виде закона сохранения имеется, например, в [6].

Исследуется класс быстро осциллирующих решений системы (1.1) — (1.3). Это означает, что в течении присутствуют два характерных масштаба: λ , L — длина короткой и модулированной волны, так что параметр $\delta = \lambda/L$ предполагается малым. Общий подход к изучению такого класса решений, представляющий, по существу, вариант метода усреднения Крылова — Боголюбова — Митропольского, был разработан для консервативных систем Д. Б. Уиземом [7] и его последователями. Различные асимптотические методы построения таких сингулярных решений и их

приложения к гидродинамике, нелинейной оптике и т. д. представлены также в [8].

2. Вывод уравнений модуляций. В качестве исходных будем рассматривать уравнения (1.1)–(1.3). Пусть δ — малый параметр. Согласно [7], введем медленные переменные $T = \delta t$, $X = \delta x$ и быструю переменную (фазу) $\theta = \Theta(T, X)/\delta$; назовем $k = \theta_x = \Theta_x$ локальным волновым числом, $\omega = -\theta_t = -\Theta_T$ — локальной частотой. Обозначив $\mathbf{w} = (R, p, u, c_2, n)$, считаем, что $\mathbf{w} = \mathbf{w}(\theta, T, X)$, причем зависимость от переменной θ предполагается периодической. Не уменьшая общности, период полагаем равным 2π . Действительно, если период τ_0 , то достаточно сделать замену $\theta' = 2\pi\theta/\tau_0$. Принимая во внимание формулы замены производных

$$\frac{\partial}{\partial t} \rightarrow -\omega \frac{\partial}{\partial \theta} + \delta \frac{\partial}{\partial T}, \quad \frac{\partial}{\partial x} \rightarrow k \frac{\partial}{\partial \theta} + \delta \frac{\partial}{\partial X},$$

из исходной системы получаем расширенную

$$\begin{aligned} \delta(v_T - u_X) + (-v_\omega - uk)_\theta &= 0, \quad \delta(u_T + p_X) + (-u_\omega + pk)_\theta = 0, \\ \delta\{(\varepsilon + u^2/2 + n(E_r + E_\sigma))_T + (pu)_X\} + \\ + (-\omega(\varepsilon + u^2/2 + n(E_r + E_\sigma)) + kpu)_\theta &= -8v_1 n E_r / R^2, \\ \delta n_T + (-n_\omega)_\theta &= 0, \quad \delta c_{2T} + (-c_{2\omega})_\theta = 0. \end{aligned}$$

Будем также считать, что коэффициент вязкости жидкости v_1 — либо нуль, либо $O(\delta)$. В последнем случае $v = \lim_{\delta \rightarrow 0} v_1/\delta$. Представляя \mathbf{w} в виде ряда $\mathbf{w} = \mathbf{w}_0(\theta, T, X) + \delta \mathbf{w}_1(\theta, T, X) + \dots$, удержим в расширенной системе только члены, содержащие в качестве множителя либо δ^0 , либо δ . При δ^0 возникают законы сохранения (после интегрирования по θ)

$$\begin{aligned} v_0 \omega + u_0 k &= M(T, X), \quad -u_0 \omega + p_0 k = P(T, X), \\ n_0 &= N(X), \quad c_{20} = C(X), \\ -\omega(\varepsilon_0 + n_0(E_{r0} + E_{\sigma 0}) + u_0^2/2) + k p_0 u_0 &= A(T, X), \end{aligned}$$

а при δ уравнения

$$\begin{aligned} v_{0T} - u_{0X} + (-v_1 \omega - u_1 k)_\theta &= 0, \quad u_{0T} + p_{0X} + (-u_1 \omega + p_1 k)_\theta = 0, \\ (\varepsilon_0 + n_0(E_{r0} + E_{\sigma 0}) + u_0^2/2)_T + (p_0 u_0)_X + F(\mathbf{w}_0, \mathbf{w}_1)_\theta &= -8v n_0 E_{r0} / R_0^2, \\ n_{0T} + (-n_1 \omega)_\theta &= \hat{v}, \quad c_{20T} + (-c_{21} \omega)_\theta = 0. \end{aligned}$$

Функцию $F(\mathbf{w}_0, \mathbf{w}_1)$ легко можно восстановить из уравнения энергии. Для произвольной функции $f(\theta, T, X)$ обозначим

$$\langle f \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(\theta, T, X) d\theta.$$

Тогда, пользуясь периодичностью \mathbf{w}_0 и \mathbf{w}_1 , после интегрирования по θ имеем следующую систему уравнений для \mathbf{w}_0 и $\langle \mathbf{w}_0 \rangle$ (индекс нуль у зависимых переменных опускается):

$$\begin{aligned} (2.1) \quad \langle v \rangle_T - \langle u \rangle_X &= 0, \quad \langle u \rangle_T + \langle p \rangle_X = 0; \\ (2.2) \quad \langle \varepsilon + n(E_r + E_\sigma) + u^2/2 \rangle_T + \langle pu \rangle_X &= -8v \langle n E_r / R^2 \rangle; \\ (2.3) \quad \langle n \rangle_T &= 0, \quad \langle c_2 \rangle_T = 0. \end{aligned}$$

Так как n и c_2 от θ не зависят, то $\langle n \rangle = n$, $\langle c_2 \rangle = c_2$. Для простоты в дальнейшем полагаем n и c_2 постоянными. Уравнения, возникающие при δ^0 , запишем в виде

$$\begin{aligned} (2.4) \quad v \omega + uk &= \langle v \rangle \omega + \langle u \rangle k, \quad -u \omega + pk = -\langle u \rangle \omega + \langle p \rangle k; \\ (2.5) \quad -\omega(\varepsilon + n(E_r + E_\sigma) + u^2/2) + puk &= A(T, X). \end{aligned}$$

Отметим, что если $v_1 = 0$, то уравнения (2.1)–(2.5) можно было бы получить, используя метод усредненного лагранжиана [7], формулируе-

мого для функционала, представляющего собой действие по Гамильтону

$$I = \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} [q_t^2/2 + n(E_r - E_\sigma) - \varepsilon + p(q_x - c_1/\rho_1 - n4\pi R^3/3)] dt dx$$

($q_t = u$, $q_x = v$, q — эйлерова координата).

Дальнейшая задача состоит в том, чтобы написать замкнутую систему уравнений для средних величин. Соответствующая система получена в два этапа. Во-первых, доказан следующий замечательный факт.

Теорема 2.1. *Выполнены равенства $\langle pu \rangle = \langle p \rangle \langle u \rangle + O(\alpha_2^2)$, $\langle u \rangle^2 = \langle u^2 \rangle + O(\alpha_2^2)$ (α_2 — объемная концентрация пузырьков).*

Это на самом деле означает, что соответствующие корреляции расщепляются. Действительно, исходная система (1.1)—(1.3) получена отбрасыванием членов $O(\alpha_2^2)$ [1], и потому удерживать члены такого порядка бессмысленно. Во-вторых, выписаны конкретные формулы для величин типа $\langle E_r \rangle$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Умножим первое из уравнений (2.4) на vk^{-1} , а затем осредним. Аналогичную процедуру проделаем и после умножения этого же уравнения на uk^{-1} . Обозначая $D = \omega/k$, имеем

$$(2.6) \quad \langle uv \rangle - \langle u \rangle \langle v \rangle = (\langle v \rangle^2 - \langle v^2 \rangle)D;$$

$$(2.7) \quad \langle u^2 \rangle - \langle u \rangle^2 = (\langle v \rangle \langle u \rangle - \langle vu \rangle)D.$$

Из (2.6), (2.7) вытекает

$$(2.8) \quad \langle u^2 \rangle - \langle u \rangle^2 = (\langle v^2 \rangle - \langle v \rangle^2)D^2.$$

Умножая второе уравнение (2.4) на uk^{-1} и используя (2.8), аналогично получим

$$(2.9) \quad \langle pu \rangle - \langle p \rangle \langle u \rangle = D^3(\langle v^2 \rangle - \langle v \rangle^2).$$

Заметим, что $v = c_1/\rho_1 + 4\pi R^3 n/3$, т. е. $\langle v^2 \rangle - \langle v \rangle^2 = (4\pi n)^2(\langle R^6 \rangle - \langle R^3 \rangle^2)/9 = O(\alpha_2^2)$. Так как фазовая скорость D конечна (в противном случае, как это следует из формул (2.4), зависимость от быстрой переменной исчезает), то из равенств (2.8), (2.9) вытекает утверждение теоремы.

Вычислим $\langle \varepsilon + n(E_r + E_\sigma) \rangle$ и $\langle E_r/R^2 \rangle$. Для этого преобразуем формулу (2.5). Подставляя вместо u и p выражения $u = \langle u \rangle - (v - \langle v \rangle)D$, $p = \langle p \rangle - (v - \langle v \rangle)D^2$, находим $\varepsilon + n(E_r + E_\sigma) + \langle p \rangle v - (v - \langle v \rangle)^2 \times D^2/2 = H(T, X)$, $H(T, X) = -A(T, X)/\omega - \langle u \rangle^2/2 + \langle p \rangle \langle u \rangle/D + \langle p \rangle \times \langle v \rangle$. Так как $(v - \langle v \rangle)^2 = O(\alpha_2^2)$, то окончательно получаем

$$(2.10) \quad \varepsilon + n(E_r + E_\sigma) + \langle p \rangle v = H(T, X)$$

(H имеет смысл удельной внутренней энергии смеси). Из (2.10), в частности, следует

$$(2.11) \quad \langle \varepsilon + n(E_r + E_\sigma) \rangle = H - \langle p \rangle \langle v \rangle.$$

Так как $E_r = 2\pi R^3 \rho_1 R_0^2 \omega^2$, то (2.10) можно переписать в виде

$$(2.12) \quad 2\pi R^3 \rho_1 n \omega^2 R_0^2 = \Phi(H, \langle p \rangle, R) \equiv H - \langle p \rangle v - nE_\sigma - \varepsilon.$$

Если функция Φ имеет два простых нуля: $R_1(H, \langle p \rangle)$, $R_2(H, \langle p \rangle)$ ($R_1 < R_2$), между которыми $\Phi > 0$, то это будет означать, что быстрая переменная введена корректно. Ниже приведены конкретные примеры, когда такое введение имеет смысл. Равенство периода колебаний 2π дает нелинейное дисперсионное соотношение, вытекающее из (2.12):

$$(2.13) \quad \omega = \omega(H, \langle p \rangle) = \left(\sqrt{\frac{2}{\pi} n \rho_1} \int_{R_1}^{R_2} \frac{R^{3/2}}{\sqrt{\Phi}} \right)^{-1}.$$

Далее,

$$(2.14) \quad \langle nE_r/R^2 \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} nE_r/R^2 d\theta = \frac{1}{\pi} \int_{R_1}^{R_2} \frac{nE_r dR}{R^2 dR/d\theta} = \\ = \left(\int_{R_1}^{R_2} R^{-1/2} \sqrt{\Phi} dR \right) \left/ \left(\int_{R_1}^{R_2} \frac{R^{3/2} dR}{\sqrt{\Phi}} \right) \right.$$

а выражение для среднего удельного объема смеси

$$(2.15) \quad \langle v \rangle = V(H, \langle p \rangle) = c_1/\rho_1 + 4\pi n \langle R^3 \rangle / 3 = \\ = c_1/\rho_1 + (4\pi n/3) \left(\int_{R_1}^{R_2} \frac{R^{9/2} dR}{\sqrt{\Phi}} \right) \left/ \left(\int_{R_1}^{R_2} \frac{R^{3/2} dR}{\sqrt{\Phi}} \right) \right.$$

Окончательно, в исходных нерастянутых переменных t, x с учетом теоремы 2.1 и равенства (2.11) получаем систему уравнений для средних $\langle u \rangle, \langle p \rangle, H$:

$$(2.16) \quad \langle v \rangle_t - \langle u \rangle_x = 0;$$

$$(2.17) \quad \langle u \rangle_t + \langle p \rangle_x = 0;$$

$$(2.18) \quad (H - \langle p \rangle \langle v \rangle + \langle u \rangle^2/2)_t + (\langle p \rangle \langle u \rangle)_x = -8\nu_1 \langle nE_r/R^2 \rangle$$

($\langle v \rangle = V(H, \langle p \rangle)$ дается формулой (2.15), а $\langle nE_r/R^2 \rangle$ — (2.14)). Если известны значения средних величин, то можно восстановить и пульсации. Действительно, из уравнения совместности $\theta_{tx} = \theta_{xt}$ следует

$$(2.19) \quad k_t + \omega_x = 0.$$

Задавая $k(0, x)$, из (2.13), (2.19) определяем $k(t, x)$. Зависимость $R(\theta, t, x)$ находим из (2.12), а $u(\theta, t, x)$ и $p(\theta, t, x)$ — из (2.4).

3. Анализ системы (2.16)–(2.18) и конкретные примеры. Уравнения модуляций совпадают с уравнениями невязкого нетеплопроводного газа, в котором присутствует сток энергии (если $\nu_1 \neq 0$). При этом H — энтальпия такого газа. Получим выражение для «температуры» и «энтропии» газожидкостной смеси.

Теорема 3.1. Пусть $\tau = \omega, S = 2 \sqrt{2n\rho_1/\pi} \int_{R_1}^{R_2} R^{3/2} \sqrt{\Phi} dR$. Тогда $\tau dS = dH - \langle v \rangle d\langle p \rangle$.

Доказательство. Достаточно показать, что $\tau S_H = 1, \tau S_{\langle p \rangle} = -\langle v \rangle$, что проверяется непосредственным дифференцированием и использованием формулы (2.15).

З а м е ч а н и е. Если $\nu_1 \neq 0$, то на непрерывных решениях «энтропия» S (мера интенсивности колебаний в смеси) убывает.

Выясним тип системы уравнений модуляций. Вычисляя наклоны характеристик, получим $\lambda_{1,2} = \mp 1/\sqrt{-VV_H - V_{\langle p \rangle}}, \lambda_2 = 0$. Следовательно, условие гиперболичности состоит в том, что

$$(3.1) \quad VV_H + V_{\langle p \rangle} < 0.$$

Теорема 3.2. Пусть R_* — точка равновесия, т. е. $\Phi_R(H, \langle p \rangle, R_*) = 0$. Предположим также, что $\Phi_{RR}(H, \langle p \rangle, R_*) < 0$. Тогда неравенство (3.1) выполнено при малых отклонениях от положения равновесия.

Доказательство. Разложим функцию $\Phi(H, \langle p \rangle, R)$ в ряд Тейлора в окрестности точки $R_*, \Phi_R(H, \langle p \rangle, R_*) = 0$:

$$(3.2) \quad \Phi(H, \langle p \rangle, R) = \Phi_* + \Phi_{RR}(H, \langle p \rangle, R_*) (R - R_*)^2/2 + \dots$$

■ Как как $\Phi_R = 4\pi R^2 n(p_2 - 2\sigma/R - \langle p \rangle)$, то

$$(3.3) \quad \Phi_{RR}(H, \langle p \rangle, R_*) = 4\pi R_* n (2\sigma/R_* + 3\nu_2 dp_2/d\nu_2 |_{R=R_*}).$$

Отсюда, в частности, вытекает, что если газ в пузырьках политропный и $\langle p \rangle > 0$, то $\Phi_{RR}(H, \langle p \rangle, R_*) < 0$. Действительно, $\text{sgn } \Phi_{RR}(R_*) = \text{sgn } (p_2(1 - 3\gamma) - \langle p \rangle) = -1$, так как $\gamma > 1$ (γ — показатель политропы). Главный член, определяющий уравнение состояния, запишем в виде $v = c_1/\rho_1 + 4\pi n R_*^3/3$. Так как R_* зависит только от $\langle p \rangle$, то $V_H = 0$, а производная по $\langle p \rangle$ вычисляется по формуле

$$V_{(p)} = 4\pi n R_*^2 dR_*/d\langle p \rangle = 4\pi n R_*^3 / (2\sigma/R_* + 3v_2 dp_2/dv_2 |_{R=R_*}).$$

Знак знаменателя дроби в выражении для $V_{(p)}$ совпадает с $\Phi_{RR}(H, \langle p \rangle, R_*)$. Тем самым теорема доказана.

Всюду ниже будем полагать $\sigma = 0$. Вычислим в этом случае для малых отклонений от положения равновесия главное значение частоты ω , определяемой формулой (2.13). Обозначим $B = -2\Phi_*/\Phi_{RR}(R_*)$ (см. (3.2)). Тогда

$$\omega \sim \omega_c = \left[\sqrt{\frac{2}{\pi} n \rho_1 R_*^{3/2} \int_{R_{1*}}^{R_{2*}} \frac{dR}{\sqrt{-\frac{\Phi_{RR}(R_*)}{2} \sqrt{B - (R - R_*)^2}}} \right]^{-1}$$

(R_{i*} — корни уравнения $B = (R - R_*)^2$). Делая подстановку $R = (R_{2*} + R_{1*})/2 + s(R_{2*} - R_{1*})/2$ и пользуясь формулой (3.3) с $\sigma = 0$, получаем

$$\omega_c = \sqrt{\frac{-3v_2 dp_2/dv_2 |_{R=R_*}}{\rho_1 R_*^2}}.$$

Если газ политропный, то

$$(3.4) \quad \omega_0 = \sqrt{3\gamma \langle p \rangle / (\rho_1 R_*^2)}.$$

Выражение (3.4) совпадает, как и следовало ожидать, с резонансной частотой Миннаерта [4, с. 303].

Исследуем уравнение состояния (2.15) при интенсивных колебаниях в модельном случае, когда газ в пузырьках политропный с $\gamma = 2$. При этом значении γ корни уравнения $\Phi = 0$ вычисляются явно. Действительно, функция Φ запишется в виде

$$(3.5) \quad \Phi = H - \langle p \rangle (c_1/\rho_1 + 4\pi R^3 n/3) - p_0 R_0^6 4\pi R^{-3} n/3$$

(p_0, R_0 — постоянные, характеризующие адиабатический процесс ($p_2 R^6 = p_0 R_0^6$)). Обозначим

$$(3.6) \quad a = H - \langle p \rangle c_1/\rho_1, \quad b = 4\pi n \langle p \rangle/3, \quad c = 4\pi n R_0^6 p_0/3, \quad z = R^3.$$

Тогда формула (2.15) преобразуется:

$$(3.7) \quad \langle v \rangle = V(H, \langle p \rangle) = c_1/\rho_1 + (4\pi n/3) I(4/3)/I(1/3)$$

$\left(I(\alpha) = \int_{z_1}^{z_2} \frac{z^\alpha dz}{\sqrt{az - bz^2 - c}}, \quad z_i \text{ — корни уравнения } az - bz^2 - c = 0 \right)$. Делая замену $z = z_1 + t(z_2 - z_1)$, имеем

$$I(\alpha) = \frac{(z_2 - z_1)^\alpha}{\sqrt{b}} \int_0^1 \frac{(t + z_1/(z_2 - z_1))^\alpha dt}{\sqrt{t(1-t)}}.$$

Предположим, что рассматриваются сильные колебания, т. е. параметр $\epsilon_1 = z_1/(z_2 - z_1)$ мал. Тогда из (3.7) вытекает

$$\langle v \rangle = c_1/\rho_1 + 4\pi n (z_2 - z_1)/3 \frac{\int_0^1 t^{5/6} (1-t)^{-1/2} dt + m_1}{\int_0^1 t^{-1/6} (1-t)^{-1/2} dt + m_2}$$

$m_1 = O(\varepsilon_1)$, $m_2 = O(\varepsilon_1^{1/3})$. Оценка для m_1 следует из неравенства $(t + \varepsilon_1)^\alpha - t^\alpha \leq \varepsilon_1 \alpha (t + \varepsilon_1)^{\alpha-1}$ при $1 < \alpha < \infty$, а для m_2 — из $(t + \varepsilon_1)^{1/3} - t^{1/3} \leq \varepsilon_1^{1/3}$. Так как $z_1 = \varepsilon_1 z_2 + O(\varepsilon_1^2)$, то с учетом (3.6) окончательно находим

$$(3.8) \quad \langle v \rangle = c_1/\rho_1 + \mu(H - \langle p \rangle c_1/\rho_1)/\langle p \rangle + O(\varepsilon_1^{1/3}).$$

Здесь коэффициент μ вычисляется по формуле

$$(3.9) \quad \mu = B(11/6, 1/2)/B(5/6, 1/2)$$

$B(x, y)$ — полная бета-функция [9]. Так как $B(p, q) = \Gamma(p)\Gamma(q)/\Gamma(p + q)$ ($\Gamma(z)$ — гамма-функция, $\Gamma(z + 1) = z\Gamma(z)$), то из (3.9) вытекает, что $\mu = 5/8$. Так как $\mu < 1$, то неравенство (3.1) выполнено, т. е. система уравнений модуляций гиперболическая. Делая замену

$$(3.10) \quad H \rightarrow H + \langle p \rangle c_1/\rho_1, \quad \langle v \rangle \rightarrow \langle v \rangle + c_1/\rho_1$$

и отбрасывая члены порядка $O(\varepsilon_1^{1/3})$, из (3.8) получаем, что газожидкостная среда ведет себя как политропный газ с показателем политропы $8/3$. Интересно отметить, что такой «газ» не является идеальным (совершенным) [5]. Действительно, вычислим «энтропию» S (см. теорему 3.1):

$$S = \sqrt{\frac{2}{\pi} n \rho_1} \frac{2}{3} \sqrt{b} (z_2 - z_1)^{4/3} \int_0^1 (t + z_1/(z_2 - z_1))^{-2/3} \sqrt{t(1-t)} dt = \\ = \sqrt{\frac{2}{\pi} n \rho_1} \frac{2}{3} \sqrt{b} \left(\frac{a}{b}\right)^{4/3} \int_0^1 (1-t)^{1/2} t^{-1/6} dt + m_3$$

$m_3 = O(\varepsilon_1^{1/3})$. Оценка для m_3 следует из неравенства $|(t + \varepsilon_1)^{-2/3} - t^{-2/3}| \leq 2\varepsilon_1^{1/3} t^{-1}$. Или, отбрасывая члены $O(\varepsilon_1^{1/3})$, с учетом (3.6), (3.10) имеем

$$(3.11) \quad S = c_0 H^{4/3} \langle p \rangle^{-5/6}, \quad c_0 = \sqrt{2n\rho_1/\pi} (4\pi n/3)^{-5/6} (2/3) B(5/6, 3/2).$$

Из (3.8)–(3.11) находим

$$\langle p \rangle = \left(\frac{S}{c_0}\right)^2 \mu^{8/3} \langle v \rangle^{-8/3} = \frac{c_0^2}{(3/4)^2 \mu^{2/3}} \langle v \rangle^{2/3} \tau^2$$

($\tau = (S_H)^{-1}$ — «температура»). Тем самым доказано, что уравнение Клейрона не выполняется.

4. Разрывные решения уравнений модуляций. Из вышеприведенных примеров видно, что в некоторой области параметров среды система уравнений модуляций гиперболическа. Тем самым правомерно рассмотрение ударных волн в такой среде. Отметим, что исходная система (1.1)–(1.3) ударных волн не допускает. Действительно, скорость распространения слабых возмущений здесь бесконечна, и потому сверхзвуковой характер движения перед фронтом волны обеспечить невозможно.

Условия Гюгонио для (2.16)–(2.18) представляют собой обычные законы сохранения массы, импульса и энергии на скачке. Частота ω за фронтом волны определяется из конечного соотношения (2.13). И наконец, условие сохранения фазы на скачке, следующее из (2.19), $U[k] = [\omega]$ (U — скорость разрыва, квадратные скобки означают скачок величины), дает значение волнового числа за фронтом волны. Таким образом, система соотношений на разрыве полная.

Вопрос о сохранении фазы спорный. Соответствующие доводы за, а также некоторые альтернативные подходы имеются в [7, с. 500–503; 10, с. 42–45].

Автор признателен Р. М. Гарипову, замечания которого существенно улучшили первоначальный вариант статьи, а также В. Ю. Ляпидевскому за обсуждение работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иорданский С. В. Об уравнениях движения жидкости, содержащей пузырьки газа // ПМТФ.— 1960.— № 6.
2. Когарко Б. С. Одномерное неустановившееся движение жидкости с возникновением и развитием кавитации // ДАН СССР.— 1964.— Т. 155.— № 4.
3. Гарипов Р. М. Замкнутые уравнения движения жидкости с пузырьками // ПМТФ.— 1973.— № 6.
4. Нигматулин Р. И. Основы механики гетерогенных сред.— М.: Наука, 1978.
5. Овсянников Л. В. Лекции по основам газовой динамики.— М.: Наука, 1981.
6. Ляпидевский В. Ю., Плаксин С. И. Структура ударных волн в газожидкостной среде с нелинейным уравнением состояния // Динамика сплошной среды.— Новосибирск: ИГ СО АН СССР, 1983.— Вып. 62.
7. Уизем Д. Б. Линейные и нелинейные волны.— М.: Мир, 1977.
8. Маслов В. П. Асимптотические методы решения псевдодифференциальных уравнений.— М.: Наука, 1987.
9. Корн Г., Корн Т. Справочник по математике.— М.: Наука, 1978.
10. Доброхотов С. Ю., Маслов В. П. Конечнорезонансные почти периодические решения в ВКБ-приближениях.— М.: ВИНТИ. Сер. Современные проблемы математики, 1980.— Т. 15.

Поступила 19/XI 1987 г.

УДК 517.9 + 532.5 + 534.26

ЭФФЕКТ ВОЛНОВОДА

С. В. Сухинин

(Новосибирск)

Основная цель теории рассеяния — изучение качественных особенностей рассеянных волн. В настоящей работе исследованы аномальные явления типа эффекта волновода для задач рассеяния на одномерно-периодических структурах. Эффект волновода, по определению Р. М. Гарипова, — существование собственных волн, локализованных в окрестности структуры. Свойства этих волн описываются обобщенными собственными функциями, которые являются решениями задач для установившихся колебаний. Рассмотрены условия существования и возможности эффекта волновода для одномерно-периодических структур: для длинных волн на мелкой воде — одномерно-периодическая цепочка островов, или береговая линия, или одномерно-периодический подводный хребет типа плато; для акустических или электромагнитных волн — одномерно-периодическая решетка пластин или гладких препятствий*.

1. Формулировка задач. Необходимые сведения. Пусть Γ описывает на плоскости \mathbb{R}^2 декартовых переменных (x, y) границу свободного пространства и препятствия. Считается, что Γ может быть связной кривой или совокупностью достаточно гладких замкнутых или разомкнутых кривых. Предполагается, что Γ периодична вдоль оси y с периодом 2π . Препятствия могут быть пронизываемыми или непрозрачными (рис. 1).

Волновые явления около препятствий описываются достаточно гладкой вне границы препятствия Γ комплексно-значной функцией $u(x, y)$ физическое содержание которой конкретизируется в зависимости от задачи. Пусть Ω_1 и Ω_2 — области, на которые Γ делит плоскость \mathbb{R}^2 . Сужение функции $u(x, y)$ на области Ω_1 и Ω_2 обозначено далее $u_1(x, y)$ и $u_2(x, y)$ соответственно. Функции $u_1(x, y)$ и $u_2(x, y)$ должны быть решениями уравнения Гельмгольца:

$$(1.1) \quad (\Delta_1^* + \kappa^2 \lambda^2)u_1 = 0 \text{ в } \Omega_1, \quad (\Delta + \lambda^2)u_2 = f \text{ в } \Omega_2.$$

На границе Γ областей Ω_1 и Ω_2 выполняются условия сопряжения

$$(1.2) \quad \delta u_1 = u_2, \quad \gamma \frac{\partial u_1}{\partial \mathbf{n}} = \frac{\partial u_2}{\partial \mathbf{n}} \text{ на } \Gamma.$$

Здесь $\kappa > 0$, $\delta > 0$, $\gamma > 0$ — вещественные, а λ — комплексный параметр, физический смысл которых определяется содержанием исследуемого явления. Функция $f(x, y)$ описывает источники колебаний и считается периодической по y с периодом 2π и локализованной в окрестности структуры

* Основные результаты этой работы были доложены на VI Всесоюзном съезде по теоретической и прикладной механике.