

УДК 101.1

**АНТИЧНАЯ МЕДИЦИНА:
ТЕКУЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ И БУДУЩИЕ ЗАДАЧИ***

Е.В. Афонасин, А.С. Афонасина
Институт философии и права СО РАН,
Новосибирский государственный университет
afonasin@post.nsu.ru

Ancient medicine: status questionis and the future projects

Eugene Afonasin, Anna Afonasina
Institute of Philosophy and Law,
Novosibirsk State University, Russia
afonasin@post.nsu.ru

Abstract. The history of ancient medicine should be studied in a number of interrelated aspects. Firstly, one has to analyze relevant narrative sources, above all such an encyclopedic author as Galen, in order to produce a detailed study of the procedures and methods of diagnostics and treating of deceases typical for ancient medical praxis in the period of its flourishing. The works of Galen are not available in Russian, except to the *De Usu Partium Corporis Humani* and some minor treatises and extracts. One should not also ignore a number of lesser authorities, the physicians and other scientists, who contributed to the development of ancient medicine. Secondly, what is badly needed is a reliable study of ancient technological advances that allowed the physicians to improve their treatment of human body. The hospitals, medical instruments, glass, votive offerings, etc. can now be studied *in situ* and on the basis of the museum's collections (mostly these in Epidaurus, Corinth, Pergamon, Kos and Athens). A national collaborative project, provided it involves a good number of specialists from various field of specialization, could ultimately produce a collective study of the history of ancient medicine in its development, which along with a critical analysis and translations of selected sources, will include a detailed in depth research of ancient theoretical and practical methods and approaches of ancient physicians. Interested researchers are welcome to contribute.

Keywords: history of sciences in Antiquity, state of arts in the discipline, medicine, bioethics, natural sciences, Hippocrates, Galen, Alexandrian school of medicine

* Работа выполнена в рамках исследований, поддержанных РГНФ (проект № 14-03-00312 «Античная медицина»).

Статья по просьбе авторов оформлена в соответствии с требованиями «Scopus».
© Афонасин Е.В., Афонасина А.С., 2014

Аннотация. Античную медицину следует изучать в нескольких взаимосвязанных аспектах. Во-первых, необходимо обратиться к нарративным источникам, прежде всего к сочинениям Галена, с тем чтобы выявить основные процедуры и методы диагностики и лечения болезней, которые были характерны для античной медицинской практики в период ее расцвета. Между тем тексты Галена, за редким исключением (трактат «О назначении частей человеческого тела» и несколько небольших выдержек, приведенных в работах немногих исследователей), недоступны на русском языке. Как это часто случается в истории науки, медиков не интересует античность, антиковедам медицинские сочинения кажутся слишком специальными, а в результате античная медицина оказывается «на ничейной земле». Кроме Галена не стоит забывать и о других античных авторах – медиках и естествоиспытателях, писавших о медицине, что в целом позволит воссоздать историю античной медицины в ее развитии. Во-вторых, интегральной частью исследования должно быть подробное изучение технологических достижений античных медиков, в основном на материале музейных собраний (наиболее важны собрания в Эпидавре, Коринфе, Пергаме, Афинах). Следует изучить медицинские сооружения, инструменты, стекло, вотивные слепки и др. Лишь в совокупности полученные сведения позволят составить ясное представление о развитии медицины в Античности, соответствующее уровню, достигнутому современной историей науки и технологии. Подобная задача под силу лишь коллективу исследователей, специализирующихся в различных областях, а значит, для ее выполнения требуется продуманная научная кооперация. Мы приглашаем к сотрудничеству заинтересованных коллег.

Ключевые слова: история наук в древности, состояние дел в дисциплине, медицина, биоэтика, естественные науки, Гиппократ, Гален, Александрийская школа медицины

Первый шаг в научном анализе основного источника медицинских знаний древности – «Гиппократовского корпуса» связывают с именем Э. Литтре (1801–1881), ученика и последователя основателя позитивизма О. Конта. Не эволюционировав в своих взглядах, как его учитель, в направлении мистицизма, Литтре стремился сохранить дух позитивной философии, добавив к учению Конта о трех стадиях развития человечества представление о четвертой – стадии развития техники.

Литтре был успешным политическим деятелем и знаменитым филологом (его словарь французского языка используется до настоящего времени), но кроме того врачом по образованию. Именно это определило его намерение издать корпус медицинских сочинений Гиппократовой школы. Издание постепенно готовилось почти четверть века (см.: [Littré, 1839–1861; текст в сети: <http://www.bium.univ-paris5.fr/histmed/medica.htm>]), причем греческий текст сопровождался переводом на французский язык, а не на латынь, как это обычно делалось в то время, что, по мысли Литтре, должно было поспособствовать улучшению современной ему медицинской практики. Заметим, что Литтре перевел и один из важнейших источников по истории науки древности – «Естественную историю» Плиния (перевод был издан в 1848–1850 гг.).

Удивительно, но еще в середине XIX в. практические и методологические основы своей работы врачи усматривали в наследии Гиппократов или в том, что, по их мнению, содержалось в его трудах. К слову сказать, вопрос о том, как читали Гиппократов врачи XIX в., заслуживает особого изучения (см., например: [Sournia, 1983]). Для нас в данный момент важно зафиксировать одно обстоятельство: середину XIX в. следует рассматривать как тот переходный этап, когда медицина начала осваивать научные достижения своего времени и вскоре далеко превзошла «гиппократовское» искусство врачевания, а историки и филологи впервые основательно занялись историей медицины, предложив читателям первые адекватные издания и переводы трудов медиков древности.

Вполне возможно, что ни один из текстов, вошедших в «Корпус», не принадлежит легендарному отцу-основателю искусства врачевания асклепиаду Гиппократу (ок. 460–370 гг. до н.э.). Разумеется, сомневаться в историчности самого Гиппократов оснований нет: его самого и его преемников упоминают Платон, Аристотель и другие авторы классического периода. Однако шесть десятков больших и малых трактатов «Гиппократовского корпуса», безусловно, написаны в разное время и в разных местах, причем их авторы обладали различным практическим опытом и исходили из различных теоретических посылок. Текстуальная традиция добавляет дополнительные проблемы, так как дошедшие до нас рукописи весьма вариативны. Какие идеи и практики могут восходить к самому Гиппократу и его непосредственным преемникам – это предмет для серьезной научной дискуссии. О древности некоторых гиппократовских трактатов говорит то, что они содержат идеи, характерные для ранних греческих философов природы (в особенности трактат «О древней медицине»). Непосредственным влиянием практики и теории школы Гиппократов можно объяснить и те медицинские идеи, которые нашли выражение в аттической комедии. И все же большая часть «Корпуса» должна датироваться эллинистическим и раннеримским периодом, а некоторые тексты могут быть еще более позднего происхождения (и потому обычно обозначаются как псевдогиппократовские). Подробнее см.: [Longrigg, 1993] (об истоках и теоретических предпосылках медицинской науки); [Alfageme, 1995] (об отражении медицинских знаний в античной комедии); и др.

Современные издания трактатов «Гиппократовского корпуса» – это плод работы нескольких поколений филологов и историков науки. Незаменимы французские издания и переводы в серии «Collection Budé» (13 томов, 2003–2008, серия не закончена). Не можем не упомянуть только

что переизданные труды основателя этой серии: Ж. Жуанна [Jouanna, 2012]. Сохранило свое значение и издание Дж. Хейберга [Heiberg, 1927]. Улучшенные издания и переводы постепенно выходят в серии «Corpus Medicorum Graecorum» (CMG). Многие исследователи предпочитают использовать серию томов в «Loeb Classical Library» (Harvard University Press), содержащих кроме греческого текста (нередко улучшенного) английский перевод и комментарии. Избранные трактаты «Корпуса» доступны и в менее специальных изданиях, таких как перевод Дж. Чедвика [Chadwick, Mann, 1950]. Перевод на русский язык В.П. Руднева с комментариями В.П. Карпова (в трех томах), который был опубликован в интервале с 1936 по 1944 г. и до настоящего времени переиздается без изменений, сегодня в свете новых исследований нуждается в пересмотре и редактировании.

Постепенно выходят современные критические издания и подробные исследования отдельных трактатов «Корпуса». См., например: [Smith, 1990] (псевдоэпиграфические трактаты «Корпуса»); [Crak, 1998] (новое комментированное издание трактата «О местах в человеке»); [Schiefsky, 2005] (уже ставшее знаменитым новое издание трактата «О древней медицине»).

В последние годы прошла серия конференций и семинаров и опубликован ряд работ, посвященных гиппократовской традиции. Вот некоторые из них: [Smith, 1979] (гиппократовская традиция); [Eijk, 2005] (Гиппократ «в контексте»). Из недавних работ о «Гиппократовском корпусе» (и вообще по истории медицины), написанных по-русски, можно упомянуть лишь несколько публикаций: [Трохачев, 1989] (об Асклепиаде Вифинском); [Солопова, 2012] (о первом афоризме Гиппократа); [Балалыкин и др., 2013] (серия статей об Александрийской школе в период поздней античности; этим же авторам принадлежит ряд других статей по нашей теме); [Балалыкин, 2013] (монография о зарождении медицины как науки в период до XVII в.); и др. В целом следует отметить оживление интереса к истории медицины у отечественных исследователей в последние годы, что создает предпосылки для серьезной работы в этой области.

Второй столп античной медицины отстоит от первого по крайней мере на пять столетий. Мы имеем в виду обширное наследие Галена (129 – ок. 215 г. н.э.), которое носит энциклопедический характер. До нас дошло около сотни трудов Галена, некоторые в средневековых арабских и латинских переводах, и это только часть его литературной продукции. Тексты доступны в составе классических изданий: публикаций Г. Кюна

[Kühn, 1821–1833] и И. Маркардта [Marquardt, 1884–1893]. Основные сочинения выходили, иногда несколько раз, как в составе серий «Corpus Medicorum Graecorum» (CMG) и «Studies on Ancient Medicine» (Brill), так и отдельными изданиями, например: «Об анатомических процедурах» [Wynfrid et al., 1962], «О прогнозе» и «О моих воззрениях» [Nutton, 1979, 1999], «О сперме», «О началах Гиппократата» и «Об учениях Гиппократата и Платона» [De Lacy, 1992, 1996, 2005], «Искусство медицины» и «О порядке моих сочинений» [Singer, 1997], «О формировании эмбриона» [Singer, 1997; Nikel, 2001]. Появилось несколько томов с французским переводом в «Collection Budé» (2002) и т.д. Нет необходимости перечислять все; подробный список приводит Р. Хэнкинсон [Hankinson, 2008, 405 сл.]. Широкой публике тексты доступны в подборке П. Зингера [Singer, 1997]. На русский язык переведен лишь один трактат Галена – «О назначении частей человеческого тела» (перевод С.П. Кондратьева, комментарии В.Н. Терновского, 1971 г.).

Интересной отправной точкой в изучении античной медицины может стать небольшое сочинение Галена «О толках». Обращаясь «к начинающим», Гален напоминает о философской дискуссии о природе научного знания, восходящей к эллинистической науке II в. до н.э. Согласно Галену, начиная с этого времени представители медицинской профессии разделились на два враждующих лагеря и их споры не прекращались и в эпоху Галена. Представители одной группы, эмпирики, выступали против их противников, рационалистов, обвиняя их в спекулятивности и считая отвлеченные теории бесполезными для практики. Напротив, рационалисты указывали на ограниченность позиции тех медиков, которые утверждали, что целью медицинской науки является лишь обнаружение и описание болезней. Каждая из сторон смогла выдвинуть довольно веские аргументы в свою пользу и подкрепила их соответствующим врачебным опытом, поэтому, согласно Галену, по прошествии веков некоторые врачи попытались сформулировать такую позицию, которая была бы свободна от критики как с одной, так и с другой стороны. Эти врачи назвали себя методистами. В результате полемика из двухсторонней с I в. н.э. превратилась в трехстороннюю, спор же о природе научного знания вообще и медицинского знания в частности продолжается до настоящего времени. Как, впрочем, и спор о сущности здоровья и медицинской этике. Мы готовим первый перевод этого примечательного сочинения на русский язык.

В последнее время активно осваиваются тексты Галена, дошедшие до нас лишь в арабских, латинских, сирийских и древнееврейских пере-

водах. К примеру, сохранившийся в оригинале трактат «О толках» дополняется двумя фрагментами – «Об эмпирическом опыте» и «О медицинском опыте», сохранившимися лишь в арабском переводе [Frede, Walzer, 1985], а В. Наттон недавно издал трактат «О произвольных движениях» («On problematical movements», 2011 г.), который дошел до нас в арабском и двух различных латинских переводах. Нам довелось присутствовать на посвященном этому трактату семинаре профессора В. Наттона (Лондон), который он провел в Университете Гумбольта в Берлине (<http://www.topoi.org/research/>, декабрь 2011). В целом следует заметить, что именно здесь работает одна из наиболее серьезных групп исследователей античной медицины, возглавляемая Ф. ван дер Эйком. В частности, они организуют конференции о «научных изданиях» II в. н.э., где регулярно представляются новые работы о Галене (<http://www.topoi.org/event/books-and-quotes-scientific-works-and-scholarly-editions-in-the-2nd-century-ad/>).

О Галене написано довольно много. Упомянем несколько работ: [Temkin, 1973] (традиция «галенизма»); [Barnes, Jouanna, 2002]; [Nutton, 2002] («неизвестный Гален»); [Tieleman, 1996]; [Gill, 2010] (психология Галена и стоиков); и др. Перечислять все нет необходимости, так как постоянно обновляющиеся библиографии исследований о «Гиппократовском корпусе» и Галене можно найти на странице берлинского проекта изучения наследия Галена (<http://cmg.bbaw.de/>).

Полный каталог серии «Corpus Medicorum Graecorum» опубликован Берлинской академией: <http://cmg.bbaw.de/publications/publikationen-cmg>. Здесь же можно найти издания on-line многих античных медицинских трактатов (наряду с сочинениями Гиппократов и Галена также труды Аретея, Руфа, Сорана, Аэция, Павла Эгинского, Оривасия и др.) и даже аудиозаписи лекций.

Гиппократ и Гален заслуживают самого пристального изучения как сами по себе, так и в контексте развития медицины того времени. Не менее важным представляется появление в последние десятилетия новых работ, реконструирующих историю античной медицины в эллинистический период. Наиболее известные фигуры этого периода – Диокл Каристийский (младший современник Гиппократов, середина IV в. до н.э.), Праксагор с Коса (примерно 300-е годы до н.э., но младше Диокла), его ученик александрийский врач Герофил (ок. 335–280 до н.э.) и другой александриец Эрасистрат (ок. 304–250 до н.э.). К сожалению, сведения о них сохранились лишь у позднейших авторов, преимущественно у Галена.

Дошедшие до нас сведения о жизни и трудах Диокла (по греческим, латинским и арабским источникам) недавно издал Ф. ван дер Эйк [Eijk, 2000–2001]. Диокл писал об анатомии, психологии, терапии, эмбриологии, гинекологии, диете, ядах и многих других вещах, и его учение формировалось под влиянием и, в некоторых отношениях, в оппозиции к теориям, изложенным в «Гиппократовском корпусе», теориям Платона, Аристотеля и Теофраста. Новое издание позволяет лучше оценить роль Диокла и поместить его учение в подходящий интеллектуальный контекст.

О Праксагоре и его непосредственных преемниках можно узнать из издания Ф. Штекерля [Steckerl, 1958], которое включает также фрагменты сочинений Филотима и Плистоника.

Основополагающая работа об александрийской школе, знаменитой своими анатомическими познаниями, принадлежит Г. фон Штадену [Staden, 1989]. См. также: [Potter, 1976] (о месте Герофила в истории анатомии); [Scarborough, 1976] и [Staden, 1992] (специально о вивисекции в Александрийской школе).

Исторический пробел «от Гиппократов до Галена» заполняет и новое двухтомное издание фрагментов сочинений «школы методистов» [Tescusan, 2003]. Это первое собрание фрагментов влиятельной в поздней Античности, но забытой после Галена школы, сопровождаемое комментированным переводом доступных нам свидетельств, открывает новые исторические и методологические перспективы, позволяет лучше понять суть дискуссий о природе медицины, медицинской этике, эпистемологических основаниях науки и о роли причинности в объяснении явлений, которые вел Гален и другие позднеантичные авторы с такими представителями методизма, как Соран.

Еще одна недавняя публикация, менее значительная, чем упомянутые, но все же интересная, – критическое издание греческого медицинского трактата I в. н.э. неизвестного автора об острых и хронических заболеваниях [Garafalo, 1996].

И в целом, следует отметить оживление в последнее время интереса к тому, что можно назвать медицинской доксографией, т.е. описанием конкретных учений и практик того или иного автора. Исследуется то, как античные медики описывали и изучали прошлое своей науки. Особый интерес здесь вызывают основатель истории науки Аристотель и его непосредственные преемники (прежде всего Менон и Теофраст), Гален (который очень много писал о своих предшественниках), вышеупомянутый александриец Герофил, медики римского периода Цельс и Соран

и ряд более поздних писателей, такие как Оривасий. В результате перед исследователями открываются забытые медицинские традиции древности и становятся понятными многие истоки последующего развития медицины. Как писали свою историю и оценивали роль своей науки древние медики? Этой проблеме посвящен важный сборник «Античные истории медицины» [Eijk, 1999]. См. также книгу Л.Я. Жмудя [2002] о зарождении истории науки в древности.

Кроме того, заслуживают упоминания несколько работ о перипатетической школе, исследующих истоки античной медицинской науки, и, с другой стороны временной шкалы, некоторые из публикаций, показывающих ее развитие в Византии, арабском мире и в Средние века: [Longrigg, 1985] (полемика о природе семени в раннегреческой философской традиции); [Vul, 1980] (исследование биологических трактатов Аристотеля в качестве источника позднейших идей и предрассудков); [Ullmann, 1978] (история медицины в исламском мире); [Schipperges, 1964] (о заимствовании арабских медицинских идей на Западе); [Siraisi, 1987] (Авиценна в Италии времен Ренессанса).

Богатая литература посвящена отдельным вопросам теоретической и практической медицины и менее авторитетным авторам, которые оставили нам специализированные трактаты. Например, только что вышла новая работа, посвященная античной эмбриологии – небольшому трактату «О том, как одушевляются эмбрионы» [Congourdeau et al., 2012]. Перевод на русский язык этого трактата Порфирия подготовил один из авторов настоящей статьи [Афонасин, 2013]. Интересны исследования, посвященные гинекологии и в целом отношению к женщине в античной медицине, – монографии Э. Долли [Dally, 1991] и Х. Кинг [King, 1998]. Особенно интересна последняя работа, изучающая историю «конструирования болезни» в широком социальном контексте. Все упомянуть невозможно. Заметим лишь, что большинство из обозначенных выше тем совершенно не известны отечественной истории медицины.

Однако история медицины – это не просто история развития медицинских идей. Она включает в себя историю тех социальных практик, которые в конечном итоге были призваны облегчить и улучшить жизнь людей. Оба этих аспекта медицины выражаются в понятии «искусство жизни» (*peri ton bion tekhnē*): искусство врачевания создано для жизни, а жизнь проверяет способности врача и его идеи. Социальный контекст медицинской практики, в частности конкурентную среду, в которой формировалась гиппократовская медицина, подробно изучил Дж. Ллойд [Lloyd, 1983; 1987]. Из последних публикаций по этой теме см. двухтом-

ный сборник работ, посвященных античной медицине в социокультурном контексте [Eijk et al., 1995] и интересное исследование наблюдений Элия Аристиды о медицинских и религиозных практиках своего времени [Israelowich, 2012].

Основная задача медицины – лечить людей. Для этого нужны знания и навыки, препараты, инструменты и, с древнейших времен, специальное место. В греческом контексте это храм бога врачевания Асклепия. Из многочисленных работ по истории античной народной медицины и по связи медицины с религиозной практикой упомянем лишь несколько: [Kudlien, 1968] (раннегреческая народная медицина); [Scarborough, 1987] (медицинский фольклор и народная медицина); [Parker, 1983] (скверна и очищение в ранней греческой религии); и др.

Что же касается культа Асклепия и Асклепиона как лечебного учреждения, то основополагающей до настоящего времени остается работа Э. и Л. Эдельштейнов [Edelstein, Edelstein, 1945]. См. также: [Burford, 1969] (об Эпидавре); [Aleshire, 1989] (об Асклепионе в Афинах); [Risse, 1990] (история лечебных учреждений в древности); и др.

О технологии изготовления медицинских инструментов обычно пишут в контексте изучения обработки материалов и развития технологий в древности или в контексте описания музейных собраний. О стекле, используемом в медицинских и косметических целях, см., например: [Weinberg et al., 1992]; [Wright, 2012]; [Fleming, 1999]; [Стекланная феерия..., 2010]. О медицинских инструментах особенно подробно пишет римский врач Цельс («О медицине»). Специальные исследования – монографии Дж. Милна [Milne, 1991] и К. Уилбур [Wilbur, 1993]. См. также каталог выставки репродукций античных хирургических инструментов из «дома медика» в Помпеях с подробным описанием (Медицинская библиотека в Вирджинии, США: http://www.hsl.virginia.edu/historical/artifacts/roman_surgical/). Изображения медицинских инструментов, недавно обнаруженных в Абдере, см.: <http://www.archaeology.org/image.php?page=0603/abstracts/jpegs/surgery5.jpeg>.

Наконец, упомянем первую масштабную работу, посвященную истории медицинского образования в древности, формы и методы которого в конечном итоге определили развитие медицинской специальности вплоть до конца XVIII в. и, в некоторых отношениях, не утратили своего значения до настоящего времени. Это книга «Гиппократ и медицинское образование», изданная в Лейдене [Horstmannshoff et al., 2010].

Для того чтобы лучше понимать природу любой науки, надо знать ее историю. В случае античной медицины это в первую очередь означает

восстановление наших знаний об этапах ее развития в интервале между Гиппократом и Галеном, долгое время преданы забвению. Разумеется, тому были причины: нам непосредственно доступны начало и конец этого периода, основную же формообразующую его часть приходится восстанавливать на основании разрозненных и противоречивых свидетельств у поздних авторов, прежде всего у Галена и византийских компиляторов. Эта работа началась примерно с середины прошлого столетия и к настоящему времени принесла ощутимые плоды. Теперь исследователю доступны современные собрания фрагментов сочинений Диокла и Праксагора, изучены свидетельства об александрийских врачах Герофиле и Эрасистрате, недавно появилось новое издание фрагментов методистов, публикуются малые медицинские произведения и переиздаются в улучшенном виде уже известные труды, переосмысленные в свете новых открытий. Историей медицины занимаются в мире несколько групп исследователей, некоторые проекты благодаря современным возможностям стали поистине международными. Хороший пример – берлинский проект «Galen of Pergamum. The Transmission, Interpretation and Completion of Ancient medicine» (<http://cmg.bbaw.de/>). Благодаря усилиям его участников в настоящее время стала доступна on-line почти вся серия «Corpus Medicorum Graecorum» (<http://cmg.bbaw.de/publications/publikationen-cmg>). Теперь, находясь в Москве или Новосибирске, можно непосредственно работать с оригинальными античными текстами и общаться с европейскими и американскими коллегами.

Как видно, история медицины – это активно развивающаяся область знаний, однако в отечественной истории и философии науки и техники все еще недостаточно востребованная. Работа в этой области актуальна для современной истории науки, и она требует совместных усилий специалистов в разных сферах. Более конкретно, насущная задача состоит в том, чтобы исследовать античную медицину в нескольких взаимосвязанных аспектах. Во-первых, следует обратиться к нарративным источникам, прежде всего к сочинениям Галена, с тем чтобы изучить основные средства и выявить основные процедуры и методы диагностики и лечения болезней, которые были характерны для античной медицинской практики в период ее расцвета. Тексты Галена, за редким исключением, недоступны на русском языке, поэтому одной из важнейших задач представляется комментированный перевод ряда его основных работ, полный или частичный. Кроме сочинений Галена важны и другие свидетельства – от трактатов «Гиппократовского корпуса» и трудов александрийских анатомов до медицинских сводов периода поздней Античности,

что в целом позволяет воссоздать историю античной медицины в ее историческом развитии. Во-вторых, в настоящее время сложились предпосылки для подробного исследования технологических достижений античных медиков, в основном на материале музейных собраний (наиболее интересны собрания на Косе, в Эпидавре, Коринфе, Пергаме, Афинах). Следует обратить внимание на медицинские сооружения, инструменты, стекло, вотивные слепки и т.д. В совокупности эти знания позволят составить ясное представление о развитии медицины в Античности, соответствующее уровню, достигнутому современной историей науки и техники.

Подчеркнем в заключение еще раз: нам кажется важным рассмотреть историю медицины в более широком культурно-историческом контексте, не упуская случая понять, например, как формировалась медицинская профессия и как развитие медицины было связано с теоретическими построениями философов и естествоиспытателей. С другой стороны, признавая значимость работ специалистов-медиков (важных с точки зрения понимания сущности явления, но зачастую недостаточно отражающих античный материал), мы предлагаем внимательнее рассмотреть специфику античного подхода к медицине и исследовать даже те воззрения древних медиков и естествоиспытателей, которые в настоящее время представляются тупиковыми. Именно поэтому существенное внимание следует уделить не только Гиппократу и Галену, но и остальной медицинской науке древности, сведения о которой приходится извлекать из фрагментированных источников. Наконец, не стоит игнорировать «техническую» составляющую истории медицины: изучение развития технологии в древности и влияния этого развития на медицину нам представляется не просто важным дополнением ко всему предыдущему, но интегральной частью исследования.

Избранная библиография

- Афонасин, Е.В. (2013) «Порфирий об одушевлении эмбриона», *ΣΧΟΛΗ (Schole)* 7, 176–238.
- Балалькин, Д.А. (2013) *Зарождение медицины как науки в период до XVI в.* Москва.
- Балалькин, Д.А., Щеглов, А.П., Шок, Н.П. (2013) «Натурфилософская традиция античного естествознания и александрийская школа в III веке», *Философия науки* 57, 157–175, 58, 128–150, 59, 136–152.
- Жмудь, Л.Я. (2002) *Зарождение истории науки в Античности.* Санкт-Петербург.
- Кондратьев, С.П., пер., Терновский, В.Н., комм. (1971) *Гален. О назначении частей человеческого тела.* Москва.
- Руднев В.П., пер., Карпов В.П., ком. (1936–1944) *Гиппократ. Сочинения в трех томах.* Москва.

- Солопова, М.А. (2012) «Vita brevis: к толкованию первого афоризма Гиппократа», *Философские науки* 1 (8) 5–25.
- Стеклянная феерия. Античное стекло в Эрмитаже. Каталог выставки. 2010. Санкт-Петербург.
- Трохачев, С.Ю. (1989) «Философские основания медицинской теории Асклепиада Вифинского», *Некоторые проблемы античной науки*. Ленинград.
- Aleshire, S.B. (1989) *The Athenian Asklepieion. The people, their dedications, and the inventories*. Amsterdam: J.C. Gieben.
- Alfageme, I. Rodríguez (1995) “La médecine technique dans la comédie attique,” in van der Eijk, J., Horstmanshoff, H.F.J., Schrijvers, P.I. (eds) (1995) *Ancient Medicine in its Socio-Cultural Context*. 2 vols. Amsterdam: Rodopi: 569–585.
- Barnes J., Jouanna J. (2002) *Galen et la philosophie*. Entretiens Hardt, 49. Genève.
- Burford, A. (1969) *The Greek Temple Builders at Epidaurus*. Liverpool: Liverpool UP.
- Byl, S. (1980) *Recherches sur les grands traités biologiques d'Aristote: sources écrites et prajugūs*, Brussels: Palais des Académies.
- Chadwick, J., Mann, W.N. (1950) *The Medical Works of Hippocrates: a new translation*. Oxford: Basil Blackwell.
- Congourdeau, M.H., L. Brisson, G. Aubry et al. (2012) *Porphyre. Sur la manière dont l'embryon reçoit l'ame*. Histoire des doctrines de l'antiquité classique, 43. Paris: Librairie Philosophique J. Vrin.
- Corpus Medicorum Graecorum: <http://cmg.bbaw.de/publications/publikationen-cmg>.
- Craik, E.M. (1998) *Hippocrates, Places in Man*. Edited and translated with introduction and commentary. Oxford: Clarendon Press.
- Dally, A. (1991) *Women under the Knife: a history of surgery*. London: Hutchinson Radius.
- Edelstein, E.J., Edelstein, L. (1945) *Asclepius: a collection and interpretation of the testimonies*, 2 vols, Baltimore, MD: Johns Hopkins UP.
- Eijk, P.J., van der (1999) *Ancient Histories of Medicine. Essays in Medical Doxography and Historiography in Classical Antiquity*. Leiden: Brill.
- Eijk, P., van der, ed. (2000–2001) *Diocles of Carystus: a collection of the fragments with translation and commentary*. 2 vols. Leiden: Brill.
- Eijk, P.J., van der (2005) *Hippocrates in Context*. Leiden: Brill.
- Eijk, P.J., van der., Horstmanshoff, H.F.J. and Schrijvers, P. I., eds. (1995) *Ancient Medicine in its Socio-Cultural Context*. 2 vols. Amsterdam: Rodopi.
- Fleming, St. (1999) *Roman Glass: Reflections on Cultural Change*. Philadelphia: University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology.
- Frede, M., Walzer, R. (1985) *Galen: three treatises on the nature of science*. Indianapolis: Hackett.
- Galen of Pergamum. The Transmission, Interpretation and Completion of Ancient medicine: <http://cmg.bbaw.de/>.
- Garafalo, L., ed. (1996) *Anonymi Medici*. Leiden: Brill.
- Gill, Ch. (2010) *Naturalistic Psychology in Galen and Stoicism*. Oxford: Oxford UP.
- Hankinson, R.J. (2008) *The Cambridge Companion to Galen*. Cambridge: Cambridge UP.
- Heiberg, J.L. (1927) *Hippocratis opera: Aer., Alim., De Arte, Decent., Flat., Jusj., Lex, Liqu., Medic., Praec., VM. Corpus Medicorum Graecorum I I*. Leipzig: Teubner.
- Horstmanshoff, M., ed. (2010) *Hippocrates and Medical education*. Selected Papers Presented at the XIIth International Hippocrates Colloquium, Universiteit Leiden, 24-26 August 2005. Leiden: Brill.
- Israelowich, I. (2012) *Society, medicine and religion in the Sacred Tales of Aelius Aristides*. Leiden: Brill.

- Jouanna, J. (2012) *Greek medicine from Hippocrates to Galen: selected papers* (translated by Neil Allies; edited with a preface by Philip van der Eijk). Studies in ancient medicine, 40. Leiden: Brill.
- King, H. (1998) *Hippocrates' Woman. Reading the female Body in Ancient Greece*. London: Routledge.
- Kudlien, F. (1968) 'Early Greek primitive medicine', *Clio Medica* 3, 305–36.
- Kühn, C.G. (1821–1833) *Claudii Galeni opera omnia*. Leipzig.
- Littre, E. *Oeuvres complètes d'Hippocrate*, in 10 vols. Paris, 1839–1861; текст в сети: <http://www.bium.univ-paris5.fr/histmed/medica.htm>.
- Lloyd, G. (1983) *Science, Folklore and Ideology: studies in the life sciences in ancient Greece*, Cambridge: Cambridge UP.
- Lloyd, G. (1987) *The Revolutions of Wisdom: studies in the claims and practice of ancient Greek science*, Berkeley: University of California Press.
- Longrigg, J. (1985) 'A "seminal" debate in the fifth century BC?', Allan Gotthelf (ed.), *Aristotle on Nature and Living Things: philosophical and historical studies presented to David M. Balme*, Pittsburgh, PA: Mathesis Publications; Bristol: Bristol Classical Press: 277–87.
- Longrigg, J. (1993) *Greek Rational Medicine. Philosophy and Medicine from Alcmaeon to the Alexandrians*. London: Routledge.
- Marquardt, I., etc. (1884–1893) *Claudii Galeni Pergameni Scripta Minora*. 3 vols. Leipzig: Teubner.
- Milne, J.G. (1991) *Surgical Instruments in Greek & Roman Times*. Ares Publishers, Inc. (The first ed.: Oxford UP, 1907).
- Nutton, V., ed. (2002) *The Unknown Galen*. London: Institute of Classical Studies.
- Nutton, V. (2004) *Ancient Medicine*. London: Routledge.
- Parker, R. (1983) *Miasma: pollution and purification in early Greek religion*, Oxford: Oxford UP.
- Potter, P. (1976) "Herophilus of Chalcedon: an assessment of his place in the history of anatomy," *Bulletin of the History of Medicine* 50, 45–60.
- Risse, G.B. (1990) *Mending bodies, saving souls: a history of hospitals*. Oxford: Oxford UP.
- Scarborough, J. (1976) "Celsus on human vivisection at Ptolemaic Alexandria," *Clio Medica* 11: 25–38.
- Scarborough, J., ed. (1987) *Folklore and Folk Medicines*. Madison, Wisconsin: American Institute of the History of Pharmacy.
- Schiefsky, M. (2005) *Hippocrates, On Ancient Medicine*. Leiden: Brill.
- Schipperges, H. (1964) "Die Assimilation der arabischen Medizin durch das lateinische Mittelalter," *Sudhoffs Archiv Beiheft* 3, Wiesbaden: Franz Steiner.
- Singer, P.N., transl. (1997) *Galen: Selected Works*, Oxford and New York: Oxford UP.
- Siraisi, N.G. (1987) *Avicenna in Renaissance Italy: the canon and medical teaching in Italian universities after 1500*. Princeton, NJ: Princeton UP.
- Smith, W.D. (1979) *The Hippocratic Tradition*. Ithaca, NY: Cornell UP.
- Smith, W.D., ed. and trans. (1990) *Hippocrates. Pseudepigraphic Writings*. Studies in Ancient Medicine, 2. Leiden and New York: Brill.
- Soumia, J.C. (1983) "Littre, historien de la médecine," *Actes du Colloque Littre, Paris, 7–9 octobre 1981*, Centre international de Synthèse. Paris: 263–269.
- Staden, H., von (1989) *Herophilus. The Art of Medicine in Early Alexandria*, Cambridge: Cambridge UP.
- Staden, H., von (1992) "The discovery of the body: human dissection and its cultural contexts in ancient Greece," *Yale Journal of Biology and Medicine* 65, 223–41.
- Steckerl, F. (1958) *The Fragments of Praxagoras of Cos and His School*. Leiden: Brill.
- Tecusan, M., ed. (2003) *The Fragments of the Methodists*. 2 vols. Leiden: Brill.
- Temkin, O. (1973) *Galenism. Rise and Decline of a Medical Philosophy*. Ithaca: Cornell UP.

- Tieleman, T. (1996) *Galen and Chrysippus on the Soul: Argument and Refutation in the De Placitis Books II–III*. Leiden: Brill.
- Ullmann, M. (1978) *Islamic Medicine*, trans. Jean Watt, Edinburgh: Edinburgh UP (first published as *Die Medizin im Islam*, Leiden: Brill, 1970).
- Weinberg, G., et al. (1992) *Glass Vessels in Ancient Greece*. Athens: Archaeological Receipts Fund.
- Wilbur, K. (1993) *Antique Medical Instruments*. Pennsylvania: Schiffer Pub. Ltd.
- Wright, K. (2012) *Molten Color: Glassmaking in Antiquity*. Los Angeles: The J. Paul Getty Museum.