

УДК: 332.1

Регион: экономика и социология, 2023, № 1 (117), с. 242–277

В.Е. Селиверстов, А.В. Соболевский

**II МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ЕВРАЗИЙСКИЕ ТРАНСГРАНИЧНЫЕ
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»:
РАЗМЫШЛЯЯ НАД ИТОГАМИ**

Статья посвящена подведению итогов II Международной конференции «Евразийские трансграничные экономические и научно-технические взаимодействия» (Новосибирск, 12–14 декабря 2022 г.). Рассмотрены цели и задачи конференции и содержание основных пленарных докладов. Сделан вывод, что конференция была проведена на высоком научном и организационном уровне и получила широкий общественный резонанс. На основе анализа докладов, выступлений и дискуссий рассмотрены: проблемы меняющейся конфигурации трансграничных взаимодействий евразийских стран и международного научно-технического сотрудничества с учетом возникших в 2022 г. глобальных вызовов и угроз; позиционирование Сибири и ее регионов в системе трансевразийской интеграции в новых условиях; роль российской науки в реализации новой государственной политики РФ в области международного экономического и научно-технического сотрудничества; возможности активизации межакадемического сотрудничества с акцентом на взаимодействие региональных научно-инновационных систем. Показано, что именно Сибирь в настоящее время становится важнейшим макрорегионом России, способным реализовать новую конфигурацию евразийских экономических и научно-технических взаимодействий. При этом новая роль Сибири в системе евразийской интеграции должна базироваться на модернизированной модели экономического развития, ориентированной на уси-

ление роли инноваций и знаний. Продемонстрирован потенциал новосибирской научно-инновационной экосистемы, которая реально становится важнейшим научно-инновационным хабом России в восточных и южных трансграничных взаимодействиях.

Ключевые слова: Евразия; евразийские трансграничные взаимодействия; экономическая интеграция; Евразийский экономический союз; международное научно-техническое сотрудничество; глобальные вызовы и угрозы; Сибирь в новой конфигурации трансграничных взаимодействий; Международная ассоциация академий наук; межуниверситетское сотрудничество; взаимодействие региональных научно-инновационных систем

Для цитирования: Селиверстов В.Е., Соболевский А.В. II Международная конференция «Евразийские трансграничные экономические и научно-технические взаимодействия»: размышляя над итогами // Регион: экономика и социология. – 2023. – № 1 (117). – С. 242–277. DOI: 10.15372/REG20230109.

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О КОНФЕРЕНЦИИ

12–14 декабря 2022 г. Сибирское отделение Российской академии наук в лице Международного научного центра СО РАН по проблемам трансграничных взаимодействий совместно с Институтом экономики и организации промышленного производства СО РАН, Фондом «Технопарк Академгородка» и Новосибирским национальным исследовательским государственным университетом провели в Новосибирске II Международную конференцию «Евразийские трансграничные экономические и научно-технические взаимодействия».

Конференция была ориентирована на обсуждение следующих вопросов:

- проблемы меняющейся конфигурации трансграничных взаимодействий евразийских стран и международного научно-технического сотрудничества с учетом возникших в 2022 г. глобальных вызовов и угроз;
- позиционирование Сибири и ее регионов в системе трансевразийской интеграции в новых условиях;

- роль российской науки в реализации новой государственной политики РФ в области международного экономического и научно-технического сотрудничества;
- возможности активизации сотрудничества национальных академий наук евразийских стран с акцентом на взаимодействие региональных научно-инновационных систем.

С учетом особой важности и актуальности проблематики евразийской интеграции в современных геополитических и социально-экономических условиях проведение данной конференции оценивалось в качестве одного из важнейших научно-организационных мероприятий Сибирского отделения РАН в 2022 г.

Высокий уровень конференции был обеспечен за счет участия в ней руководства Российской академии наук и ее Сибирского отделения, национальных академий ряда евразийских стран, ведущих российских и зарубежных специалистов в области международных экономических и научно-технических взаимодействий, руководства ведущих университетов Москвы и городов Сибири. На научном форуме выступили с докладами представители 10 стран: России, КНР, Монголии, Казахстана, Беларуси, Узбекистана, Кыргызстана, Азербайджана, Абхазии, Республики Кореи. В числе участников – министр Евразийской экономической комиссии, 18 академиков и четыре члена-корреспондента национальных академий наук, 33 доктора наук и профессора.

Конференция проводилась на площадке Технопарка Новосибирского Академгородка (Академпарк) в смешанном очно-заочном (на платформе zoom) формате и была обеспечена синхронным русско-китайским и китайско-русским переводом. Всего в конференции в очном формате участвовали 80 человек, в видеоконференции zoom было зарегистрировано свыше 50 подключений с общим числом участников более 70 человек.

На конференции были проведены два пленарных заседания – «Евразийская интеграция в новых экономических и геополитических условиях глобальной турбулентности» и «Экономические, инновационные, инвестиционные и гуманитарные трансграничные взаимодействия», а также стратегическая сессия «Научно-техническое со-

трудничество национальных академий наук и ведущих университетов – основа евразийской интеграции 2.0».

Секционные заседания прошли в формате пяти треков: 1) «Российско-китайское сотрудничество»; 2) «Евразийский экономический союз: отвечая на вызовы времени»; 3) «Трансграничные взаимодействия региональных научно-инновационных систем и технопарков»; 4) «Трансграничные инвестиционные проекты. Евразийские экономические и транспортные коридоры»; 5) «Евразийское межуниверситетское сотрудничество».

Всего на пленарных заседаниях и на стратегической сессии было сделано 31 доклад (в том числе 19 докладов в очном формате и 12 – в режиме онлайн). На секционных заседаниях (треках конференции) прозвучало 42 выступления (в том числе 28 – очно, 14 – в онлайн-формате).

К конференции Международным научным центром СО РАН по проблемам трансграничных взаимодействий в Северной и Северо-Восточной Азии и Институтом экономики и организации промышленного производства СО РАН был подготовлен аналитический доклад «Евразийские трансграничные экономические и научно-технические взаимодействия» объемом 490 страниц, который в электронном виде (на флеш-носителе) был направлен участникам конференции в составе раздаточных материалов. Структура доклада включает шесть разделов:

1. «Трансграничные взаимодействия Российской Федерации в Азиатской России и задачи их научного сопровождения».
2. «Сибирь в системе трансграничных взаимодействий в Северной и Северо-Восточной Азии».
3. «Евразийский экономический союз: вызовы, проблемы, пути решения».
4. «Китай в системе трансазиатских взаимодействий».
5. «Монголия: трансграничные взаимодействия с Россией и КНР».
6. «Наука и высшая школа в трансазиатских научно-технологических и образовательных взаимодействиях».

В рамках конференции в заключительный день, 14 декабря 2022 г., состоялась научная экскурсия «Академгородок 2.0: от прошлого к бу-

дущему» с посещением Института ядерной физики им. Г.И. Будкера СО РАН и наукограда Кольцово. Были организованы проведение рабочих совещаний и переговоров, посещение отдельных институтов СО РАН.

По общему мнению участников конференции, она прошла на высоком научном и организационном уровне и имела сильный общественный резонанс. В средствах массовой информации было опубликовано более 50 обзоров, корреспонденций, интервью и информационных сообщений о конференции, в том числе 36 – в федеральных СМИ, 15 – в региональных, два – в зарубежных. Выделим наиболее значимые публикации:

В Новосибирске открылась международная конференция по евразийским трансграничным взаимодействиям // Наука в Сибири. 12 декабря 2022 г. – URL: <https://www.sbras.info/articles/organizaciya-nauki/v-novosibirske-otkrylas-mezhdunarodnaya-konferenciya-po-evraziyskim> ;

В РАН предложили создать единое научное пространство для ЕАЭС // INTERFAX.RU. 12 декабря 2022 г. – URL: <https://www.interfax.ru/russia/876472> ;

Перспективы «азиатского вектора» в развитии России обсуждают в Новосибирске эксперты из разных стран // Континент Сибирь. Online. 12 декабря 2022 г. – URL: <https://ksonline.ru/472452/perspektivy-aziatskogo-vektora-v-razvitii-rossii-obsuzhdayut-v-novosibirske-eksperty-iz-raznyh-stran/> ;

В Новосибирске продолжает работу Международная экономическая конференция // Наука в Сибири. 13 декабря 2022 г. – URL: <https://www.sbras.info/articles/organizaciya-nauki/v-novosibirske-prodolzhaet-rabotu-mezhdunarodnaya-ekonomicheskaya> ;

Академические созвездия // Наука в Сибири. 13 декабря 2022 г. – URL: <https://www.sbras.info/articles/organizaciya-nauki/akademicheskie-sozvezdiya> ;

Собирая Евразию: Сибирские ученые налаживают сотрудничество с восточными соседями. О. Колесова // Поиск № 52 (1750), 23 декабря 2022. – URL: https://poisknews.ru/wp-content/uploads/2022/12/poisk_52_20221223.pdf .

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПЛЕНАРНЫХ И СЕКЦИОННЫХ ЗАСЕДАНИЙ

Пленарные заседания и стратегическая сессия

В первый день конференции, 12 декабря 2022 г., состоялось первое пленарное заседание «Евразийская интеграция в новых экономических и геополитических условиях глобальной турбулентности» и была проведена стратегическая сессия «Научно-техническое сотрудничество национальных академий наук и ведущих университетов – основа евразийской интеграции 2.0».

Открывая конференцию, вице-президент РАН, председатель СО РАН академик В.Н. Пармон рассказал о важности этого форума и неслучайном выборе места его проведения. По его словам, Сибирское отделение РАН вместе с Уральским и Дальневосточным отделениями РАН охватывают практически 80% территории России, и регионы, где они расположены, имеют самую большую границу с южными и восточными соседями. «Фактор расположения, – отметил В.Н. Пармон, – является стимулом совместного взаимодействия по вопросам установления стабильности и процветания для наших стран. Приятно видеть участников именно в Новосибирском научном центре, который является центром научной столицы России». Академик отметил важность присутствия на конференции зарубежных коллег из Беларуси, Азербайджана, а также представителей научных структур Китая, Монголии и других стран.

В.Н. Пармон вручил диплом почетного доктора СО РАН участвующему в мероприятии генеральному директору Исследовательского центра по устойчивому развитию Северо-Восточной Азии Китайской академии наук (КАН), заведующему отделом Института географии и исследования природных ресурсов КАН профессору Дун Сочэну за большой вклад в развитие науки и международного научного сотрудничества.

В формате видеосообщения к участникам конференции обратился вице-президент Китайской академии наук академик КАН Чжан Япин. Он отметил перспективы научного взаимодействия Китая и России и сказал, что такие мероприятия позволяют обмениваться разнообраз-

ными идеями и это в конечном счете приведет к плодотворным результатам. Академик Чжан Япин особенно высоко оценил деятельность Сибирского отделения РАН (в том числе в рамках реализации программы «Академгородок 2.0») и указал на сильный потенциал сотрудничества Китайской академии наук с академическими институтами СО РАН по важнейшим направлениям развития науки и технологий.

С приветственными словами к участникам конференции обратились начальник департамента по инвестиционной политике и территориальному развитию полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе И.А. Гончаров и министр науки и инновационной политики Новосибирской области В.В. Васильев.

В рамках *первого пленарного заседания* прозвучало несколько докладов на различные темы экономического взаимодействия и сотрудничества стран Евразии. Модератором круглого стола и первым докладчиком стал директор Института экономики и организации промышленного производства (ИЭОПП) СО РАН академик В.А. Крюков. Он рассказал о социально-экономическом развитии Азиатской России в контексте синергии взаимодействия и трансформации трансграничных интеграционных связей. «Наша основная гипотеза состоит в том, что многие проблемы могут быть не столь острыми и иметь более эффективное решение, если мы организуем и реализуем различные формы взаимодействия и интеграции тех экономических потенциалов и возможностей, которые имеются на территории Азиатской России. Существуют проблемы социально-экономического развития макрорегиона, которые заключаются в снижении жизненного уровня, отсталых технологиях, низкой эффективности. В качестве путей решения возможны современная инфраструктура, экспортные коридоры, трансграничное взаимодействие, инновации, развитие экономики человека. Не только добыча ископаемых, но и новые знания и технологии становятся ресурсом, который трансформирует природный потенциал в реальные экономические активы. У Азиатской России есть все возможности, чтобы организовать современные и динамичные подходы в своем развитии», – подчеркнул В.А. Крюков.

Соавтор доклада директор Международного научного центра СО РАН по проблемам трансграничных взаимодействий (МНЦТВ), руководитель Центра стратегического анализа и планирования ИЭОПП СО РАН д.э.н. В.Е. Селиверстов обозначил моменты усиления позиционирования Сибири в евразийских экономических и научно-технических взаимодействиях. «В новых геополитических условиях Сибирь приобретает важнейшую роль как центральное звено в треугольнике взаимодействия Запада, Востока и юга Евразии и как макро-регион с уникальными природными ресурсами и накопленным научно-инновационным потенциалом. Если раньше ставка в трансасиатских сотрудничествах России делалась исключительно на Китай, то теперь особое внимание нужно уделить и южным соседям, в том числе Казахстану, Узбекистану, Кыргызстану и другим. Но необходимо также полноценно формировать эффективное межрегиональное взаимодействие внутри страны. На территории Сибири есть реальная возможность организовать новые транснациональные цепочки формирования добавленной стоимости», – добавил В.Е. Селиверстов.

Министр по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии, председатель Научного совета РАН по евразийской интеграции академик С.Ю. Глазьев в своем выступлении остановился на проблемах евразийской экономической интеграции и на современных вызовах и задачах в условиях формирования нового мирохозяйственного уклада. В частности, он отметил, что экономическое планирование процессов трансграничных взаимодействий отстает от требований времени и необходим кардинальный пересмотр его постулатов и механизмов. Особое внимание следует обратить на совместную реализацию конкретных межстрановых инвестиционных проектов в рамках ЕАЭС, в том числе в рамках инициированной Россией более 10 лет назад стратегической инициативы «Большое евразийское партнерство». Здесь, в отличие от паневразийской стратегической инициативы КНР «Один пояс – один путь», много неиспользованных возможностей. Академик С.Ю. Глазьев остановился также на деструктивной позиции США и стран ЕС по блокированию трансграничных евразийских взаимодействий России и предложил меры по усилению политических и экономических интеграционных

связей стран – участниц ЕАЭС, противодействующих процессам блокирования.

Заместитель президента РАН чл.-корр. РАН В.В. Иванов выступил с докладом об интеграции в контексте глобализации. Он подчеркнул, что «наука не имеет границ, это говорит о том, что именно она может быть следующим фундаментом глобализации. Если серьезно не заниматься научно-технологическим комплексом, то мы рискуем потерять технологический суверенитет. Одна из задач – это переход на экономику полного инновационного цикла, имея ресурсы и человеческий потенциал, для этого есть все возможности». В.В. Иванов предложил конкретный план сотрудничества евразийских академий наук: принять декларацию о формировании единого научно-технического, инновационного и образовательного пространства, сформулировать требования к единому информационному пространству, разработать интеграционную программу фундаментальных научных исследований. В качестве позитивного примера эффективных межстрановых научно-технических взаимодействий он указал реализацию совместной программы сотрудничества Российской академии наук с Национальной академией наук Беларуси.

Почетный председатель президиума Совета по внешней и оборонной политике, научный руководитель факультета мировой экономики и мировой политики НИУ «Высшая школа экономики» д.и.н., профессор С.А. Караганов рассмотрел проблемы интеграции в Большой Евразии на фоне геополитической, геоэкономической и геоидеологической революций последнего времени. Он подчеркнул, что Россия наконец начинает осознавать себя государством-цивилизацией, а не просто окраиной европейской цивилизации. Это происходит на фоне возрождения великих евразийских держав и Евразии как центра мировой экономической, политической и культурной жизни и, по образному выражению докладчика, «освобождения стран и народов мира из-под, условно, западного экономического и культурного “ига”». Особое внимание С.А. Караганов уделил необходимости возрождения Сибири (и в первую очередь Центральной Сибири) как ключевого звена формирования новой концепции евразийства, в которой геополитика и геоэкономика, рост Азии и Ближнего Востока,

Африки требуют нового интеллектуального и организационного подхода. Он подчеркнул, что Евразия – это соцветие поднимающихся или восстающих из полузабвения великих культур, которые нужно знать, с которыми нужно взаимодействовать.

Министр науки и инновационной политики Новосибирской области В.В. Васильев в своем выступлении остановился на формировании новосибирской научно-инновационной экосистемы, обозначив ее как передовой научно-технологический хаб России в евразийских взаимоотношениях. Он особо отметил необходимость трансфера технологий из науки в реальный производственный сектор и привел конкретные примеры взаимодействия в Новосибирской области академических институтов и университетов с индустриальными партнерами.

С большим интересом участники конференции заслушали пленарный доклад «Эколого-экономическая регионализация и “зеленое развитие” китайско-монгольско-российского экономического коридора», который сделал профессор Дун Сочэн, генеральный директор Исследовательского центра по устойчивому развитию Северо-Восточной Азии Китайской академии наук, заведующий отделом Института географии и исследования природных ресурсов (ИГИПР) КАН, почетный доктор СО РАН*. Он показал, как стратегическая инициатива КНР «Один пояс – один путь» и ее составная часть «Китайско-монгольско-российский экономический коридор» учитывают современные вызовы в области экологической безопасности и охраны окружающей среды, климатической повестки и декарбонизации экономики. В докладе были рассмотрены методологические и методические вопросы научного сопровождения процессов регионализации и экологизации межстрановых трансграничных взаимодействий КНР, России и Монголии, вопросы эколого-экономического зонирования исследуемых территорий, урбанизации, обеспечения занятости. Особый интерес для трансграничного сотрудничества представляют ки-

* Доклад подготовлен совместно с российскими аспирантами ИГИПР Т.А. Болдановым и Ц. Базаржаповым.

тайская практика «зеленой экономики» и экономические и институциональные условия «зеленого развития».

Директор Института экономики РАН чл.-корр. РАН М.Ю. Головин выступил с докладом «Финансовая интеграция в Евразии в новых условиях». В качестве новых условий он рассмотрел санкционное давление на Россию и Беларусь, фрагментацию мировой финансовой системы, риски зависимости от монопольного положения ведущих мировых валют и элементов финансовой инфраструктуры. Были проанализированы вопросы финансовой интеграции в рамках Евразийского экономического союза, факторы, сдерживающие интеграцию финансовых рынков (в том числе значительная роль государства в банковском секторе), роль российских банков в странах ЕАЭС. Также была показана роль механизмов развития проектов финансовой интеграции (Евразийский банк развития, Евразийский фонд стабилизации и развития). В качестве предложений по развитию финансовой интеграции М.Ю. Головин рассмотрел расширение расчетов в национальных валютах, решение задач структурной перестройки экономик, построение системы защиты от внешних шоков, гармонизацию денежно-кредитной политики с акцентом на взаимный валютный курс, расширение использования цифровых технологий. Были рассмотрены модели финансовой интеграции (европейская и азиатская) и перспективы финансового взаимодействия в Евразии в форматах БРИКС и ШОС.

Геополитическому и геоэкономическому измерениям евразийства посвятил свое выступление д.и.н. А.К. Аликберов, директор Института востоковедения РАН. Он отметил, что сегодня мир находится на начальной стадии переустройства, когда глобализация по западному образцу пошла вспять. Существовавший де-факто однополярный мир не отвечал ни российским интересам, ни интересам других крупных игроков на международной арене. Сложившаяся в 2022 г. особая стратегическая неопределенность дает основания рассмотреть различные сценарии мироустройства и трансграничных взаимодействий. Ключевым для России становится вопрос: кто мы – Запад или Восток? Если происходит крушение западноцентричной системы мироустройства, в которой Россия ранее видела себя составной частью

и надеялась на свое достойное место в этой системе, то возникает вопрос: в какую новую систему мы должны войти? Рассмотрев исторические параллели в развитии Европы и Азии, А.К. Аликберов подчеркнул, что невзирая на близость к европейской культуре и европейской цивилизации, Россия по своей сути является, как никакое другое государство, именно евразийской страной. В таком качестве она должна формировать образ своего будущего, выступая своеобразным «Востоком для Запада» и «Западом для Востока». Использование исключительно цивилизационного подхода для оценки роли России в будущем мироустройстве невозможно, поскольку решающее значение имеют геополитические и геоэкономические аспекты мирового развития. Стратегический поворот России на Восток не следует понимать как разрыв связей с Европой. Если современный Китай является одним из полюсов биполярного мира, то Россию можно считать одним из центров формирующегося полицентричного мира, политической и геоэкономической осью Северной Евразии.

Генеральный директор АО «Академпарк» к.ф.-м.н. Д.Б. Верховод рассказал о создании Технопарка Новосибирского Академгородка, об успехе и новых вызовах развития, а также о сотрудничестве с СО РАН. Этот технопарк в настоящее время является самым крупным в России (более 300 компаний-резидентов, свыше 9 тыс. сотрудников, годовая выручка – 32 млрд руб.) и реализует программу расширения, масштабирования и диверсификации своей деятельности. «Взаимодействие с СО РАН позволяет оперативно и квалифицированно получить любую научную экспертизу, что значительно повышает эффективность общего сотрудничества. Сопровождение работы инновационных компаний научной экспертизой институтов Академгородка – главный успех наших бизнесов», – отметил Д.Б. Верховод.

Первое пленарное заседание завершилось докладом «Возможности и ограничения научно-технологического взаимодействия на пространстве ЕАЭС», который представил директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН чл.-корр. РАН А.А. Шилов. Научно-технологическое развитие он рассматривал как важнейший фактор устойчивого роста экономик стран Евразийского экономического союза. Оценивая двухконтурную мировую торговлю (первый

контур – США, страны ЕС, Япония, Великобритания и др.; второй контур – Китай, Россия, Индия, страны Ближнего и Среднего Востока и др.), он обратил внимание на следующие проблемы контура развивающихся стран: отсутствие резервной валюты, сложная система платежей, технологическое отставание, недостаточно развитые логистика и страхование. В докладе были рассмотрены сценарии роста ВВП стран Евразийского экономического союза за счет усиления их экономической интеграции, уровень и динамика технологического развития России по сравнению с другими мировыми державами, ограничения роста по численности занятых в странах ЕАЭС, логика стратегии импортозамещения, потенциал роста в этих странах (с выделением потенциала изменения структуры технологий, потенциала межстрановых взаимодействий и инерционных факторов и тенденций), вклад технологических сдвигов в качественную составляющую экономического роста стран ЕАЭС в долгосрочной перспективе.

Во второй половине дня 12 декабря 2022 г. состоялась *стратегическая сессия* «Научно-техническое сотрудничество национальных академий наук и университетов – основа евразийской интеграции 2.0».

Открывая сессию, д.э.н. В.Е. Селиверстов (МНЦТВ СО РАН, ИЭОПП СО РАН) определил ее цель – способствовать активизации деятельности Международной ассоциации академий наук (МААН) за счет более энергичного включения в научные межстрановые академические взаимодействия региональных отделений Российской академии наук. Эта ассоциация была создана по инициативе украинского академика Б.Е. Патона в 1993 г. как ответ на существенное ослабление связей национальных академий наук, ранее работавших в рамках единого научного пространства СССР. В настоящее время штаб-квартира МААН находится в Беларуси, ее руководителем является председатель Президиума Национальной академии наук Беларуси академик В.Г. Гусаков. Членами МААН выступают национальные академии наук всех стран постсоветского пространства (кроме Украины и стран Балтии), КНР, Монголии, Вьетнама, Черногории. В 2020 г. полноправными членами МААН были избраны МГУ, МФТИ, РФФИ, НИЦ «Курчатовский институт».

Основные вехи становления Международной ассоциации академий наук обозначил заместитель председателя МААН академик НАН Беларуси П.А. Витязь. Он напомнил, что в сентябре 2023 г. ассоциации исполнится 30 лет и по этому поводу в Минске состоится 36-е заседание Совета МААН. В целях усиления межакадемического взаимодействия П.А. Витязь предложил организовать совместное планирование календаря и тематик научных конференций, проводимых национальными академиями наук.

Особое внимание на стратегической сессии уделялось проблемам, актуализирующим трансграничные взаимодействия академий наук и отдельных исследовательских команд. Первый вице-президент Академии наук Монголии Чуулунбаатар Гелегпил назвал в числе таких комплексных проблематик совместные работы по обоснованию и организации экономического коридора Китай – Монголия – Россия (включая строительство нового газопровода «Сила Сибири-2»). «Перед учеными трех стран стоит задача оценки потенциальной эффективности этой инициативы», – сказал монгольский академик. Другим полем совместной деятельности он назвал проработку возможности строительства ГЭС на трансграничных реках – Селенге и ее притоке Эгийн-голе.

Водные проблемы были затронуты и в выступлении президента Национальной академии наук Республики Казахстан академика М.Ж. Журинова. Он говорил о необходимости всестороннего исследования состояния р. Иртыш и ее истоков, протекающих по территории Китая, Казахстана и России. Академик НАН РК также предложил наращивать масштабы обучения студентов в университетах дружественных стран. Вопросы интернационализации образования поднимали и лидеры высшей школы: ректор Новосибирского национального исследовательского государственного университета академик М.П. Федорук и ректор Национального исследовательского Томского государственного университета д.психол.н. Э.В. Галажинский. Первый говорил о важности сохранения специализации вузов: «Да, сегодня есть дефицит инженеров и технопредпринимателей, но должны оставаться университеты, готовящие прежде всего исследователей», – убежден М.П. Федорук. «Экспорт технологий способен иницииро-

вать экспорт образования», – считает ректор ТГУ. Он привел примеры, когда контракты на строительство АЭС в Индонезии и телекоммуникационной сети во Вьетнаме повлекли запрос на подготовку в России соответствующих специалистов.

Предметом обсуждения на стратегической сессии стал также трансграничный обмен лучшими компетенциями и возможностями в сфере исследований. Вице-президент Национальной академии наук Азербайджана академик Д.Б. Тагиев назвал одним из передовых направлений нефтехимию, нефтепереработку и катализ, которые развивают школу легендарного академика Ю.М. Мамадалиева. Академик НАНА подчеркнул в этом контексте важность исторически сложившегося сотрудничества с российскими учеными, прежде всего из Института катализа им. Г.К. Борескова СО РАН. «Наша задача – консолидировать научный потенциал дружественных стран», – определил Д.Б. Тагиев. Вице-президент Академии наук Республики Узбекистан академик Б.Т. Ибрагимов сообщил о скором завершении клинических испытаний трех вариантов национальной вакцины от ковида и о совместных конференциях узбекских и российских астрофизиков на площадке радиотелескопа РТ-70 в Джизакской области.

Президент Академии наук Республики Абхазия, иностранный член РАН, д.филол.н., профессор З.Д. Джапуа рассказал о возможностях морских гидроакустических станций на полигоне сухумского Института экологии. З.Д. Джапуа назвал желательным распространение на ученых его страны российской грантовой системы, для чего, по его мнению, требуется межправительственное соглашение о совместной научной деятельности. Модерировавший сессию заместитель председателя Сибирского отделения РАН д.ф.-м.н. С.Р. Сверчков отметил, что прошедшим летом в Абхазии уже работали специалисты Научно-исследовательского центра «Экология» СО РАН, обследовавшие устойчивость ряда объектов и конструкций.

Немало говорилось на сессии о важности трансграничных личностных и информационных обменов. Директор Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН д.и.н. И.В. Лизунова продемонстрировала масштабы информационных ресурсов ГПНТБ и рассказала о формировании в составе ее фондов коллекций

литературы по языкам: на китайском, корейском, турецком, узбекском и др. И.В. Лизунова обратила внимание на возможности библиотеки как единой точки доступа к множеству зарубежных научных депозитариев, при этом ГПНТБ развивает собственный информационный ресурс «Научная Сибирика» с акцентом на исследования коренных народов. На конференции был представлен стенд ГПНТБ СО РАН с научными публикациями по проблематике трансграничных взаимодействий.

Декан факультета мировой экономики и мировой политики НИУ «Высшая школа экономики» к.полит.н. А.Б. Лихачева рассказала о растущей популярности открытой востоковедческой платформы *Orientalia rossica*, публикующей работы авторов в диапазоне от студента до доктора наук на русском, английском, китайском, корейском, японском и арабском языках.

Недавно избранный председателем Уральского отделения РАН вице-президент РАН академик В.Н. Руденко подчеркнул особую роль формальных и самоорганизующихся научных сообществ в развитии информационного обмена. Это может быть как работа на основе межсубъектных соглашений (например, между Уральским отделением РАН и Академией наук Республики Узбекистан), так и участие в открытых коллаборациях, таких как Международный союз *Think tanks* (информационно-аналитических центров), куда УрО РАН также готовится вступить. В.Н. Руденко подчеркнул важность онлайн-коллоквиумов по определенным научным проблемам. «В одном из них до сих пор участвуют математики из 33 стран, включая Россию и Украину, – рассказал глава УрО РАН. – Здесь выдерживается полный запрет на политические темы. Только на английском языке и только вопросы математики». «Осуществляя поворот на Восток, следует сохранять связи с Европой и Америкой, учитывать два вектора развития», – обобщил В.Н. Руденко.

Завершил дискуссию на стратегической сессии вице-президент РАН, председатель Сибирского отделения РАН академик В.Н. Пармон. Он рассказал о работе еще одной трансграничной коллаборации – Межакадемического совета (МАС) по проблемам Союзного государства России и Беларуси. Как сопредседатель МАС, В.Н. Пар-

мон подчеркнул важность формата и практик этой организации для налаживания контактов с другими странами: «Академическое сотрудничество РАН и Национальной академии наук Беларуси – наиболее отработанный пример евразийского научно-технологического взаимодействия». Кроме этого, председатель СО РАН представил реализуемую программу «Академгородок 2.0» как новое окно возможностей для международного сотрудничества. Среди преимуществ обновленного Академгородка В.Н. Пармон выделил наличие всех научных отраслей и направлений, комфортную среду обитания, атмосферу свободного научного поиска, расположение в географическом центре России и особенно – наличие и создание научных установок класса мегасайенс. «Обратите внимание: одна из первых шести рабочих станций источника синхротронного излучения СКИФ уже зарезервирована для российско-белорусских исследований», – подчеркнул руководитель Сибирского отделения РАН.

Руководители национальных академий наук постсоветских стран в своих выступлениях на стратегической сессии поднимали также вопрос юридической субъектности этих академий и указывали на настоятельную необходимость возвращения им статуса государственных академий наук с существенным увеличением финансирования междисциплинарных исследований.

Второе пленарное заседание «Экономические, инновационные, инвестиционные и гуманитарные трансграничные взаимодействия» состоялось в первой половине дня 13 декабря 2022 г. Модератором заседания был директор Международного научного центра СО РАН по проблемам трансграничных взаимодействий д.э.н. В.Е. Селиверстов.

Директор Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН академик В.А. Стенников (г. Иркутск) затронул вопросы современного состояния энергетики и озвучил некоторые инициативы для ее дальнейшего совершенствования. «Россия сегодня сталкивается с многочисленными вызовами, ставящими под угрозу ее энергетическую и экономическую безопасность, в частности это касается локализации производства оборудования. Нам нужно уделять больше внимания развитию собственной промышленности и созданию круп-

ных проектов нефтегазохимии, которые бы позволили выставлять нашу продукцию на мировые рынки», – сказал В.А. Стенников. Академик также добавил, что сегодня в России активно ведется работа над серией проектов «Сила Сибири», связанных со строительством маршрутов поставки российского газа в Китай. Он также предложил разработать национальную программу «Структурно-технологическая трансформация топливно-энергетического комплекса Сибири и Дальнего Востока и его систем энергетики» на период до 2035 г. с перспективой до 2060 г. в аспекте пространственной и межгосударственной интеграции со странами АТР и с учетом возрастающих требований по охране окружающей среды и углеродной нейтральности, а также подготовить Энергетическую стратегию восточных регионов России в условиях современных глобальных вызовов в увязке с основными положениями Стратегии пространственного развития России и Энергетической стратегии России.

Заместитель председателя Дальневосточного отделения РАН академик В.Л. Ларин рассказал о современных возможностях Китая в глобальной проекции. «Современные векторы развития Евразии во многом определяются как запросами внутреннего развития Китая, так и активностью на международной арене. Сегодня КНР сохраняет приверженность идеям экономической глобализации, внешней открытости, выступает против любых форм протекционизма, односторонних санкций и готова к любым формам взаимодействия и сотрудничества со многими странами», – отметил В.Л. Ларин. Он также подчеркнул, что отношения России с Китаем сегодня поддерживаются по большей степени за счет единомыслия в решении глобальных вопросов.

Ряд вопросов, поставленных в докладе академика В.Л. Ларина, имели дискуссионный характер (о переоценке роли Китая и его возможностях определять мировые тенденции развития; о том, что Китай сегодня не стремится ни к глобальному, ни к региональному лидерству, и т.д.). Это спровоцировало ответное слово (фактически самостоятельное выступление) профессора Дун Сочэна, который обозначил свою позицию в отношении ряда тезисов, высказанных академиком В.Л. Лариным. Модератор пленарного заседания д.э.н.

В.Е. Селиверстов, полемизируя с В.Л. Лариным, отметил, что есть слова, а есть реальные действия Китая в мировом экономическом и политическом пространстве. Не заявляя о своих претензиях на мировое лидерство и выступая против однополярного мира, КНР благодаря своему бурному экономическому и научно-технологическому росту и возросшей военной мощи реально становится по крайней мере вторым лидером биполярного мира, неявно преследуя цель в перспективе перейти и к однополярному доминированию.

Директор Института социального развития Европы и Азии Центра развития Госсовета КНР профессор Ли Юнцюань рассказал об успехах, достигнутых в ходе реализации стратегической инициативы развития инфраструктуры Китая «Один пояс – один путь». В частности, было подписано соглашение о сотрудничестве между Китаем и Евразийским экономическим союзом. Кратко рассмотрев итоги первых 10 лет реализации этой стратегической инициативы, профессор Ли Юнцюань отметил, что региональное сотрудничество России и КНР должно быть комплексным, охватывая экономику и торговлю, науку и технологии, инфраструктуру, развитие сельского хозяйства, энергетику и т.д. Он особо подчеркнул важность стыковки глобальных стратегических инициатив Китая и России, основой которой должна стать реализация совместных инвестиционных проектов и программ.

Заместитель председателя Сибирского отделения РАН, директор Иркутского филиала СО РАН академик И.В. Бычков подчеркнул важность взаимодействия России и Монголии, особенно в вопросе использования водных ресурсов. «Перед нами стоит цель совершенствования механизмов сотрудничества в области охраны, рационального использования и управления трансграничными водами в интересах устойчивого развития обеих сторон. Для этого необходимо решить множество задач, в том числе касающихся климата и экологии. За последние годы, к примеру, в связи с уменьшением объемов поступающей воды, вызванным глобальным потеплением, реликтовые чайки в Торейских озерах не гнездились. Если не принимать необходимые меры, в дальнейшем это приведет к более тяжелым последствиям для экосистемы», – отметил И.В. Бычков.

С докладом «Стратегические возможности сотрудничества в транспортно-логистической сфере между Россией, Монголией и Китаем» выступили председатель учредительного совета Эрдэм Университета академик Монгольской академии наук Дорж Тувдийн и д.э.н., профессор, заведующий отделом Института международных отношений МАН Даваасурэн Авирмэд. В докладе были рассмотрены вопросы нынешнего состояния процессов глобализации и регионализации в мире (эти процессы развиваются зачастую в противоположном направлении). Складывающаяся ситуация требует усиления интеграции экономик Китая, Монголии и России путем создания трехстороннего экономического коридора. Были представлены меры, предпринимаемые правительством Монголии для увеличения транспортно-логистических мощностей, которые пока ограничивают развитие страны, дана оценка нынешнему состоянию транспортной сферы Монголии, обозначены основные проблемы, препятствующие развитию центрального звена транспортного коридора страны, а также изложены необходимые меры по развитию экономического коридора восточного и западного направлений, создающие транспортно-логистические условия для развития региональной интеграции трех стран в пространстве Северо-Восточной Азии. Докладчики отметили, что для повышения эффективности создания транспортного коридора целесообразны следующие совместные действия: 1) поддержка развития транспортно-инфраструктурных сфер экономики; 2) совершенствование контроля со стороны органов государственного надзора и таможенных органов и расширение пограничных портов; 3) содействие сотрудничеству в сферах индустрии и инвестиций; 4) углубление торгово-экономического сотрудничества; 5) расширение гуманитарного обмена и трансграничных культурных коммуникаций; 6) обеспечение сотрудничества в сфере охраны природы и экологии; 7) развитие регионального и приграничного сотрудничества.

Научный руководитель Байкальского института природопользования СО РАН (г. Улан-Удэ) академик А.К. Тулохонов рассказал об эколого-экономическом сотрудничестве в международных трансграничных водных бассейнах Северной Азии, о глобальных вызовах

в новых геополитических условиях и об изменениях климата. Академик подчеркнул, что важно избежать природных катастроф, связанных с нерациональным использованием трансграничных рек. Так, Урал, Иртыш, Селенга, Амур и другие водные артерии и озерные бассейны расположены на территории двух и более государств, что порождает проблемы, которые из области экологии переходят в область геополитики и глобальной экономики. Например, Монголия претендует на использование стоков Селенги для строительства гидротехнических сооружений в целях развития своей экономики. Однако это приведет к уменьшению зимнего стока реки и другим экологическим последствиям для Байкала. «Решение проблемы на уровне политики – это передача электроэнергии в Монголию по российским ценам. Второе – строительство газопровода “Сила Сибири-2” через Монголию. Это позволит одновременно снизить остроту экологических проблем бассейна озера Байкал и соблюсти интересы Монголии. Тогда, я думаю, проблема строительства гидротехнических сооружений отпадет сама по себе», – отметил А.К. Тулохонов.

Научный руководитель Федерального исследовательского центра угля и углехимии СО РАН (г. Кемерово) академик З.Р. Исмагилов рассказал о российско-китайском научном сотрудничестве в области новых материалов и технологий по охране окружающей среды. В частности, он подробно остановился на работе Российско-китайского научно-исследовательского центра СО РАН, который объединяет организации Новосибирска, Кемерова, Чанчуня и Шаньдуна. «Мы выделили для сотрудничества интересные направления, по которым у нас накоплен опыт. Первое – это производство сорбентов из угля (технология для этого разработана в ФИЦ угля и углехимии СО РАН) для очистки сточных вод. Мы могли бы объединить наши усилия с Китаем. В России производится всего 8–10 тысяч тонн сорбентов, а потребляется 100 тысяч тонн. Здесь есть огромное поле для совместной деятельности во многих отраслях промышленности, у нас имеются заделы для такой работы», – сказал З.Р. Исмагилов. Второе направление, полностью готовое для сотрудничества, – выделение гуминовых препаратов из бурых углей для повышения урожай-

ности. Третье направление связано с вопросом шахтного метана, очень актуальным как для России, так и для Китая. Кузбасс добывает более половины угля в России, Китай – в 10 раз больше, чем вся Россия. ФИЦ угля и углехимии СО РАН может предложить технологии локальной утилизации шахтного метана путем преобразования его в тепло. Китай же осуществил свыше 50 больших проектов, связанных с шахтным метаном и его дегазацией, и имеет в этой сфере большой опыт.

Директор Федерального исследовательского центра фундаментальной и трансляционной медицины (г. Новосибирск) академик М.И. Воевода рассказал о перспективах международного сотрудничества в сфере медицинской науки. Он обозначил несколько актуальных направлений. Первое – это изучение зоонозных инфекций, распространяющихся из-за взаимодействия человека с животным миром, прежде всего с птицами (важность этого направления показала пандемия коронавируса). «Птицы являются переносчиками большого количества вирусных заболеваний. Если посмотреть на карту путей их естественной миграции, то можно увидеть, что страны Азии пронизаны такими воздушными дорогами. Совершенно очевидно: мы сейчас нуждаемся в создании общей сети мониторинга зоонозных инфекций», – сказал М.И. Воевода. Другое перспективное направление для сотрудничества, которое выделил академик, связано со спецификой формирования рисков различных заболеваний в арктических регионах.

Заместитель директора Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова (г. Москва), руководитель Центра азиатско-тихоокеанских исследований д.и.н., профессор А.В. Ломанов рассказал о XX съезде Коммунистической партии Китая, оценил перспективы КНР, обозначенные на этом мероприятии, вызовы и возможности для России. Он отметил, что это государство будет развиваться иначе, чем в последние десятилетия. Там исчерпаны прежние ресурсы: уже нет дешевой рабочей силы и легкодоступного сырья. Исправить это невозможно, можно только создать обновленную модель экономи-

ческого роста. Теперь речь идет не о быстром, а о высококачественном росте. Поэтому Китай взял курс на развитие научной и образовательной сферы и планирует войти в первые ряды государств инновационного типа. Эти факторы следует учитывать при дальнейшем сотрудничестве наших стран.

А.В. Ломанов остановился также на западных оценках перспектив развития КНР. С одной стороны, в них нарастает алармизм и Китай представляется как угроза для мирового развития. Копировать эти рассуждения вредно и не имеет смысла. Они сделаны с точки зрения сохранения гегемонии коллективного Запада, но Россия уже вышла из числа «болельщиков» этого «клуба». С другой стороны, существует много предсказаний о неминуемом провале Китая, связанных с его «застывшими» внешней и внутренней политикой и идеологией. Для России это более тревожно, но и в данном случае не следует присоединяться к чужим целям. Запад надеется на политическую трансформацию Китая, в том числе через беспорядок и кризис, однако интересам России это, безусловно, не соответствует. Доклад А.В. Ломанова вызвал особый интерес и повлек дискуссию и ряд вопросов.

Научный руководитель Института народнохозяйственного прогнозирования РАН (г. Москва) академик Б.Н. Порфирьев посвятил свой доклад климатической повестке в условиях глобальной турбулентности. Ученый отметил, что на фоне пандемии и современной геополитической обстановки климатическая повестка теряет свой приоритет, однако в условиях санкций она может быть использована для давления на российскую экономику и российскую социально-экономическую политику. Он рассмотрел процессы «зеленой» трансформации экономики, имеющие транснациональный характер: торможение экономической динамики в краткосрочной перспективе, ускорение структурной и технологической модернизации экономики в средне- и долгосрочной перспективе, развитие возобновляемых источников энергии и электротранспорта, рост энергоэффективности в реальном секторе экономики и в ЖКХ. Б.Н. Порфирьев отметил, что при сохранении приоритета и актуальности климатической повестки торможение экономической динамики и снижение эффективности мер по сокращению выбросов повысят значимость и эффективность ин-

вестиций в экосистемные (в том числе лесные) и адаптационные проекты. Рассмотрев природоориентированные цели 500 крупнейших компаний мира, он обратил внимание на недооценку природного капитала и переоценку климатического фактора.

Треки (секционные заседания) конференции

Секционные заседания II Международной конференции «Евразийские трансграничные экономические и научно-технические взаимодействия» проходили параллельно-последовательно во второй половине дня 13 декабря 2022 г. Укажем лишь тематику докладов на этих треках и докладчиков, не останавливаясь на содержании выступлений. Трек 1 и трек 4 были обеспечены синхронным китайско-русским и русско-китайским переводом.

Трек 1. Российско-китайское сотрудничество (модератор В.Е. Селиверстов, д.э.н., Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН).

1. *Проблемы торгово-экономического сотрудничества России и КНР в Алтайском регионе.* А.В. Островский, д.э.н., Институт востоковедения РАН.

2. *Восточный вектор энергетической стратегии России: приоритетные направления российско-китайско-монгольского сотрудничества.* Б.Г. Санеев, д.т.н., Институт систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН.

3. *Экономический коридор Китай – Монголия – Россия: взаимодействие в новых геополитических реалиях.* З.Б.-Д. Дондоков, д.э.н., Бурятский научный центр СО РАН, В.О. Намжилова, к.э.н., БНЦ СО РАН.

4. *Китайско-российское сотрудничество в сфере сельского хозяйства.* Чжун Цзяньпин, д.и.н., профессор, Институт России Академии общественных наук провинции Хэйлунцзян, КНР.

5. *Модернизация по-китайски и российско-китайское сотрудничество в сфере природных ресурсов.* Ли Цзехун, Associate Professor, PhD, Институт географии и исследования природных ресурсов АН КНР.

6. *Внешнеторговый потенциал Синцзянь-Уйгурского автономного района КНР в контексте взаимовыгодного сотрудничества с регионами Сибири.* Г.Д. Ковалева, к.э.н., Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, М. Айхэ-майи, ИЭОПП СО РАН.

7. *Приграничная торговля регионов России и провинций Китая.* Н.С. Епифанова, к.э.н., Новосибирский национальный исследовательский государственный университет.

8. *Исследование механизма воздействия инициативы «Один пояс – один путь» на китайско-российское сотрудничество в области зеленых инноваций.* А.Н. Стеблянская, Associate Professor, PhD, Харбинский инженерный университет, КНР.

Трек 2. Евразийский экономический союз: отвечая на вызовы времени (модератор А.Б. Лихачева, к.полит.н., НИУ «Высшая школа экономики»).

1. *Евразийство как идеология формирующегося мирохозяйственного порядка.* Ю.Г. Лаврикова, д.э.н., Институт экономики УрО РАН, Е.Л. Андреева, д.э.н., Центр региональных компаративных исследований ИЭ УрО РАН.

2. *Факторы и предпосылки формирования общей стратегии развития промышленности стран – членов ЕАЭС.* В.Л. Гурский, д.э.н., Национальная академия наук Беларуси.

3. *Динамика евразийского пространства.* В.Н. Лексин, д.э.н., Институт системного анализа РАН.

4. *Научно-техническое сотрудничество как драйвер экономического развития ЕАЭС.* А.Г. Шумилин, д.э.н., академик-секретарь Отделения физики, математики и информатики НАН Беларуси.

5. *Интеграционные барьеры ЕАЭС на текущем этапе развития Союза.* Ж.А. Кулекеев, профессор, Евразийский Национальный университет им. Л. Гумилева, Е.А. Пак, НИУ «Высшая школа экономики».

6. *Геополитические императивы интеграционных процессов в Северной Евразии.* В.А. Шупер, д.г.н., Институт географии РАН.

7. *Развитие Киргизии в рамках ЕАЭС в контексте трансграничных взаимодействий*. Т.С. Дыйканбаева, д.э.н., Институт экономики им. академика Дж. Алышбаева НАН Кыргызской Республики.

8. *Трансграничные регионы Азии как основной перспективный источник продовольствия в мире*. Ю.П. Воронов, к.э.н., ИЭОПП СО РАН.

Трек 3. Трансграничные инвестиционные проекты. Евразийские экономические и транспортные коридоры (модератор А.Г. Исаев, к.э.н., Институт экономических исследований ДВО РАН).

1. *Совместные инвестиционные проекты в период институциональных «новаций» на российском Дальнем Востоке*. А.Г. Исаев, к.э.н., Институт экономических исследований ДВО РАН.

2. *Трансграничная кооперация на Востоке России: прямые иностранные инвестиции*. И.П. Глазырина, д.э.н., Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, Л.М. Фалейчик, к.т.н., ИПРЭК СО РАН, А.А. Фалейчик, к.ф.-м.н., Забайкальский государственный университет.

3. *«Контактная зона» России с АТР: Дальний Восток*. Д.А. Изотов, д.э.н., Институт экономических исследований ДВО РАН.

4. *Региональный туристический бизнес как важное направление трансграничных взаимодействий (на примере Новосибирской области)*. А.А. Павлова, заместитель министра экономического развития Новосибирской области.

5. *Евразийские маршруты энергетического перехода: анализ опыта международного энергетического сотрудничества*. С.П. Попов, к.т.н., Международный исследовательский центр «Энергетическая инфраструктура в Азии» Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН.

6. *Внутренние и внешние трансграничные приоритеты развития газовой отрасли в регионах на востоке страны*. И.В. Филимонова, д.э.н., Центр экономики недропользования нефти и газа Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН.

7. *Транспортно-логистические приоритеты России в новых геополитических условиях.* Л.А. Безруков, д.г.н., профессор, Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН.

8. *Варианты евразийских транспортных коридоров: оценка конкурентоспособности.* О.А. Тарасова, к.э.н., ИЭОПП СО РАН.

9. *О комплексном инвестиционном проекте «Развитие сибирских экспортно-ориентированных трансграничных коридоров».* Д.В. Лапин, руководитель департамента Исполнительного комитета Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение».

10. *Проект «Прямой транспортный выход в Западный Китай. Новое – хорошо забытое старое».* Г.Д. Ковалева, к.э.н., ИЭОПП СО РАН.

11. *«Большой Алтай»: нереализованные возможности и перспективы сотрудничества.* Б.А. Краснаярова, д.г.н., профессор, Институт водных и экологических проблем СО РАН, Ю.И. Винокуров, д.г.н., профессор, ИВЭП СО РАН, И.В. Жерелина, к.г.н., доцент, Алтайский государственный университет.

Трек 4. Круглый стол «Трансграничные взаимодействия региональных научно-инновационных систем и технопарков» (модератор В.Е. Селиверстов, д.э.н., ИЭОПП СО РАН).

Фиксированные выступления:

1. Ю.А. Аникин, заместитель главного ученого секретаря СО РАН, к.т.н.

2. М.В. Жигало, начальник управления по привлечению инвестиций Белорусско-Китайского индустриального парка «Великий камень» (Минск).

3. Е.Т. Салтыков, руководитель проекта аффилированного Центра Четвертой промышленной революции ВЭФ МФЦА в Казахстане.

4. Ли Юнпин, генеральный директор Китайско-российского технопарка, г. Чанчунь, КНР.

5. П.В. Глотов, генеральный директор ООО «СитиЭйр».

6. И.С. Крючков, директор ООО «Иттекко-Сити».

7. В.Д. Маркова, д.э.н., ИЭОПП СО РАН.

Трек 5. Евразийское межуниверситетское и гуманитарное сотрудничество (модератор А.К. Аликберов, д.и.н., Институт востоковедения РАН).

1. *Современное российское востоковедение: задачи самоидентификации.* Е.Э. Войтишек, д.и.н., профессор, НГУ.

2. *Формирование книжно-культурного евразийского пространства: исторический опыт, современный контекст.* И.В. Лизунова, д.и.н., профессор, ГПНТБ СО РАН.

3. *Исследование взаимного восприятия Республики Корея и России в 2021 году.* Чой Ву Ик, профессор, Институт российских исследований Университета иностранных языков Хангук, Республика Корея.

4. *Приоритеты евразийской интеграции в свете идей классиков евразийства и образ цивилизационного будущего.* Ю.В. Попков, д.филос.н., Институт философии и права СО РАН.

5. *Эпические традиции народов Кавказа в контексте российского кавказоведения (на примере работ Е.М. Мелетинского).* З.Д. Джапуа, д.филол.н., профессор, президент Академии наук Абхазии, иностранный член РАН.

Круглый стол по межуниверситетскому сотрудничеству (модератор Е.Э. Войтишек, д.и.н., профессор, НГУ).

Фиксированные выступления:

1. Н.В. Багрова, д.иск., ректор Новосибирского университета архитектуры, дизайна и искусств им. А.Д. Крячкова.

2. А.Ю. Рыкун, д.социол.н., профессор, проректор по международным связям Национального исследовательского Томского государственного университета.

3. Н.В. Селезнева, к.ф.н., доцент кафедры международных отношений и регионоведения Новосибирского государственного технического университета.

Как следует из представленного перечня секционных выступлений, все они были сделаны на актуальные темы учеными и специалистами высокого уровня из разных стран, в совокупности дополняли друг друга и позволяли комплексно оценить состояние и пер-

спективы разных аспектов евразийских экономических, научно-технических и гуманитарных взаимодействий.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Прошедшая в новосибирском Академгородке II Международная конференция «Евразийские трансграничные экономические и научно-технические взаимодействия», пленарные доклады и секционные выступления, дискуссии на форуме позволили сформулировать следующие основные выводы, предложения и рекомендации.

1. Конференция подтвердила исключительную важность комплексного исследования и обсуждения проблематики евразийских трансграничных взаимодействий в единстве их экономических, научно-технических, геополитических, экологических и гуманитарных аспектов. В связи с этим следует одобрить деятельность Международного научного центра СО РАН по проблемам трансграничных взаимодействий в Северной и Северо-Восточной Азии, который взял на себя функции комплексного и междисциплинарного научного сопровождения этих процессов, в первую очередь ориентируясь на учет российских интересов. Следует также рекомендовать Сибирскому отделению РАН провести третью конференцию по евразийским трансграничным экономическим и научно-техническим взаимодействиям осенью 2024 г.

2. Участники конференции отмечали, что в современных условиях глобальной нестабильности и турбулентности меняются роль и значимость отдельных направлений мировых интеграционных процессов. Центр мирового развития перемещается в Азию, в усиливающихся трансграничных взаимодействиях возрастает значимость пространства, информации и знаний как важнейших геополитических и экономических ресурсов, при этом снижается роль и сокращается доминирование сырьевого сектора. «Зеленая экономика» становится сильным драйвером трансграничных взаимодействий, повы-

шается значение роста социальной ценности в региональном развитии. В трансграничных взаимодействиях возникают новые глобальные риски и угрозы (техногенные, террористические, киберпространственные, медико-биологические и др.). Это требует новых подходов и направлений в межгосударственных отношениях, в том числе в рамках институционально оформленных межгосударственных союзов и объединений.

3. Что касается трансформации трансграничных взаимодействий России, то в новых геополитических условиях происходит «релейное переключение» трансграничных взаимодействий РФ с западного на восточное направление. «Восточный вектор» и «поворот на Восток» становятся доминантами в пространственной политике России и ее интеграционных экономических взаимодействиях. В новых геополитических условиях Сибирь приобретает важнейшую роль как центральное звено в треугольнике взаимодействий Запада, Востока и юга Евразии и как макрорегион с уникальными природными ресурсами и сильным научно-инновационным потенциалом. Именно Сибирь в настоящее время становится важнейшим макрорегионом России, способным реализовать новую конфигурацию евразийских экономических и научно-технических взаимодействий. Ее прошлая бинарная основа «Запад – Восток» оказалась менее устойчивой, чем интеграционный треугольник «Запад – Восток – центр и юг Евразии». То есть Сибирь приобретает функции важнейшего пространственного резерва России и наиболее важного макрорегиона страны в плане активизации межстрановых взаимодействий: в рамках восточного вектора – с Китаем, Монголией, Южной Кореей, в рамках южно-азиатского – со странами Средней и Центральной Азии. Однако новая роль Сибири в системе евразийской интеграции должна базироваться на новой модели экономического развития (в том числе ориентированной на усиление роли инновации и знаний).

Участники конференции, отмечая важность и фактическую альтернативность в современных условиях «разворота на Восток» в трансграничных взаимодействиях Российской Федерации, одновременно указывали на опасность полного разрыва отношений (особенно

в части научно-технического и инновационного сотрудничества) с западными странами.

4. В выступлениях на конференции отмечалось, что если раньше основная ставка в трансасиатских взаимодействиях России на востоке страны делалась практически только на Китай, то теперь Сибири (не отменяя китайскую ориентацию) необходимо особое внимание уделить Казахстану, Узбекистану, Кыргызстану, Таджикистану. Это страны Центральной Азии с бурно растущей экономикой, и существуют объективные возможности реализации трансграничных инвестиционных проектов экономического взаимодействия России с этими государствами (фактически в формате реинтеграции их хозяйственных комплексов).

5. Оценивая роль Китая в новой конфигурации евразийских трансграничных взаимодействий, участники конференции особое внимание обращали на следующие элементы новой государственной политики КНР, закрепленные в решениях XX съезда КПК:

- Китай намерен добиться «всеобщей зажиточности» населения с опорой на новое высокое качество развития и экономического роста;
- стратегия возрождения Китая базируется на бурном развитии науки и технологий и на подготовке квалифицированных кадров для нужд модернизации. Используются программные лозунги: «Наука и техника – производительная сила номер один», «Кадры – ресурс номер один», «Инновации – движущая сила номер один»;
- ключевые базовые технологии нельзя получить, купить или выпросить. Только удерживая их в своих руках и постоянно повышая свою независимость, суверенитет и безопасность развития, страна может фундаментально гарантировать национальную экономическую безопасность, эффективность национальной обороны и другие виды безопасности.

Эти моменты очень важны как для оценки взаимодействия России с КНР, так и для модернизационных преобразований в самой Рос-

сийской Федерации в новых геополитических и экономических условиях развития. Так, в кулуарах конференции ставился вопрос о новых рисках для России, связанных с превращением Китая во второй полюс биполярного мира и с преимущественно сырьевой ориентацией российско-китайского экспорта.

Поэтому особо важным направлением обеспечения паритета в научно-технологических взаимодействиях России и КНР является практическая реализация совместных научно-инновационных проектов (в частности, по примеру проектов, разрабатываемых Российско-китайским научно-исследовательским центром СО РАН материалов и технологий для охраны окружающей среды). В них могут использоваться российские научные разработки для апробации новых технологий в лабораториях и на промышленных площадках РФ и Китая, затем эти технологии могут тиражироваться в промышленное производство на передовых предприятиях КНР и после этого применяться в практике хозяйственной деятельности и охраны окружающей среды в конкретных регионах России и отраслях российской экономики. При этом важно соблюдать принцип взаимовыгодного научно-технического сотрудничества с учетом интересов как КНР, так и России и обеспечить сохранение прав на интеллектуальную собственность.

6. Касаясь трансграничного сотрудничества России (особенно ее сибирских и дальневосточных регионов) и Монголии, участники конференции отмечали наличие здесь больших неиспользованных резервов, что привело к ослаблению позиций России во взаимодействии с ближайшей страной. Поэтому требуются проработка и практическая реализация конкретных инвестиционных проектов трансграничного сотрудничества двух государств, связанных как с освоением и переработкой природных ресурсов, так и с формированием новых транспортных коридоров.

7. Ориентируясь на стратегию Китая по резкому усилению внимания к развитию науки, технологий и высшего образования как главных источников модернизации экономики и общества этой страны,

а также на новые вызовы и угрозы для России в изменившихся геополитических и внешнеэкономических условиях, участники конференции констатировали, что экономическая и технологическая модернизация Российской Федерации и обеспечение ее технологического суверенитета требуют кардинального усиления поддержки науки и высшей школы в стране и кратного увеличения их финансирования на важнейших направлениях развития науки и технологий. В условиях блокирования поставок российских энергетических и других сырьевых ресурсов только это позволит стране удержать свою позицию в новой системе мирохозяйственных связей и трансграничных взаимодействий.

8. Здесь особую роль играет государственная поддержка ведущих региональных научно-инновационных систем Российской Федерации. Участники конференции на конкретных примерах убедились в высоком практическом потенциале новосибирской научно-инновационной экосистемы, которая реально становится важнейшим научно-инновационным хабом России в восточных и южных трансграничных взаимодействиях.

9. Прошедшая с участием руководства национальных академий наук дружественных стран стратегическая сессия конференции показала большой потенциал и пока еще не полностью использованные возможности Международной ассоциации академий наук в межстрановых научно-технологических взаимодействиях. Было подтверждено, что одним из важных направлений модернизационных преобразований МААН может стать ее «регионализация», т.е. более активное участие в ее деятельности региональных отделений Российской академии наук – Уральского, Сибирского и Дальневосточного. Так, учитывая давние научные академические и образовательные связи СО РАН с национальными академиями наук стран Центральной Азии, Китая и Монголии, целесообразно поставить перед руководством МААН вопрос о создании в Новосибирске сибирского представительства ассоциации на правах ее секции. Одновременно участники конференции высказали предложение о формировании в структуре

МАН нового Научного совета «Экономика и право» (что особенно важно в современных экономических и геополитических условиях). На должность его председателя руководство СО РАН предложило кандидатуру академика А.В. Крюкова, директора Института экономики и организации промышленного производства СО РАН.

10. Участники конференции отметили большую важность и актуальность научного сопровождения экологических, природоохранных и климатических трансграничных взаимодействий, а также развития эффективного межуниверситетского и гуманитарного евразийского сотрудничества. Примерами могут быть межстрановая научно-экологическая экспертиза строительства в Монголии гидротехнических сооружений, которые могут создавать угрозу для экосистемы Байкала, а также создание в Казахстане филиала Новосибирского государственного университета и участие СО РАН в формировании академгородка в г. Конаев (Казахстан).

*Статья подготовлена по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект
«Региональное и муниципальное стратегическое планирование
и управление в контексте модернизации государственной региональной
политики и развития цифровой экономики», № 121040100283-2*

Информация об авторах

Селиверстов Вячеслав Евгеньевич (Россия, Новосибирск) – доктор экономических наук, заведующий Центром стратегического анализа и планирования Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, директор Международного научного центра СО РАН по проблемам трансграничных взаимодействий в Северной и Северо-Восточной Азии (630090, Новосибирск, просп. Академика Лаврентьева, 17). E-mail: sel@ieie.nsc.ru.

Соболевский Андрей Владимирович (Россия, Новосибирск) – советник председателя СО РАН по информационной политике (630090, Новосибирск, просп. Академика Лаврентьева, 17). E-mail: sobol@sb-ras.ru.

DOI: 10.15372/REG20230109

Region: Economics & Sociology, 2023, No. 1 (117), p. 242–277

V.E. Seliverstov, A.V. Sobolevskiy

**II INTERNATIONAL CONFERENCE ON EURASIAN
CROSS-BORDER ECONOMIC, SCIENTIFIC
AND TECHNOLOGICAL INTERACTIONS:
REFLECTING ON THE OUTCOMES**

The article sums up the results of the II International Conference on Eurasian Cross-Border Economic, Scientific and Technological Interactions (Novosibirsk, December 12–14, 2022). It reviews its goals, objectives, and main plenary reports. It is concluded that the Conference was held at a high academic level with excellent organization and received wide publicity. By analyzing the presentations, speeches, and discussions, we study the following: a changing configuration of cross-border interactions between Eurasian countries, international scientific and technical cooperation in view of the global challenges and threats arising in 2022; the positioning of Siberia and its regions in the system of trans-Eurasian integration under new conditions; the role of Russian science in implementing the new state policy of international economic, scientific, and technical cooperation; and opportunities for enhancing interacademic cooperation with Russia. It is Siberia that is currently becoming the most important Russian macro-region, capable of implementing a new configuration of Eurasian economic, scientific, and technological interactions. At the same time, the new Siberia's role in the system of Eurasian integration should be based on a modernized economic development model, focused on a greater part for innovation and knowledge. We point out the vast capabilities of the Novosibirsk science and innovation ecosystem, which is truly growing into a crucial Russian science and innovation hub for eastern and southern cross-border interactions.

Keywords: Eurasia; Eurasian cross-border interactions; economic integration; Eurasian Economic Union; international scientific and technical cooperation; global challenges and threats; Siberia in a new configuration of

cross-border interactions; International Association of Academies of Sciences; inter-university cooperation; interaction of regional scientific and innovation systems

For citation: *Seliverstov, V.E. & A.V. Sobolevskiy. (2023). II Mezhdunarodnaya konferentsiya «Evraziyskie transgranichnye ekonomicheskie i nauchno-tehnicheskie vzaimodeystviya»: razmyshlyaya nad itogami [II International Conference on Eurasian Cross-Border Economic, Scientific and Technological Interactions: reflecting on the outcomes]. Region: ekonomika i sotsiologiya [Region: Economics and Sociology], 1 (117), 242–277. DOI: 10.15372/REG20230109.*

The research was carried out with the plan of research work of IEIE SB RAS, project “Regional and municipal strategic planning and management regarding public regional policy modernization as well as digital economy development”, No. 121040100283-2

About Authors

Seliverstov, Viacheslav Evgenievich (Novosibirsk, Russia) – Doctor of Sciences (Economics), Head of the Center for Strategic Analysis and Planning at the Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Director of the International Research Center SB RAS for Cross-Border Interactions in North and North-East Asia (17, Academician Lavrentiev Ave., Novosibirsk, 630090, Russia). E-mail: sel@ieie.nsc.ru.

Sobolevskiy, Andrey Vladimirovich (Novosibirsk, Russia) – Information Policy Advisor to the President of the SB RAS (17, Academician Lavrentiev Ave., Novosibirsk, 630090, Russia). E-mail: sobol@sb-ras.ru.

Поступила в редколлегию 09.01.2023.

После доработки 16.01.2023.

Принята к публикации 16.01.2023.

© Селиверстов В.Е., Соболевский А.В., 2023