

СОЦИАЛЬНО-СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО В СИСТЕМЕ СОМАТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ

SOCIAL AND STRATEGIC PARTNERSHIP IN SOMATIC EDUCATION OF PERSONALITY

УДК 37.04

DOI: 10.15372/PEMW20160320

И. В. Иванов

ФГБОУ ВО «Национальный Государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта», Санкт-Петербург, Российская Федерация, e-mail: igvasiv@yandex.ru

Ivanov, I. V.

Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg, Russian Federation, e-mail: igvasiv@yandex.ru

Р. А. Гуца

Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И. К. Яковлева МВД России, Новосибирск, Российская Федерация, e-mail: Gusha.Roman@mail.ru

Gushcha, R. A.

Novosibirsk Military Institute of Internal Troops named after Colonel I. K. Iakovleva of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Novosibirsk, Russian Federation, e-mail: Gusha.Roman@mail.ru

Аннотация. Динамизм мирового и общественного развития, ускорение социально-экономического прогресса, оказывающего решающее воздействие как на материальную и духовную стороны жизни государства в целом, так и на каждую отдельную личность, в контексте многих насущных вопросов актуализирует проблему непрерывности образования. Какая бы сфера ни затрагивалась, какие бы аспекты обучения, воспитания, развития человека ни рассматривались, возникает необходимость ответа на вопрос, какой следовать формуле: «образование на всю жизнь» или «образование через всю жизнь», выразить свое отношение к такой стороне образования, как преемственность, в понимании сохраняемости или изменяемости во времени и пространстве общесоциокультурных целей и способов их реализации. Содержанием образовательной политики становится целевое стратегическое продвижение в решении социокультурных, финансово-экономических и управленческих проблем на основе образования, имеющего опережающий характер.

Abstract. Dynamics of the world social development and accelerated socio-economic progress affect material and spiritual lives of the government and each person and puts forward a problem of lifelong learning. No matter what sphere is considered, what aspects of education and upbringing of a person are taken into account, the necessity to realize what formula should be followed “education for life” or “education through the life” appears. This necessity is revealed in expressing the opinion about the aspect of education as continuity when common social and cultural goals and their implementation are kept or changed. The core of educational policy is target strategic promotion in solving socio-cultural, financial and economic and managerial problems on the basis of rapid education.

Ключевые слова: гуманистические принципы, здоровье, мотивация, телесность, обучение, саморазвитие, физкультура.

Key words: humanistic principles, health, motivation, corporeity, training, self-development, physical education.

Для цитаты: Иванов И. В., Гуца Р. А. Социально-стратегическое партнерство в системе соматического воспитания личности // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 3. С. 519–523. DOI: 10.15372/PEMW20160320.

For quote: Ivanov I. V., Gushcha R. A. [Social and strategic partnership in somatic education of personality]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremenom mire* = *Professional education in the modern world*, 2016, Vol. 6, no. 3. pp. 519–523 (in Russ). DOI: 10.15372/PEMW20160320.

Введение. В условиях современного социокультурного пространства существуют три модели образования, которые распространяются и непрерывность образования взрослых, – авторитарная, поддерживающая и манипулятивная. Применение той или иной модели зависит от целей, ценностей и, в конечном итоге, от образовательного идеала. Человечество исторически преимущественно ориентировалось на авторитарную модель образования. В России на протяжении десятилетий в силу многих социально-политических причин эта модель была единственной официально признанной, хотя не признавалась как авторитарная, а самому термину «авторитарная педагогика» придавалось негативное значение. В этих условиях утверждение педагогики поддержки (поддерживающей модели образования) было не востребовано. Манипулятивная модель на этой оси занимает промежуточное положение. На старте третьего тысячелетия общемировая тенденция становления постиндустриальной цивилизации, сопровождающаяся в России стремлением перейти к обществу либерально-демократического типа, актуализировала педагогику поддержки и поставила на повестку дня вопрос о ее широком использовании в практике образования, в том числе и взрослых [1, с. 98]. В этой связи поднимался и вопрос о признании такой профессии, как андрагог, так как по мере осмысления проблем, выделяющих образование взрослых в самостоятельную область научного знания, по мере развития образования взрослых «вширь», все более остро ощущается потребность в подготовке специалистов, работающих со взрослыми (преподавателей системы повышения квалификации, социальных работников и т. д.), ориентированных на сотрудничество [2, с. 121]. Качественное своеобразие функций андрагога фиксируется в появившихся новых терминах, подчеркивающих своеобразие этого вида деятельности. К их числу относят такие характеристики, как тьютор, обеспечивающий сопровождение индивидуальной образовательной программы в системе повышения квалификации; фасилитатор, облегчающий процесс приобщения взрослого к новым знаниям; модератор, выполняющий функции консультанта, помогающего группе взрослых использовать свои внутренние ресурсы для решения актуальных (в частности профессиональных) проблем. Приобщение к этим функциям предполагает повышение андрагогической компетентности специалистов, включающее:

- понимание ими особенностей образования взрослых;
- знание особенностей взрослого как субъекта образовательной деятельности;
- владение образовательными технологиями, адекватными особенностям позиции обучающихся взрослых;
- способность к взаимодействию, основанному на партнерском участии.

На данных принципах, как никакое другое, должно базироваться и соматическое воспитание в контексте постдипломного образования, повышения квалификации. Главная цель его – развитие и укрепление мотивации к здоровому образу жизни, введение разумных индивидуализированных двигательных нагрузок, обучение методикам соматической рекреации.

Постановка задачи. В связи с проблемой непрерывности физкультурного образования взрослых актуализируются вопросы социально-стратегического партнерства в области здоровьесбережения. Современный уровень развития производства, интенсификация и изменения в характере и содержании труда (учебы) предъявляют повышенные требования к общим и специальным физическим качествам, двигательным способностям человека, стабильности его психофизиологических процессов и реакций, адаптационным возможностям организма в условиях природной и производственной среды, высокому уровню работоспособности. Уровень здоровья работающего человека тесно связан с физической и умственной работоспособностью. В комплексе мер, направленных на укрепление здоровья человека, важная роль принадлежит разработке и внедрению научно обоснованной системы физиологической оптимизации труда (учебы), т. е. комплекса мероприятий, направленных на укрепление здоровья человека.

Методология и методика исследования. Производственная физическая культура (ПФК), на наш взгляд, подчиняется присущим ей принципам валидности; профилирования оздоровления; комплектности. При этом принцип валидности заключается в требовании избирательного применения средств, форм и методов ПФК в соответствии с характером и содержанием деятельности человека, учетом их направленного воздействия на те органы и системы, которые в большей мере функционируют во время производственного процесса и прежде всего нуждаются в активном отдыхе. Принцип профилированного оздоровления заключается в требовании целенаправленного

использования средств ПФК с учетом специфики профессиональных заболеваний в данной сфере. Принцип комплексности выражается в необходимости целенаправленного совокупного использования видов, средств и форм ПФК с учетом суммарного воздействия на организм человека различных факторов производства (физических, психофизиологических, гигиенических и т. п.). Реализация этих принципов должна учитываться при составлении комплексов физических упражнений, планов физкультурно-оздоровительных мероприятий, методов использования внешних факторов воздействия на человека (природных, гигиенических и др.). При этом очевидно, что создание условий для занятий физической культурой должно стать задачей производственной.

Результаты. Нами установлено, что количество дней нетрудоспособности в год у людей, занимающихся физической культурой, в 2,16 раза меньше, чем у тех, кто не занимается. Изучение зависимости дней, пропущенных по нетрудоспособности, и количества часов, затрачиваемых на занятия физической культурой, позволяет обосновать экономически оправданные для здоровья работников объемы планируемых средств на развитие физической культуры [3, с. 56].

На увеличение фонда отработанного времени оказывают влияние: снижение заболеваемости, укрепление социальной стабильности коллектива за счет уменьшения текучести кадров, увеличение продолжительности работоспособного возраста в части увеличения продолжительности жизни. На увеличение дневной выработки оказывает влияние оптимизация профессиональной работоспособности и увеличение продолжительности работоспособного возраста за счет более высокой адаптивности лиц пожилого возраста. В конечном итоге оба процесса – и увеличение фонда отработанного времени, и увеличение выработки – оказывают положительное влияние на развитие экономики [4, с. 134].

Общеизвестно, что к концу рабочего дня человек утомляется. Степень утомления зависит от характера труда, условий, в которых он протекает, физического состояния и здоровья работающего. Вследствие этого работники нуждаются в восстановлении затраченной энергии. Развивающееся утомление по характеру может быть физическим, нервно-психическим и смешанным. При физическом утомлении, вызванном большими нагрузками в процессе труда, специалисты рекомендуют сочетание активного и пассивного отдыха, при котором активная часть должна включать упражнения «антинагрузочного» характера, такие как упражнения на расслабление, дыхательные упражнения, пассивные движения. (Мало кто знает, что эффективно снимает физическое утомление купание в теплой воде.) Нервно-психическое утомление развивается при умственном труде, как правило, протекающем в условиях малой двигательной активности. Оно успешно снимается динамическими нагрузочными упражнениями, включающими в активную деятельность весь опорно-двигательный аппарат, функциональные системы (в первую очередь сердечно-сосудистую, дыхательную, терморегуляционную и др.). Поэтому в восстановительные занятия необходимо включать также упражнения силового характера с использованием тренажеров, специальных приспособлений, эспандеров, гири, гантелей, боксерских груш и др. [5, с. 89]. При смешанном нервно-физическом утомлении используются комбинации из названных выше упражнений. При локальном утомлении (усталости рук, шеи, спины) подбираются специальные упражнения для соответствующих частей тела, используются приемы самомассажа. Для людей, занятых умственным трудом, испытывающим нервно-психическое утомление, наиболее рациональными будут занятия восстановительной гимнастикой, психомышечная регуляция, спортивные игры, комплексы восстановительных упражнений локального действия. Не каждое производство, организация, фирма способны (да и желают) обеспечить работающих специалистами в области производственной физической культуры, поэтому на первый план выступает сформированная в контексте непрерывности и преемственности соматического воспитания валеологическая грамотность и мотивированная готовность работника к самостоятельной профилактике утомляемости, гиподинамии и др., к осознанному отношению к своему здоровью как личной и общественной ценности.

Выводы. В целом педагогическое моделирование процесса соматического воспитания в профессиональном образовательном пространстве позволяет констатировать следующее:

1. Декларируемая модернизация российского образования практически разрушила советскую идеологическую систему физического воспитания, а создание эффективных и принципиально новых направлений, методов и средств обучения находится в стадии обсуждения, серьезной про-

граммы действий пока не предложено, в том числе и программы, определяющей новое содержание физкультурного образования, хотя предпринимаются попытки осуществления радикальных перемен, ориентирующих учебный процесс в сторону мотивационной оздоровительной парадигмы, в рамках которой принципиальным является кардинальное изменение отношения к физической культуре.

2. Необходимость изменений в понимании физической культуры как самостоятельной предметной области знаний и специфической сферы деятельности в контексте непрерывной профессиональной подготовки, которая основана на идее, ориентирующей обучающегося на включенность в постоянный процесс саморазвития, признание необходимости объединения различных видов и форм оздоровления в единую и устойчивую функциональную систему, обеспечивающую природосообразное воздействие на основные компоненты здоровья, обуславливают значимость реализации в вузе соматического воспитания, предметом которого является телесное здоровье человека и его резервы, а основными составляющими – формирование соматического сознания и развитие соматической культуры.

3. В рамках соматического воспитания – педагогического процесса социокультурной модификации телесности человека, направленной на формирование потребности в здоровом образе жизни, – особое значение приобретает реализация компараторной модели, обеспечивающей более полный учет индивидуальных морфофункциональных и психологических особенностей человека в процессе его физического воспитания, обязательное соответствие содержания физической активности ритмам возрастного развития человека и закономерностям его физического потенциала.

4. В контексте компараторной модели и в целом технологий соматического воспитания в высшей школе реализуются требования здоровьесберегающей направленности занятий физической культурой, построения учебного процесса таким образом, чтобы обеспечить целостность восприятия знаний и максимальный оздоровительный эффект, что достигается, в частности, авторской методикой концентрированного погружения. При этом технологии соматического воспитания в российском вузе в рамках общих мировых тенденций обеспечат формирование широкого потенциала личности будущего специалиста, предопределяющего его максимальную адаптивность на динамично развивающемся рынке труда.

5. Физкультурное образование – это единственная область образовательной системы, непосредственно связанная с ответственностью за степень соматического сознания и соматической культуры населения как объекта/субъекта будущей профессиональной деятельности. В этой связи общая стратегия соматического воспитания во всех учебных и социокультурных заведениях (от школы до производства и постдипломного образования) должна исходить из одной глобальной цели – формирование преемственности и непрерывности в позитивном отношении к здоровому образу жизни. Проблема непрерывности и, соответственно, системности физкультурного образования реализуется в двух плоскостях: 1) непрерывное обучение личности, имеющее целью формирование физически культурного и соматически-грамотного человека; 2) непрерывное воспитание, целью которого является подготовка нравственно и физически адекватного трудоспособного гражданина, отличающегося личной заинтересованностью в непрерывном телесном развитии [6, с. 67].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Ключарев Г. А., Огарев Е. И.** Непрерывное образование в условиях трансформации. М.: Франтэра, 2002.
2. **Горшкова В. В.** Взрослый как субъект непрерывного профессионального образования. СПб.: ИОВ РАО, 2001.
3. **Гуща Р. А., Иванов И. В.** Психолого-педагогические условия функционирования системы соматического воспитания в профессиональном образовании // *European Social Science Journal* (Европейский журнал социальных наук). 2012. № 1. С. 52–59.
4. **Иванов И. В.** Основопологающие принципы соматического воспитания в современной профессиональной дидактике. Новосибирск, 2012.
5. **Кузнецов А. В.** Проблемы подготовки военнослужащих к соревнованиям в процессе служебно-боевой деятельности // *Сибирский педагогический журнал*. 2015. № 1. С. 84–88.
6. **Иванов И. В.** Моделирование процесса соматического воспитания в профессиональном образовательном пространстве // *Профессиональное образование в современном мире*. 2014. № 3 (14). С. 62–68.

REFERENCES

1. **Kliucharev G. A., Ogarev E. I.** *Nepreryvnoe obrazovanie v usloviyah transformatsii* [Lifelong learning in the context of transformation]. Moscow, "Frantera" Publ., 2002.
2. **Gorshkova V. V.** *Vzroslyy kak subjekt nepreryvnogo professionalnogo obrazovaniya* [An adult as a subject of lifelong learning]. St. Petersburg, RAE Press, 2001.
3. **Gushcha R. A., Ivanov I. V.** [Psychological and pedagogical conditions of functioning of the system of somatic education in vocational education]. *Evropeyskiy zhurnal sotsialnykh nauk = European Social Science Journal*, 2012, no. 1. pp. 52–59 (in Russ).
4. **Ivanov I. V.** *Osnovopolagayushchie printsipy somaticheskogo vospitaniya v sovremennoy professionalnoy didaktike* [Fundamental principles of somatic education in modern professional didactics]. Novosibirsk, 2012.
5. **Kuznetsov A. V.** [Problems of training military personnel to compete in the process of service and combat activities]. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal = Siberian pedagogical journal*, 2015, no. 1. pp. 84–88 (in Russ).
6. **Ivanov I. V.** [Modeling of the process of somatic education in vocational educational space]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennoy mire = Professional education in the modern world*, 2014, no. 3 (14). pp. 62–68 (in Russ).

Информация об авторах

Иванов Игорь Васильевич – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра теории и методики физической культуры, ФГБОУ ВО «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, г. Санкт-Петербург» (190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, 35, e-mail: igvasiv@yandex.ru).

Гуца Роман Александрович – кафедра физической подготовки и спорта, Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И. К. Яковлева МВД России (630114, г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, 6/2, e-mail: Gusha.Roman@mail.ru).

Принята редакцией: 29.11.2015

Information about the authors

Igor V. Ivanov – Candidate of Pedagogics, Associate Professor at the Chair of Theory and Methods of Physical Culture at Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health. (35 Deakbristov Str., 190121, St. Petersburg, e-mail: igvasiv@yandex.ru).

Roman A. Gushcha – the Chair of Physical Training and Sport at Novosibirsk Military Institute of Internal Troops named after Colonel I. K. Iakovlev of the Ministry of Internal Affairs of Russia (6/2 Klyuch-Kamyshehenskoe plato, 630114 Novosibirsk, e-mail: Gusha.Roman@mail.ru).

Received 29 November 2015