

общества как основой социальной и профессиональной деятельности, личностных оценок и поступков.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Конфликтология. – М. : Юнити, 2000. – 552 с.
2. Коржуев А. В., Попков В. А. Вузовское и послевузовское профессиональное образование: критическое осмысление проблем, поиск решений. – М. : Просвещение, 2002. – 232 с.
3. Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса. – СПб., 1999. [Электронный ресурс]. – URL: [http:// ihtik.lib.ru/psychology](http://ihtik.lib.ru/psychology)
4. Философская энциклопедия : в 5 т. – М. : Наука, 1967. – Т. 4. – 605 с.

УДК 316.3/.4 + 378 + 13

## СОЦИАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: АКТУАЛЬНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ

О. И. Бойкова (Дубна)

*Статья посвящена роли студенчества в современном российском обществе. В ней акцентируется мысль о том, что студенчество выступает в качестве социального капитала будущего общества; показано значение участия молодых людей в работе органов студенческого самоуправления как одного из механизмов качественной подготовки будущих специалистов, формирования умения принимать самостоятельные решения, брать ответственность за результаты работы, за коллектив и свое профессиональное становление. Рассматриваются тенденции студенческого движения, а также проблемы, возникающие в отношениях государства и общества к студенческой молодежи как стратегическому ресурсу развития России в условиях модернизации.*

**Ключевые слова:** *социальный потенциал, социальная активность, студенческое самоуправление, профессиональное становление.*

## SOCIAL POTENTIAL OF THE STUDENT YOUTH: THE RELEVANT DETERMINANTS

O. I. Boykova (Dubna)

*This article is about the role of students in modern Russian society. The idea is emphasized that the student youth act as a social capital of the future society. In the work, the author describes the importance of young people's participation in the activities of students' self-government as a mechanism of quality training of future specialists, forming their ability to make independent decisions, take responsibility for the results of their work, for a team of people and their own*

---

Бойкова Ольга Игоревна – аспирант кафедры социологии и гуманитарных наук ГОУ ВПО «Международный университет природы, общества и человека». 141980, г. Дубна, ул. Университетская, д. 19.  
E-mail: oboikova@mail.ru

*professional formation. The author reviews the trends of the student movement, and also the problems which arise in relations between the state, society and student's youth as a strategic resource for development of Russia in the conditions of modernization.*

**Key words:** *social potential, social activity, student's self-management, professional becoming.*

Место и роль студенчества в современном обществе – предмет возрастающего интереса как исследовательского, так и со стороны управленческой, политической и финансовой элиты. Причины такого интереса очевидны: студенчество – не просто численно растущий социальный слой, институциональная специфика которого – в особом динамизме (состав этой социальной категории полностью меняется каждые пять лет), но и социальный капитал будущего общества. Поддержка молодых людей, их привлечение к созидательному, активному участию в жизни общества и государства – это инвестиции в развитие стратегических ресурсов нации.

Будущее молодежи как социального ресурса определяется динамическим сопряжением двух векторов: один из них – существующие в обществе возможности для реализации ее способностей и энергии, другой – социальные характеристики самих молодых людей (их мотивации, установки и ценности). Рассмотрим эти векторы, попытавшись определить доминанты.

В ряде официальных документов последних лет декларируется необходимость создания государством правовых, экономических и организационных условий для самореализации молодежи, развития студенческих объединений, движений, инициатив, ставится задача «облегчить молодежи вхождение в институционализированную общественную жизнь, компенсировать недостаточность социального статуса, который остается у любого молодого человека даже при наличии юридического равноправия» [1, с. 4].

Особой целевой группой государственной молодежной политики выступает талантливая молодежь, личные способности которой могли бы приводить в действие эффективно работающий «социальный лифт». Таким «социальным лифтом» может стать система, обеспечивающая постоянный отбор претендентов на места в новой, прежде всего, интеллектуальной, элите нашего общества: конкурсы, стимулирующие развитие лидерских качеств, изобретательство и предприимчивость, финансовая поддержка молодых талантов, предоставление возможностей самореализации в различных сферах социальной жизни (включая научную деятельность) [1, с. 2].

В становлении личности, обретении ею осознанной и активной социальной позиции важную роль играют и студенческие общественные организации: советы и комитеты, профсоюзные организации, союзы студентов и аспирантов, научные общества, молодежные общественные организации, студенческие трудовые отряды, клубы по интересам, творческие объединения, советы в общежитиях, волонтерские группы и др. Факт их возникновения (а в ряде случаев воссоздания после довольно длительного периода смены общественных парадигм) указывает на то, что студен-

ты испытывают потребность в объединении для реализации своих интересов, защиты своих прав.

Признано, что участие молодых людей в работе органов студенческого самоуправления – один из механизмов качественной подготовки будущих специалистов, формирующий умения принимать самостоятельные решения, брать ответственность за результаты работы, коллектив людей и свое профессиональное становление. Это, в свою очередь, обеспечивает реальную подготовку к жизни, задает параметры самосовершенствования, воспитывает самостоятельность и активность, способствует эффективному движению по ступеням профессиональной карьеры и формированию гражданской позиции.

Студенческое самоуправление можно рассматривать как особую форму инициативной общественной деятельности студентов, развития социальной активности, которая проявляется в выборе альтернатив; принятии решений; умении соизмерять свои возможности с масштабами решаемых задач; мобилизации возможностей; концентрации сил; способности и желании занять определенное место в системе социальных отношений; выполнении социально значимой и социально полезной деятельности. Активность субъекта в данном случае социально ориентирована и имеет положительный вектор.

Функционально студенческое самоуправление призвано решать три основных задачи: а) выступать в качестве реальной формы студенческой демократии с соответствующими правами, возможностями и ответственностью; б) являться средством (ресурсом) социально-правовой самозащиты; в) становиться условием реализации творческого потенциала молодых людей в учебно-познавательном, научно-профессиональном и социокультурном отношениях.

Однако выполняет ли оно в условиях современной России эти функции? Ответ на этот вопрос требует обстоятельного социологического анализа, но специалистам системы образования ясно, что возможности студенческих структур в значительной мере не соответствуют их предназначению.

Обозначим некоторые объективные тенденции развития студенческого самоуправления:

– студенческое движение развивается как в рамках молодежного общественного движения, так и самостоятельно в своих организационных правовых формах;

– растет число студенческих общественных объединений при немногочисленной членской базе (это касается не только региональных и местных общественных объединений, но и межрегиональных);

– студенческое движение Российской Федерации представлено и общественными организациями, и профсоюзным движением;

– принципиальных различий в подходах к деятельности профсоюзных и общественных организаций студентов нет, однако профсоюзы делают акцент на решении социальных вопросов студентов, а общественные объединения направляют свои усилия в русло поддержки социально значимых, творческих инициатив студенческой молодежи, пытаясь создавать условия для их реализации.

Несмотря на относительно впечатляющие данные о студенческих движениях, специфической российской проблемой остается низкая социальная и политическая активность молодежи: часто она не имеет четкого представления о том, где и как применить свои силы и знания. Эта фундаментальная проблема касается всех страт молодежи, а студенческой в особенности, где она находит конкретное выражение в более частных противоречиях:

- между объективной потребностью общества в развитии социальной активности студенческой молодежи и слабой включенностью студентов в решение собственных проблем;

- наличием негативных тенденций в молодежной и, в частности, студенческой среде, и слабо выраженной гражданской позицией молодых людей в процессе их преодоления;

- широким спектром трудностей, с которыми сталкиваются студенты, обучаясь в вузах, и слабым представлением о возможностях студенческого самоуправления, связанных с защитой прав и интересов студентов, улучшением их материального положения, гражданской самореализацией;

- миссией студенческого самоуправления и слабой координацией их совместной деятельности с администрацией учебных заведений, органами государственной власти, местного самоуправления и других социальных структур;

- необходимостью повышения эффективности деятельности органов студенческого самоуправления в вузах и недостаточной разработанностью социальных технологий по актуализации студенческого потенциала.

Можно заключить, что главным парадоксом современной общественной жизни России является противоречие между официально провозглашаемым ориентиром государственной молодежной политики, ее направленностью на поддержку общественно значимых инициатив молодежи, молодежных общественных объединений и слабой (а подчас и неумелой) реализацией этих директив [3].

В российском обществе (в том числе и молодежной среде) распространено мнение, что работа с молодежью – исключительная прерогатива государства. Соответственно уровень самостоятельного и ответственного участия молодых граждан в решении собственных проблем крайне низок. Кроме того, часто молодежные мероприятия и проекты разрабатываются и реализуются чиновниками и политическими организациями «сверху» и носят выхолощенный, конъюнктурный характер. Так, деятельность ряда политических молодежных организаций, созданных по инициативе Администрации Президента, вызывает в обществе негативную реакцию. Все это демотивирует молодых людей к участию в социально значимых программах.

Важно отметить и то, что внимание государства концентрируется на маргинальной части молодежи, так как от нее исходит угроза общественному порядку, и на студенчестве как политическом субъекте. Однако при таком формализованном подходе с переднего плана уходит вопрос о качестве отношения государства и общества к студенческой молодежи как стратегическому ресурсу развития России в условиях модернизации. Общество не выработало механизм мягкого согласования интересов моло-

дежи с другими группами общества, адекватного соотношения между воспитательным воздействием старших поколений и молодежным самоуправлением [2].

Эффективность молодежной политики детерминирована положительной динамикой социального потенциала молодежи, важным фактором которой является ответственная деятельность ее самой. При этом институциональная и финансовая поддержка студенческих инициатив, механизм которой в нашем обществе пока не сложился, недостаточна. Между тем деятельность молодежи в рамках разнообразных общественных объединений объективно наполняет государственную молодежную политику реальным общественным компонентом.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Концепция** государственной молодежной политики. – М., 2001. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2001/vestniksf141-10/vestniksf141-10090.htm>
2. **Дулина Н. В., Овчар Н. А.** Социальная активность студентов и возможные формы ее проявления : тезисы докл. и выступл. на III Всерос. Социологическом конгрессе «Социология и общество: пути взаимодействия» // Институт социологии РАН ; Российское общество социологов. – М. : Институт социологии РАН, Российское общество социологов, 2008. – Диск CD : Круглый стол 15 «Гражданская культура студенчества» (ISBN 978-6-89697-157-3).
3. **Филиппов В. Э.** Социальный потенциал современной молодежи в условиях модернизации российского общества: социологический анализ : Автореф. дис. ... канд. соц. наук. – М., 2007. – URL: [http://www.rgsu.net/netcat\\_files/542/388/h\\_43561](http://www.rgsu.net/netcat_files/542/388/h_43561)

УДК 376.5 + 37.0 + 316.3/.4

## СОЦИАЛИЗАЦИЯ И АСОЦИАЛИЗАЦИЯ БЕЗНАДЗОРНЫХ ДЕТЕЙ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА

**Е. А. Крутько** (Новосибирск)

*Социализация личности – это кардинальная для социальной философии проблема взаимоотношений человека и общества, их взаимодействия, взаимовлияния. Проблемы социализации безнадзорных детей в структуре общества обуславливаются ростом количества социальных проблем, связанных с поведением данной группы. Фрагментарность социализации затрудняет у детей формирование навыков эффективного функционирования в обществе.*

*В данной статье дается авторское определение понятия «асоциализация безнадзорных детей», рассматриваются особенности асоциализации безнадзорных детей и выделяются объективные и субъективные факторы, влияющие на асоциализацию безнадзорных детей.*

---

**Крутько Елена Александровна** – старший преподаватель кафедры иностранных языков ФГОУ ВПО «Сибирская академия государственной службы». 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.  
E-mail: [krutko@ngs.ru](mailto:krutko@ngs.ru)