

Регион: экономика и социология, 2011, № 2, с. 274–281

КАК РЕГИОНЫ РОССИИ ВЫХОДЯТ ИЗ КРИЗИСА

С.А. Суспицын

ИЭОПП СО РАН

Аннотация

Анализируется оперативная статистика Федеральной службы государственной статистики по регионам Российской Федерации за 2008–2010 гг. Даны оценки экономического падения по группам регионов и видам экономической деятельности, масштабов роста и сроков восстановительного периода.

Ключевые слова: региональная экономика, экономический кризис, регионы России, региональный рост

Abstract

The paper analyzes the data of current statistics provided by the Federal Statistics Service of the Russian Federation. There were the economic drop observed in the development of different groups of the RF regions and different economic activities over 2008–2010. The assessment of scales of regional growth and recovery periods are also presented.

Keywords: regional economy, economic crisis, RF regions, regional growth

Обнародованная в марте 2011 г. оперативная статистика социально-экономического развития регионов Российской Федерации в 2010 г. (URL: <http://www.gks.ru>) позволяет получить за период 2009–2010 гг. первые оценки относительно процесса выхода регионов страны из глубокого спада, порожденного мировым финансовым кризисом 2008 г. По каждому представленному в табл. 1 виду экономической деятель-

Таблица 1

**Число регионов в округе, превысивших по итогам 2010 г. уровень 2008 г.,
в разрезе видов экономической деятельности**

Показатель	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО
Всего регионов в округе	18	11	6	7	14	6	12	9
Промышленность	5	5	2	5	6	2	7	7
Добыча полезных ископаемых	5	5	2	3	9	2	8	7
Обрабатывающие производства	4	2	3	6	5	3	7	7
Пр-во и распределение электроэнергии, газа и воды	7	5	1	4	3	3	5	3
Сельское хозяйство	1	5	2	6	0	3	8	5
Строительство	6	3	1	2	3	0	3	4
Оборот розничной торговли	12	6	5	7	8	1	3	8
Платные услуги	11	5	6	6	10	4	6	9
Инвестиции в основной капитал	9	2	1	3	1	2	4	5
Реальные доходы	15	7	5	6	13	2	6	6

ности для каждого субъекта Федерации был рассчитан индекс его физического роста в 2010 г. по отношению к 2008 г. Затем для каждого федерального округа было подсчитано число регионов с индексом не ниже 100%. Результаты приведены в табл. 1, а усредненные оценки по всем видам экономической деятельности показаны на рис. 1.

Масштабы восстановления экономического роста наиболее заметны в Северо-Кавказском и Дальневосточном федеральных округах (в них лишь треть субъектов Федерации не достигли к концу 2010 г. уровня 2008 г.). В остальных округах восстановление можно отметить в лучшем случае для каждого второго региона (см. рис. 1).

Масштабы роста и снижения показателей развития по федеральным округам представлены в табл. 2.

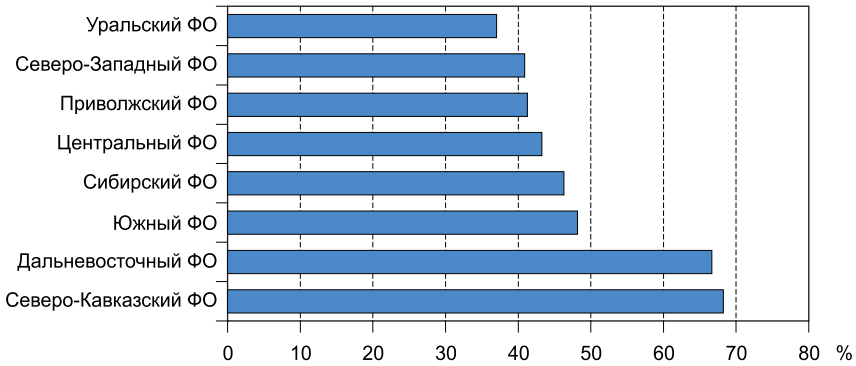


Рис. 1. Средняя оценка восстановления уровня 2008 г.

Таблица 2

Показатели роста в 2009–2010 гг. в разрезе федеральных округов, % к 2008 г.

Показатель	РФ	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДВФО
Добыча полезных ископаемых	103,0	91,5	103,6	95,0	81,2	107,8	99,1	115,1	111,0
Обрабатывающие производства	94,8	90,9	93,2	97,1	118,7	96,7	97,3	98,9	125,5
Пр-во и распределение электроэнергии, газа и воды	100,0	101,5	103,0	100,2	99,5	98,4	99,6	100,4	98,0
Строительство	86,3	87,9	86,9	106,9	101,0*	87,2	84,6	81,8	102,3
Инвестиции в основной капитал	89,4	78,0	89,4	101,5	90,0*	83,1	93,9	88,8	105,1
Оборот розничной торговли	99,3	102,5	100,3	107,9	116,0*	100,0	93,6	92,2	104,1
Платные услуги	97,2	91,9	96,0	103,6	108,0*	101,8	99,9	93,8	108,6
Реальные доходы	104,8	108,3	109,5	109,3	106,0*	105,5	96,1	95,5	106,3
СрИнд	96,7	93,6	97,5	102,6	101,8	97,2	95,4	95,4	107,3
ИндМин	86,3	78,0	86,9	95,0	81,2	83,1	84,6	81,8	98,0

* Оценки автора.

Таблица 3

**Диапазоны интервалов роста показателей развития регионов РФ
за 2009–2010 гг., %**

Показатель	По полной совокупности регионов	Без маргинальных групп (лидеров и аутсайдеров)
Добыча полезных ископаемых	39,5–187,6	59,0–123,0
Обрабатывающие производства	58,4–164,4	85,8–119,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	73,0–122,4	77,3–108,7
Сельское хозяйство	65,5–151,0	61,9–114,9
Строительство	48,3–228,7	65,9–126,2
Инвестиции в основной капитал	49,7–228,7	93,3–110,8
Оборот розничной торговли	76,0–147,2	93,3–109,8
Платные услуги	74,4–130,1	93,3–109,3
Реальные доходы	81,8–129,6	93,5–113,4

По субъектам Федерации масштабы спада и уровни роста заметно различаются (табл. 3). С одной стороны, среди регионов есть такие, итоги развития которых к 2011 г. остаются вдвое ниже уровня 2008 г. (Санкт-Петербург – 39,5% по добыче полезных ископаемых, что, возможно, объясняется особенностями действующей системы статучета; Курганская область – 48,3% по виду деятельности «строительство»; Архангельская область – 49,7% по показателю «инвестиции в основной капитал» и т.д.).

С другой стороны, можно отметить в отдельных регионах всплески экономической активности (табл. 4), когда итоги развития заметно превышают уровень 2008 г.: в Еврейской автономной области это добыча полезных ископаемых (187,6% к 2008 г.), строительство (228,7%) и инвестиции в основной капитал (175,7%), в Новгородской области – сельское хозяйство (151,0%), в Приморском крае – инвестиции в основной капитал (204,0%), в Чеченской Республике – оборот розничной торговли (147,2%) и платные услуги (130,1%), в Республике Адыгее – рост реальных доходов населения (129,6%).

Таблица 4

Маргинальные группы регионов по видам экономической деятельности

Показатель	Лидеры	Аутсайдеры
Добыча полезных ископаемых	Еврейская авт. обл. (187,6), Красноярский край (157,3), Псковская обл. (148,7), Иркутская обл. (147,9), Тамбовская обл. (133,6), Брянская обл. (131,9), Респ. Калмыкия (131,2), Респ. Хакасия (127,9), Чукотский АО (132,2), Кабардино-Балкарская Респ. (123,2)	Тверская обл. (59,0), Вологодская обл. (58,2), Ивановская обл. (57,8), Ростовская обл. (56,1), Алтайский край (55,7), Орловская обл. (54,6), Респ. Алтай (54,4), Московская обл. (50,9), Костромская обл. (50,3), г. Санкт-Петербург (39,5)
Обрабатывающие производства	Сахалинская обл. (164,4), Амурская обл. (164,0), Карачаево-Черкесская Респ. (143,1), Респ. Бурятия (141,1), Хабаровский край (134,0), Калужская обл. (126,9), Ямало-Ненецкий АО (123,1), Ставропольский край (121,4), Калининградская обл. (119,4), Магаданская обл. (119,0)	Нижегородская обл. (85,8), Ярославская обл. (85,1), Орловская обл. (84,3), Чувашская Респ. (82,0), г. Санкт-Петербург (81,9), г. Москва (81,9), Оренбургская обл. (81,6), Самарская обл. (79,5), Забайкальский край (68,0), Респ. Ингушетия (58,4)
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Курская обл. (122,4), Амурская обл. (117,5), Ямало-Ненецкий АО (117,4), Респ. Ингушетия (117,3), Чеченская Респ. (116,7), Респ. Дагестан (114,4), г. Санкт-Петербург (113,9), Новосибирская обл. (112,5), Томская обл. (112,5), Респ. Сев. Осетия – Алания (111,1)	Карачаево-Черкесская Респ. (91,2), Респ. Адыгея (90,2), Курганская обл. (88,6), Респ. Бурятия (88,5), Тамбовская обл. (88,3), Пензенская обл. (88,3), Респ. Мордовия (85,1), Рязанская обл. (79,6), Респ. Хакасия (74,1), Респ. Калмыкия (73,3)
Сельское хозяйство	Новгородская обл. (151,0), Астраханская обл. (125,3), Алтайский край (114,8), Кабардино-Балкарская Респ. (114,7), Амурская обл. (114,2), Респ. Хакасия (113,2), Респ. Алтай (112,5), Приморский край (110,5), Калининградская обл. (109,8), Белгородская обл. (108,7)	Курская обл. (77,3), Пензенская обл. (76,7), Саратовская обл. (75,2), Ульяновская обл. (74,4), Воронежская обл. (73,1), Тамбовская обл. (72,7), Оренбургская обл. (71,3), Респ. Татарстан (69,1), Респ. Башкортостан (67,4), Самарская обл. (65,5)

Окончание табл. 4

Показатель	Лидеры	Аутсайдеры
Строительство	Еврейская авт. обл. (228,7), Респ. Тыва (196,3), Приморский край (181,8), Хабаровский край (160,0), Краснодарский край (133,8), Респ. Дагестан (126,8), Респ. Карелия (123,1), Тверская обл. (122,6), Респ. Коми (119,5), Респ. Бурятия (114,9)	Архангельская обл. (61,9), Удмуртская Респ. (61,4), Кабардино-Балкарская Респ. (60,7), Чувашская Респ. (60,5), Астраханская обл. (59,9), Кировская обл. (59,8), Чукотский АО (57,8), Забайкальский край (53,0), Калининградская обл. (49,9), Курганская обл. (48,3)
Инвестиции в основной капитал	Приморский край (204,0), Еврейская авт. обл. (175,7), Респ. Тыва (154,5), Тверская обл. (144,1), Ленинградская обл. (142,6), Брянская обл. (141,1), Хабаровский край (137,7), Камчатский край (136,8), Респ. Ингушетия (132,4), Краснодарский край (126,2)	Респ. Башкортостан (65,9), Калининградская обл. (65,2), г. Москва (64,9), Рязанская обл. (64,5), Мурманская обл. (63,8), Московская обл. (63,5), Респ. Саха (Якутия) (62,7), Кировская обл. (62,4), Чукотский АО (50,4), Архангельская обл. (49,7)
Оборот розничной торговли	Чеченская Респ. (147,2), Респ. Адыгья (123,7), Респ. Дагестан (116,1), Респ. Сев. Осетия – Алания (114,7), Ставропольский край (113,7), Респ. Ингушетия (113,7), Чукотский АО (111,7), Респ. Калмыкия (110,8), Краснодарский край (110,8)	Томская обл. (93,3), Ростовская обл. (92,8), Пермский край (92,3), Респ. Коми (90,2), Алтайский край (87,9), Иркутская обл. (87,2), Респ. Хакасия (86,1), Ямало-Ненецкий АО (80,4), Кемеровская обл. (79,6), Ханты-Мансийский АО (76,0)
Платные услуги	Чеченская Респ. (130,1), Приморский край (117,0), Респ. Дагестан (116,9), Белгородская обл. (115,9), Липецкая обл. (111,6), Архангельская обл. (111,5), Саратовская обл. (111,0), Респ. Мордовия (110,9), Новгородская обл. (110,4), Чукотский АО (109,3)	Вологодская обл. (93,3), г. Санкт-Петербург (93,0), Томская обл. (92,4), Респ. Ингушетия (90,9), Смоленская обл. (89,5), Респ. Карелия (89,3), Ярославская обл. (89,2), Челябинская обл. (89,1), г. Москва (86,2), Новосибирская обл. (74,4)
Реальные доходы	Респ. Адыгья (129,6), Респ. Сев. Осетия – Алания (122,2), г. Санкт-Петербург (122,0), Респ. Дагестан (120,1), Респ. Ингушетия (117,5), Краснодарский край (116,6), Респ. Тыва (116,0), Респ. Калмыкия (114,9), Хабаровский край (113,7), г. Москва (113,4)	Вологодская обл. (93,5), Амурская обл. (93,0), Омская обл. (91,3), Ярославская обл. (90,8), Чеченская Респ. (90,0), Алтайский край (89,7), Кемеровская обл. (88,2), Ямало-Ненецкий АО (86,9), Ханты-Мансийский АО (83,4), Чукотский АО (81,8)

Примечание: в скобках указан темп роста/падения, %.

Общий диапазон вариации темпов роста и падения по регионам и видам экономической деятельности показан в табл. 3. Последний столбец этой таблицы характеризует вариацию темпов роста в группе регионов, без рассмотренных отдельно (в табл. 4) маргинальных групп – десяток лучших и худших по каждому виду деятельности. В выделенном так «серединном кластере» разбросы темпов развития регионов в 2009–2010 гг. значительно меньше и составляют в среднем 10–12% от уровня 2008 г. (см. табл. 3).

Основной вывод из анализа данных, приведенных в табл. 3 и 4, состоит в том, что произошедшие потрясения мировой финансовой системы не привели к системному кризису в реальном секторе экономики РФ, что неминуемо бы выразилось для ряда субъектов Федерации в обвальном падении их развития по большинству наиболее значимых показателей. Из анализа данных последнего столбца табл. 4 видно, что по итогам развития в 2009–2010 гг. выделяется 58 регионов-аутсайдеров, т.е. таких, которые попали в «замыкающие десятки» хотя бы по одному показателю. Из них лишь шесть вошли в разряд худших по трем показателям, 19 – по двум, а 33 региона попали в эту группу по одному разу.

Несколько иная картина следует из анализа группы регионов-лидеров. Всего в ней можно насчитать 49 регионов. Среди них Республика Дагестан представлена в пяти номинациях, три региона (Республика Ингушетия, Краснодарский и Приморский края) – по 4 раза, семь регионов (Чеченская Республика, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Хабаровский край, Амурская область, Чукотский автономный округ) вошли в группы лидеров по трем показателям, 11 регионов – по двум, остальные 27 регионов – по одному разу. Очевидной причиной большего расслоения группы лидеров по сравнению с аутсайдерами является попадание ряда регионов в зону реализации крупных проектов, активно поддерживаемых государством и в кризисный период (саммит АТР 2012 г. во Владивостоке, Олимпиада 2014 г. в Сочи, утвержденные и реализуемые две программы федерального статуса – по Югу России и Дальнему Востоку).

В заключение приведем временные оценки выхода регионов РФ из кризиса. По данным табл. 2 можно рассчитать средние индексы, интегрирующие частные показатели роста (две последние строки этой

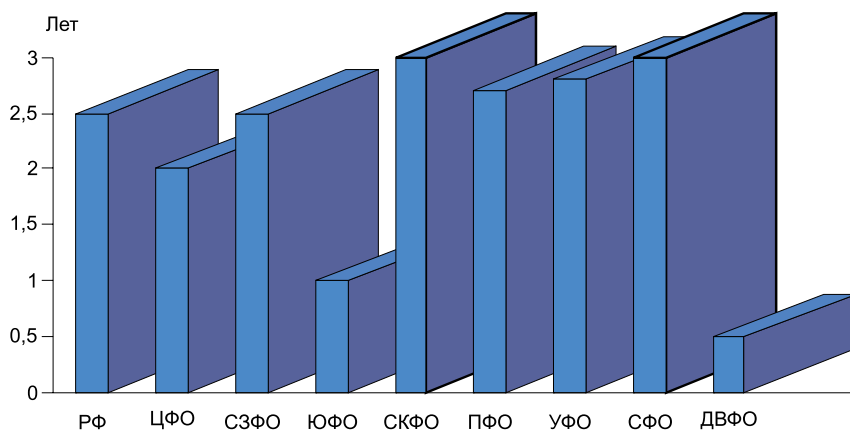


Рис. 2. Сроки полного преодоления кризиса

таблицы). Первый индекс (СрИнд) рассчитывается как среднегеометрическая величина компонент столбца. В соответствии с ним Дальневосточный федеральный округ уже вышел на уровень заметного роста, Южный и Северо-Кавказский федеральные округа восстановили докризисный уровень, остальным округам понадобится не менее года, чтобы преодолеть падение экономического роста. Второй индекс (ИндМин) определен как минимальная компонента столбца и ориентирован на полное (по всем показателям) преодоление спада, а не в среднем, как в первом случае. Очевидно, что более жесткие требования к оценке динамики развития определяют и более поздние сроки преодоления спада. Экспертные оценки времени выхода на 100% с уровня, определенного индексом ИндМин, с учетом специфики его определения представлены на рис. 2.

Можно ожидать, что в Южном федеральном округе последствия спада будут нивелированы в течение года, в Центральном федеральном округе для этого потребуется до двух лет, в остальных округах – в интервале 2,5–3 лет.

Рукопись статьи поступила в редколлегию 14.03.2011 г.