

КОНКУРЕНЦИЯ НА РЫНКЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

И. В. Князева (Новосибирск)

Статья посвящена исследованию формирования конкурентной среды на рынке образовательных услуг высшего профессионального образования, особенностей его структурной организации и функционирования. Выделена группа проблем, указывающих на антиконкурентные акты и действия органов власти, нарушающие основные положения закона РФ «О защите конкуренции» на рынке образовательных услуг и возможные направления их нейтрализации.

Ключевые слова: конкуренция, рынок образовательных услуг, конкурсные процедуры, конкурентоспособность, ФАС России.

COMPETITION IN THE MARKET OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION: PROBLEMS AND PROSPECTS

I. V. Knyazeva (Novosibirsk)

The article is devoted to the formation of competitive environment in the market of educational services of higher professional education, especially its structural organization and functioning. There is distinguished a group of problems, pointing to the anti-competition acts and the actions of the authorities, which violate the basic provisions of the Russian Federation Law "On the protection of competition" as regarded to the market of educational services. The possible ways of their neutralization are outlined.

Key words: competition, the market of educational services, competitive procedures, competitiveness.

В последние три года в сфере высшего профессионального образования наметились серьезные институциональные изменения, затрагивающие как базовые основы функционирования высшей школы (переход на двухуровневую систему образования, ЕГЭ и др.), так и регулятивные функции государства в этой отрасли национальной экономики. Важнейшими целями наметившихся преобразований являются создание инновационного образовательного комплекса и условий для активной студенческой мобильности, организация образовательного процесса на основе формирования компетентностного подхода в обучении (и в соответствии с рыночными и инновационными потребностями общества), выработка новых механизмов и технологий обучения, наиболее адаптированных к современному рынку труда.

Князева Ирина Владимировна – доктор экономических наук, профессор, проректор по науке Сибирской академии государственной службы.
630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.
E-mail: irknyazeva@ya.ru

Формирование портрета специалиста, требования к набору компетенций, структуризация умений, знаний и навыков, перечень дисциплин и их содержание, соответствующие интересам рынка, стали предметом серьезного обсуждения в последние два года. Соответственно, оказались более четко сформулированными требования работодателей при описании портрета специалиста. Разработаны государственные образовательные стандарты третьего поколения, ориентированные на компетентностный подход в образовании, изменился подход к процедурам лицензирования и аккредитации вузов.

Обеспечение образовательного прорыва и достижение поставленных задач невозможно без создания и поддержания конкурентной среды среди субъектов рынка высшего профессионального образования, а также без уменьшения прямого государственного вмешательства (в лице органов власти) в деятельность вузов.

Рынок услуг высшего профессионального образования – это особенный по своему содержанию и характеру отраслевой рынок, существенно отличающийся от классических продуктовых рынков по характеру, системе функционирования, законам и движущим силам. Выделим некоторые особенности функционирования данного рынка.

Изменение институциональной природы экономических отношений – переход от централизованно-распорядительной системы к рыночным отношениям, произошедший в 1991 г., предопределил изменение форм и методов функционирования экономических субъектов. Создание рыночной конкурентной среды, борьба за ресурсы потребителя, изменение структуры и технологии предложения осуществлялись во всех отраслях народного хозяйства. Отрасль высшего профессионального образования трансформировалась в рынок образовательных услуг, в рамках которого существует бесплатное (или бюджетное) образование.

Вузы стали субъектами рынка; при этом коммерческие вузы, осуществляющие свою деятельность за счет собственных средств и несущие определенные коммерческие риски, получив лицензию на право образовательной деятельности и аккредитацию, не имели доступ к бюджетным ресурсам. Государственные же вузы получили возможность осуществлять набор на платные формы обучения, открывать непрофильные специальности и получать на них бюджетное финансирование.

Следовательно, на рынке высшего профессионального образования одновременно присутствует платное и бесплатное образование. При этом в рынке существует сегмент бесплатного для потребителя образования, не имеющий товарно-денежных отношений и не вписывающийся в рыночную модель отношений [1, с. 24].

В течение почти двадцати лет система ВПО существовала вне рынка, это был «квазирынок». Функционирование вузов на данном рынке отличается от классического поведения фирмы, оказывающей образовательные услуги. Потребителем услуг вуза является лицо, оплатившее услуги вузу на подготовку специалиста – студент, семья студента, хозяйствующие субъекты. Отсутствие структурированного потребителя не позволяет сформировать системно выстроенный спрос на портрет специалиста и заказывать необходимый профиль выпускника. Отсутствует субъект, ко-

торый может инициировать адресные рекламации вузам в случае некачественной подготовки специалиста. Но в данном случае выявляется некоторое противоречие: потребитель есть, а его спросовые ожидания вуз формирует самостоятельно, опираясь на требования государственных образовательных стандартов.

Проектирование образовательных программ и их наполнение исходят зачастую не из потребностей рынка, а ориентированы на наличие профессорско-преподавательского корпуса, его знания и опыт, сложившиеся традиции, образовательные школы и иные внутренние факторы развития вуза. Социально ненормируемый и жестко локализованный спрос на образовательные услуги, размытость критериев и устаревший набор квалификационных требований формируют у общества искаженное представление по отношению как к услугам высшего образования, так и к подготовленным специалистам. Наблюдается выполнение услуги, определяемой отнюдь не потребностями рынка, но имеющимися представлениями об этих потребностях у профессорско-преподавательского состава, причем нередко такие представления формируются без опоры на научную и практическую базу.

Таким образом, нельзя говорить о широком внедрении рыночных механизмов в данной сфере экономики. Вместе с тем, низкие барьеры «входа на рынок», открытие большого количества негосударственных вузов и непрофильных образовательных программ в государственных вузах, свободное ценообразование, рост сетевых тенденций говорят об обратном: спрос на образовательные услуги огромен, предложение широко диверсифицировано, соответственно, на рынке между вузами присутствует конкуренция за абитуриента, нередко очень жесткая и недобросовестная.

Одновременно на рынке труда наблюдается «кадровый голод» не только на специалистов, чья подготовка относится к числу наиболее дорогостоящих и издержкочемких (инженерные специальности), но и специалистов гуманитарного профиля.

Явные экономические диспропорции, отсутствие у государственных вузов рыночной модели поведения, рыночные противоречия между субъектами рынка (государственными и коммерческими вузами) послужили основой антиконкурентных проявлений – как среди хозяйствующих субъектов (вузов), так и в актах и действиях органов власти, реализующих функции учредителя, регулятора, контролера (как отраслевых тенденций и процессов, так и отдельных субъектов рынка высшего образования).

Действующий в настоящее время закон РФ «Об образовании» (от 10 июля 1992 г.) де-факто установил дискриминацию образовательных организаций по организационно-правовой форме [2, с. 93]. Специфика рынка профессионального образования в России заключается в его исторически сложившемся правовом статусе и рыночном положении, характерном для начала 1990-х гг. Однако в настоящее время правовой статус государственных образовательных учреждений позволяет им получить ряд конкурентных преимуществ и преференций, имеющих нерыночную природу, по отношению к негосударственным вузам.

Выделим основные проблемы, которые являются следствием антиконкурентных актов и действий органов власти, нарушающих основные по-

ложения закона РФ «О защите конкуренции», а также укажем возможные направления нейтрализации этих негативных последствий.

1. Выдача (и наличие) лицензий на право осуществления образовательной деятельности по конкретным образовательным программам не предусматривает дискриминации по форме собственности. Аналогично, отсутствует имущественный барьер и организационно-правовой статус для прохождения аккредитационных процедур. Следовательно, вуз, прошедший аккредитацию, имеет право выдачи документа государственного образца. Вместе с тем, присутствует ничем не обоснованный избирательный доступ у государственных и негосударственных вузов к бюджетным ресурсам на подготовку специалистов (бюджетные места), что нарушает ст. 15 закона 138-ФЗ «О защите конкуренции». Таким образом, формируется неразрешимое противоречие: лицензия на подготовку есть, подготовку студентов (за счет полного возмещения затрат) вузы, имеющие негосударственную форму собственности, осуществляют, а бюджетное финансирование получить не могут.

Обратная сторона этой проблемы – это условия, при которых государственные вузы дискриминируются и находятся заведомо в невыгодном положении по сравнению с негосударственными вузами или вузами, учредителем которых не является Министерство образования и науки. Например, министерство централизованно выделяет (распределяет) государственные задания и заказы на подготовку специалистов за счет средств бюджета (бюджетные места) без обоснования каких-либо критериев, абсолютно непрозрачным способом для научных (аспирантура) и основных образовательных специальностей, в соответствии с выданными лицензиями. При этом данная процедура сопровождается инструктивным предупреждением о недопустимости набора коммерческих студентов (аспирантов) на лицензируемые специальности, не имеющие выделенных бюджетных мест. Данная практика нарушает ст. 15 п. 1 пп. 2 закона «О защите конкуренции» и положение о лицензировании, в котором предоставляется право на ведение образовательной деятельности независимо от организационно-правовой формы.

В настоящее время проходит общественное обсуждение проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Автором данной статьи был внесен комплекс предложений в этот законопроект, касающийся в первую очередь обеспечения равного доступа образовательных организаций (субъектов рынка высшего профессионального образования), независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности, к государственным программам финансирования образования.

2. В течение последних двух лет были введены конкурсные процедуры в реализации программ дополнительного профессионального образования – переподготовки кадров и повышения квалификации, участия в федеральных целевых программах, что исключило административные ограничения для государственных и негосударственных вузов. Аналогичные процедуры необходимо применить и при рассмотрении вопроса выделения бюджетных мест по основным образовательным программам.

Вместе с тем, применение норм, регламентирующих конкурсные процедуры, должно иметь отдельный регламент творческого конкурса, при

котором акцент должен делаться на качественных параметрах предложения, а не на ценовом факторе. В связи с исключительностью предлагаемых образовательных (или исследовательских) услуг научно-инновационная составляющая (в виде публикаций, количества научно-исследовательских работ и т. п.) должна иметь определяющее значение при принятии решений в рамках конкурса.

3. Проведение аккредитационных процедур без выезда на места по предъявляемым документам (камеральные проверки) безусловно снизит финансовую нагрузку на вузы, позволит минимизировать коррупционность данных процедур. В этих условиях должна быть обеспечена четкость показателей и регламента проверочных процедур. Разработанные аккредитационные показатели должны быть публичными, ясными и, возможно, дифференцированными. Желательно, чтобы данные показатели прошли обсуждение как общественности, так и экспертного совета Федеральной антимонопольной службы.

Наделение отдельных ведущих вузов страны правами аккредитационной или иной экспертизы противоречит ст. 15 п. 3 закона 138-ФЗ «О защите конкуренции». Правами экспертизы должны наделяться не хозяйствующие субъекты, а специализированные по различным отраслям науки экспертные советы, подлежащие обязательной ротации, имеющие характер общественных организаций и состоящие из отобранных и аккредитованных высокопрофессиональных экспертов, созданные и осуществляющие свою деятельность в федеральных округах.

Система независимых, саморегулирующихся организаций общественно-профессиональной аккредитации – оценки качества образования – приведет к демополизации в сфере контроля качества образовательных услуг и поможет созданию общественной экспертизы.

В заключение необходимо отметить, что рынок образовательных услуг только вступил в стадию существенных структурных изменений, когда необходимо выделить круг выгодоприобретателей, сегментировать рынок по основным продуктовым и процессным границам, определить пределы и допустимость государственного вмешательства, задать основные критерии поведения всех рыночных агентов (независимо от форм собственности), выделить рынок «бесплатного» образования – как определенный сегмент рынка образовательных услуг.

ФАС России может выступить инициатором и проводником конкурентных идей на рынке образовательных услуг для обеспечения не квазиконкурентной, а реальной рыночной среды, в рамках которой сможет возродиться конкурентоспособное российское высшее образование.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Рубин Ю. Б.** Бесплатное ВПО в России: взаимные интересы и взаимные гарантии // Высшее образование в России. – 2010. – № 3. – С. 24–37.
2. **Коваленко А. И.** Конкуренция между вузами: институциональная дискриминация // Современная конкуренция. – 2010. – № 23. – С. 93–106.