

11. **Соотношение** биологического и социального в человеке: материалы к симпозиуму в г. Москве АН СССР. Сентябрь. 1975. – М., 1975. – 856 с.
12. **Дюркгейм Э.** Социология. – М. : Канон. 1996. – 349 с.
13. **Мид Дж.** Культура межпоколенных отношений. – М. : Изд-во МГУ, 1970. – 338 с.
14. **Культурология** Уайта. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://ethnopsychology.narod.ru/study/culture/white.htm>
15. **Орлов В. В.** Материя, развитие, человек. – Пермь : Перм. ун-т, 1974. – 397 с.
16. **Абульханова-Славская К. А.** Диалектика человеческой жизни. – М. : Мысль, 1977. – 224 с.
17. **Дубинин Н. П.** Социальное и биологическое в развитии человека // Соотношение биологического и социального. – Пермь, 1981. – 216 с.
18. **Батенин С. С.** Человек в его истории. – СПб: Изд-во Лен. унив., 1976. – 295 с.
19. **Парыгин Б. Д.** Основы социально-психологической теории. – М. : Мысль, 1971. – 220 с.
20. **Москаленко В. В.** Социализация личности: философский аспект. – Киев : Вищапк, 1986. – 198 с.
21. **Кондратьева У. Г.** Социокультурные условия развития личности и феномен «социальной желательности» // Философия образования. – 2011. – № 2 (35). – С. 208–214.
22. **Крутько Е. А.** Социализация и асоциализация как философская проблема // Философия образования. – 2011. – № 2 (35). – С. 166–171.
23. **Голиков Н. А.** Проблемы социализации личности в условиях инновационных образовательных учреждений // Философия образования. – 2011. – № 3 (36). – С. 38–45.

Принята редакцией: 10.10.2011

УДК 37.013 (571.56)

ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОСООБРАЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В. П. Лаврова, А. А. Баишев (Якутск)

В статье рассматриваются проблемы природосообразного образования. Важным фактором устойчивого развития страны, общества, этноса, а также отдельной личности является образование, ориентированное на природосообразность процессов обучения, воспитания и целенаправленного развития. Основой природосообразного, здоровьесберегающего подхода к обучению является ориентация на психологические особенности учеников в процессе обучения, включение в работу с ними специальных способов и приемов, соответствующих их индивидуальным особенностям.

© Лаврова В. П., Баишев А. А., 2012

Лаврова Василиса Павловна – старший преподаватель кафедры технологии педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

Баишев Афанасий Афанасьевич – кандидат педагогических наук доцент кафедры технологии педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: zaaliv_06@mail.ru

Ключевые слова: природосообразное образование, здоровьесбережение, эмоциональный комфорт, физиологическая стоимость, физиологическая затратность, оптимизация, психолого-педагогическое сопровождение, инновационная природосообразная модель.

THE PROBLEMS OF THE NATURE-CONFORMING EDUCATION

V. P. Lavrova, A. A. Baishev (Yakutsk)

The main factor of the stable development of the country, society, ethnos and also the individual person is education, oriented to the nature-conformity of the educational processes, training and directed development. The foundation of the nature-conforming approach to education is orientation to psychological peculiarities of students in the process of education including special ways which correspond to their specificities.

Key words: *the nature-conforming education, emotional comfort, physiological value, physiological expenditure, optimization, psychological – pedagogical support, innovative nature-conforming model.*

Смена веков и тысячелетий неизбежно вызывает радикальные социальные изменения: на смену обществу техногенного типа идет посттехногенное общество, главное отличие которого – изменение отношения к человеку. Если в техногенном обществе человек – это объект, вещь, средство, то в посттехногенном – субъект и главная цель развития.

По мнению Е. А. Юниной, с точки зрения современной экзистенциальной философии, отношение к человеку как к субъекту предполагает признание его прав на уникальность, активность, внутреннюю свободу и духовность. Уникальность данного права заключается в ценностном отношении к каждому человеку как к неповторимому, единственному в своем роде феномену бытия. Это есть признание права человека быть особенным, непохожим на других, права не быть как все. Уникальность предполагает усиление индивидуализации и дифференциации образовательного процесса путем развития вариативных образовательных программ, ориентированных на различные контингенты учащихся и построенных с учетом их особенностей и способностей [1, с. 14].

Любому типу общества присуща соответствующая система образования. Техногенному обществу присуща традиционная система образования, а посттехногенному – принципиально новая парадигма образования. В современной педагогической литературе ее называют «личностно-ориентированным образованием», «гуманным образованием» [1, с. 7].

Образование – феномен культуры, обусловленный уровнем развития общества и вместе с тем влияющий на это развитие. Развитие культуры вообще, и образования в частности, происходит по своим законам, которые в истории человечества не всегда осознаются адекватно и своевременно. Так произошло и с проблемой природосообразности образования: исторические народы формировали культуру обучения и воспитания, подражая воспитательным умениям животных, но, развиваясь, эти народы все больше попадали под влияние социальных факторов, отдаляясь при этом

от естественного, сообразного с природой обучения и воспитания. Эти явления ставят под угрозу благополучие и здоровье подрастающего поколения, всего общества и среды его обитания, благополучие народа и даже военную и экономическую безопасность страны, то есть будущее государства. Необходимо заметить, что первым из теоретиков и практиков образования «увидел проблему» природосообразности образования и заложил методологические основы ее решения Я. А. Коменский [2].

Природосообразное образование – это такой вид образования, который во всех своих основных проявлениях и характеристических свойствах соответствует естественным состояниям, качествам, свойствам, стремлениям и наклонностям всех субъектов образования, а также естественным состояниям и качествам основных образовательных факторов. И при этом природосообразность образования не может рассматриваться вне природы определенного этноса, окружающей среды, бытовых и воспитательных традиций народа, социально-экономических условий страны – в аспекте ее реального состояния и перспектив устойчивого развития. Основной целью природосообразного образования является воспитание здорового человека, живущего в экологически здоровой среде, в социально здоровом обществе [3, с. 36].

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» здоровье школьников отнесено к приоритетным направлениям государственной политики в области образования [см.: 4, с. 3]. Традиционная система обучения в том виде, в котором она до сих пор существует, себя исчерпала, поэтому весьма закономерно предполагается постепенное и последовательное преобразование, переход его в новое качественное состояние.

Следует выделить следующие факторы, негативно влияющие на здоровье учащихся:

- недостаточное соблюдение гигиенических требований в организации учебно-воспитательного процесса;
- несоответствие между школьными требованиями и потребностями и психофизиологическими возможностями учащихся;
- авторитарный, антигуманный характер взаимоотношений, который ведет в дидактогениям;
- недостаток или отсутствие в образовательном процессе специальных мер, способствующих сохранению и укреплению здоровья учащихся.

Психологические исследования по проблемам природосообразного образования показывают, что состояние здоровья учащихся во многом определяется не нормированием нагрузки, а психологическими факторами, такими как отсутствие мотивации к учебной деятельности.

Такой подход позволяет выделить в качестве доминирующего критерия валеологической обоснованности соблюдение принципа природосообразности, который понимается как соответствие образовательного процесса базовым потребностям и психофизиологическим возможностям обучаемых. Принцип природосообразности предполагает прежде всего применение образовательных технологий личностно-ориентированного характера [5, с. 62].

Отсюда следует, что оздоровление общего образования возможно на основе следующих видов научно-прикладной деятельности:

- разработки теории и практики природосообразного образования, что позволит формировать природосообразные образовательные системы разных уровней их организации;
- разработки теории и практики трансформации ныне функционирующих школ в школы, содействующие укреплению здоровья.

Цель современной школы – подготовка детей к жизни. Достижение этой цели возможно с помощью особых технологий, которые рассматриваются как совокупность приемов и методов организации учебно-воспитательного процесса без ущерба для здоровья как самих учащихся, так и педагогов. Педагог, владея современными педагогическими знаниями, в тесном взаимодействии с учащимися, с их родителями, с медицинскими работниками, с коллегами в состоянии спланировать свою работу с учетом приоритетов сохранения и укрепления здоровья участников педагогического процесса.

Педагогическая эффективность занятий теснейшим образом связана с работоспособностью и утомлением. Деятельность учащихся должна быть доступной и посильной, а отдых – обеспечивать полное функциональное восстановление организма. Только учитывая биологические ритмы, свойственные растущему организму, опираясь на индивидуальные особенности учащихся, можно достичь желаемых результатов [1, с. 8].

Кроме того, основой природосообразного, здоровьесберегающего подхода к обучению является ориентация на психологические особенности учеников в процессе обучения, включение в работу с ними специальных способов и приемов, соответствующих их индивидуальным особенностям. Для этого учителю необходимо научиться выявлять те динамические составляющие индивидуальности школьников, которые обусловлены природными особенностями. Такой подход к обучению, опирающийся на индивидуально-психологические характеристики, дает учащимся возможность успешного овладения программным материалом.

Исследованиями гигиенистов, выполненными в условиях вариативного характера образования, было доказано, что степень утомления учащихся, уровень их невротизации, эмоциональный комфорт и, в конечном итоге, состояние здоровья зависят не только от объема учебной нагрузки и ее содержания, но и от методов, режимов и технологий обучения. На Крайнем Севере из-за сурового климата дети мало двигаются, редко бывают на свежем воздухе и, в основном проводят время в закрытых помещениях в условиях сенсорно обедненной среды образовательных учреждений. Все это приводит к быстрому истощению нервной системы, снижению иммуннозащитных сил организма, повышает физиологическую стоимость обучения. В связи с этим приобретают значение обучение детей в соответствии с их уровнем здоровья и психофизиологическими особенностями, создание необходимых условий в процессе обучения, профилактика факторов риска, физиолого-гигиеническая коррекция неблагоприятных факторов технологий образования, психолого-педагогическое и медицинское сопровождение учебного процесса.

Подобная постановка вопроса приводит к выводу, что основная идея природосообразного подхода к обучению – снижение физиологической затратности обучения, характерной для традиционного обучения. Она направлена не столько на содержательный аспект обучения, сколько на оптимизацию организационно-методических и гигиенических компонентов образовательного процесса в сочетании с различными вариантами учебных планов, программ, комплектов учебников. Здоровьесберегающая направленность обучения реализуется путем увеличения двигательной активности детей, включения в урок элементов активной и пассивной профилактики зрительного утомления и близорукости; создания дополнительных условий для игры, предметного моделирования и повышения познавательной активности в ходе учебного занятия; оптимизации уровня тревожности детей с помощью комплекса педагогических приемов [6, с. 16].

На основании проведенных педагогами и психологами исследований можно с достаточной уверенностью сделать вывод, что природосообразные технологии обучения должны учитывать психофизиологические особенности школьников в учебном процессе. К сожалению, психофизиология и педагогика существуют изолированно друг от друга. В 80-х гг. прошлого столетия Т. П. Хризман была сделана попытка создания нового направления в науке – нейропедагогике, – которое требует совместных усилий психологов, педагогов, практиков и теоретиков, дидактов и методистов. Нейропедагогика можно определить как науку о построении образовательного процесса на основе знаний о нейропсихологических особенностях не только учащихся, но и учителей. Такой подход имеет большое будущее в процессе дифференциации обучения [см.: 3].

В заключение хотелось бы еще раз подчеркнуть, что природосообразная модель обучения должна основываться на исследованиях особенностей индивидуального латерального профиля (Л. И. Белякова, С. М. Бондаренко, Н. Н. Брагина, А. Р. Лурия, Т. П. Хризман и др.), половых различий школьников (В. С. Агеев, В. П. Багрунов, Н. В. Осетрова, Т. П. Хризман и др.) [см.: 3, с. 16].

Полученные результаты позволяют заключить, что обучение школьников в условиях активной сенсорно-развивающей среды обладает здоровьесберегающим потенциалом, поскольку способствует оптимизации функционального состояния и улучшению состояния здоровья детей, снижению негативного воздействия неблагоприятных климатических условий проживания на Крайнем Севере и приравненных к нему территориях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Юнина Е. А.** Технологии качественного обучения в школе : учеб.-метод. пособие. – М. : Педагогическое общество России, 2007. – 224 с.
2. **Педагогическое наследие:** Я. А. Коменский, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталлоцци. – М. : Наука, 1988.
3. **Тюмасева З.** Природосообразное образование как фактор оздоровления обучаемых // Народное образование. – 2003. – № 9. – С. 35–44.
4. **Советова Е. В.** Оздоровительные технологии в школе. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 288 с.

5. Никишина И. В. Инновационная деятельность современного педагога в системе общеобразовательной методической работы. – 2-е изд. стереотип. – Волгоград : Учитель, 2008. – 93 с.
6. Сиротюк А. Л. Психофизиологические основы обучения школьников : учеб. пособие. – М. : ТЦ Сфера, 2007. – 224 с. – (Библиотека практического психолога).

Принята редакцией: 10.10.2011

УДК 378

ГУМАНИТАРИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОМ КОНТЕКСТЕ

А. И. Захарова (Якутск)

Поиск эффективных путей реализации идей гуманитаризации образования находится в постоянном обновлении и усовершенствовании. В связи с этим при написании статьи автором ставится цель – проанализировать историко-философские предпосылки возникновения и развития идеи гуманитаризации образования на этапах развития философской мысли. На основе анализа философской, социопсихологической литературы о формировании личности автором выделяются исходные базисные основания исследования.

Ключевые слова: гуманизм, гуманизация, гуманитаризация образования, гуманитарное мышление, духовность.

HUMANITARIZATION OF EDUCATION IN THE HISTORICAL AND PHILOSOPHICAL CONTEXT

A. I. Zakharova (Yakutsk)

The search for effective ways to implement the ideas of humanitarization of education is in constant renewal and improvement. Therefore, by writing this article, the author aims to analyze the historical and philosophical background and development of the ideas of education humanitarization at various stages of development of philosophical thought. Based on the analysis of philosophical, socio-psychological literature on the formation of the individual, author allocates the starting basic foundations of research.

Key words: humanism, humanization, humanitarization of education, humanitarian thinking and spirituality.

На данном историческом этапе развития человечеству необходима альтернатива обществу всеобщего потребления, которое начинает исчерпывать свои возможности. Сегодня требуется поднять духовность, чело-

© Захарова А. И., 2012

Захарова Александра Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой технологии педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: zaaliv_06@mail.ru