УДК 532.501.32:669.14.018.28

Динамика кристаллизации модифицированной тугоплавкими нанопорошками металлической капли при соударении с подложкой^{*}

А.Н. Черепанов, В.Н. Попов, О.П. Солоненко

Институт теоретической и прикладной механики им. С.А. Христиановича СО РАН, Новосибирск

E-mail: ancher@itam.nsc.ru

Предложена математическая модель и выполнены численные исследования процессов неравновесной кристаллизации деформирующейся жидкой капли металла с модифицирующими тугоплавкими твердыми нановключениями при ее соударении с твердой подложкой. Рассматриваются условия, характерные при газотермическом, в том числе плазменном, нанесении покрытий. Проведен анализ формирования сплэтов в зависимости от концентрации тугоплавких наночастиц в объеме металлической капли, их размера и температуры подложки. Сделано сравнение характеристик сплэтов, рассчитанных по неравновесной и равновесной моделям кристаллизации при прочих равных условиях. Обсуждаются условия применимости моделей.

Ключевые слова: плазменное напыление, соударение капли с подложкой, кинетика кристаллизации, переохлаждение.

введение

Как известно, при плазменном напылении покрытие формируется путем последовательной укладки отдельных сплэтов, растекшихся и затвердевших на основе капель расплава. Поэтому очевидно, что обеспечение высоких механических и прочностных свойств плазменных покрытий во многом определяется микроструктурой и морфологией сплэтов — элементарных мезообъемов, из которых состоит напыленный материал [1].

При соударении металлической капли с поверхностью металлической подложки одновременно с растеканием расплава начинается его равновесное затвердевание. При этом из-за достаточно высокой скорости охлаждения (10⁶·K/с и выше) от поверхности основы внутрь растекающейся капли растут дендриты, которые наследуются в конечном сплэте. Это является причиной микро- и мезопористости, появляющейся на границах раздела сплэт–сплэт, сплэт–основа и, как следствие, покрытие–подложка, что уменьшает адгезию и когезию покрытия.

^{*} Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант № 09-01-00433-а) и Междисциплинарного интеграционного проекта СО РАН № 1 на 2009-2011 гг.

С другой стороны, при напылении металлического порошка, объемномодифицированного тугоплавкими наночастицами (SiC, TiC, TiN, TiB2 и др.), даже при относительно малой массовой доле последних (порядка 0,05 %), каждая металлическая капля при соударении с подложкой содержит достаточно большое количество твердых тугоплавких нановключений. В то время как температура плавления большинства металлов ниже 2000 К, плавление тугоплавких керамик происходит при температуре около 3000 К и выше, так, например, SiC — при температуре 2813 К, TiC — 3530 К, TiB₂ — 3063 К, TiN — 3253 К. Это приводит к изменению режима затвердевания, поскольку твердые частицы, распределенные в объеме деформирующейся капли, становятся центрами кристаллизации, а также к изменению морфологии сплэтов, измельчению зерна и уменьшению концентрации мезо- и микропор в их объеме, а, следовательно, к формированию более плотной границы раздела между сплэтом и основой.

Высокая дисперсность и однородность кристаллического зерна благоприятно сказываются на качестве покрытий. Одним из перспективных способов решения этой задачи является применение экзогенного модифицирования напыляемых порошковых материалов наноразмерными инокуляторами. В качестве таких инокулирующих добавок могут быть использованы специально подготовленные тугоплавкие соединения (карбиды, нитриды, карбонитриды и др.) [2, 3]. При этом увеличение дисперсности частиц позволяет при их одинаковом массовом содержании в расплаве увеличивать количество центров кристаллизации, а, следовательно, измельчать структурные составляющие сплава и повышать структурную и химическую однородность покрытий.

В работе [4] предложена математическая модель и представлены результаты численных исследований неравновесной объемной кристаллизации на холодной подложке металлической капли, материал которой модифицирован тугоплавкими наночастицами. Было выявлено существование переохлаждения в начальной стадии кристаллизации, степень которого зависит от размера частиц и интенсивности охлаждения. Однако модель не описывала гидродинамические процессы внутри жидкой капли и их влияние на динамику ее деформации.

В настоящей работе рассматривается процесс соударения с подложкой капли металла, модифицированной активированными тугоплавкими наночастицами, являющимися центрами зарождения кристаллической фазы. Сформулирована математическая модель, описывающая термо- и гидродинамические явления внутри капли при ее соударении с твердой подложкой, кинетику комплексного зародышеобразования (гетерогенного и гомогенного) в процессе охлаждения расплава. При решении гидродинамической задачи в области роста свободных кристаллов учитывается связь вязкости расплава с долей твердой фазы вплоть до образования кристаллического каркаса. Рассмотрен процесс зарождения и роста твердой фазы в зависимости от размера наночастиц при их одинаковом массовом содержании в расплаве. Проведено сравнение параметров сплэтов, рассчитанных, при прочих равных условиях, по предложенной неравновесной модели и равновесной, основанной на уравнении Стефана.

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ

Предположим, что сферическая частица расплава диаметром d_0 соударяется с подложкой под прямым углом к ее поверхности со скоростью v_0 и начинает растекаться по ее поверхности (рис. 1). Материал капли предварительно модифицирован наночастицами тугоплавкого соединения, которые служат активными центрами кристаллизации. Массовое содержание частиц m_p в расплаве мало $(m_p \le 0.05 \%)$, их диаметр d_p много меньше характерного размера жидкой капли,

Рис. 1. Схема деформирующейся капли после соударения с подложкой.

Расплав (1), свободная поверхность частицы (2), подложка (3).

так что влиянием включений на теплофизические параметры расплава можно пренебречь. Температура подложки ниже температуры кристаллизации металла.

Для численного исследования динамики пове-



дения жидкой капли после ее соударения с твердой плоской поверхностью воспользуемся уравнениями Навье–Стокса для вязкой несжимаемой жидкости. Значения теплофизических свойств материала капли в жидком и твердом состояниях считаем постоянными и равными средним значениям в рассматриваемых интервалах температур. Поверхность подложки предполагается плоской и абсолютно смачиваемой. Динамический угол контакта в перемещающейся точке соприкосновения поверхности капли и подложки определяется из решения задачи. Радиационным теплообменом на поверхностях капли и подложки пренебрегаем ввиду его малости по сравнению с теплоотдачей в подложку.

С учетом принятых допущений уравнения движения жидкости и неразрывности в цилиндрической системе координат, представленной на рис. 1 (r, z — радиальная и аксиальная составляющие), имеют вид [5]:

$$\frac{\partial u}{\partial \tau} + u \frac{\partial u}{\partial r} + v \frac{\partial v}{\partial z} + = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial z} + \frac{1}{\rho} \left[\frac{2}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(\mu r \frac{\partial u}{\partial r} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\mu \left(\frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial u}{\partial r} \right) \right) \right] - \frac{2\mu u}{r^2},$$

$$\frac{\partial v}{\partial \tau} + u \frac{\partial v}{\partial r} + \frac{\partial v}{\partial z} = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial z} + \frac{1}{\rho} \left[\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(\mu r \frac{\partial v}{\partial r} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\mu \frac{\partial v}{\partial z} \right) \right] - g, \qquad (1)$$

$$\frac{1}{r} \frac{\partial (ru)}{\partial r} + \frac{\partial v}{\partial z} = 0.$$

Здесь *и*, *v* — компоненты вектора скорости вдоль координат *r* и *z* соответственно, p — давление, μ — динамическая вязкость, значение которой для жидкой и дисперсной сред определяется, согласно [6], по формуле

$$\mu = \begin{cases} \mu_0, \\ \mu_0 \exp[5f_s/3(1-f_s)], \end{cases} & \text{при } f_s \equiv 0, \\ \text{при } 0 < f_s \le 0, 3 \end{cases}$$

где f_s — доля твердой фазы в расплаве (при $f_s > 0,3 \ u = 0, v = 0$). Начальные условия (t = 0) для уравнений (1):

$$U = 0, v = -v_0, \ p = 4\sigma / d_0, \tag{2}$$

где *σ*— поверхностное натяжение металлического расплава. Граничные условия для гидродинамической задачи при *r* = 0 определены как

$$u = 0, \ \partial v / \partial r = 0, \ \partial p / \partial r = 0,$$
 (3)

а на свободной поверхности жидкости —

$$\left(p-2\sigma K-2\mu\frac{\partial u}{\partial r}\right)n_r-\mu\left(\frac{\partial u}{\partial z}+\frac{\partial v}{\partial r}\right)n_z=0,$$

411

$$\left(p - 2\sigma K - 2\mu \frac{\partial v}{\partial z}\right) n_z - \mu \left(\frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial v}{\partial r}\right) n_r = 0,$$
(4)

где n_r , n_z — компоненты единичного вектора по нормали к свободной поверхности капли **n** по осям *r* и *z* соответственно, кривизна поверхности капли *K* определяется соотношением

$$K = \frac{r^2 (r'z'' - z'r'') + [(r')^2 + (z')^2]rz'}{2r^2 [(r')^2 + (z')^2]^{3/2}}.$$

Здесь штрих означает производную относительно длины дуги s.

До начала затвердевания материала капли на поверхности подложки (*z* = 0) и далее на границе расплав-твердая фаза выполняются условия прилипания:

$$u = 0, v = 0.$$
 (5)

Уравнение, описывающее перенос тепла в капле, запишем в виде

$$\frac{\partial T}{\partial t} + u \frac{\partial T}{\partial r} + v \frac{\partial T}{\partial z} = \left[\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(a_{\rm ef} r \frac{\partial T}{\partial r} \right) + \frac{\partial}{\partial z} a_{\rm ef} \frac{\partial T}{\partial z} \right] + \frac{\kappa}{c_2} \frac{\partial f_s}{\partial t}, \tag{6}$$

где локальное значение коэффициента температуропроводности $a_{\rm ef}$ вычисляется согласно

$$a_{\rm ef} = \begin{cases} a_1, & f_s \equiv 0, \\ a_1(1 - f_s) + a_2 f_s, & 0 < f_s < 1, \\ a_2, & f_s \equiv 1, \end{cases}$$

и u = 0, v = 0 при $f_s > 0,3$. Здесь $a_i = \lambda_i / (c_i \rho_i)$ — температуропроводность жидкой (i = 1) и твердой (i = 2) фаз материала капли, материала подложки (i = 3) соответственно, λ , c, ρ — теплопроводность, теплоемкость и плотность соответственно, κ — удельная теплота плавления.

Перенос тепла в подложке описывается уравнением

$$\frac{\partial T}{\partial t} = a_3 \left[\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial T}{\partial r} \right) + \frac{\partial^2 T}{\partial z^2} \right].$$
(7)

Начальные значения (*t* = 0) температур материала и доля твердой фазы в капле:

$$T = T_{10}$$
 и $f_s = 0$ при $T > T_m$ (8)

(Т_т — температура плавления материала капли) и в подложке —

$$T = T_{30}.$$
 (9)

Граничное условие на поверхности соприкосновения капли и подложки z = 0, $r \le r_c(t)$:

$$\lambda_i \frac{\partial T}{\partial z}\Big|_{0+} = \lambda_3 \frac{\partial T}{\partial z}\Big|_{0-} = k \left(T\Big|_{0+} - T\Big|_{0-}\right), \quad i = 1, 2; \quad k = \lambda_0 / \delta_0.$$
(10)

Здесь предполагаем наличие оксидной пленки на поверхности подложки толщиной δ_0 с теплопроводностью материала λ_0 , $r_c(t)$ — радиус контактного пятна (см. рис. 1).

Граничное условие на свободной поверхности растекающейся капли:

$$\lambda_i \left(\frac{\partial T}{\partial \mathbf{n}} \right) = 0. \tag{11}$$

Условия симметрии в капле и подложке (r = 0)

$$\partial T/\partial r = 0. \tag{12}$$

Граничные условия на нижней ($z = -h_s$, $0 \le r \le r_3$), верхней, не смоченной (z = 0, $r > r_c$), и боковой ($r = r_3$, $-h_s \le z \le 0$) поверхностях подложки имеют вид

$$\lambda_3 \left(\frac{\partial T}{\partial z} \right) = 0, \tag{13}$$

где h_s , r_3 — толщина и поперечный размер подложки ($2r_3 >> d_0$).

Считая, что все наночастицы являются центрами кристаллизации и зарождение твердой фазы происходит одновременно на всех частицах совместно с гомогенным зародышеобразованием, определим долю твердой фазы согласно соотношениям [2, 7]

$$f_s = 1 - \exp\left\{-\frac{4\pi}{3}\left[\Omega + \int_{t_e}^t J_n(r, z, \eta) \left(K_v \int_{\xi}^t \Delta T d\zeta\right)^3 d\eta\right]\right\}.$$
 (14)

Здесь $\Omega(r, z, t-\xi) = N_p \left(r_p + K_v \int_{\xi}^{t} \Delta T d\zeta \right)^3$ — объем растущего зародыша,

возникшего в момент времени $t = \xi$ в переохлажденном расплаве, $\Delta T = T_m - T(r, z, t)$, N_p — число наночастиц в единице объема, $r_p = d_p/2$, $J_n(r, z, \xi)$ — скорость гомогенного зародышеобразования, определяемая выражением

$$J_n(r, z, \xi) = K_n \exp\left[-(U + W / \Delta T^2) / kT\right],$$

где $K_n = 2na\sqrt{\sigma kT} / h$, $W = 16\pi\sigma^3 T_m^2 / [3(\kappa\rho_2)^2]$, n — число атомов в единице объема расплава, h — постоянная Планка, k — константа Больцмана, U — энергия активации вязкого течения расплава, a — диаметр атома, K_v — кинетическая константа роста кристаллов.

Предполагается, что рост кристаллической фазы подчиняется нормальному механизму и определяется линейной зависимостью скорости роста от переохлаждения $\dot{R} = K_v \Delta T$, где R — радиус кристалла.

Для решения системы уравнений (1)–(7) с начальными и граничными условиями (8)–(13) применялся балансный конечно-разностный метод [8]. При решении задачи растекания капли на подложке положение свободной границы расплава фиксировалось частицами-маркерами, перемещающимися с локальной скоростью жидкости. Адекватность модели и алгоритма ее реализации подтверждена качественным и количественным совпадением результатов расчетов с данными физических экспериментов [5, 8, 9].

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ

Численное исследование динамики растекания и кристаллизации модифицированной металлической капли на подложке проводилось при следующих параметрах. Исходные данные для капли никеля [10]: $d_0 = 2 \cdot 10^{-5}$ м, $v_0 = 50$ м/с,



Рис. 2. Динамика деформации капли.

 $\rho_2 = 8,5 \cdot 10^3 \text{ кг/м}^3, T_m = 1728 \text{ K}, T_{10} = 1828 \text{ K}, K_v = 0,025 \text{ м/(с·K)}, размер модифици$ $рующих наночастиц <math>d_p = 10^{-7}$ и $5 \cdot 10^{-8}$ м (соответствует массовой концентрации $m_p = 0,05$ и 0,01 %), $k = 1,38 \cdot 10^{-23}$ Дж/К, $a = 1,48 \cdot 10^{-20}$ м, $U = 9,15 \cdot 10^{-20}$ Дж/моль, $n = 7,98 \cdot 10^{28}, h = 6,62 \cdot 10^{-34}$ Дж·с. Для материала подложки (нержавеющая сталь): $h_s = 3 \cdot 10^{-3}$ м, $T_{30} = 570$ K, 970 K, 1370 K, $c_3 = 650$ Дж/(кг·К), $\rho_3 = 7,25 \cdot 10^3$ кг/м³, $\lambda_3 = 16,78$ Вт/(м·К), $\lambda_0 = 2,2$ Вт/(м·К), $\delta_0 = 10^{-7}$ м.

Рис. 2 иллюстрирует результаты расчета динамики деформации капли, модифицированной наночастицами размером $d_p = 5 \cdot 10^{-8}$ м (количество наночастиц $n_p = 6450$, что отвечает их объемной и массовой концентрации в капле $N_p = 2,05 \cdot 10^{18} \, 1/\text{m}^3$ и $m_p = 0,05$ % соответственно). Температура подложки принималась равной $T_{30} = 970$ К. Контуры, отвечающие свободной поверхности капли в процессе деформации, построены через 0,2 мкс. Из расчетов следует, что полное растекание капли при заданных параметрах происходит за 1 мкс, а диаметр и толщина сформировавшегося сплэта равны 50,4 и 2,1 мкм соответственно.

Было исследовано влияние объемной концентрации тугоплавких наночастиц на теплообмен и кристаллизацию капли при формировании сплэтов. Результаты решения тепловой задачи получены для объемных концентраций наночастиц $N_p = 2,05 \cdot 10^{18}, 0,41 \cdot 10^{18} 1/m^3$, которые при фиксированном размере $d_p = 10^{-7}$ м отвечают массовой концентации $m_p = 0,05, 0,01$ % соответственно. Во время деформации капли до ее полного растекания температура металла меняется незначительно. Перегрев жидкости в плоскости контактного пятна снимается за время $t_0 = 2$ мкс, а на свободной поверхности — за 2,5 мкс (рис. 3, *a*), после чего начинается объемнопоследовательная кристаллизация в направлении от подложки к свободной поверхности растекшейся капли. При этом время метастабильного состояния, когда доля кристаллической фазы практически равна нулю, слабо зависит от концентрации частиц. В то же время переохлаждение, темп кристаллизации и, соответственно, время затвердевания существенно зависят от этой величины и меня-



Рис. 3. Изменение температуры (*a*) и доли твердой фазы (*b*) в плоскости контакта с подложкой (*I*) и на свободной поверхности (*2*); сплошные и пунктирные кривые отвечают $m_p = 0,05$ и 0,01 % соответственно, t_0 — время остывания металла на поверхности подложки до равновесной температуры кристаллизации.

ются с удалением от подложки, имея наибольшие значения в плоскости контактного пятна (см. рис. 3, a, b). Особенностью кинетики кристаллизации является наличие максимального и минимального переохлаждений на температурных кривых (см. рис. 3, a). При этом температура рекалесценции (температура, при которой происходит выравнивание локальных интенсивностей подвода тепла вследствие выделения скрытой теплоты кристаллизации и его отвода в затвердевшую корку металла и подложку), растет в направлении к свободной поверхности. В результате этого, вероятно, происходит разогрев нижних затвердевших слоев частицы (см. рис. 3, a).

Представляет интерес кинетика кристаллизации капли в зависимости от температуры подложки T_{30} . Результаты решения данной теплофизической задачи получены для объемной концентрации наночастиц $N_p = 2,05 \cdot 10^{18} 1/\text{M}^3$, которая отвечает их массовой концентации $m_p = 0,05$ % при диаметре $d_p = 10^{-7}$ м. Представленные на рис. 4 расчетные данные получены для температур подложки $T_{30} = 1370$, 970 и 570 К. Как сказано выше, во время деформации капли температура металла меняется незначительно. После полного растекания перегрев жидкости в плоскости контактного пятна снимается за время $t_0 = 2,3, 1, 0,6$ мкс соответственно, а на свободной поверхности через 3, 1,5, 1 мкс (см. рис. 4, *a*). Как и в рассмотренном выше случае, после снятия перегрева в металле начинается объемно-последовательная кристаллизация в направлении от подложки к свободной поверхности канправлении от подложки к свободной поверхности канправлением температуры подложки и равны 1,1, 0,7, 0,55 мкс соответственно.

Переохлаждение, темп кристаллизации и время затвердевания существенно зависят от величины T_{30} и меняются при удалении от подложки к свободной поверхности (см. рис. 4, *a*, *b*). Особенностью кинетики кристаллизации является наличие максимального и минимального переохлаждений на температурных кривых (см. рис. 4, *a*). Наибольшие значения переохлаждений достигаются в плоскости контактного пятна, где они равняются 11, 20,5, 28,5 К. На свободной поверхности растекшейся капли значения переохлаждений меньше и равны 7,5, 12,5, 17 К соответственно. Отсюда следует, что более высоким скоростям охлаждения соответствуют большие значения переохлаждений. При этом температура рекалесценции возрастает в направлении к свободной поверхности. В результате этого происходит разогрев нижних затвердевших слоев частицы (см. рис. 4, *a*). Времена полного затвердевания металла уменьшаются с уменьшением температуры подложки и составляют 27, 12, 7,5 мкс.



Рис. 4. Изменение температуры (*a*) и доли твердой фазы (*b*) в плоскости контакта с подложкой (сплошные линии) и на верхней поверхности растекшейся капли (штриховые линии) для различных значений температуры подложки $T_{30} = 570$ (*1*), 970 (*2*), 1370 (*3*) К.



Рис. 5. Динамика перемещения границы твердой фазы до момента полного формирования сплэта.

 $d_p = 10^{-7}$ (1), 5·10⁻⁸ (2) м, $m_p = 0,05$ (1), 0,01 (2) %. Кривая 3 отвечает расчету процесса растекания и затвердевания капли немодифицированного расплава в приближении равновесной модели Стефана.

Как показали численные расчеты, учет гомогенного зарождения кристаллов при наличии в расплаве высокоактивированных наночастиц никак не сказывается на кинетике

кристаллизации. Это связано с тем, что, при реальных скоростях охлаждения и толщинах образующихся сплэтов, переохлаждения, необходимые для возникновения такого типа зародышеобразования, не достигаются.

Рис. 5 иллюстрирует динамику перемещения границы твердой фазы до момента полного формирования сплэта ($1 - d_p = 10^{-7}$ м, $m_p = 0,05$ %, $2 - d_p = 5 \cdot 10^{-8}$ м, $m_p = 0,01$ %). Кривая 3 отвечает расчету процесса растекания и затвердевания капли немодифицированного расплава в приближении равновесной модели Стефана. Показано, что полное время затвердевания капли в вариантах 1, 3 фактически совпадает и равно 11 мкс, однако динамика кристаллизации существенно различается. Если в первом случае процесс кристаллизации начинается примерно через 5 мкс после начала растекания капли, то в приближении модели Стефана задержка затвердевания составляет около 2 мкс. При этом скорости затвердевания в приближении неравновесной и равновесной моделей в течение всего времени формирования сплэта практически совпадают, и лишь на завершающей стадии скорость перемещения границы твердой фазы, рассчитанная по неравновесной модели, существенно превосходит вторую, что компенсирует имевшую место задержку начала кристаллизации и связано с интенсификацией теплообмена из-за увеличения эффективной поверхности твердого каркаса. В случае $N_p = 1,23 \cdot 10^{19} 1/m^3$ материал капли кристаллизуется за 12 мкс.

В случае $N_p = 1,23\cdot10^{19}$ 1/м³ материал капли кристаллизуется за 12 мкс. Согласно полученным данным, в промежуток времени с 8 по 11 мкс скорость движения границы твердой фазы снижается. Это можно объяснить тем, что выделяющееся тепло на центрах кристаллизации не успевает отводиться через затвердевший металл.

выводы

Приведенные в настоящей работе результаты исследований позволяют сделать следующие выводы:

 Предложена физико-математическая модель для исследования процессов деформации и неравновесной кристаллизации жидкой капли металла с модифицирующими тугоплавкими твердыми наночастицами при ее соударении с подложкой;

2. С использованием развитой модели численно исследована кинетика затвердевания жидкой капли металла (никеля), модифицированной тугоплавкими наночастицами, после ее соударения с твердой подложкой. Рассчитанные значения радиуса и высоты затвердевшего на подложке сплэта удовлетворительно согласуются с известными опытными данными;

3. Исследованы особенности кристаллизации расплава с модифицирующими частицами в зависимости от концентрации нановключений, их размера и температуры подложки. Показано, что температура подложки влияет на степень переохлаждения в расплаве в ходе кристаллизации и на время полного затвердевания. Установлено, что гомогенного зарождения кристаллической фазы во время формирования сплэта не происходит.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Solonenko O.P., Kudinov V.V., Smirnov A.V. et al. Micro-metallurgy of splats: theory, computer simulation and experiment // JSME Inter. J. Ser. B. 2005. Vol. 48. No. 3. P. 366–380.
- **2.** Сабуров В.П., Черепанов А.Н., Жуков М.Ф. и др. Плазмохимический синтез ультрадисперсных порошков и их применение для модифицирования металлов и сплавов. Новосибирск: Наука. 1996. 312 с.
- 3. Cherepanov A.N., Poluboyarov V.A., Solonenko O.P. et al. Impact of mechanical activation and modification of initial powder with refractory nanoparticles on the properties of plasma-sprayed coatings // Progress in Plasma Proc. of Materials, 2003 / Ed. by P. Fauchais. N. Y.: Begell House, Inc. 2003. P. 507–514.
- **4.** Черепанов А.Н., Попов В.Н., Солоненко О.П. Объемная кристаллизация капли никеля, содержащей тугоплавкие наночастицы, при соударении с подложкой // ПМТФ. 2006. Т. 47, № 1. С.29–34.
- 5. Предтеченский М.Р., Черепанов А.Н., Попов В.Н. и др. Исследование динамики соударения и кристаллизации жидкометаллической капли с многослойной подложкой // ПМТФ. 2002. Т. 43, № 1. С. 112–123.
- 6. Мастрюков Б.С. Теплофизика металлургических процессов. М.: МИСИС, 1996. 286 с.
- 7. Баландин Г.Ф. Основы теории формирования слитка. М.: Машиностроение, 1979. 335 с.
- 8. Попов В.Н. Моделирование затвердевания металлической капли на холодной подложке // Математическое моделирование. 2001. Т. 13, № 9. С. 119–127.
- 9. Cherepanov A.N., Popov V.N., Solonenko O.P. Modeling zirconia melt droplet substrate interaction // Proc. of 17th Inter. Symp. on Plasma Chemistry, August 7-12, 2005, Toronto, Canada. 6 p. (Electronic publication).
- 10. Зиновьев В.Е. Теплофизические свойства металлов при высоких температурах / Справ. изд. М.: Металлургия, 1989. С. 384 с.

Статья поступила в редакцию 5 февраля 2010 г.