

РАЗДЕЛ VII ИНФОРМАЦИЯ

Part VII. INFORMATION

СТЕНОГРАММА ВЕБИНАРА «ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ФОРМИРУЮЩИЕ ЦЕЛИ И ПУТИ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ»²

Т. С. Косенко, А. Г. Лигостаев, Н. В. Наливайко,
И. В. Яковлева (Новосибирск)

TRANSCRIPT OF THE WEBINAR «ECOLOGIZATION OF EDUCATION: FORMING OBJECTIVES AND THE WAYS OF THEIR ACHIEVEMENTS»

T. S. Kosenko, A. G. Ligostaeyev, N. V. Nalivaiko,
I. V. Yakovleva (Novosibirsk)

9 марта 2017 г. состоялся совместный вебинар «Гармонизация отношений между школой и вузом как фундаментальная основа формирующей целостности системы отечественного образования» Института стратегии развития образования РАО (руководитель – академик Турбовской Яков Семёнович) и Научно-исследовательского института философии образования, Научного центра РАО при ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» (руководитель – Наливайко Нина Васильевна).

С. В. Иванова. Тема, которую мы сегодня поднимаем, чрезвычайно актуальна. Перед нами выступают ведущие специалисты по школьному экологическому образованию. Эту тему необходимо обсудить. Государство ставит перед нами соответствующие задачи. Есть относительно этого во-

² **Участники:** академик РАО Турбовской Яков Семёнович; д-р филос. наук, профессор, директор ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» Иванова Светлана Вениаминовна; д-р биол. наук, профессор Дзятковская Елена Николаевна; академик РАО, д-р пед. наук, профессор Захлебный Анатолий Никифорович; д-р биол. наук, профессор Айзман Роман Иделевич; доцент Власюк Наталья Николаевна; канд. филос. наук, доцент Камашев Сергей Владимирович; д-р психол. наук, профессор Корниенко Нина Алексеевна; д-р психол. наук, профессор Григорович Любовь Алексеевна; д-р филос. наук, профессор Наливайко Нина Васильевна; д-р филос. наук Изгарская Анна Анатольевна; ст. преп. Дяденко Михаил Юрьевич; канд. филос. наук, доцент Яковлева Ирина Владимировна; канд. пед. наук, доцент Филинова Вера Сергеевна; канд. филос. наук, доцент Косенко Татьяна Сергеевна; канд. филос. наук Лигостаев Александр Георгиевич.

проса поручения Президента Правительству, в них указаны важные моменты, которые мы должны исполнять. Наше профессиональное мнение в этом вопросе позволит принимать правильные решения.

Как правило, за словами об экологическом образовании не стоит никакой работы, считается, эта проблема не носит глобальный характер, до вопросов экологии часто не доходит дело.

Я. С. Турбовской. Вы все знаете, что общественное сознание отстает от общественного бытия. Мы не осознаем того, что происходит в нашей действительности. Педагогическое знание не развивается равномерно. Из этого вытекает следствие: содержание образования настолько разошлось, что люди друг друга не понимают. Важно то, что наш институт опирается на то новое, что уже есть. В нашем институте есть специалисты и по онтологии, и гносеологии этого вопроса. Создано новое знание, созданы возможности для решения задач всех направлений, в результате которого мы получим знание о том, что такое вариативность образования. Нам важно знать, можно ли сейчас обеспечить учебниками, познакомить с содержанием экологического образования, чтобы экология стала чем-то вроде философии и методологии для образования.

Е. Н. Дзятковская. Эта проблема должна рассматриваться комплексно. Сорок лет назад в Тбилиси была проведена первая конференция по экологизации образования. На ней впервые на межгосударственном уровне было заявлено о возможности экологизации образования. Другая такая конференция была проведена через десять лет в Москве.

Проблема экологизации актуальна. Она отражает современность. Мы имеем экологическую составляющую образования. Эти факты не представляют целостности, поэтому они теряют цель – не формируют экологическую культуру. Есть три направления: 1) классическое экологическое образование; 2) прикладное природоохранное направление; 3) зарождающееся – интегрированное вокруг идей устойчивого развития. Экологическое образование изменяется содержательно. Почему это происходит? Потому что появляются новые вызовы.

Существует множество международных документов, раскрывающих цели экологического образования: «Цели тысячелетия», «Будущее, которого мы хотим», «Программа действий в интересах устойчивого развития». Есть и российский документ, в котором говорится, что наша страна до 2030 г. перейдет на экологическое образование, а также то, что Россия ориентируется на экологически устойчивое развитие. Изменяются подходы к экологической культуре в свете новых задач, которые стоят перед нашей страной. Путин в речи в Нью-Йорке говорил о новом этапе планетарного развития, когда меняются механизмы развития общества – о природоподобных технологиях, не наносящих урона окружающей среде.

Согласно решениям Госсовета необходимо изменить требования к содержанию образования на всех уровнях.

Каково новое содержание экологической культуры? Это устойчивый образ жизни и зеленое потребление, это понимание мира в его взаимосвязях, что требуют взаимосвязи и понимания гуманитарных и естественных дисциплин, связи живой и неживой природы, локального и личностного. Эти связи оперируют понятием «социоприродная экологическая система», что подводит к следующему выводу: изменения необходимо вносить во все блоки образования – в целевой, организационный, необходимо навести порядок в исследованиях и понять, что следует подразумевать под экологизацией. Это, прежде всего, предметная экологизация

Результатом должна быть экологическая картина мира. Новое направление – метапредметная экологизация – метапредметные знания и умения. Она выводит на интегрированные понятия, такие как «природное и культурное разнообразие», «наследие», «экологический императив». В результате формируются основы экологического мышления, необходимые для всех предметных областей.

Мы обратились к наследию научной школы Раевского, где говорится, что экологическое образование следует начать проектировать не снизу, а сверху, с теоретического содержания образования, чтобы в итоге прийти к созданию интегрированных предметов – естественнонаучного и гуманитарного. В этом случае экологизация позволяет не добавлять материал, а выявлять значения и смыслы экологии в различных предметах, что дает возможность выйти на мировоззренческие задачи экологического образования – вывести экологическую культуру на новый уровень. Насколько мы к этому готовы? Наша научная школа способствовала созданию целого веера научных школ-последователей. Образование готово решать вопросы экологического изменения: есть учебники и программы, которые позволят объединить полученные данные, есть педагоги-экологи, которые читают лекции, издают книги, снимают видеоуроки.

Р. И. Айзман. Как этот метапредметный подход будет реализован в средней школе? Кем? Он даже в вузе плохо реализован. Это вопрос технологии. Речь идет о смысловых связках имеющегося материала. Мы говорим о транспредметности, о теории смысловой педагогики, о некоем метаязыке, базирующемся на когнитивных метафорах, которые составляют смысловой каркас экологического развития. Это технология, позволяющая преодолеть межпредметные барьеры. Мы разработали для одиннадцати лет обучения всего шесть смысловых единиц экологического образования, которые должны представляться на разных предметах. Это смысловой образ лодки. Люди разных поколений – это материальный мир, люди и окультуренная природа – то, что создано челове-

ком. Ее остов – это экологические системы дикой природы. Что будет, если в этой лодке образуется течь?

В. С. Филинова. Какие преобразования произойдут с учебным предметом «Математика», если идеи экологии туда перейдут? Какие изменения произойдут в методике преподавания учебных предметов?

Е. Н. Дзятковская. Математики коснется информатика. Есть такие модели развития. Информатика, как и философия, осуществляет взаимосвязи окружающего мира. В этом и есть суть экологического образования. Вопрос, насколько абстрактно или формально дети усваивают математические закономерности. Тут, скорее, речь идет об осмыслении содержания с новых экологических позиций.

И. В. Яковлева. Предлагается вводить экологию с 5-го класса, а в 11-м классе – эколого-философскую антропологию. И нигде нет раздела о собственном здоровье личности, о собственной жизни.

Е. Н. Дзятковская. Это тоже соответствует нашей позиции. Подобные проблемы мы решаем во взаимосвязи с окружающей средой. Проблема – в волюнтаристическом управлении природой. Аналогична проблема, когда подростки хотят изменить массу своего тела, не понимая объективных законов и рамок дозволенного. К сожалению, эти направления разделили, хотя это одно мировоззрение. Задача – дать рекомендации относительно того, как это объединить.

Н. Н. Власюк. Очевидно, что экологизация начинается с детского возраста и заканчивается во взрослом. Есть ли у вас разработки по переподготовке преподавателей относительно этого вопроса? Как соотносятся понятия «экологизация образования» и «образование для устойчивого развития»?

Е. Н. Дзятковская. Есть такие программы, они выставлены на сайтах. Экологизация образования направлена на решение предметных, метапредметных задач и проблемы устойчивого развития – это разные механизмы включения экологии в содержание образования.

А. Н. Захлебный. Мы не достигли понимания в терминологическом аппарате. Мы не влияем на устойчивое развитие. Мы влияем на культуру устойчивого развития. Но эти изменения происходят через два-три поколения людей. Поэтому экологическое образование стало платформой для устойчивого развития. Эти понятия отсутствуют в содержании образования.

Я. С. Турбовской. Есть организация духовно-нравственного опыта с природой. Проблема в том, что человечество есть геологически разрушительная сила. Научить человека может только экология. Экологизация стала основой современного образования.

А. Н. Захлебный. Обратим внимание на то, что деятельность человека – это вредный нарост на теле природы. Ее масштабы приняли планетарный характер, научные расчеты это подтверждают.

С. В. Камашев. Экологическое образование – это рачительное отношение к природе. Возможно ли это при рыночной экономике?

Е. Н. Дзятковская. Человек, мир вещей и природа связаны. Для решения проблем необходимо мыслить системно. Следует иметь модели перехода общества потребления к обществу созидания.

А. Н. Захлебный. Был вопрос о том, что экология – это отношение человека к природе, а психологи говорят, что это отношение к себе. Земля выдержит только 10 млрд человек. Осознать, как жить на планете, – вот с чего надо начать! Обратим внимание на то, что в конце 1980-х гг. на информатизацию образования заработала вся государственная машина, а через четверть века все стали пользоваться интернетом, не выходя из дома. А экологизация образования лежит на плечах общественности. Мы не определили целей, которых хотим достичь. Речь идет о создании государственной машины для решения этой проблемы. Люди должны иметь аналогичное мышление. С помощью денег создать его нельзя, можно только путем формирования определенной позиции – перевести все в управленческие решения. Ведь в документах поставили галочку и выполнили, а различными методиками педагоги обеспечат. Но методики не внедряются, они на полках лежат.

Я. С. Турбовской. Значит, с экологизацией образования произойдет то же, что произошло с концепцией всестороннего развития личности. Вот вы столько лет этим заняты, но до сих пор еще не сформулировано даже определение экологизации образования. Пока этого не сделаем, проблеме не решим. Сила интеллекта в том, чтобы делать прикладные разработки. Почему мы, педагоги, должны разъяснять экологам, что такое экологическое образование и устойчивое развитие? Я хочу, чтобы наш институт вышел к правительству, на уровень Министерства и сказал, что мы готовы предоставить программу и обеспечить подготовку кадров по экологическому образованию. Мы на краю гибели. Все эти умозрительные рассуждения неправильны. Необходимо, чтобы сегодняшние поколения выходили с правильным пониманием, а для этого нужна экологическая культура.

Мы можем постановить следующее: рекомендовать Министерству образования постановить начать экологизацию образования. Проблема в том, чтобы язык экологии стал дидактической основой образования. Мы делаем вывод: заслушав выступления доктора биологических наук Елены Николаевны Дзятковской и руководителя группы академика Анатолия Никифоровича Захлебного, постановить, что считаем необхо-

димым превращение проблемы экологизации образования в современное главное направление российского образования. С какого класса учебник писать об этом?

Е. Н. Дядковская. Это не значит, что нужно больше экологического материала, необходимы целостность, система, новая концепция.

А. Н. Захлебный Все действия должны осуществляться в правовом поле, то есть по стандартам ФГОС. Вот Министерство ввело в старшей школе интегрированный курс экологии, есть специальная образовательная область, но экология только по выбору. Ее используют 5–6% учащихся.

Я. С. Турбовской. Нам нужна линейка учебников, чтобы пойти с ней в Министерство. Надо понимать, что выпускать экологически необразованных детей нельзя.

Е. Н. Дзятковская. Первый шаг должен быть просветительским, необходимо научить учителей, чтобы учебники, которые мы предлагаем, не лежали просто так. Приглашаю всех к участию в Российском марафоне экологического образования.

Я. С. Турбовской. Давайте поставим в Думе вопрос об экологизации образования. Без культуры экологического образования не обойтись.

А. Н. Захлебный. В год экологии, думаю, мы продвинемся в этом вопросе.