

DOI: 10.15372/HSS20210215

УДК 069(571.1/.5)"20"

Е.Н. МАСТЕНИЦА

**МУЗЕИ СИБИРИ В XXI В.:
БУДУЩЕЕ УЖЕ НАСТУПИЛО**Санкт-Петербургский государственный институт культуры
РФ, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, 2.

Статья представляет собой развернутую рецензию на книгу О.Н. Шелегиной «Музейный мир Сибири в первые десятилетия XXI века» (Новосибирск, 2019), не имеющей аналогов среди отечественных исследований музейного дела в изучаемый период. В публикации последовательно анализируются адаптационный и синергетический подходы автора к изучению процессов трансформации музейного мира Сибири в условиях глобализации и глокализации. Раскрывается научная новизна, обусловленная систематизацией обширного эмпирического материала, связанного с масштабными научно-организационными мероприятиями, издательскими проектами, деятельностью сибирских музеев-заповедников и музеев под открытым небом. Отмечается теоретическая обоснованность и концептуальная целостность исследования, глубокий анализ историографического ресурса, накопленного в первые десятилетия XXI в. Сделан вывод о высокой научной ценности рецензируемой монографии и ее значении в заполнении лакун в современной музеологии и музейном деле.

Ключевые слова: музейный мир, музеология, интеграция, наука, культурное наследие, Сибирь, О.Н. Шелегина, монография.

E.N. MASTENITSA

**SIBERIAN MUSEUMS IN THE XXI CENTURY:
THE FUTURE HAS ALREADY COME**Saint-Petersburg State Institute of Culture
2, Dvortsovaya Emb., Saint-Petersburg, 191186, Russian Federation

The article is a detailed review of the book by O.N. Shelegina «The Museum World of Siberia in the First Decades of the XXI Century» (2019). The monograph's relevance is explained by the lack of analogues among domestic studies of museum activities for the period under study. It analyzes the author's adaptive and synergetic approaches to study the processes of the Siberian museum world transformation in the context of globalization and glocalization; reveals the scientific novelty due to systematizing significant empirical material associated with large-scale research and organizational events, publishing projects, activities of Siberian museums-reserves and open-air museums. The paper states theoretical validity and conceptual integrity of the research; notes the analytics and synthesis of a significant historiographic resource accumulated in the first decades of the XXI century. It concludes about the high scientific value of the monograph under review and its importance in filling gaps in the field of modern museology and museum activity.

Key words: museum world, museology, integration, science, cultural heritage, Siberia, O.N. Shelegina, monograph.

ВВЕДЕНИЕ

Монография О.Н. Шелегиной «Музейный мир Сибири в первые десятилетия XXI века» привлекает внимание и вызывает интерес по нескольким причинам. Во-первых, имя автора – Ольги Николаевны Шелегиной, доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника сектора Музей Сибирского отделения РАН, секретаря Комитета му-

зеологии Сибири, стран Азии и Тихоокеанского региона – широко известно российским и зарубежным специалистам в области музеологии. Во-вторых, обозначенные хронологические рамки воспринимаются исследователями как современность, очевидцами и творцами которой они являются. В-третьих, несмотря на процесс глобализации и информационные технологии, сделавшие условными границы

Мастеница Елена Николаевна – канд. ист. наук, доцент, заведующая кафедрой музеологии и культурного наследия, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, e-mail: elenamast@yandex.ru

Elena N. Mastenitsa – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Museology and Cultural Heritage, Saint Petersburg State Institute of Culture.

и расстояния, территориальная удаленность не утратила окончательно своей специфики, поэтому исследователям европейской части России интересен музейный мир Сибири, развивающийся на обширных территориях и являющийся важной компонентой культурного пространства России. Изучение его неоднородного и неравномерного развития с учетом сложных географических, климатических, экономических и социокультурных факторов требует консолидации исследовательских усилий. В силу этого монографическое исследование О.Н. Шелегиной представляет собой часть проекта «Политические и социокультурные практики населения Сибири в XX – начале XXI в.» Института истории СО РАН.

В монографии 230 страниц. Структура текста соответствует членению на главы и параграфы. Приложение содержит обзор диссертационных исследований по музейной проблематике, выполненных в Сибирском регионе в 2010–2019 гг.

ВЗГЛЯД НА МУЗЕЙНЫЙ МИР СИБИРИ УЧЕНОГО И ПРАКТИКА

Актуальность рецензируемой монографии не вызывает сомнений. В отечественной литературе, за исключением отдельных попыток осмысления текущих процессов музейного развития, предпринятых в том числе и автором данной рецензии [1, 2], мы не можем назвать ни одного фундаментального монографического исследования российских ученых, посвященного истории музейного дела начала XXI в. Однако для О.Н. Шелегиной, в сфере научных интересов которой устойчиво находится такой сложный и многогранный объект, как музейный мир Сибири, обращение к заявленной теме, на наш взгляд, является закономерным в связи с последовательным и целенаправленным изучением ею современных трендов с позиций как ученого, так и активного участника музейной жизни: она является авторитетным экспертом музейных проектов и инициатором проведения международных симпозиумов и всероссийских конференций, посвященных вопросам музеологии и актуальным музейным практикам. Не случайно взгляд автора монографии на происходящие трансформации сибирских музеев сфокусирован, прежде всего, на тех процессах, действующим актором которых она является и которые во многом продиктованы насущными потребностями решения как теоретических, так и прикладных проблем современной науки.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ

Книга О.Н. Шелегиной отличается не только богатой фактурой, но и глубоко продуманной структурой, согласованной с методологическими принципами исследования музейного мира Сибири, выдвинутыми и обоснованными ею в ранее выпущенной монографии [3] и ряде статей [4, 5, 6]. Основопологающим является разработанный автором адаптационный подход, обогативший исследовательский арсенал современной гуманитаристики, а также синергетический подход, применяемый для анализа ряда процессов и явлений, возникающих и функционирующих в музейном мире Сибири. Их использование убедительно де-

монстрирует высокую степень теоретической обоснованности и исторической фундированности в применении данных подходов к конкретному эмпирическому материалу, объем которого весьма значителен. Предложенные автором модели адаптационного подхода и музейного мира Сибири, визуализированные в рисунках, наглядно раскрывающих суть введенных в научный оборот базовых понятий, позволяют трактовать музейный мир как «открытую самоорганизующуюся систему, обладающую признаками синергии – совместного действия, сотрудничества представителей материального, интеллектуального, коммуникационного пространств» [7, с. 18].

Осмысление систематизированного и синтезированного весомого историографического ресурса, накопленного в первые десятилетия XXI в., распределение эмпирического материала, связанного с масштабными научно-организационными мероприятиями, издательскими проектами, деятельностью сибирских музеев-заповедников и музеев под открытым небом отличается своеобразием и оригинальностью. Концептуально исследование построено по тематико-хронологическому модульному принципу в соответствии с интеграционно-аналитической тенденцией, преобладающей в региональной музееведческой историографии.

МУЗЕЙНЫЙ МИР СИБИРИ В РАКУРСЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ

Первая глава монографии посвящена процессу интеграции музейного мира Сибири в мировое и российское музейное сообщество. Представляется совершенно справедливым размещение в первом параграфе материалов, которые освещают основные направления деятельности Комитета музеологии стран Азии и Тихоокеанского региона и помогают понять их значение. Впервые подвергаются комплексному анализу такие направления деятельности, как проведение музеологических школ в России и за рубежом, издательские проекты Комитета музеологии. Используя понятийный аппарат синергетики, О.Н. Шелегина делает глубоко аргументированный вывод о том, что «Комитет музеологии стран Азии и Тихоокеанского региона можно считать своеобразным аттрактором. Он обладает достаточно устойчивым состоянием благодаря своей включенности во влияющие неправительственные общественные организации (например, Комитет музеологии Международного совета музеев при ЮНЕСКО). АСПАК притягивает (аттрактирует) к себе все множество «траекторий» системы развития музейного мира Сибири, определяемых разными начальными условиями (от школьного музея до Научного совета по музеям СО РАН)» [7, с. 57].

Во втором параграфе этой главы дается анализ опыта организации и проведения профильных музейных конференций в Сибирском регионе. Значительное внимание уделено Всероссийской научно-практической конференции «Современные тенденции в развитии музеев и музееведения» (2011, 2014 и 2017 гг.). О.Н. Шелегина приводит развернутые характеристики каждой из них по строго заданным рамкам исследования параметрам: учреждения, организаторы, состав участников, проблемно-тематический контент, алгоритм проведения, принятия и реализации решений. Это позволило автору оценить роль каждого меро-

приятия, ставшего столь значимым в научном и в музейном мире России, в апробации результатов изучения дискуссионных тем и острых проблем музейного дела, а также констатировать, что в Сибири сложилась и развивается система всероссийских (с международным участием) конференций, ориентированных на изучение и практическое освоение всех видов наследия, консолидацию научных и образовательных организаций, учреждений культуры и туристической индустрии.

ВЕКТОРЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ И РОССИЙСКОЙ МЕЖМУЗЕЙНОЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В второй главе читатель знакомится с широким спектром международных и российских музейных проектов, реализованных в Сибирском регионе в изучаемый период. Наиболее распространенными и востребованными О.Н. Шелегина считает проекты, направленные на актуализацию культурно-исторического и этнического наследия и развивающиеся в перспективном тренде: музей – наследие – идентичность. К таковым автор относит проект «Немцы в истории Сибири. Сибирь в судьбах немцев», успешная реализация которого стимулировала дискуссию о создании музея российских немцев в реальном или виртуальном вариантах. В качестве успешного и имевшего большой общественный резонанс международного проекта автор приводит пример «Музейный меридиан» (2013), реализованный по инициативе Комитета музеологии стран Азии и Тихоокеанского региона и получивший свое дальнейшее развитие в беспрецедентном по масштабу и количеству участников трансграничном проекте «Актуализация культурного наследия в странах Азии» (2014). Аналитическое рассмотрение участия сибирских музеев в мегапроекте «Великий шелковый путь», а также а аналогичном по широте замысла межмузейном проекте «Великий чайный путь» убеждает в том, что разработка стратегий и внедрение технологий социокультурного проектирования обеспечивает интеграцию музейного мира Сибири в мировое культурное и информационное пространство.

Отмечая долгосрочную перспективу открытого междисциплинарного проекта «Интеграция российских музеев в региональное социокультурное пространство», инициированного сектором «Российская музейная энциклопедия» Российского института культурологии и поддержанного Научным советом по музеям СО РАН, Институтом истории СО РАН, О.Н. Шелегина развернуто аргументирует значение результатов его реализации в первые десятилетия XXI в. Эффективность данного проекта, по ее мнению, обусловлена совокупностью «разнородных целевых программ по основным направлениям: теоретико-методологическому, конкретно-историческому, прикладному, нацеленных на решение актуальных проблем и стратегических задач культурной политики государства. Проект может способствовать совершенствованию коммуникативных и партисипативных технологий в музеологии, развитию работы с посетителями в национальном масштабе, на региональном и локальном уровнях. Международный опыт внедрения технологии и результатов проекта позволяет инициировать на его основе проведение сравнительных междисциплинарных исследований» [7, с. 145].

МУЗЕЙНЫЙ МИР СИБИРИ КАК ОТКРЫТАЯ ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СИСТЕМА

Третья глава монографии акцентирует внимание читателя на пространственном развитии музейного мира Сибири. На наш взгляд, этот раздел монографии представляет особый интерес, поскольку пространственный фактор в музеологии недостаточно исследован, а применительно к музеям-заповедникам и музеям под открытым небом он имеет решающее значение. Обращаясь к опыту музеефикации, проектной деятельности и формам культурно-образовательной работы таких сибирских музеев, как Тобольский государственный историко-архитектурный музей-заповедник, Ленский государственный историко-архитектурный музей-заповедник «Дружба», Историко-архитектурный музей-заповедник «Красная Горка», Музей-заповедник «Томская писаница», Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское», Всероссийский мемориальный музей-заповедник В. М. Шукшина, Этнографический музей народов Забайкалья, Историко-архитектурный музей под открытым небом Института археологии и этнографии СО РАН и др., автор выделяет три модели (ансамблевые музеи-заповедники, тематические парки, средовые музеи-заповедники) и раскрывает ведущее направление их современного развития, соответствующее мировым тенденциям: пространственная «экспансия», направленная на расширение сохраняемых объектов и появление инновационных форм освоения наследия. На основе анализа многочисленных примеров музеев-заповедников и музеев под открытым небом, существующих в Сибири, О.Н. Шелегина выстраивает убедительный алгоритм комплексного освоения всех видов материального и нематериального наследия населения Сибири, а также отмечает вектор интеграции с биосферными заповедниками и природными парками. Она вполне обоснованно полагает, что «правовые и общественно признанные позиции средовых музеев, их интегрированность в культурный ландшафт создают благоприятные условия и позволяют формировать социально-экономический и экологический ресурс, накапливать адаптивный потенциал для привлечения местного сообщества к активному освоению наследия» [7, с. 196].

Вдумчивое чтение монографии позволяет уяснить, насколько глубоко и всеохватно влияние интеграции в сфере науки и культуры, позволяющее реализовывать масштабные межмузейные проекты, направленные на освоение историко-культурного наследия народов Сибири. Признавая вопросы сохранения и трансляции наследия приоритетными, О.Н. Шелегина настойчиво проводит мысль о том, что музеи в начале третьего тысячелетия становятся открытыми системами, позволяющими не столько сохранить артефакты, объекты культурного и природного наследия согласно принципам создания средовых музеев, экомузеев и других форм музеефикации материального (движимого и недвижимого) и нематериального наследия, но и сделать их актуальными для восприятия новыми поколениями, включить их в контекст современной культуры. Таким образом, читатель не только удовлетворяет потребности в получении строго верифицированной информации, расширяя горизонт понимания протекающих интеграционных процессов, но и получает крепкую ориентационную опору в оценке этих процессов благодаря автору данной работы.

Основные положения излагаются четким и доступным языком, вводящим в сферу анализа сложных процессов и многоаспектных феноменов. В манере изложения, на наш взгляд, найдена «золотая середина»: строгие формулировки и рассуждения не страдают научным академизмом и в то же время в них отсутствует упрощенность, порой приводящая к схематизму. О.Н. Шелегиной удалось показать музейный мир Сибири как многогранный объект изучения с различных точек зрения, а музейную деятельность – как разноплановую сферу, изучение которой требует одновременно аналитического и синтетического подходов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научная ценность издания заключается в том, что автор не только всесторонне представил изучаемый объект – музейный мир Сибири в нарастающих условиях бифуркации музейного мира в третьем десятилетии XXI в., фиксируя актуальные тенденции его развития, но и показал, что скорость процессов глобализации и глокализации побуждает исследователей к оперативному анализу ситуации с целью поиска решений возникающих проблем практически одновременно со стратегическим планированием, учитывающим множество разновекторных факторов социокультурного развития региона. Иными словами, знакомство с исследованием О.Н. Шелегиной приводит к мысли о том, что время прогностических исследований, посвященных феномену музея на пути к XXI в. и рубежа XX–XXI вв., ушло, переведя их в плоскость трудов ретроспективного характера, а казавшееся столь отдаленным будущее уже наступило, и явления сегодняшнего дня завтра станут историей.

Труд О.Н. Шелегиной рассматривается нами как «классическая» монография, являющаяся результатом осмысления значительного эмпирического материала в ракурсе острых проблем современного развития музейного мира Сибири. Данная монография необычайно информативна, призвана заполнить существенную лауну в представлениях о сибирских музеях начала третьего тысячелетия и о тех интеграционных процессах, в которые они включены. С уверенностью можно утверждать, что книга будет крайне полезным чтением для всех, кто неравнодушен к истории отечественной культуры и проблемам сохранения культурного наследия России, изучает музейное дело или профессионально им занимается, отслеживая ведущие тенденции развития музеологии как формирующейся области междисциплинарного и трансдисциплинарного знания. Заинтересованный и пытливый читатель, особенно

молодой исследователь, полагаю, будет не раз обращаться к этой работе маститого ученого, искать и находить для себя ответы на волнующие вопросы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Мастеница Е.Н.* Музей начала третьего тысячелетия: ведущие тенденции развития // Общество. Среда. Развитие. Научно-практический журнал. 2020. №3. С. 46–54.
2. *Мастеница Е.Н.* Актуализация культурного наследия в музее: вызовы современности // Вестн. КемГИК. Журн. теор. и прикл. исследований. 2020. №50. С. 14–22.
3. *Шелегина О. Н.* Музейный мир Сибири: история и современные тенденции развития. Новосибирск, 2014. 396с.
4. *Шелегина О. Н.* Интеграционные процессы в современном музейном мире Сибири // Вестн. Рос. гос. гуманитар. ун-та. Серия «Культурология, искусствоведение, музеология». 2012. № 11. С. 250–257.
5. *Шелегина О. Н.* Музеефикация как процесс и пространственная система освоения наследия Сибири // Социально-экономическое и социокультурное развитие Сибири в XX–XXI в.: традиции и новации: сб. науч. тр. Новосибирск, 2017. С. 194–208.
6. *Шелегина О. Н.* Исследовательские и социокультурные проекты по освоению историко-культурного наследия Евразии // Культура в евразийском пространстве: традиции и новации. 2018. № 1(2). С. 97–100.
7. *Шелегина О. Н.* Музейный мир Сибири в первые десятилетия XXI века. Новосибирск; Ин-т истории СО РАН, 2019. 230с.

REFERENCES

1. *Mastenitsa E. N.* A museum at the beginning of the third Millennium: main development trends. *Obshchestvo. Sreda. Razvitiye*, 2020, no. 3, pp. 46–54. (In Russ.)
2. *Mastenitsa E. N.* Updating the cultural heritage in the museum: modern challenges. *Vestnik KemGIK*, 2020, no. 50, pp. 14–22. (In Russ.)
3. *Shelegina O. N.* Museum world of Siberia: history and modern development trends. Novosibirsk, 2014, 396p. (In Russ.)
4. *Shelegina O. N.* Integration processes in the modern museum world of Siberia. *Vestnik Rossiyskogo gosudarstvennogo humanitarnogo universiteta. Seriya "Kulturologiya, isskustvovedeniye, museologiya"*, 2012, no. 11, pp. 250–257. (In Russ.)
5. *Shelegina O. N.* Museification as a process and spatial system of mastering the heritage of Siberia. *Sotsial'no-ekonomicheskoye i sotsiokul'turnoye razvitiye Sibiri v XX – XXI v.: traditsii i novatsii*. Novosibirsk, 2017, pp. 194–208. (In Russ.)
6. *Shelegina O. N.* Research and socio-cultural projects to develop the historical and cultural heritage of Eurasia. *Kul'tura na Evraziyskom prostranstve: traditsii i innovatsii*, 2018, no. 1, pp. 97–100. (In Russ.)
7. *Shelegina O. N.* The museum world of Siberia in the first decades of the XXI century. Novosibirsk, 2019, 230 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 04.02.2021

Дата рецензирования 18.02.2021

Статья принята к публикации 15.03.2021