

3. **Коган В. З.** Человек: информация, потребность, деятельность : монография. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1991. – 193 с.
4. **Ромм М. В.** Адаптация личности в социуме: теоретико-методологический аспект. – Новосибирск : Наука. Сиб. изд. фирма РАН, 2002. – 275 с.
5. **Майер Б. О., Наливайко Н. В., Покасова Е. В.** Образование: роль и значение для адаптации к условиям современной России // Философия образования. – 2007. – № 2(19). – с. 197–202.

УДК 378 + 316.3/4

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЮНОШЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Н. В. Асанова (Новосибирск)

В статье представлен анализ научной литературы об особенностях развития идентичности личности и смысложизненных ориентаций в юношеском возрасте. Подчеркивается актуальность проблемы обретения идентичности и поиска смысла жизни в процессе получения студентами высшего профессионального образования. Представлены результаты эмпирического исследования смыслопоисковой активности студентов младших и старших курсов гуманитарного факультета.

Ключевые слова: идентичность, смысложизненные ориентации, юношеский возраст, самоопределение.

THE FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF THE YOUTH IDENTITY AND THE MEANING-OF-LIFE ORIENTATIONS IN THE COURSE OF TRAINING IN THE HIGHER EDUCATION INSTITUTION

N. V. Asanova (Novosibirsk)

In the article there is presented an analysis of the scientific literature on the features of the development of the person's identity and the meaning-of-life orientations at young age. There is emphasized the urgency of the problem of discovering the identity and searching for the meaning of life in the course of the students' getting higher vocational training. There are presented the results of empirical research of the search-for-the-meaning activity of the students of the humanities department.

Key words: identity, meaning of life, young age, self-determination.

В настоящее время проблема смысла жизни стала достаточно актуальной. Особую значимость она приобретает в юношеском возрасте, в связи с актуализацией проблемы личностного самоопределения. Изучением

Асанова Наталья Владимировна – аспирант кафедры педагогики и психологии ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет». 630092, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 20.
E-mail: asanovan@ngs.ru

феномена смысла жизни занимались В. Франкл, С. Л. Рубинштейн, Д. А. Леонтьев, В. Э. Чудновский и многие другие психологи.

Произошедшие в последнее время коренные социальные изменения в нашем обществе у многих вызвали психологический шок, оказывающий влияние на смысложизненные ориентации. Как считает В. Э. Чудновский, оптимальный уровень сформированности смысложизненных ориентаций позволяет человеку учитывать реалии сегодняшнего дня и одновременно – становиться над ситуацией, преобразовывать обстоятельства и собственное поведение [1, с. 253], позволяет человеку быть более адаптированным к социальным условиям. По мнению В. Франкла, смысл жизни у каждого человека – свой, он заведомо не может быть общим для всех [2]. Человек движется по возрастной лестнице своего жизненного пути и на каждом этапе имеются как индивидуальные, так и общие, заданные извне смыслообразующие компоненты. В процессе личностной интериоризации они наполняются конкретным индивидуальным содержанием и отчасти трансформируются. Внешние компоненты определяют не содержание, а направление целей и задач, стоящих перед человеком в том или ином возрасте [3].

В юношеский период жизни от человека требуется, прежде всего, самоопределение – выбор профессии и связанного с ним основного направления жизненного пути. И. С. Кон отмечает, что именно в этом возрасте происходит открытие собственного «Я», осознание своей идентичности и ее свойств, своих интересов и способностей, которые формируются в определенный жизненный план. В юности происходит интеграция всех бывших идентичностей молодого человека, к которым присоединяются и новые, возникшие недавно. Именно на основе осмысления этих идентичностей необходимо ставить перед собой основные жизненные цели. Условием сохранения психического здоровья является обладание жизненными целями, адекватными внутренней сути личности. Юношеский возраст является сензитивным периодом для размышлений о будущем и для его планирования. Но, как правило, у человека еще мало жизненного опыта и знаний, а образовательный процесс в школе и вузе явно недостаточно осуществляет личностную подготовку молодых людей к ответственнейшему шагу – выбору «главной линии» своей жизни.

Понятие «идентичность личности» активно обсуждается в настоящее время в научной литературе в связи с прогрессирующим увеличением количества случаев, связанных с потерей собственной идентичности в сложных условиях быстроменяющегося мира [4, с. 62]. Впервые детальное описание понятия идентичности было дано в работах американского психоаналитика Э. Эриксона. Он представлял идентичность как сложное личностное образование, имеющее личную тождественность, целостность (ощущение и осознание себя неизменным независимо от изменения ситуации и роли), преемственность своего прошлого, настоящего и будущего, а также признание определенной степени сходства с другими людьми при одновременном видении своей уникальности и неповторимости [5, с. 155].

Дж. Марсиа, развивая идеи Э. Эриксона, предложил другой пример структурного анализа идентичности. Он создал свою концепцию на основе эмпирических исследований, проведенных с целью изучения особенно-

стей идентичности подростков. Дж. Марсиа определил идентичность как «структуру эго – внутреннюю, самосоздающуюся, динамическую организацию потребностей, способностей, убеждений и индивидуальной истории» (цит. по : [4, с. 237]). Ученый выдвинул предположение, что идентичность проявляется феноменологически – через наблюдаемые паттерны «решения проблем». Например, молодой человек для достижения идентичности должен решить такие проблемы, как идти учиться или работать, какую выбрать профессию и т. д. Решение каждой, даже незначительной жизненной проблемы вносит определенный вклад в достижение идентичности. По мере принятия все более разнообразных решений относительно себя и своей жизни развивается структура идентичности, повышается осознание своих сильных и слабых сторон, целенаправленности и осмысленности своей жизни. Дж. Марсиа подчеркивает, что развитие идентичности может включать и многие другие аспекты, но его модель базируется именно на решении указанных выше проблем.

В разработанной модели Дж. Марсиа выделяет четыре статуса идентичности (цит. по : [4, с. 238]):

1. Достигнутая идентичность возникает у человека, который прошел связанный с кризисом период самоанализа и в результате приобрел определенную систему ценностей и убеждений. Он знает, кто он, к чему стремится, что следует делать. Таким людям обычно свойственно чувство доверия, оптимизм в отношении будущего, а осознание трудностей не уменьшает стремления придерживаться избранного направления. Свои цели, ценности и убеждения такой человек рассматривает как лично значимые.

2. Мораторий – этот термин используется Дж. Марсиа по отношению к человеку, находящемуся в состоянии кризиса и активно пытающемуся его разрешить, исследуя возможные альтернативы. Такой человек находится в активном поиске информации, необходимой для разрешения кризиса. Для ранних этапов поиска особенно характерны чувства радости, ожидания и любопытства.

3. Предрешенная идентичность означает, что состояние идентичности человека, который принял на себя обязательства без достаточного исследования альтернативных возможностей, просто следуя выбору, предложенному родителями. По содержанию его система ценностей и убеждений может совпадать с таковой у лиц с «достигнутой идентичностью», но, тем не менее, процесс их формирования различен. Составляющие данной идентичности возникают не в результате самостоятельного поиска и выбора, не через переживание кризиса, а в основном вследствие идентификации с родителями или другими авторитетными лицами. Принятые, таким образом, цели, ценности и убеждения сходны с родительскими, отражая их ожидания.

4. Диффузия идентичности. Такое состояние характерно для людей, не имеющих сформированных ценностей, убеждений. Они или никогда не были в состоянии кризиса, или оказались неспособными конструктивно решить возникшие проблемы. Для человека характерны такие негативные состояния, как пессимизм, апатия, отчуждение, тревога, чувство беспомощности и безнадежности. Диффузная идентичность может сопровож-

даться чувством выраженного психологического дискомфорта, страхом, желанием смерти.

Поиск своей идентичности у человека тесно связан с вопросом поиска смысла жизни и личностным самоопределением. Перед молодым человеком встает проблема смысла жизни, сама реальная действительность ставит перед необходимостью выбора дальнейшего жизненного пути. Как полагает В. Э. Чудновский, процесс формирования и преобразования смысложизненных ориентаций является «сквозным» – он как бы «прочерчивает» всю жизнь человека – от рождения и до глубокой старости, вступая в сложные взаимодействия с возрастными особенностями и средовыми факторами [1, с. 629].

Смысложизненные ориентации не возникают на «пустом месте»: их созревание подготавливается всем ходом предыдущего личностного развития, т. е. совокупностью личностных свойств, взаимодействие которых создает основу для возникновения и развития смысложизненных ориентаций.

В школе, а затем в вузе появляются новые возможности для дальнейшего личностного развития и непосредственного поиска смысла жизни. Одной из главных задач образовательного процесса является воспитание адекватного отношения к собственной жизни [1, с. 663]. Современная школа, давая своим воспитанникам широкий круг знаний, мало помогает им в выработке адекватного отношения к жизни, что существенно снижает эффективность и практическую значимость процесса образования. Поступая в высшее учебное заведение, многие молодые люди не рассчитывают свои силы и способности, так как у них не была выработана дальнейшая жизненная перспектива. Одной из составляющих адекватного отношения к собственной жизни у человека является его способность выстраивать жизненную перспективу, обращаться к своему будущему, овладевать им. Именно на этой основе возникает и формируется стремление к поиску смысла жизни. Одним из основных факторов, влияющих на жизненную перспективу, являются возрастные особенности восприятия настоящего, прошедшего и будущего времени.

Целью нашего исследования является изучение смысложизненных ориентаций и личностных особенностей студентов в процессе обучения в вузе. В исследовании принимали участие студенты 2-х и 4-х курсов специальности «Психология», в возрасте 18–19 лет и 22–23 года.

Проведенное нами эмпирическое исследование, показало, что студенты склонны активно ставить цели для своей будущей жизни. Они воспринимают пройденный отрезок жизни продуктивно и осмысленно. Достаточно интересна и эмоционально насыщена жизнь студентов. Они считают, что могут сознательно контролировать события собственной жизни, принимать решения и воплощать их. Это характерно для студентов как 2-х, так и 4-х курсов, что подтверждается также отсутствием значимых различий между ними по критерию Манна–Уитни.

1. Корреляционный анализ показывает, что чем больше второкурсники воспринимают свою прошлую и настоящую жизнь как продуктивную, осмысленную, интересную и эмоционально насыщенную, тем выше у них уровень достигнутой идентичности (ДИ), (корреляции параметра «процесс

жизни» с «ДИ»: $r = 0,44$; $p \leq 0,02$; параметр «результат жизни» с «ДИ» составляет: $r = 0,50$; $p \leq 0,007$). Но не было получено значимых связей между параметром «Цели жизни» и «ДИ», это свидетельствует о том, что студенты ориентируются в большей степени на ближнюю перспективу.

2. Убеждение в том, что студенты могут контролировать события собственной жизни и свободно принимать решения, положительно коррелирует с предрешенной идентичностью. Чем второкурсники больше идентифицируются с системой ценностей и убеждений значимых лиц, тем в большей степени они чувствуют себя уверенными ($r = 0,52$; $p \leq 0,004$). Но, вполне возможно, что столкнувшись с трудными жизненными ситуациями, молодые люди не смогут самостоятельно их разрешить, так как не была выработана своя собственная система ценностей и убеждений, и это, в свою очередь, может привести к дезадаптированности личности.

3. Студенты 4-х курсов считают, что обладают достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле (ЛК-Я), (корреляция параметра «Локус контроля – Я» с «ДИ»: $r = 0,60$; $p \leq 0,003$).

Смысл жизни, по мнению В.Э. Чудновского, можно охарактеризовать как гармоническую структуру смысложизненных ориентаций [1, с. 353]. В содержание этого термина вкладывается способность человека осознавать самого себя, свое поведение, задачи и цели.

Проведенное нами исследование позволяет сделать выводы о том, что у студентов младших курсов чаще встречается предрешенная идентичность. Они склонны в большей степени опираться на предложенные решения проблем, без достаточного исследования альтернативных возможностей. Если молодой человек столкнется с трудными жизненными ситуациями, то эта заимствованная система может оказаться неадекватной для решения возникших проблем, что, в свою очередь, приведет к внутреннему конфликту, возможно, к переоценке ценностей и смене смысложизненных ориентаций.

Полученные данные свидетельствуют о том, что второкурсники в основном ориентируются на прошлое и настоящий момент своей жизни, в зависимости от этого определяют свои цели, что было выявлено в ходе корреляционного анализа.

Студенты 4-го курса считают, что обладают достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле.

Изучение формирования смысложизненных ориентаций в юношеском возрасте необходимо для того, чтобы помочь молодым людям раскрыть свои способности, понять самих себя. В этом возрасте принимаются ответственные решения, связанные с профессиональным самоопределением, но не всегда они соотносятся с реальными возможностями человека.

По мнению Д. А. Леонтьева, трансляция смыслов происходит в процессе обучения, но эта точка зрения еще не получила достаточно широкого признания. Он выдвигает гипотезу о том, что в ходе профессионального обучения происходят изменения, влияющие в целом на мировосприятие. Проведенные им исследования дают основания говорить об обучении как

об инструменте построения полноценных смысловых систем [7, с. 408]. Таким образом, задача образования состоит в том, чтобы помочь студентам совершенствовать способность к личностному и профессиональному самоопределению, что является необходимой основой для развития смыслопоисковой активности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чудновский В. Э. Становление личности и проблема смысла жизни // Избр. тр. – М. : Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та ; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2006. – 768 с.
2. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М. : Прогресс, 1990. – 368 с.
3. Наливайко Н. В., Паршиков В. И. Современное состояние профессионального образования // Философия образования. – 2007. – № 4(21). – с. 171–173.
4. Меренков В. И. О выборе смысла жизни в современную эпоху // Смысл жизни и акме: 10 лет поиска: материалы VIII–X симпозиума. – 2004. – Ч. 1, 2. – С. 61–71.
5. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ. ; под ред. А. В. Толстых. – 2-е изд. – М. : Флинта ; МПСИ : Прогресс, 2006. – 352 с.
6. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – 3-е изд., доп. – М. : Смысл, 2007. – 511 с.

УДК 378 + 316.3/4

ДИНАМИКА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: ПОКОЛЕННЫЙ ПОДХОД

О. А. Серебрянникова (Новосибирск)

В статье предпринят анализ процесса формирования ценностных ориентаций современной студенческой молодежи с позиции поколенного подхода. Его применение позволяет выявить основания сформировавшихся ценностных ориентаций поколения молодежи, проследить трансформации механизма преемственности. Описан спектр ценностных ориентаций, присущих современному поколению студенческой молодежи. Высказываются предложения по использованию результатов анализа динамики ценностных ориентаций поколения студенческой молодежи в процессе реформирования системы высшего профессионального образования.

Ключевые слова: поколение, ценностные ориентации, молодежь, преемственность поколений, система высшего образования.

Серебрянникова Ольга Анатольевна – ассистент кафедры социальной работы и социальной антропологии факультета гуманитарного образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет».
630092, г. Новосибирск, пр. Карла Маркса, д. 20.
E-mail: stwork@ngs.ru