

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Косенко Т. С., Наливайко Н. В. Вопросы воспитания в контексте современных мировых процессов // Философия образования. – 2009. – № 1 (26). – С. 158–165.
2. Межуев В. М. Проблема современности в контексте модернизации и глобализации // Полития. – 2000. – № 3. – С. 102–115.
3. Мунтян М. А., Урсул А. Д. Глобализация и устойчивое развитие. – М. : Ступени, 2005. – 256 с.
4. Глобалистика : энцикл. / под ред. И. Мазур, А. Чумакова. – М. : Радуга, 2003. – 424 с.
5. Крупнин Г. Н. Отчуждение человека в перспективе глобализации мира : сб. ст. / под ред. Б. В. Маркова, Ю. Н. Солонина, В. В. Парцвания. – СПб. : Петрополис, 2001. – Вып. I. – 378 с.
6. Чуринов Н. М. Совершенство и свобода – Красноярск : Изд-во Сибир. аэрокосмич. акад., 2001. – 432 с.

Принята редакцией: 17.11.2012

УДК 13 + 316.7 + 37.0

## К ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ АВТОТРОФНОСТИ В ГЛОБАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Н. С. Костюк (Красноярск)

*В статье доказывается необходимость изучения наследия русских философов на уровне образовательной системы. Автор аргументирует актуальность таких направлений, как «русский космизм», «автотрофность», и других концепций, которые имеют отечественную основу в современном образовании. Показано, что учение автотрофности является действенной альтернативой современному потребителскому образу жизни.*

**Ключевые слова:** автотрофность, русский космизм, единство человека и космоса, космическая эволюция, ноосфера, модель мира.

## TO THE PROBLEM OF STUDYING AUTOTROPHY IN THE GLOBAL EDUCATIONAL SYSTEM

N. S. Kostyuk (Krasnoyarsk)

*In the article there is substantiated the need to study the heritage of Russian philosophers at the level of education system. The author argues that such directions are topical as “Russian Cosmism”, “autotrophy” and other concepts that have a domestic basis in modern education. It is shown that the doctrine of autotrophy is an efficient alternative to today’s consumerist lifestyle.*

**Key words:** autotrophy, Russian Cosmism, the unity of man and the cosmos, cosmic evolution, noosphere, model of the world.

© Костюк Н. С., 2012

Костюк Наталья Семеновна – преподаватель, Профессиональный лицей № 41.  
E-mail: danilka19933@mail.ru

Актуальность обращения к проблемам автотрофности детерминирована проблемами, которые несет в себе современная глобализация и от которых в первую очередь страдает образовательная система. Этим во многом объясняется интерес к отечественной философии, в частности, к такому основательному направлению, как русский космизм, ведь это – уникальное явление современной культуры, значение которого начинает осознаваться только сейчас, на пороге третьего тысячелетия.

Уже на уровне школы необходимо знакомить детей с тем, что в работах русских космистов XIX–XX вв. Н. Федорова, Вл. Соловьева, В. Вернадского, К. Циолковского, П. Флоренского, А. Чижевского и др. были поставлены принципиально новые проблемы космической роли человечества, единства человека и космоса, морально-этической ответственности в ходе космической экспансии человечества. Эти идеи становятся особо актуальными в современном глобализирующемся мире, когда потребительская парадигма, характерная для идеологов глобализации все более отчетливо демонстрирует свою несостоятельность.

С наибольшей научной доказательностью и философской обоснованностью эти идеи были развиты выдающимся русским мыслителем В. И. Вернадским. Осознавая пути эволюции и мировой культуры, он пришел к выводу о том, что в будущем человечество будет развиваться в автотрофном направлении. Выступив с докладом «Автотрофность человечества» (Французская академия наук, 1923), В. Вернадский так и не нашел отклика современников. Идея автотрофности будущего человечества до сих пор не вошла в категориальный строй философии и культуры в целом. Как тут не согласиться с грустным высказыванием В. Вернадского о том, что «мы живем в эпоху примата науки над философией «...» время философии в будущем. Оно наступит тогда, когда философия переработает огромный, бурно растущий материал научно установленных фактов и научных эмпирических обобщений, непрерывно увеличивающийся и современной философии уже в значительной мере чуждый» [1].

В. И. Вернадский вкладывал следующий смысл в понятие «автотрофное человечество»:

– будущее человечество обретет автономное качество, то есть человечество должно научиться осуществлять непосредственное преобразование вещества и энергии без посредничества организованных живых существ;

– будущее человечество на автотрофной основе обладает высочайшей эффективностью общественного производства;

– движение к автотрофному человечеству должно восприниматься как глубинный природный геологический процесс, захватывающий все сферы естественного и искусственного в человеческой деятельности. Биосфера закономерно перейдет в ноосферу (от греческого «ноос» – разум). Человек и его разум – не просто конечный результат эволюции, но одновременно и начало нового движения, создающего сферу разума (на основе автотрофности), которая и будет являться определяющей силой эволюционного развития в будущем.

Отсюда видно, что формы бытия весьма многообразны: это бытие материальное и духовное, природное и социальное, естественное и искусст-

венное, а если говорить о перспективе, то возможно появление социального автотрофного бытия.

Один из популяризаторов идеи автотрофности – А. Д. Московченко – определяет основные идеи новой космической культуры и космической философии. Во-первых, это идея активной эволюции, в которой выражается новое качество взаимоотношений человека и природы. Опираясь на естественнонаучные эволюционные воззрения, космисты выдвинули мысль о неизбежности развития человека, природы и космоса в целом; когда сознание, разум становятся ведущей силой мирового развития, человек берет на себя ответственность за космическую эволюцию. Он должен проникнуться духом космической этики. Во-вторых, рассматривая Землю и ее историю как часть эволюционных процессов во Вселенной, космисты соединили заботу о космическом целом с нуждами, запросами и потребностями конкретных людей [2].

А. Д. Московченко справедливо подчеркивает, что автотрофная концепция Вернадского является наиболее конструктивной историософской концепцией: во-первых, она подытоживает богатейший опыт философско-исторических построений русских и зарубежных мыслителей; во-вторых, дает возможность найти механизм совмещения фундаментального и технологического исторического знания; в-третьих, автотрофная концепция может разрешить самые насущные потребности человечества.

Возникает вопрос: является ли история человечества естественно-историческим феноменом или же выступает как проект социального и Вселенского Разума? Выявляется, что существует две концепции: фундаментальная и технологическая.

В XXI в., в условиях опасности нарастания глобальных кризисов, особенно экологических, встает задача совмещения фундаментального и технологического представлений о движущих силах исторического процесса и создании всеобъемлющей философско-исторической теории. Конструктивная системная парадигма представлена в рамках русской философии истории, особенно в трудах В. И. Вернадского, связанных с концепцией будущего автотрофного человечества. Данная концепция дает возможность совместить естественно-исторические природные и социальные механизмы и развивающиеся потребности человечества.

В трудах русских космистов обнаруживаются идеи, на которые сегодняшняя и будущая человеческая мысль должна обратить самое пристальное внимание. Это, прежде всего, идея автотрофности будущего человечества, впервые в ясной и четкой форме сформулированная В. И. Вернадским, который предлагал конкретные формы перехода биосферы в ноосферу. В результате этого перехода произойдет «создание новых форм жизни человечества».

Из существа социально-гетеротрофного человек, по мысли Вернадского, превратится в существо социально-автотрофное. Это произойдет не скоро. Но, как подчеркивал ученый, нужно уже сейчас готовиться к пониманию последствий этого открытия, неизбежность которого очевидна.

Понятие автотрофности (наряду с понятием гетеротрофности) является одним из фундаментальных биосферных понятий, раскрывающих механизм взаимодействия живой и косной материи.

Продолжая идеи В. И. Вернадского, А. Д. Московченко выделяет следующие системные качества автотрофного человечества:

– автономность существования, которая состоит в том, что «автотрофная» составляющая образовательного учебного знания доводится до логико-дидактического завершения, при этом появляются нетривиальные научные и учебные задачи, связанные с представлением природных и социальных явлений как единого эволюционирующего образования;

– оптимальность функционирования связана с емкостью научной и учебной информации; образовательное знание при этом представляется в максимально «упакованном» и «уплотненном» виде; это потребует иной (неаристотелевской) логики мышления и преподавания;

– гармоничность существования природного и человеческого миров раскрывает механизм совмещения фундаментального и технологического в образовании; при этом информация о естественных природных и социальных системах является первостепенной при проектировании и конструировании технологических систем [3].

Важно показать учащимся, что развитие материально-производственной подструктуры не является для общества самоцелью, оно совершается ради обеспечения жизни всеми необходимыми средствами, ради поддержания и развития общества как целостного организма. Кроме того, источник развития самих орудий труда в конечном счете находится в социальной деятельности людей, в особом характере их взаимодействия с внешней средой [4, с. 125].

Другой выдающийся философ современности, Н. М. Чуринов, проводя дальнейшую разработку идей русских космистов, предлагает идею социального совершенствования как исконно русскую модель мира, имя которой «Лад». Он показывает «Лад» в рамках того способа производства общественной жизни, который воспроизвел модель мира как модель успешного самоутверждения русского общества.

«Лад» характеризует каждую сторону и общественных, и личностных отношений человека. Так как «Лад» означает «согласие, мир, порядок», то и влияние его на общество формирует гармонизирующие отношения, совершенствование. «<...> Лад проникает в сознание общества «<...>» Объем этого Лада характеризуется такими чертами, которыми может характеризоваться совершенство<...>. Лад представляет множество нищ, каждая из которых представляет собой соответствующее оформление совершенства» [5, с. 19–26].

Деструктивность человеческой деятельности, полагают отечественные мыслители, носит исторически-временной характер и вызвана неизбежностью построения искусственного бесприродного технологического мира, в котором придется жить человеку в ближайшем будущем. На пороге экологической катастрофы снова встает вопрос о смысле его деятельности, назначении и месте во Вселенной.

Таким образом, гениальность русских космистов заключается в том, что они обратили внимание на следующий факт: человек несет в себе не только разрушительное (гетеротрофное), но и автотрофное (созидательное) начало. И сейчас пришло время для тотального автотрофного преоб-

разования человеческой деятельности, его материального и духовного бытия. Принципиальную роль в этом должна сыграть отечественная образовательная система, популяризирующая идеи автотрофности как принципиально нового подхода к роли человека в современном глобальном мироустройстве.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. – М. : Наука, 1991. – 271 с.
2. Московченко А. Д. Философия для технических вузов : учеб. пособие. – 5-е изд., доп. – Томск : ТУСУР, 2011. – 244 с.
3. Московченко А. Д. Философия автотрофной цивилизации. Проблемы интеграции естественных, гуманитарных и технических наук. – Томск : ТУСУР, 2001. – 263 с.
4. Ковалев А. М. Диалектика способа производства общественной жизни – М. : Мысль, 1982. – 255 с.
5. Чуринов Н. М. Русская модель мира Лад // Теория и история. – 2008. – № 1. – С. 25–35.

Принята редакцией: 17.11.2012

УДК 37.0 + 316.7 + 13

### ОСОБЕННОСТИ ГЛОБАЛИЗАЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СИСТЕМУ

Д. И. Кравцов (Красноярск)

*Глобализация часто изображается учеными и публицистами как некий универсальный процесс, необратимо и поступательно подчиняющий законам своего развития «периферию» микросистемного пространства. Представления эти скорее идеально-типические, освобожденные от таких независимых факторов, структурирующих человеческие микроколлективы как геоклиматические условия, национальные модели демографического воспроизводства, культурно-образовательный «капитал» населения и его интеллектуально-профессиональные навыки, объем наличных естественных ресурсов, жизнеспособно-адаптивный потенциал общества. Выступая в различных комбинациях, эти качественные параметры, в конечном счете, формируют способность нации эффективно реагировать на транснациональные импульсы – вызовы, источники которых лежат за пределами национальных политических систем.*

**Ключевые слова:** глобализация, национальные ценности, взаимодействие цивилизаций, историческая преемственность, интеграционные процессы, информационное общество.

---

© Кравцов Д. И., 2013

**Кравцов Дмитрий Иванович** – старший преподаватель кафедры экономики, Сибирский федеральный университет.

E-mail: umr1957@rambler