

## КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ СТРУКТУРИРОВАНИЕ СОЗНАНИЯ

Г. В. Иойлева (Архангельск)

*Автор анализирует структурную организацию сознания, представляющую собой целостную систему, состоящую из различных элементов, находящихся между собой в закономерных отношениях. В статье исследованы бытийные и знаковые слои сознания, генетически предшествующие собственно рефлексивным его слоям. Аргументировано, что источником бытийных характеристик сознания является предметное и социальное действие. В целом обосновано, что внутренние рефлексивные ресурсы сознания актуализируются посредством эмоций, памяти, мышления, внимания, воли, воображения и других его структурных составляющих. Сознательный человек осознает объективную значимость своих целей и мотивов, а также способен к самоконтролю, исходя из общественно выработанных моральных норм.*

**Ключевые слова:** сознание, психика, память, мышление, эмоции, внимание, воля, поведение.

## CONCEPTUAL STRUCTURING OF CONSCIOUSNESS

G. V. Ioyleva (Arkhangelsk)

*The author analyzes the structural organization of consciousness, which represents a complete system, consisting of different elements, regularly related to one another. In the article, there are studied the real and symbol layers of consciousness, genetically preceded by the reflective one. It is reasoned that a source of real characteristics of consciousness is the subject and social action. As a whole, it is proved that the internal reflexive resources of consciousness are realized by means of emotions, memory, thinking, attention, will, imagination and its other structural components components. The conscious human being realizes the objective significance of his/her goals and motives; he/she is also capable of self-control on the basis of moral norms developed by the society.*

**Key words:** consciousness, mentality, memory, thinking, emotions, attention, will, behavior.

Существуют многообразные критерии структурирования сознания. Но вначале определимся с понятием сознания – в широком понимании под сознанием имеют в виду психическое отражение действительности, независимо от того, на каком уровне оно осуществляется – биологическом или социальном, чувственном или рациональном. В узком смысле под

---

© Иойлева Г. В., 2013

**Иойлева Галина Валентиновна** – кандидат философских наук, старший научный сотрудник, Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова.

E-mail: rector@narfu.ru

сознанием понимают не просто психическое состояние, а высшую, собственно человеческую форму психического отражения действительности. В целостности сознание представляет собой сложную совокупность ощущений, восприятий, представлений, мыслей, идей и чувств, некое синкретическое образование, состоящее из структур разнородного происхождения и обладающее эмпирической дискретностью. Сознание представляет собой целостную систему, состоящую из различных элементов, находящихся между собой в закономерных отношениях.

В современных научных исследованиях выделяются определенные уровни (С. Гроф), слои (Л. Выготский, Е. Велихов, В. Зинченко и др.) сознания. Так, доктор медицины из США Станислав Гроф, разрабатывая картографию сознания, получил три последовательных уровня: 1) психодинамический, или биографический: в необычных состояниях люди заново переживают события своей жизни; 2) второй уровень связан с воспоминаниями рождения, которые запечатлелись в подсознании во время появления на свет; 3) на этом уровне выделяют образы из области коллективного бессознательного – архетипы (описал в своих работах Юнг) [1, с. 99]. Л. С. Выготский развивая идею о системном строении и формировании человеческого сознания, полагал, что бытийные и знаковые слои сознания генетически предшествуют собственно рефлексивным его слоям. Значение выступает как единица анализа психических процессов. При этом «за мыслью стоит аффективная и волевая тенденция» [2, с. 357]. Согласно Выготскому, в мышлении и в сознании можно выделить два слоя: сознание для сознания и бытие в сознании (предметное и социальное действие в основании).

А. Н. Леонтьев, рассматривая проблему сознания, выделил три его образующие: чувственную ткань восприятия, значение и смысл. Именно через них рождаются образы, предметные и операциональные (а в коммуникативном действии и вербальные) значения и смысл. Ощутить направление, в котором вещь уже движется сама по себе, значит увидеть ее смысл [1, с. 100]. Действие как единица анализа психического процесса, то есть психика и сознание, опосредованы орудием, предметом. В. П. Зинченко рассматривает сознание и его составляющие как «функциональные органы», выделяя в структуре сознания два слоя: бытийный (биодинамическая ткань и чувственная ткань) и рефлексивный (значение как выражаемое вовне, и смысл, данный только субъекту). В действии, конституирующем бытийный слой сознания, имеется место также и для рефлексивных процессов.

Известно, что в действиях решаются задачи, имеющие смысл для субъекта. При этом смысл содержит в себе некоторые существенные черты строящейся программы действия. Это означает, что смысл предшествует выполнению актуального действия и тем более – построению нового действия. В принципе, сцепление отдельных действий в поведении и деятельность обеспечиваются не мышлением, а смыслом. Когда смысл исчезает, мы получаем не полноценную деятельность, а ее иллюзорно-извращенные формы. Значимые аспекты реальности также входят в бытийный слой сознания в виде предметных, функциональных, ситуативных и операциональных значений. Значение вырастает из действий

с объектами, поэтому оно является обобщенным. Таким образом, ясно, что существует динамическое взаимоотношение между смыслом и значением, которое наблюдается в рефлексивном слое сознания. Действие в рефлексивном слое представляет собой связующее звено между смыслом и значением, средство трансформации их друг в друга. Реализация построенной программы приводит к образованию значения. В случае его неполноты или неадекватности эта программа утрачивает смысл и освобождает место для новых смыслов. При решении сложных задач наблюдаются противоположные и циклически совершающиеся процессы, состоящие в означивании смыслов и в осмыслении значений (в том числе и в их обесмысливании). Именно в этом состоит важнейшая функция сознания. «Означить смысл – значит задержать реализацию программы действия, мысленно проиграть ее, продумать. Осмыслить значение, напротив, значит извлечь уроки из осуществленной программы действия, включить ее в свой «деятельностный арсенал» или отказаться от нее, начать искать новый смысл и в соответствии с ним строить программу нового действия» [1, с. 101].

Не вызывает сомнения, что сознание – сложная организованная система и в ней можно выделить, во-первых, направленность речемыслительных, чувственно-эмоциональных и регулятивно-волевых процессов на прием и идентификацию когнитивной информации; во-вторых, подключение к актам переработки информации от внутренних ресурсов сознания (эмоций, памяти, воли, воображения и т. д.). При этом специфика состояний сознания определяется тем, что одни из них являются преимущественно состояниями познания, другие – состояниями чувства, а третьи – воли. Определяющим сущность сознания выступает единство разумной деятельности мысли и нравственной деятельности чувства. Таким образом, сознание представляет собой еще и открытую «...систему, в которой имеют место не только точные понятия, теоретические знания и операциональные действия, но и эмоционально-волевые и образные средства отражения мира» [3, с. 137].

«Всеобщая», признаваемая большинством исследователей, структура сознания состоит из четырех основных структурных компонентов (психика, память, мышление, эмоции) и трех вторичных, «побочных» (внимание, воля, поведение). В структуре сознания наиболее четко выделяют еще такие моменты, как осознание вещей, а также переживание, то есть определенное отношение к содержанию того, что отражается. Сущность сознания, во-первых, заключается прежде всего в том, что оно является отражением действительности человеком. Поэтому характеристика сознания является вместе с тем характеристикой процесса познания человеком объективного мира. Знания составляют ядро сознания. В структуру сознания входят важнейшие познавательные процессы, с помощью которых человек постоянно обогащает свои знания. Вторая сущностная характеристика сознания – закрепленное в нем отчетливое различие субъекта и объекта, то есть того, что принадлежит «Я» человека и его «не-Я». Человек – единственный среди живых существ способен осуществлять самопознание, то есть обратить психическую деятельность на исследование самого себя: он производит сознательную самооценку

своих поступков и себя самого в целом. Отделение «Я» от «не-Я» – путь, который проходит каждый человек в детстве, – осуществляется в процессе формирования самосознания человека. Третья характеристика сознания – обеспечение целеполагающей деятельности человека. Приступая к какой-либо деятельности, человек ставит перед собой те или иные цели. При этом складываются и взвешиваются ее мотивы, принимаются волевые решения, учитывается ход выполнения действий и вносятся в него необходимые коррективы и т. д. «Невозможность осуществлять целеполагающую деятельность, ее координацию и направленность в результате болезни или по каким-то иным причинам рассматривается как нарушение сознания» [4, с. 373]. Наконец, четвертая характеристика сознания – наличие эмоциональных оценок в межличностных отношениях. Обязательным условием формирования и проявления всех указанных выше специфических качеств сознания является язык.

Сознание человека представляется как ряд психических явлений, сохраненных памятью. Память, способная сохранять следы прежних воздействий, является важным условием сознательного отражения человеком внешнего мира. Чтобы сознавать что-то, необходима известная умственная работа сравнения настоящего сознания с предшествующим. Психические явления, сменяющие друг друга, прежде чем закрепиться в памяти, и не связанные с предшествующими явлениями, не могут стать явлениями сознания. В результате восприятия внешних воздействий и сохранения их в памяти возникают представления.

Познание углубляется и расширяется в мышлении человека. Причем представления являются промежуточной ступенью в процессе перехода от ощущений к мысли, то есть в принципе перцепция (чувства) и мышление являются основными «поставщиками» и преобразователями информации в общей структуре сознания. Перцептивные механизмы ощущений, восприятий, представлений работают по принципу активного уподобления информации ее источнику – объекту. Все перцептивные процессы обладают общими и особенными свойствами. Если пространственно-временные свойства являются общими свойствами перцепции, то ее особенные свойства зависят от природы каждой чувственной модальности в отдельности. Перцептивные модальности определяются возможностями соответствующих органов человеческого тела и их взаимодействием друг с другом. Поэтому виды чувственности обычно классифицируются по признакам модальности.

Так, модальные признаки твердости, шероховатости, гладкости, теплоты и т. п. соответствуют осязательной, или тактильной, перцепции; модальные признаки горького, терпкого, сладкого, соленого и т. п. – вкусовой перцепции; модальные признаки обоняния выражаются в признаках всевозможных запахов; зрительная перцепция отличается модальностью света, цвета, яркости, насыщенности и т. п.; к модальным признакам слуховой перцепции относят тональность, интонацию, ритмичность, мелодичность, темп и т. п. Модальные признаки каждого вида перцепции претерпевают существенные изменения, если речь идет об их проявлениях на разных уровнях перцептивной организации – уровнях ощущений, восприятий, представлений. Естественно, процессы реального функ-

ционирования сознания исключают «чистые», не зависящие друг от друга перцептивные формы преобразования информации. Если через ощущение и восприятие человек получает непосредственные данные, то мышление является процессом осознания этих данных действительности, процессом проникновения в то, что непосредственно органам чувств недоступно. Процесс мышления состоит главным образом в сравнении, анализе и синтезе наглядных образов, или обобщенных и абстрагированных образов объективной действительности, в образовании понятий.

Ощущения, восприятия, представления, понятие, мышление образуют ядро сознания. Однако они не исчерпывают всей его структурной полноты: оно включает в себя и акт внимания как свой необходимый компонент. Именно благодаря сосредоточенности внимания определенный круг объектов находится в фокусе сознания. Сознание – не только отражение, но и отношение к действительности. Ведь отраженный в сознании предмет вызывает у человека определенные эмоции. Эмоциональная жизнь включает чувства, настроения, аффекты. Эмоциональное отношение человека к действительности, в свою очередь, может стать стимулом для его деятельности.

Сознание не ограничивается познавательными процессами и эмоциональной сферой. Наши намерения претворяются в дело благодаря воле. В волевых процессах проявляется регулирующая роль сознания. Сознание выступает как средство, направляющее деятельность на достижение определенных целей. Опосредствующим, основополагающим звеном здесь выступает интроспекция. Это самосознание, самоотражение в себе самой чистой психики. Самонаблюдение, самопознание – действительное, как оно реально дано в жизни, – это самосознание реального индивида. Основание, сущность сознания и самосознания – «не в хилых ростках воления, загнанных в тупики бессознательного следования необходимости, а в силе рефлексивного, свободного, произвольного действия, изменяющего обстоятельства (и сам субъект действия) согласно основным возможностям, в соответствии с образом цели, продуманной, сотворенной субъектом сознания и самосознания» [5]. Самопознание, самосознание, умение отдать себе отчет в своем поведении и его мотивах служат целям самоконтроля, который сознательный человек осуществляет, исходя из общественно выработанных моральных норм. Для того, чтобы подвергнуть более или менее эффективному сознательному контролю мотивы своих поступков, в том числе и неосознанные, нужно осознать прежде всего не их, не эти аффективные переживания, действующие в качестве мотивов, а новые значимые цели и задачи. Так через осознание задач и целей осуществляется действенный контроль и над неосознаваемыми мотивами.

Непосредственным репрезентативом сознания, как мы уже отмечали выше, является язык в его речевой форме. Конечно, состояния сознания проявляются и в действиях, но анализ действий с этих позиций оказывается чрезвычайно трудным и пока не дал существенных результатов при исследовании тонких изменений состояний сознания, то есть градуальных изменений сознания в пределах одного и того же состояния [6]. То есть основой человеческого сознания, его субстратом, его первой

специфической особенностью является вторая сигнальная система, речь, язык. Верно отмечается, что сознание представляет собой всегда также словесно означенное, а сам язык выступает как необходимое условие, как субстрат сознания. Это означает, что вообще психика человека базируется на его речевой функции. Сознательные (произвольные) действия, избирательное запоминание, произвольное внимание, выбор, воля – психические явления, все более поддающиеся научному анализу, если речевое общение людей берется как его исходный пункт. Существует концепция построения нормального языкового мышления на базе совокупности эволюционно сформировавшихся глубинных уровней, различные режимы взаимодействия которых обеспечивают речевую деятельность при измененных состояниях сознания. Приводятся сопоставленные с данными физиологии и психологии регуляторы наблюдений речи при широком круге экстремальных условий.

Сознание – модель мира «в голове». Однако сознательными могут быть не только мозг, но и части тела, органы, клетки. Чтобы произошло осознание, воздействие окружающей среды на субстанцию должно стать заметно сознанию, выделение нового признака и введение его в модель мира и есть осознание. Осознание – это всегда построение целого из отдельных частей. Сознание – знание того, что есть «Я» и «не-Я». Но ограниченное сознание не существует, так как сознание проявляет себя в момент осознания. Оно живет, развиваясь, постоянно расширяя свои границы (Я, ты, он, она, оно и т. д.). Сознание существует только в процессе работы, развития, осознания и проявляется в той или иной степени. Процесс осознания сугубо индивидуален. Говорить можно лишь об уровнях сознания. Сознание не может не работать, это активное состояние. Это и естественно, так как процесс развития сознания связан не столько с познанием мира как такового, сколько с самопознанием человека. «Сознание предполагает, что оно всегда является частью еще более полного сознания. Личное сознание – самосознание (осознание самости) – развивается в пределах «коллективного сознания», всеобщего сознания человечества как единого рода» [7, с. 11]. Следующая ступень развития человечества – всеобщность самосознания.

Несомненным остается факт, что сознание человека – это самый сложный процесс отражения, восприятия, переработки и продукции новой информации, протекающий по определенным социальным программам, социальным закономерностям. Сознательным в собственном смысле называют обыкновенно человека, который осознает объективную значимость своих целей и мотивов и в своем поведении руководствуется именно ею. Таким образом, мы можем констатировать, что не только объектом, но и субъектом самопознания является не «чистое» сознание, а человек как реальный социальный субъект. Связь человека с миром, осуществляемая в процессе осознания его человеком, другой своей стороной выступает в виде социального действия [8]. То есть, явления сознания нужно исследовать как проявления, формы жизнедеятельности субъекта. Между тем сознание необходимо в двойном плане выводить за свои пределы. Всякое сознание по самому своему существу всегда есть осознание вне его находящегося объекта. Всякое сознание есть вместе с

тем выражение или проявление сознающего субъекта как реального индивида, форма его реальной жизни. Поэтому никакое явление сознания не может быть понято помимо его отношения к объекту и независимо от объективных обстоятельств, от реальной ситуации жизни, которые это явление сознания обуславливают и порождают. Сознания в чистой данности – феноменальности не существует. Нельзя, минуя бытие – общественное и личное, – не выводить общественное сознание просто из контакта индивидуальных сознаний, не трактовать сознание индивида, в котором общественное и личное даны в теснейшем взаимопроникновении, как простую проекцию общественного сознания, независимо от реальной жизни индивида.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Велихов Е., Зинченко В., Лекторский В.** Сознание как предмет изучения // Общественные науки. – 1988. – № 1. – С. 85–103.
2. **Выготский Л. С.** Собрание сочинений. – М.: Педагогика, 1982. – Т. 2. – 504 с.
3. **Основы современной философии** : учеб. / под ред. М. Н. Росенко и др. – СПб. : Лань. – 1997. – 304 с.
4. **Введение в психологию** / под ред. А. В. Петровского. – М.: Академия, 1996. – 496 с.
5. **Микешина Л. А.** Диалектика отношений теории и метода // Проблемы диалектики. – Л.: Наука, 1973. – С. 86–88.
6. **Спивак Д. Л.** Язык при измененных состояниях сознания. – Л.: Наука, 1989. – 88 с.
7. **Заикин Н. И.** Что такое сознание? – СПб.: Акад. развития сознания, 1997. – 16 с.
8. **Кудряшова Е. В.** Лидер и лидерство: исследования лидерства в современной западной общественно-политической мысли. – Архангельск: Изд-во Помор. междунар. пед. ун-та, 1996. – 226 с.

Принята редакцией: 15.08.2013

УДК 3 + 8 + 16 + 13

### МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНТОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

**В. В. Осташев** (Псков)

*Статья посвящена разработке теоретических основ математического моделирования компетентностного подхода (КП) в профессиональном образовании на основе идей конструктивистской педагогики в формате современной системной парадигмы. Содержание работы определяется исследованием трех концептуальных составляющих – системные принципы КП, концепция математической модели, математическая модель КП. Математическая модель разработана на принципах нечеткой логики.*

© Осташев В. В., 2013

**Осташев Валерий Васильевич** – доктор физико-математических наук, профессор кафедры технологии материалов, Псковский государственный университет.  
E-mail: ostvv@yandex.ru