

ОБРАЗОВАНИЕ И ПОЛИКУЛЬТУРНЫЙ МИР: СПЕЦИФИКА РОССИИ

Е. В. Покасова (Новосибирск)

Современный мир стал полиэтническим и поликультурным по ряду причин: глобализационные процессы, интенсивные миграционные потоки, смешение языков, культур, межэтнические браки, информационные возможности и масс-медиа – все эти маркеры сегодняшнего дня привели к тому, что в мире практически не осталось государств с единым этническим составом и культурным кодом. Вместе с тем современные исследователи говорят о некоем ренессансе этничности в последние десятилетия прошлого и начале этого веков. Такие разнонаправленные тенденции, с одной стороны, проявились в желании и намерении отдельных этнических групп и их представителей воспроизвести этнические и культурные особенности, традиции, с другой – на этих же призывах основываются межэтнические разногласия, столкновения, возникают экстремистские движения.

В данной статье предпринята попытка анализа названных тенденций, а также обоснования роли образования в нивелировании негативных процессов в ходе взаимодействия представителей различных этнических групп и культур. Перед мультикультурным образованием фактически стоит задача формирования человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в полиэтническом, поликультурном обществе, обладающего чувством понимания и уважения других культур, умением жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас и верований. Сделан вывод, что образованию по силам адекватно ответить на эти вызовы. Достичь этого можно, только активно участвуя в процессах адаптации современного поколения к полиэтническому окружению; формирования позитивного отношения к культурным различиям и способности к интеграции; воспитания в духе толерантности, паритетного межнационального общения; формирования осознанных позитивных ценностей по отношению к этнической и национальной культуре, поликультурной по своей природе; становления осознанного отношения и позитивного принятия своей истории и уважения к истории и культуре других этносов; формирования своей позитивной этнической идентичности.

Ключевые слова: поликультурный мир, полиэтнические государства, роль и возможности образования, мультикультурное образование.

© Покасова Е. В., 2016

Покасова Елена Викторовна – кандидат философских наук, ученый секретарь, Институт философии и права СО РАН.

E-mail: pokevi@mail.ru

Pokasova Elena V. – Candidate of Philosophical Sciences, Scientific Secretary, Institute of Philosophy and Law of SB RAS.

**EDUCATION AND THE MULTICULTURAL WORLD:
THE SPECIFICITY OF RUSSIA**
E. V. Pokasova (Novosibirsk)

The modern world has become multiethnic and multicultural due to several reasons: the globalization processes, intensive migration flows, mixture of languages, cultures, interethnic marriages, informational opportunities and mass-media – all these markers of the present day have led to the fact that there are practically no states with a uniform ethnic composition and cultural code. Nevertheless, modern researchers discuss a certain renaissance of ethnicity during the last decades of the past and present centuries. These differently directed tendencies are revealed, on one side, in the desire and intention of individual ethnical groups and their representatives to reproduce ethnical and cultural peculiarities, traditions, and, on the other side, the interethnic disagreements, clashes and the appearance of extremist movements are based on the same appeals.

In the present article, an analysis is carried out of the named tendencies and also the role of education is substantiated in leveling the negative processes during interaction between representatives of different ethnical groups and cultures. In reality, the multicultural education faces the problem of formation of the person, capable of active and effective life activity in the polyethnic, polycultural society, the person having a feeling of understanding and respect toward other cultures, a skill of living in peace and harmony with the people of different nationalities, races and faiths. It is concluded that education can adequately respond to these challenges. To achieve it, we need to actively participate in the processes of modern generation's adaptation to multiethnic surrounding; to build positive attitude towards cultural differences and the ability to integrate; to foster upbringing in a way of tolerance, equal interethnic communication; to promote awareness of positive values of ethnic and national culture; to foster conscious attitude and positive acceptance of one's own history and respect towards history and culture of other ethnicities; to form of one's own positive ethnical identity.

Keywords: multicultural world, multiethnic states, role and potentialities of education, multicultural education.

Образование во все времена и для всех народов было и остается абсолютной ценностью, являясь одним из институтов, способствующих адаптации человека к современной социальной действительности, непосредственно готовящих новых членов общества к участию в процессе решения проблем и задач в современный период. По этой причине роль образования в экономическом развитии страны, инновационном векторе, научном, культурном потенциале весьма значима. Кроме перечисленных, есть еще одна сфера жизни общества, на которую образование в совокупности с неразрывно связанным процессом воспитания оказывает существенное влияние, – это процессы сосуществования и взаимодействия представителей различных культур и этнических сообществ в поликультурном мире.

Если обратиться к различным формам полиэтнических сообществ, трудно выделить их различия. Англо-американское (англо-саксонское) миропонимание складывалось в определенных исторических условиях. Государство, возникшее на американском континенте, не имело прошлого, население было неоднородным, наблюдалась потребность обосновать захват земель и уничтожение коренных народов американского континента, что привело к созданию социальной мифологии о внеисторической нации, сложившейся благодаря свободной воле своих основателей. Именно в США появился термин «плавильный котел», фактически означающий ассимиляцию и идею главенства национальной идеи над этнической.

Европа, согласно мировоззренческой установке европоцентризма, основываясь на устоявшейся системе ценностей, сложившихся традициях и укладе жизни, считала себя центром развития мировой культуры и цивилизации. Это позволяло носителям данной установки противопоставлять себя остальному миру, все народы, по их мнению, должны пройти западный путь, освоить европейский опыт и обрести единство на этих основаниях. Эта позиция не чужда и современному европоцентризму, который по-прежнему придерживается точки зрения о необходимости другим культурам принять современный жизненный уклад Запада [1]. До момента интенсивного притока мигрантов эта идеология была оправдана и выполняла свою функцию. Современная ситуация в ЕС такова, что европейцы вынуждены считаться с многообразием этнических групп и конфессий, отличающихся ментальными установками, ценностными приоритетами и социальными ожиданиями.

Таким образом, обе системы, несмотря на претензию универсальности способа решения задачи межэтнического взаимодействия, столкнулись с проблемами межэтнических, межконфессиональных конфликтов, роста экстремистских настроений в ходе исторического развития, особенно в последнее время в связи с неконтролируемым потоком миграции. Можно констатировать, что ставка на мультикультурализм в Европе, так же как и на ассимиляционные процессы на американском континенте себя в полной мере не оправдали. В настоящее время актуальным стал тренд «учиться друг у друга и находить точки соприкосновения посредством диалога при всем богатстве нашего культурного многообразия [2, с. 25].

Россия имеет свою специфику в сравнении с другими полиэтническими государствами. Культурно-цивилизационный контекст России обладает определенной устойчивостью, поскольку многоэтничный состав населения, свободное сосуществование и активное взаимовлияние разных этнических традиций и языков сформировались не в результате миграции, а в ходе исторических тенденций становления российской государственности. Кроме того, в СССР вполне успешной была идеология интернационального воспитания молодежи и, несмотря на то, что концепт «советский человек» канул

в лету вместе с СССР, а понятие «россиянин» так и не стало чем-то осознанно принятым, терпимое отношение к другим культурам и представителям других этнических групп и национальностей для части населения осталось привычным. О поколении, которое в настоящее время является субъектом образовательного процесса, нельзя сказать, что формирование его этнонационального самосознания может опираться на какие-то уже сложившиеся теоретико-методологические, идеологические и правовые основания. Ситуация усложняется тем, что на последние десятилетия пришлось многочисленны, зачастую «радикальные трансформации национального менталитета, разрыва с духовно-нравственными традициями русской культуры, разрушение любви к Отечеству» [3, с. 235].

Исследователи констатируют, что в условиях специфики современной России, несмотря на сохранившуюся полиэтничность, следует отметить возрастающую этническую и этноконфессиональную ориентированность молодого поколения при слабо выраженной национально-государственной. Отметим, что актуализация этнической и конфессиональной идентичности может привести к росту регионального сепаратизма и экстремизма, а отсутствие идентификации с гражданско-национальной принадлежностью может представлять опасность для сохранения единства нации.

Таким образом, в существующем полиэтничном пространстве России есть риск нарастания межэтнической неприязни и напряжения, что усугубляется и в связи с интенсивными миграционными потоками из бывших республик СССР. Кроме того, актуализировалась проблема бесконфликтного сосуществования представителей различных культур и этнических групп в рамках одного культурного и политического пространства, в рамках гражданского сообщества. Данная ситуация диктует необходимость рассмотрения проблемы возможностей мультикультурного образования, которое должно интегрировать как культурные, так и образовательные интересы, в том числе и этнических меньшинств, и предусматривать адаптацию человека к различным ценностям в ситуации сосуществования разных культур.

Необходимо отметить, что образование остается одним из фундаментальных механизмов развития общества. В ходе реформирования и интеграции в международную образовательную среду оно, с одной стороны, обогатилось новыми методами и средствами обучения, с другой – утратило национальные черты и преимущества. Тем не менее высокая интегрированность современного мира вынуждает отечественное образование искать новые формы с учетом требований времени.

В контексте непосредственной темы статьи рассмотрим необходимость поликультурного подхода в воспитании и образовании молодого поколения. Термин «мультикультурное образование» не новый и используется уже длительное время. Основные характеристики мультикультурного образования следующие: оно должно основываться на принципах

диалога и взаимодействия культур, выражать социокультурные цели современного образования, направленного на сохранение и развитие всего многообразия этнокультурных ценностей, норм, образцов деятельности, существующих в данном сообществе, и на передачу молодому поколению не только этого наследия, но и равных возможностей получения образования для представителей разных этнических и социальных групп. В этой связи ставится серьезная проблема системного изменения образовательной среды таким образом, чтобы она отражала этнические, социокультурные и образовательные интересы представителей всех групп.

Перед мультикультурным образованием фактически стоит задача формирования человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в полиэтничном, поликультурном обществе, обладающего чувством понимания и уважения других культур, умением жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас и верований. Для этого необходимо сформировать позитивное отношение к культурным различиям, способность к интеграции с культурами других народов; толерантность, паритетность в межнациональном общении; осознанные позитивные настроения по отношению к этнической культуре, поликультурной по своей природе; осознанное отношение и позитивное принятие своей истории и уважения к истории и культуре других этносов; обеспечить формирование своей позитивной этнической идентичности.

Для того чтобы эти задачи были решены, образование должно быть доступным и качественным. Только образование, расширяя кругозор, образовывая и воспитывая в каждом способность к анализу, к принятию нового и неизвестного, критическое отношение к происходящим переменам, дает возможность человеку не бояться перемен, быть мобильным, открытым для изменений и взаимного обогащения в контактах с другими. И в этом контексте образование определяется как «единство развития личности, воспитания и обучения с целью формирования ее идентичности» [4, с. 15]. В России образование может и должно служить интегрирующим фактором в межкультурном диалоге, оно призвано воспитывать у представителей молодого поколения национальное самосознание, патриотизм, уважение к своей стране и всему полиэтничному окружению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Покасова Е. В. Соотношение этнического и национального: современные парадигмы // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Философия. – 2015. – Т. 13, вып. 3. – С. 81–88.
2. Пфаненштиль И. А., Яценко М. П. Новые образовательные тенденции в контексте глобализации // Философия образования. – 2014. – № 6(57). – С. 21–28.
3. Ашилова М. С., Наливайко Н. В. Философия образования Востока и Запада: развитие диалога. – Новосибирск, 2013. – 300 с.
4. Наливайко А. В., Наливайко Н. В. Социальные и аксиологические основы современного образования. – Новосибирск, 2014. – 142 с.

REFERENCES

1. **Pokasova E. V.** Correlation between the ethnic and national: modern paradigms. – Bulletin of the Novosibirsk State University. Series: Philosophy. – 2015. – Vol. 13, iss. 13. – P. 81–88.
2. **Pfanenshtil I. A., Yatsenko M. P.** New educational trends in the context of globalization. – Philosophy of Education. – 2014. – No. 6(57). – P. 21–28.
3. **Ashilova M. S., Nalivayko N. V.** Philosophy of Education of the East and the West: Development of a Dialogue. – Novosibirsk, 2013. – 300 p.
4. **Nalivayko A. V., Nalivayko N. V.** Social and Axiological Foundations of Modern Education. – Novosibirsk, 2014. – 142 p.

BIBLIOGRAPHY

- Cultures:** Dialogue of the Peoples of the World. UNESCO. – Moscow, 1995. – 152 p.
- Dmitriyev G. D.** Multi-Cultural Education. – Moscow, 1999. – 208 p.
- Dzhurinsky A. N.** Pedagogy of Interethnic Communication: Multicultural Upbringing in Russia and Abroad: textbook for higher educational institutions. – Moscow, 2007. – 224 p.
- Kiribayev N. S.** Globalization and Multiculturalism. – Moscow, 2005. – 331 p.
- Nurtazina R. A.** Integration Processes in Education of the Republic of Kazakhstan. – Modernization of Russian Education: Essence, Problems, and Perspectives: Series of works «Philosophy of Education». Vol. XIII. – Novosibirsk, 2006. – P. 38–55.
- Palatkina G. V.** Problems in Multicultural Educational Area. – Pedagogical Problems of the Pupil's, Student's, and Teacher's Subjectivity Formation in the System of Constant Education: collection of scientific and methodological works. – Volgograd, 2001. – P. 22–26.
- Panarin V. I., Parshikov V. I.** Educational Politics of Russia: Problems of its Improvement. – Modernization of Russian Education: Essence, Problems, and Perspectives: Series of works «Philosophy of Education». Vol. XIII. – Novosibirsk, 2006. – P. 258–265.
- Soldatova G. U.** Psychology of the Interethnic Tension. – Moscow, 1998. – 389 p.
- Trasberg K.** Multicultural Education: Development of Ideas and Search for Ways for Their Realization in the Modern World. – Multicultural Education: Key Questions of Modernity and Search for Their Solution. – Ed. L.Vasilchenko. – Tartu, 2004. – P. 7–26.

Принята редакцией: 21.12.2015

DOI: 10.15372/PHE20160109

УДК 316.7+37.0

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А. В. Шиловцев (Екатеринбург)

Актуальность статьи обусловлена тем, что современные информационные технологии принципиальным образом изменили взаимоотношения субъектов образовательного процесса, что обусловлено расширением

© Шиловцев А. В., 2016

Шиловцев Андрей Владимирович – кандидат исторических наук, доцент кафедры общей и экономической истории, Уральский государственный экономический университет.

Shilovtsev Andrey V. – Candidate of Historical Sciences, Docent of the Chair of General and Economic History, Ural State Economic University.