

Регион: экономика и социология, 2011, № 2, с. 292–297

МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ИССЛЕДОВАНИЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

А.Н. Швецов

Институт системного анализа РАН

Вышла в свет коллективная монография **«Оптимизация территориальных систем»** под редакцией д.э.н. С.А. Суспицына (Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2010. 632 с.), обобщающая результаты региональных исследований одного из ведущих научных коллективов страны – Института экономики и организации промышленного производства СО РАН. Обычно подобные монографии публикуются по итогам крупных исследовательских проектов или циклов исследований. Но в данном случае мы имеем дело с особенной работой. В ней представлены основные результаты исследований большого коллектива авторов за длительный период – более 10 лет. Формально именно за десятилетие, но фактически за гораздо больший период. В развернутом введении перечислены основные этапы работ и наиболее значимые результаты начиная со второй половины 60-х годов прошлого века, когда закладывались базовые методологические принципы и подходы к исследованиям региональной экономики – то, что позволяет выделять новосибирскую школу регионалистов как особый коллектив со своей спецификой и своими традициями.

Авторы показывают преемственность подходов и развитие инструментария на многочисленных примерах поисковых, аналитических и прикладных задач, связанных прежде всего с сибирской пробле-

матикой. В данной книге представлены результаты множества научных проектов, выполненных для различных органов власти и управления, а также в рамках плана НИР и при поддержке ведущих научных фондов. Необходимо специально отметить выдающийся вклад в коллективную работу научного редактора книги, сумевшего придать столь многоплановым и различным по направленности и научному своеобразию текстам логическую последовательность и определенное методологическое единообразие. Видно, что была проведена колоссальная работа, и хотя научная значимость отдельных глав все-таки различна, можно утверждать, что в монографии представлены наиболее важные и интересные результаты работы большого коллектива. Всего в списке авторов 22 человека, большинство из которых относятся к числу ведущих отечественных регионалистов, а библиография их основных работ только за последнее десятилетие, приведенная в конце книги, включает около 300 наименований.

Очевидно, что в кратком комментарии к этой монографии можно обсудить лишь наиболее значимые методологические подходы и методические приемы, используемые авторами, и лишь слегка коснуться прикладных результатов.

В первом разделе излагается авторский подход к измерению дифференциации регионального социально-экономического развития и приводятся многочисленные результаты практических расчетов для субъектов Российской Федерации, мезорегионов России и отдельно для Новосибирской области. Несомненно, предложенная методика (и авторы убедительно показывают это) является значительным шагом в направлении создания современной системы мониторинга пространственной неоднородности социально-экономического развития, а также выявления факторов и причин углубляющейся дифференциации в региональном развитии России и Сибири. Несомненным преимуществом предлагаемой методики является комплексный характер получаемых оценок, касающихся как последствий действительно объективных различий регионов (природно-климати-

ческих различий и географического положения), так и особенностей развития в предшествующий период, а также особенностей отраслевой структуры хозяйства, уровня развития социальной сферы, обеспеченности населения жильем и т.д. Важным преимуществом используемого подхода являются отказ от традиционного для подобных методик использования весовых показателей и итеративная методика построения сводных региональных индексов. Вместе с тем в тексте не обоснован выбор именно такого набора индикаторов (кроме наличия соответствующих данных официальной статистики) и нет намеков на оценку статистической связи между первичными индикаторами. Справедливости ради отметим, что другие методики оценки дифференциации и динамики социально-экономического развития регионов России, использующие большое число индикаторов, также страдают указанным недостатком.

Завершается раздел изложением методологии анализа и исследованием взаимосвязи процессов экономической динамики и пространственной дифференциации экономической активности на примере денежных доходов населения и бюджетной обеспеченности. К сожалению, в этой части работы результаты представлены в самом общем виде, и будем надеяться, что в последующих работах авторы выявят причины изменения вариации исследуемых индикаторов и, главное, причины смены тенденций. Частично ответ на эти вопросы можно получить в четвертом разделе, где обсуждаются влияние институциональных условий на пространственную структуру российской экономики и эффективность использования различных инструментов государственной политики.

Второй раздел целиком посвящен изложению современного представления об использовании межотраслевых межрегиональных моделей для анализа и прогнозирования российской экономики. Специалисты знают, что модели данного типа были изначально разработаны в ИЭОПП и всегда были предметом гордости коллектива института. В настоящее время интерес к методологии МОБ повсеместно падает

по объективным причинам (быстрые структурные изменения в экономике приводят к неустойчивости коэффициентов прямых затрат и высокой трудоемкости использования этой методологии), а также из-за снижения интереса органов власти и управления к результатам расчетов в сравнении с советским периодом.

Вместе с тем авторы демонстрируют широкие потенциальные возможности использования данного подхода как для анализа экономических процессов, так и для их прогнозирования. Большой интерес представляет глава, где обсуждаются проблемы информационного обеспечения модельных расчетов и методические приемы, которые можно использовать для более адекватного отражения в модели инвестиционных процессов. Следует отметить, что методология МОБ в настоящее время является единственной, позволяющей в отличие от альтернативных моделей непосредственно учитывать в расчетах технологические и инфраструктурные межотраслевые связи и ограничения.

Академик А.Г. Гранберг, стоявший у истоков разработки и использования методологии межрегиональных межотраслевых моделей, являлся также инициатором проекта СИРЕНА (СИнтез РЕгиональных и НАродно-хозяйственных решений), направленного на изучение проблем межуровневых отношений в системе «национальная экономика – регионы». Результатам соответствующих исследований посвящен третий раздел монографии. Наибольший интерес в нем представляет методология иерархического прогнозирования развития территориальных систем разного ранга, обеспечивающих корректную трансляцию по уровням «национальная экономика – федеральные округа – макрорегионы – субъекты РФ» как задающих сценарных условий верхнего уровня, так и согласованных массивов прогнозных показателей. Заслуживают внимания оригинальные методики кратко- и среднесрочных прогнозов развития регионов и примеры их апробации для территориальных систем различного уровня. Несомненно многообещающими являются анализ и прогнозирова-

ние развития России в разрезе макрорегионов, поскольку, как представляется, уровень субъектов РФ не всегда позволяет выделить основные тенденции социально-экономического развития, а оценки в разрезе федеральных округов слишком грубы и приводят к значительным потерям важной информации.

В постсоветский период существенные усилия экономистов были направлены на оценку степени и масштаба влияния институциональных условий и ограничений на экономический рост, а также на обоснование эффективности использования различных инструментов государственной региональной политики. Этим проблемам посвящен четвертый раздел монографии. Данный раздел, пожалуй, наиболее разнороден как в содержательном плане, так и в части использования методических приемов и инструментария. Это вполне объяснимо ввиду широты и многоаспектности обсуждаемой проблемы. Вместе с тем сама по себе выбранная тема достойна специальной монографии, и поэтому данный раздел следует рассматривать скорее не как законченное исследование, а как определенный набор многообещающих подходов и гипотез, требующих дальнейшего развития.

Вторая часть обсуждаемой монографии посвящена, по крайней мере формально, решению прикладных задач анализа и прогнозирования развития различных региональных систем восточной части России. Собственно, почти вся азиатская часть страны может рассматриваться как одна или несколько проблемных территорий. Очевидно, что ключевой проблемой не только освоения, но и перспективного развития Азиатской России является развитие транспорта, которое и предопределяет перспективное развитие производительных сил региона и размещение в нем производств и населенных пунктов. В дополнение к традиционному для авторов системному подходу и методологии ТПК в главах этой части монографии большое внимание уделяется развитию методики моделирования, а также последовательному учету фактора собственности и согласования интересов основных участников экономической деятельности в регионе при принятии ре-

шений. Именно обсуждение интересов и планов крупных корпораций и территорий с точки зрения выхода на согласованные решения представляется наиболее важным отличием данной работы от других подобных исследований.

Естественным образом при освоении и развитии восточных и северных районов страны возникает проблема частно-государственного партнерства и выбора конкретных механизмов и инструментов такой деятельности. На примере концессионных соглашений в монографии рассмотрена модель взаимодействия партнеров, что позволяет дать количественные оценки вклада каждого участника и получаемого им эффекта. Дальнейшим расширением поля исследовательско-прогностической деятельности является соединение методологии ТПК с достижениями проектного анализа, что позволило перейти к учету неопределенности и рисков в расчетах по отдельным комплексам.

В краткой рецензии невозможно обсудить даже наиболее значимые и дискуссионные результаты и достижения, представленные в этой монографии. Она несомненно должна стать событием в научной жизни страны и настольной книгой для нового поколения регионалистов – студентов и аспирантов, поскольку в концентрированном виде отражает наиболее перспективные направления отечественных региональных исследований и результаты, полученные в последнее время. Органичное соединение аналитических и прогнозных задач, методологии и эмпирических исследований, теории и практики хозяйственного управления региональным развитием выводит обсуждаемую работу в число наиболее значимых публикаций последнего времени. Остается сожалеть о том, что тираж этой книги чрезвычайно мал даже для научного издания, и пожелать авторам подготовить в ближайшее время второе издание, как говорится, исправленное и дополненное.

Рукопись статьи поступила в редколлегию 25.04.2011 г.

© Швецов А.Н., 2011