

## ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

УДК 502.131.1(571.13)

DOI: 10.15372/GIPR20230305

**В.В. КОСТЕРОВА, О.П. БАЖЕНОВА**

Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина,  
644008, Омск, ул. Физкультурная, 1, Россия, vv.kosterova06.06.01@omgau.org, op.bazhenova@omgau.org

### СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

*В связи с растущей проблемой истощения природных ресурсов на мировом уровне рассмотрена концепция устойчивого развития и природного капитала как актуальных инструментов рационального природопользования. Обозначено место особо охраняемых природных территорий в структуре природного капитала. Изучены качественные и количественные характеристики сети ООПТ и их изменения с 1992 г. по настоящее время, соответствующие рекомендациям мирового сообщества в рамках концепции устойчивого развития. Отмечены страны с наиболее успешным опытом функционирования сетей ООПТ. Обозначена проблема соответствия показателей сети ООПТ в различных регионах Российской Федерации международным требованиям. Дана оценка сети ООПТ на примере Омской области по различным структурным показателям и рекомендации по ее совершенствованию. Рассмотрено состояние сети ООПТ Омской области как важной части природного капитала региона. Представлены данные о современной структуре сети ООПТ Омской области. Выявлено неравномерное распределение ООПТ по территории региона, малое число ООПТ категории «природный парк» и отсутствие ООПТ федерального значения. Проанализирована динамика количества ООПТ в 2015–2020 гг., представлены данные об изменениях числа ООПТ по категориям за указанный период. Выявлено сокращение площади ООПТ в регионе. Даны рекомендации по повышению эффективности управления сетью ООПТ Омской области. Изучен опыт зарубежных стран по использованию механизма государственно-частного партнерства для повышения эффективности функционирования ООПТ и привлечения в данную сферу частных инвестиций. Рассмотрена Стратегия развития системы особо охраняемых природных территорий в Омской области на период до 2030 года. Определены цель, задачи и принципы реализации Стратегии в области организации и функционирования ООПТ, а также выделены основные направления деятельности государственных органов по повышению общественной поддержки ООПТ и по созданию условий для развития познавательного туризма.*

**Ключевые слова:** природный капитал, «зеленая» экономика, восстановление биологического и ландшафтного разнообразия, эффективное функционирование особо охраняемых природных территорий, механизм государственно-частного партнерства, увеличение площади особо охраняемых природных территорий.

**V.V. KOSTEROVA, O.P. BAZHENOVA**

Stolypin Omsk State Agrarian University,  
644008, Omsk, ul. Fizkul'turnaya, 1, Russia, vv.kosterova06.06.01@omgau.org, op.bazhenova@omgau.org

### CURRENT STATUS OF SPECIALLY PROTECTED NATURAL AREAS OF OMSK OBLAST

*In view of the growing problem of global depletion of natural resources, the concept of sustainable development and natural capital as relevant tools for environmental management has been considered. The place of specially protected natural areas (SPNAs) in the structure of natural capital is indicated. Qualitative and quantitative characteristics of the network of SPNAs and their changes from 1992 till the present, corresponding to the recommendations of the world community within the framework of the concept of sustainable development, are examined. Countries with the most successful networks of SPNAs are highlighted. The problem of compliance with the international requirements of networks of SPNAs in various regions of the Russian Federation is outlined. An assessment is made of the network of SPNAs by using, as an example, Omsk oblast in terms of important*

*structural indicators and recommendations for its improvement. The present state of the network of SPNAs in Omsk oblast as an important part of natural capital of the region is considered. Data on the modern structure of the network of SPNAs in Omsk oblast are presented. An uneven distribution of SPNAs across the region's territory, a small number of SPNAs of the "natural park" category and the absence of SPNAs of federal significance were revealed. Changes in the number of SPNAs in 2015–2020 were analyzed, and data on changes in the number of SPNAs according to the categories for the given period are presented. A reduction in the area of SPNAs in the region was revealed. Recommendations are given for improving the efficiency of management of the network of SPNAs in Omsk oblast. Experience of foreign countries in using the public-private partnership mechanism to improve the effectiveness of SPNAs and attract private investment in this area was considered. The Strategy for the development of the system of specially protected natural areas in Omsk oblast for the period into 2030 has been considered. The purpose, objectives and principles of the implementation of the Strategy in the field of the organization and functioning of SPNAs are defined as well as the main directions of the activities of state bodies to increase public support for SPNAs and create conditions for the promotion of educational tourism.*

**Keywords:** *natural capital, "green" economy, restoration of biological and landscape diversity, effective functioning of specially protected natural areas, mechanism of public-private partnership, increase in the area of specially protected natural areas.*

## ВВЕДЕНИЕ

В рамках концепции устойчивого развития, прочно вошедшей сегодня в общественное мировое сознание, особо охраняемые природные территории (ООПТ) играют существенную роль. Важен вклад ООПТ и в одно из стратегических направлений «зеленой» экономики — в сохранение и приумножение природного капитала и выполнение экосистемных услуг [1–3].

Актуальность эколого-экономической оценки сети ООПТ обусловлена главной целью их создания — сохранением, поддержанием и восстановлением биологического и ландшафтного разнообразия. Проблема снижения биоразнообразия является на настоящий момент крайне критической. По данным Международного союза охраны природы (МСОП) на 2018 год [4], в мире больше трети всех известных видов находятся под угрозой исчезновения. Создание и развитие сети ООПТ в регионе представляет собой один из надежных экологических индикаторов устойчивого развития [5], так как именно благодаря эффективному функционированию особо охраняемых территорий осуществляется природоохранный, научный и эколого-просветительский деятельность.

Одной из 17 глобальных целей ООН, принятых 25 сентября 2015 г., является «...15. Защита, восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное управление лесами, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биологического разнообразия» [3, с. 221]. Таким образом, создание ООПТ, основные функции которых заключаются в сохранении и поддержании биоразнообразия, напрямую связано с выполнением поставленной цели ООН на мировом уровне.

Вопрос о размерах сети ООПТ в глобальном аспекте рассматривался еще в 1992 г., когда Всемирный Конгресс по ООПТ призвал правительства стран добиваться того, чтобы «...на основе международного сотрудничества к 2000 г. ООПТ покрывали как минимум 10 % каждого из биомов» [6, с. 4]. Эта рекомендация стала девизом природоохранного движения и стимулом для стран по расширению системы ООПТ.

Позднее, в 2010 г. на Десятой встрече сторон Конвенции о биологическом разнообразии мировым сообществом был принят обновленный стратегический план, согласно которому к 2020 г. не менее 17 % территории суши и внутренних вод и 10 % берегов и морских акваторий должны сохраняться в виде особо охраняемых природных или иных территорий с аналогичным природоохранным режимом [7]. Российская Федерация является одной из сторон Конвенции о биоразнообразии, и норму в 17 % можно считать главным ориентиром при оценке сети ООПТ России и ее регионов.

Распределение ООПТ в мире по числу и относительной площади неравномерно. Формирование сети ООПТ зависит от многих факторов: географических особенностей, исторического и культурного развития страны, экономических показателей и законодательной системы государства, а также сложившейся пространственной освоенности регионов и пр. По абсолютному числу ООПТ лидируют страны Европы и Северной Америки, а по их относительной площади (более 45 %) — государства Карибского бассейна [8].

Кроме количественных характеристик сети ООПТ необходимо обращать внимание на качественную составляющую. Одинаковые по площади и числу сети ООПТ могут включать в себя совершенно разные категории с принципиально различным режимом охраны — от строгого (первая категория) до очень мягкого (шестая категория) по Международной классификации МСОП [8]. В качестве наиболее развитых сетей ООПТ в мире можно отметить опыт США, Канады, стран Латинской Америки, Австралии и Океании.

Так, с точки зрения концепции устойчивого развития наиболее оптимальная сеть ООПТ должна занимать не менее 17 % территории суши и 10 % водной и прибрежной территории, а также включать в себя категории ООПТ с более строгим режимом охраны, полностью исключая хозяйственную деятельность и преследующим исключительно просветительские и научные цели.

Впервые сравнение структуры территориальной охраны природы Омской области с другими сибирскими регионами было проведено Т.П. Калихман, В.Н. Богдановым и Л.Ю. Огородниковой в 2012 г. Авторы впервые составили подробные ландшафтные карты для каждой ООПТ Омской области, что позволяло точно определить их долю в площади региона [9].

Таким образом, существует проблема соответствия показателей сети ООПТ в различных регионах изложенным выше международным требованиям. Исходя из поставленной проблемы, цель настоящей работы — дать оценку сети ООПТ Омской области по различным структурным показателям и разработать рекомендации по ее совершенствованию.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- оценить долю ООПТ по занимаемой площади;
- рассмотреть пространственное распределение ООПТ в регионе;
- проанализировать сеть ООПТ по категориям и режиму охраны.

### ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ

Омская область представляет собой важный логистический, промышленный и сельскохозяйственный регион Сибирского федерального округа Российской Федерации. Область расположена на юге Западно-Сибирской равнины в среднем течении трансграничной р. Иртыш, занимает территорию площадью 141,1 тыс. км<sup>2</sup>, что составляет 0,82 % площади России. Омская область — один из 9 регионов, входящих в Западно-Сибирский экономический район.

По данным на декабрь 2020 г., на территории Омской области функционируют 26 ООПТ, из них 20 — регионального и 6 — местного значения. В 2015 г. федеральные ООПТ заказники «Баировский» и «Степной» были переведены в статус региональных и к настоящему времени ООПТ федерального значения в регионе отсутствуют [10], что, несомненно, является негативным трендом для территориальной охраны природы, ввиду снижения уровня природоохранного режима.

Общая площадь ООПТ равна 5640,17 км<sup>2</sup>, что составляет всего 4 % от площади региона [10]. Имеющиеся ООПТ относятся к следующим категориям: государственные природные заказники — 16, природный парк — 1, памятники природы — 5, охраняемый природный объект — 1, природные рекреационные комплексы — 2, иные категории — 1.

Сведения о количестве ООПТ в регионе, их площади, категориях и режиме охраны взяты из официальных источников [10–12]. Сравнительный анализ структуры сети ООПТ в Омской области и ее природоохранной эффективности был проведен в соответствии с рекомендациями, изложенными в работе М.С. Стишова [2012].

Векторная картографическая основа (рис. 1) создана в программном комплексе QGIS Desktop 3.2 на основе спутниковых изображений космического аппарата Landsat 8 (актуальные данные 2022 г.). Выбраны населенные пункты от 10 до 100 тыс. человек и свыше 100 тыс. Гидрографическая сеть представлена реками, озерами, болотами, ручьями и каналами.

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Пространственное расположение ООПТ по территории Омской области неравномерно (см. рис. 1) [11]. Большинство из них (22 ООПТ) расположены в лесостепной зоне, 3 — в лесной и 1 — в степной зоне. Лесостепная зона занимает наибольшую часть территории региона в его центральной части — 51,1 %, лесная зона расположена на севере — 40,4 %, степная зона занимает небольшую часть (8,6 %) юга региона [11]. Учитывая тот факт, что на лесную зону приходится более трети территории региона, число ООПТ здесь непропорционально низкое.

Анализ данных за период 2015–2020 гг. [11, 12] показал, что число ООПТ Омской области сократилось на 25,71 % (9 ООПТ), а их площадь уменьшилась на 33,82 % (2882,29 км<sup>2</sup>), что составило 2,04 % от общей площади региона (табл. 1).

За указанный период в регионе утратили статус особо охраняемых 10 природных территорий, а одна — приобрела.

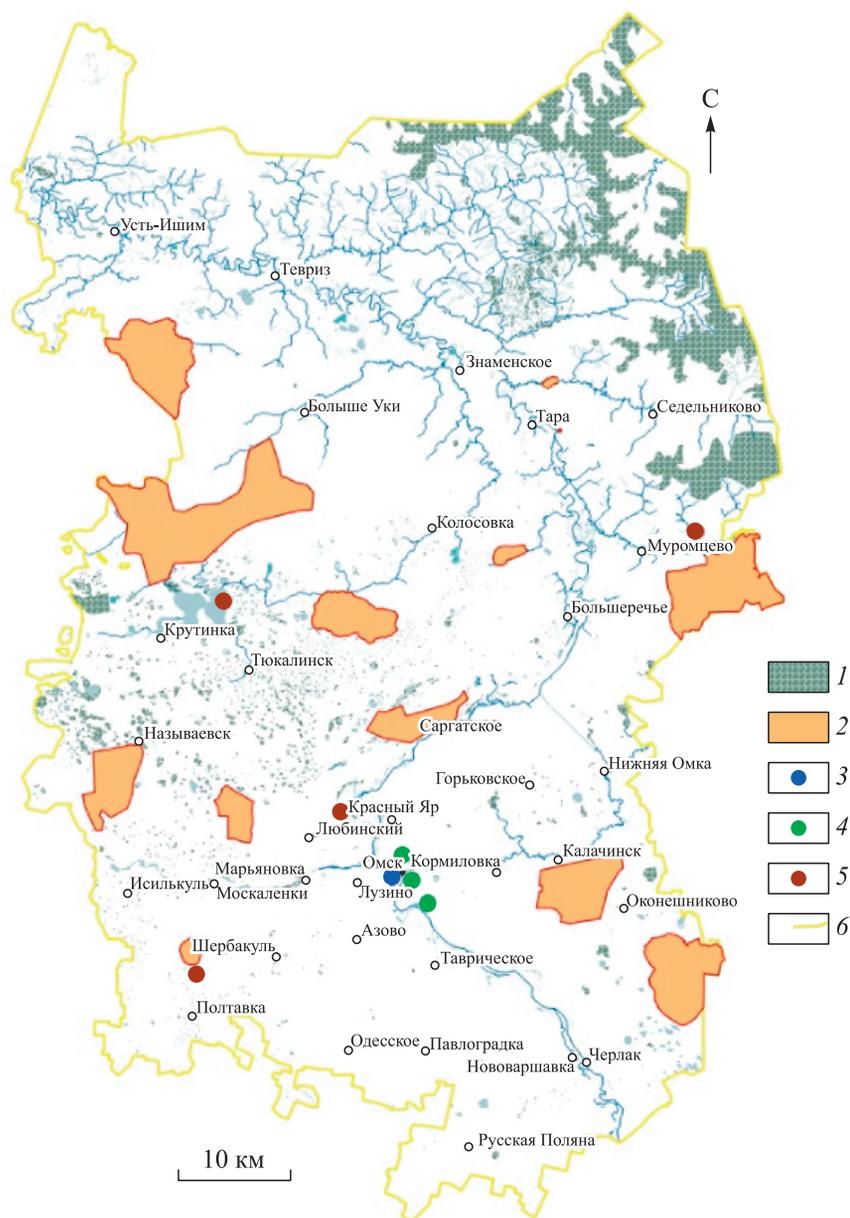


Рис. 1. Система ООПТ регионального значения в Омской области (2020 г.).

1 — болотистая местность. ООПТ: 2 — заказник регионального значения; 3 — природный парк; 4 — памятник природы; 5 — государственный природный заказник. 6 — граница Омской области.

Таблица 1

Динамика числа и площади ООПТ Омской области за 2015–2020 гг.

Год	Площадь ООПТ, км <sup>2</sup>			Число ООПТ		
	регионального значения	местного значения	всего	регионального значения	местного значения	всего
2015	8478,68	43,79	8522,46	19	16	35
2018	9142,16	33,27	9175,43	20	10	30
2020	5624,46	15,71	5640,17	20	6	26

К числу утративших статус относятся:

- 3 лесных заказника (Бобринский школьный, Победовский школьный, Новороссийский);
- 6 памятников природы («Зеленая роща», «Урочище Танина роща», Фрунзенский водно-ботанический культурно-оздоровительный памятник природы, Междуреченский водный памятник природы, Красноозерский водный памятник природы и Иркутский ботаническо-зоологический памятник);
- 1 иная категория (природная территория «Калачинск, озеро Калач»).

Статус особо охраняемой получила природная территория «Урочище Екатерининское», став государственным природным заказником регионального значения.

Площадь ООПТ в регионе сократилась, в основном за счет снижения их числа, так как границы существующих природных территорий менялись незначительно.

Анализ структуры ООПТ по категориям (рис. 2) показывает, что за период 2015–2020 гг. в составе ООПТ регионального значения произошли следующие изменения:

- число государственных природных заказников увеличилось;
- число природных парков осталось неизменным;
- число памятников природы сократилось.

Число заказников регионального и местного значения уменьшилось, природных рекреационных комплексов и охраняемых природных объектов местного значения — увеличилось, при этом сократилось число их категорий. Две ООПТ изменили свою категорию: «Восточная роща» и «Дробышево, озеро Акча» из категории иных ООПТ перешли в категорию природных рекреационных комплексов и охраняемых природных объектов.

Следует отметить низкое число в регионе такой категории ООПТ, как природный парк, которая помимо природоохранных функций позволяет развивать туристско-рекреационную деятельность, что особенно важно для оздоровления и повышения уровня экологической культуры жителей мегаполиса.

С точки зрения концепции устойчивого развития снижение числа и площади ООПТ необходимо расценивать как сигнал о неблагополучии природоохранной деятельности в регионе. Для повышения эффективности управления сетью ООПТ Омской области, следуя международному опыту, необходимо:

- стремиться к увеличению площади ООПТ до максимально возможного показателя — не менее 17 % от площади региона;
- устранить проблему неравномерного распределения ООПТ по физико-географическим зонам области, увеличив их число в лесной и степной зонах;

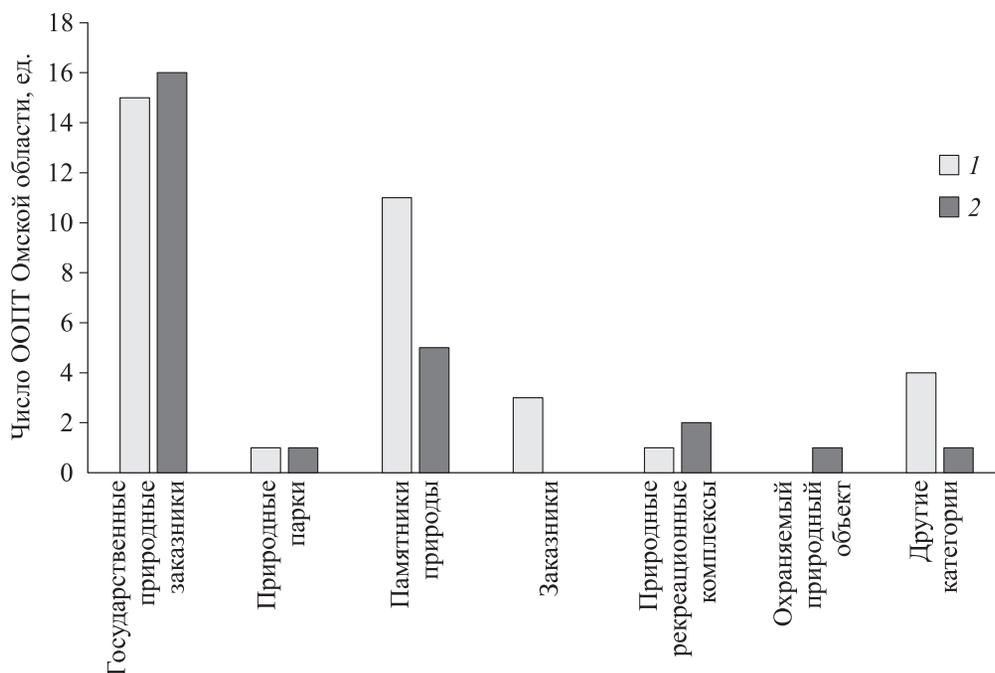


Рис. 2. Динамика числа ООПТ Омской области по категориям.

1 — 2015 г.; 2 — 2020 г.

– учитывая, что одним из наиболее ценных типов ландшафтов в Омской области является степь, нужно создать ООПТ федерального значения (заповедник или заказник) на базе данного типа ландшафтов;

– увеличить число природных парков в составе ООПТ регионального значения;

– наладить механизм государственно-частного партнерства (ГЧП) в области финансирования ООПТ.

Механизм ГЧП подразумевает привлечение частных инвестиций, которые помогут решить проблему нехватки государственных средств для создания и содержания ООПТ в регионах. Данный механизм успешно применяется, например, в США и странах Европы, где наблюдается повышение доходов ООПТ от организации экологического туризма в национальных парках и заповедниках [13].

Привлечение предпринимателей для развития бизнеса в сфере, связанной с природными комплексами и особо охраняемыми объектами, требует создания соответствующей нормативно-законодательной базы. На данный момент отношения ГЧП в России осуществляются в рамках Федеральных законов «Об основах туристской деятельности в РФ» и «Об особо охраняемых природных территориях» [14, 15]. В декабре 2020 г. Правительством РФ были внесены поправки, направленные на организацию деятельности по осуществлению познавательного туризма на ООПТ. Развитие экотуризма с учетом особенностей режима ООПТ позволит вывести их на режим самокупаемости, не нарушив при этом основную идею их функционирования — сохранение биоразнообразия.

Управление сетью ООПТ в регионе осуществляется Министерством природных ресурсов и экологии Омской области [16]. Отдельный Закон об ООПТ в регионе отсутствует, хотя в некоторых субъектах РФ такие законы уже приняты [17–19], а в Западно-Сибирском экономическом районе такого закона нет только в Омской области [20–27]. Основные направления охраны природы в регионе были сформулированы в Законе Омской области «Об охране окружающей среды» [28], но этого явно недостаточно. В целях улучшения природоохранной деятельности в октябре 2021 г. Указом Губернатора Омской области была принята Стратегия развития системы ООПТ в Омской области на период до 2030 г., цель которой — развитие системы ООПТ путем повышения эффективности государственного управления в сфере организации и функционирования системы ООПТ, обеспечения экологической безопасности, охраны биологического и ландшафтного разнообразия [29].

Стратегия базируется на следующих принципах: приоритетность сохранения природного и историко-культурного наследия над иными задачами ООПТ; научная обоснованность принятия управленческих решений; учет социально-экономических аспектов при принятии управленческих решений; системное и комплексное решение задач в области организации и функционирования ООПТ; развитие и функционирование ООПТ в соответствии с задачами в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности на территории Омской области; открытость и доступность информации в отношении системы ООПТ [29].

В целях совершенствования сети ООПТ до 2030 г. планируется:

– создание на территории Омской области пяти природных рекреационных комплексов регионального значения и двух государственных природных заказников регионального значения;

– экологическое просвещение и работа с населением для обеспечения общественной поддержки ООПТ как объектов национального достояния;

– развитие познавательного туризма и отдыха, обустройство (в том числе информационное) экскурсионных экологических троп и туристических маршрутов, смотровых площадок, мест наблюдения за дикими животными и других объектов.

Финансирование мероприятий по реализации Стратегии будет осуществляться в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных законом Омской области об областном бюджете на соответствующий год и плановый период, в рамках подпрограммы «Регулирование качества окружающей среды и биологического разнообразия» государственной программы Омской области «Охрана окружающей среды Омской области», утвержденной Постановлением Правительства Омской области от 15 октября 2013 года № 255-п [30]. Так, например, бюджетные ассигнования за 2015 и 2016 гг. составили 111,69 и 119,59 млн руб. соответственно. Новая Стратегия соответствует мировым тенденциям по развитию ООПТ и способствует выполнению целей устойчивого развития в регионе.

По данным портала «Открытый бюджет Омской области» [31], государственное финансирование природоохранной деятельности в регионе за период с 2015–2020 гг. постепенно возрастало как в абсолютном, так и в долевым значении (табл. 2).

Сложившуюся ситуацию с государственным финансированием охраны окружающей среды в регионе можно считать в целом благополучной.

## Государственное финансирование охраны окружающей среды в Омской области за 2015–2020 гг. [30]

Год	Бюджет Омской области, млн руб.	Финансирование охраны окружающей среды, млн руб.	Доля от общего бюджета, %
2015	71 000,00	522,29	0,74
2016	75 529,64	885,83	1,17
2017	75 200,00	510,00	0,68
2018	85 420,00	510,00	0,60
2019	94 610,00	910,00	0,96
2020	116 810,00	1200,00	1,03

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Особо охраняемые природные территории имеют неоспоримо большое значение в достижении человечеством устойчивого развития, их создание и успешное функционирование тесно связано с выполнением этой цели на мировом уровне. Эффективно сформированная сеть ООПТ способствует сохранению и приумножению природного капитала и выполнению экосистемных услуг [1–3], а ее структура в регионах является надежным экологическим индикатором устойчивого развития [5].

Система ООПТ России играет ключевую роль в обеспечении стабильности подходящих для жизни людей условий окружающей среды. В настоящее время в стране и ее регионах [9, 32–34] проводится интенсивная работа по созданию сетей ООПТ и повышению уровня их природоохранной эффективности. Эта работа уже принесла положительные результаты. В 2019 г. по данным экспертов WWF и Международного союза охраны природы [35] Россия заняла первое место в мире по абсолютной площади охраняемых территорий и одно из лидирующих мест в мире по их относительной площади. Площадь ООПТ в России, согласно международным критериям, в 3,3 раза больше, чем считалось ранее. Но в то же время, режим охраны ООПТ часто нарушается, что требует оценки именно природоохранной эффективности каждой территории, на основе чего можно будет выработать план конкретных действий по повышению качества их управления.

На формирование сети ООПТ в регионах оказывают влияние различные факторы, к которым в первую очередь относятся географические особенности, уровень развития региональной экономики и законодательной базы. Проведенный анализ структуры сети ООПТ в Омской области и ее природоохранной эффективности за период 2015–2020 гг. выявил как негативные, так и положительные тенденции в ее развитии. Это позволило разработать практические рекомендации, позволяющие более полно реализовать потенциал сети ООПТ не только в природоохранных целях, но и для развития познавательного туризма и повышения уровня экологической культуры населения.

*Работа выполнена в рамках выполнения государственной бюджетной темы НИОКТР «Оценка современного состояния и перспектив развития природного капитала Омской области» (АААА-А21-121012190053-3).*

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Коптюг В.А.** О проекте концепции перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития // Наука в Сибири. — 1995. — № 8 [Электронный ресурс]. — <http://www.prometeus.nsc.ru/koptyug/ideas/scisahum/239-242.ssi> (дата обращения 30.07.2022).
2. **Бобылёв С.Н.** «Зеленая» экономика и цели устойчивого развития для России: коллективная монография. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 2019. — 284 с.
3. **Неверов А.В., Деревяго И.П.** Природный капитал в системе устойчивого развития // Белорус. эконом. журнал. — 2005. — № 1. — С. 121–132.
4. **Портал МСОП.** Красный список МСОП видов, находящихся под угрозой исчезновения: в результате проведенных природоохранных мероприятий численность популяций финвала и горной гориллы восстанавливается [Электронный ресурс]. — <https://iucn.org/ru/news/species/-201811/krasnyy-spisok-msop-vidov-nahodyashchih-sya-pod-ugrozoy-ischeznoeniya-v-rezultate-provedennyh-prirodoohrannyh-meropriyatij-chislennost-populyaciy-finvala-i-gognoy-gorilly> (дата обращения: 08.12.2021).
5. **Баженова О.П.** Особо охраняемые природные территории Омской области как экологические индикаторы устойчивого развития // Омск. науч. вестник. — 2013. — № 2 (124). — С. 123–127.

6. **Стишов М.С.** Методика оценки природоохранной эффективности особо охраняемых природных территорий и их региональных систем. — М.: WWF России, 2012. — 284 с.
7. **Тишков А.А.** Географические основы заповедного дела России: сто лет методологии территориальной охраны природы // Вопросы географии. — 2017. — № 143. — С. 15–39.
8. **Davey A.G.** National System Planning for Protected Areas. Best Practice Protected Area Guidelines Series N 1. — Cambridge: IUCN — The World Conservation Union, 1998. — 71 p.
9. **Калихман Т.П.** Особо охраняемые природные территории Сибирского федерального округа. Атлас. — Иркутск: Отгиск, 2012. — 384 с.
10. **Портал** Правительства Омской области [Электронный ресурс]. — <http://omskportal.ru/naturRes> (дата обращения 09.12.2021).
11. **Портал** Правительства Омской области [Электронный ресурс]. — <http://mpr.omskportal.ru/oiv/mpr/otrasl/esoder/ekspertiza/ohrana> (дата обращения 09.12.2021).
12. **Портал** Федерального агентства по недропользованию. Омский филиал ФБУ «ТФГИ по Сибирскому федеральному округу» [Электронный ресурс]. — <http://www.omsktfi.ru/priroda/unikalnye-prirodnye-ob-ekty/okhnganyae-myergi-rodnye-territorii> (дата обращения 10.12.2021).
13. **Суржиков В.И.** Современное состояние системы инвестирования ООПТ: Российские и зарубежные механизмы // АНИ: экономика и управление. — 2019. — № 2 (27). — С. 333–336.
14. **Федеральный закон** от 24.11.1996 № 132-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. — [http://www.consultant.ru/document/-cons\\_doc\\_LAW\\_12462](http://www.consultant.ru/document/-cons_doc_LAW_12462) (дата обращения 09.12.2021).
15. **Федеральный закон** от 14.03.1995 № 33-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об особо охраняемых природных территориях» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. — <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=-LAW&n=372890#004566373469012852> (дата обращения 09.12.2021).
16. **Решение** Омского городского совета от 15 декабря 2021 года № 375 «О муниципальном контроле в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий местного значения города Омска» // Портал Администрации города Омска [Электронный ресурс]. — [https://adm-omsk.ru/c/document\\_library/get\\_file?p\\_l\\_id=562772&folderId=1069970&name=DLFE-82101.pdf](https://adm-omsk.ru/c/document_library/get_file?p_l_id=562772&folderId=1069970&name=DLFE-82101.pdf) (дата обращения 09.12.2021).
17. **Закон** Московской области «Об особо охраняемых природных территориях» от 23 июля 2003 года № 96/2003-ОЗ (с изменениями на 27 декабря 2021 года) [Электронный ресурс]. — <https://base.garant.ru/28914374/?ysclid=laz8-qysj8k359168158> (дата обращения 12.12.2021).
18. **Закон** Кировской области «Об особо охраняемых природных территориях Кировской области» [Электронный ресурс]. — <https://base.garant.ru/171-19024/?ysclid=laz9nnskzkz376137979> (дата обращения 12.12.2021).
19. **Закон** Свердловской области от 21 ноября 2005 г. № 105-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях в Свердловской области» [Электронный ресурс]. — <https://base.garant.ru/20930888/?ysclid=laz998nfaz999965897> (дата обращения 12.12.2021).
20. **Закон** Тюменской области от 28 декабря 2004 г. № 303 «Об особо охраняемых природных территориях в Тюменской области» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. — <https://base.garant.ru/18714572/?ys-clid=laz9d0d1ot223932522> (дата обращения 12.12.2021).
21. **Закон** Ханты-Мансийского АО — Югры от 29 марта 2018 г. № 34-оз «О регулировании отдельных отношений в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. — <https://base.garant.ru/45252750/-?ysclid=laz9eqqbo8696823351> (дата обращения 12.12.2021).
22. **Закон** Ямало-Ненецкого автономного округа от 9 ноября 2004 г. № 69-ЗАО «Об особо охраняемых природных территориях Ямало-Ненецкого автономного округа» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. — <https://base.garant.ru/27903631/?ysclid=laz9fg4629361169473> (дата обращения 12.12.2021).
23. **Закон** Новосибирской области от 26 сентября 2005 г. № 325-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях в Новосибирской области» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. — <https://base.garant.ru/-7160432/?ysclid=laz9g5eoy2400184> (дата обращения 12.12.2021).
24. **Закон** Томской области от 12 августа 2005 г. № 134-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях в Томской области» (принят постановлением Государственной Думы Томской области от 28 июля 2005 г. № 2287) (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. — <https://base.garant.ru/7755340/?ysclid=laz9grmala295353492> (дата обращения 12.12.2021).
25. **Закон** Алтайского края от 18 декабря 1996 г. № 60-ЗС «Об особо охраняемых природных территориях в Алтайском крае» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. — <https://base.garant.ru/7300702/?ysclid=laz9ioeyof636058408> (дата обращения 12.12.2021).
26. **Закон** Кемеровской области от 4 января 2001 г. № 1-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях в Кемеровской области — Кузбассе» [Электронный ресурс]. — <https://base.garant.ru/7618799/?ysclid=laz9j9w7o746500-0034> (дата обращения 12.12.2021).
27. **Закон** Республики Алтай от 24 декабря 2012 г. № 70-РЗ «Об особо охраняемых природных территориях в Республике Алтай» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. — <https://base.garant.ru/32116448/?ysclid=laz9jtojsh910316784> (дата обращения 12.12.2021).
28. **Закон** Омской области от 6 октября 2005 г. № 673-ОЗ «Об охране окружающей среды в Омской области» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. — URL: <https://base.garant.ru/15524301/?ysclid=laz8sq0v-8h551076130> (дата обращения 12.12.2021).

29. **Указ** Губернатора Омской области от 14.10.2021 № 164 «Об утверждении Стратегии развития системы особо охраняемых природных территорий в Омской области на период до 2030 года» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. — <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc-&base=RLAW148&n=16368&dst=1000003196#PtqSHuSuy2WLN9BH1> (дата обращения 14.12.2021).
30. **Постановление** Правительства Омской области от 15 октября 2013 г. № 255-п «Об утверждении государственной программы Омской области «Охрана окружающей среды Омской области» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. — URL: <https://base.garant.ru/15577238/?ys-clid=laz9kpdqt0381536433> (дата обращения 12.12.2021).
31. **Портал** «Открытый бюджет Омской области» [Электронный ресурс]. — <https://budget.omsk.ifinmon.ru/budzh-et-dlya-grazhdan/broshyuru/2022> (дата обращения 28.11.2022).
32. **Яковлева И.А.** Актуальные вопросы развития системы особо охраняемых природных территорий // *Фундаментальные исследования*. — 2015. — № 12–2. — С. 438–443.
33. **Тихонова Т.В.** Развитие системы особо охраняемых природных территорий Республики Коми // *Экономика региона*. — 2013. — № 3. — С. 132–142.
34. **Потравный И.М., Гассий В.В.** Развитие особо охраняемых территорий как задача экологической экономики // *Изв. Самар. науч. центра РАН*. — 2016. — Т. 18, № 2 (2). — С. 609–612.
35. **Портал** ТАСС. Россия стала мировым лидером по площади охраняемых природных территорий [Электронный ресурс]. — URL: <https://tass.ru/ob-schestvo/6450142> (дата обращения 02.12.2021).

*Поступила в редакцию 12.01.2022*

*После доработки 25.12.2022*

*Принята к публикации 05.04.2023*