

светский характер и оно понималось как благо, искусство познания людьми друг друга. Функциональный аспект общения стал отмечаться в эпоху Возрождения, когда была обозначена воспитательная функция общения, его связь с деятельностью человека как инструмента познания мира и самого себя. Экзистенциальная философия обозначила амбивалентное отношение к общению как к процессу общения человека с самим собой, так и общению человека с окружающим миром через свое «Я». В современном мире основное внимание уделено рассмотрению интерактивного, коммуникативного и перцептивного аспектов общения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андриенко Е. В. Социальная психология : учеб. пособие ; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Академия, 2004. – 264 с.
2. Аристотель. Сочинения : в 4 т. – М. : Мысль, 1976 – 1983. – Т. 4. – 830 с.
3. Гусейнов А. А. Великие моралисты. – М. : Республика, 1995. – 350 с.
4. Демидов А. Б. Феномены человеческого бытия : учеб. пособие. – Минск : Экономпресс, 1999. – 180 с.
5. Локк Дж. Сочинения : в 3 т. – М. : Мысль, 1985 – 1988. – Т. 3. – 668 с.
6. Монтень М. Опыты : в 3 кн. – М. : РИПОЛ КЛАССИК, 1997. – Кн. 3. – 397 с.
7. Онищик В. М. Аксиологические основания коммуникативной компетентности студентов вуза // Философия образования. – 2008. – № 2 (23). – С. 101–107.
8. Сафьянов В. И. Этика общения : учеб. пособие. – М. : Мир книги, 1998. – 164 с.
9. Фейербах Л. Избранные философские произведения : в 2 т. – М. : Политиздат, 1955. – Т. 1. – 1955. – 369 с.
10. Юм Д. Сочинения : в 2-х т. ; пер. с англ. – М. : Мысль, 1965. – Т. 2 – 927 с.

УДК 37.0 + 316.7

ЦЕННОСТНО-ЦЕЛЕВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ВОСПИТАНИЯ-ОБРАЗОВАНИЯ

Р. К. Турысжанова (Алматы, Республика Казахстан)

В статье показано, что образование, включающее органично воспитательную составляющую, зависящую от целей, как осознание результатов, на достижение которых направлены действия, как смыслов и идеалов жизнедеятельности общества и людей. Но ценности варьируют в пространстве культуры и историческом времени, разделяясь на конвенциональные (с социально-культурной основой) и трансцендентные (с глубинно-внутренней основой формирования отношения людей к жизни и окружающему миру). В статье подчеркнута, что социальные качества личности несут в себе сочетание качеств аксиологических (ценностных) и функциональных (уровень интеллекта, особенности мышления, речи, темперамента, характера, врожденные способности,

Турысжанова Роза Кималхановна – кандидат педагогических наук, доцент Института философии и политологии МОН РК.
050000, Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Курмангазы, д. 29.
E-mail: nf_danik@mail.ru

приобретенные знания и умения, здоровье и соматический облик), то есть всех когнитивных, чувственных и физических сил индивида. Наличие всеобщих смыслов, открытых процессу осмысления и переосмысления их содержания, способствует взаимопониманию и координации усилий в достижении общих целей, совершенствуя современный процесс обучения-воспитания.

Ключевые слова: личность, воспитательно-образовательная деятельность, идеал воспитания, социальное качество, ценности.

THE VALUES AND GOALS-RELATED PRIORITIES OF UPBRINGING AND EDUCATION

R. K. Turyszhanova (Almaty, Republic Kazakhstan)

In the article it is shown that education naturally includes the upbringing component depending on the purposes, as the comprehension of the results whose attainment the actions are directed to, as the meanings and ideals of life activity of the society and people. However, values vary in the space of culture and historical time, being divided into conventional (with the social-cultural basis) and transcendental ones (with the profound internal basis of formation of the attitude of people towards life and the world around). In the article it is underlined that the social qualities of the person bear in themselves a combination of axiological (the value-related) and functional qualities (I.Q., features of thinking, speech, temperament, character, the inborn skills, the acquired knowledge and skills, health and somatic form), that is, all the cognitive, sensual and physical forces of the individual. The presence of universal meanings, opened to the process of comprehension and reconsideration of their content, promotes mutual understanding and coordination of efforts in achieving the common goals, while improving the modern process of training and upbringing.

Key words: person, upbringing and educational activity, ideal of education, social quality, values.

Любая деятельность, в том числе воспитательно-образовательная, начинается с постановки цели. Цель – «предвосхищение в сознании результата, на достижение которого направлены действия. В качестве непосредственного мотива цель направляет и регулирует действия, пронизывает практику как внутренний закон, которому человек подчиняет свою волю» [1, с. 659]. Очевидна связь цели воспитания-образования со смыслами, ценностями, идеалами жизнедеятельности общества и отдельных людей. И так же как в случае с ценностями и смыслами, проблема целей в практике воспитания-образования носит вариативный характер. Человек в системе образования постоянно находится в ситуации выбора в форме оценки явления или основания жизненного решения (кем стать, какую профессию выбрать) или конкретного поступка. В этой связи «важнейшей задачей образования является не просто дать ребенку набор норм на уровне знаний и некой информации, а помочь ему осмыслить информацию, знания, наполнить их индивидуальными смыслами, принять основные ценности как важные собственные жизненные регулятивы и научить использовать их на практике, в жизни» [2, с. 67].

Современная педагогика под целью понимает идеально представленный результат воспитательно-образовательной деятельности, то, что хочет получить педагог в результате приложения своих усилий. В самом общем виде цель и результат этой деятельности сегодня могут быть определены как воспитанность и образованность – оценочные категории, содержание которых может варьироваться в пространстве культуры и историческом времени. На практике это ожидаемые изменения в человеке, происходящие в результате целенаправленного влияния педагогов.

Цель воспитания-образования может трактоваться и как усвершенствование человека в соответствии с идеалом. Идеал – это «образ цели». Идеалы возникают на уровне сознания. Будучи предельным представлением субъекта о совершенном объекте, они всегда остаются недостижимыми, тем не менее оказывая влияние на способ мышления и деятельности человека. Однако сам идеал – это еще не педагогическая цель. Идеалы выполняют для воспитательной деятельности функцию универсального ориентира, нуждающегося в конкретизации. Еще А. С. Макаренко писал: «В педагогических контекстах недопустимо говорить только об идеале воспитания, как это уместно в философских высказываниях. От педагога требуется не решение проблемы идеала, а решение проблемы путей к этому идеалу. Это значит, что педагогика должна разработать сложнейший вопрос о цели воспитания и о методе приближения к этой цели» [3, с. 30].

Цели воспитания могут носить идеальный и реальный характер. Идеальная цель как ориентир задает вектор движения, вечного приближения к желаемому совершенству. Таким идеалом выступает всесторонне развитая гармоничная личность. Понятно, что достичь такого состояния в действительности просто невозможно. Но можно увеличить степень приближения к идеалу. Реальные цели ориентированы на цели, достижимые за определенный отрезок времени. К примеру, воспитание бережливости.

Связь цели воспитания-образования с ценностями закономерна и неизбежна. Ценности как наиболее общие основания определяют особенности способа бытия человека и его мышления, отношения к нормам культуры и ценностным установкам других индивидов. Ценности реализуются через потребности, мотивы и цели. Соотношение ценностей, мотивов и целей рассматривается как диалектическая взаимосвязь всеобщего, особенного и единичного. Допустим, если целью является получение образования, то достижение желаемого результата исчерпывает поставленную задачу. Мотивы же являются более общими по отношению к целям, они не завершаются определенными достигнутыми целями, а могут ставить новые цели в связи с изменениями жизненных обстоятельств или отменять старые цели, заменяя их новыми.

Цель имеет начало и конец, будучи достижима, она угасает и не возрождается на собственных основаниях. Цели есть те ступени, когда ценности могут непосредственно переходить к бытию. Цели непосредственно могут переходить к действиям, поступкам, деятельности. В своей реализации цели угасают, но всегда имеют свой смысл, стимул и направленность. Цели осуществляются и исчезают, ценности остаются.

Сознание есть всегда самосознание человека, который смотрит на мир через призму своих потребностей, интересов, предпочтений. Только

в конкретных поступках личности всякий вид деятельности приобретает смысло-жизненное измерение, несет на себе печать субъективности. Понимание сознания как чего-то живого, жизненного позволило философской антропологии рассматривать деятельность человека не только как рациональную, целесообразную, целеполагающую, но и как ценностно-ориентированную, поскольку все предметы, окружающие человека, имеют для него то или иное значение, смысл, т.е. выступают в качестве ценностей.

По источникам формирования ценности разделяются на конвенциональные и трансцендентные. Первые имеют социально-культурную основу и являются следствием общественного согласования. Трансцендентные ценности составляют глубинную внутреннюю основу формирования отношения людей к жизни и окружающему миру.

По мнению А. Маслоу, без высших ценностей невозможно сколько-нибудь полное определение человеческого существа [5]. Ценность есть значение (значимость) предмета для человека. Упорядоченная система ценностей, иерархизированная по критерию их значимости для субъекта, составляет систему ценностных ориентаций, которые направляют его в мире, регулируют отношения с ним, являются критериями оценки результатов деятельности и взаимодействия с природой и людьми. В ценностях в концентрированной форме выражены основные интересы и потребности человека. На практическом уровне принято различать ценности-цели, в которых отражены целевые устремления человека, и ценности-средства, выражающие предпочтения в выборе «инструментов» достижения цели.

Система ценностей личности формируется в процессе жизнедеятельности и отражается ее сознанием в форме ценностных ориентаций. С одной стороны, ценностные ориентации отражают отношение личности к окружающему миру, а с другой – являются способом дифференциации объектов и явлений личностью по мере их значимости. Таким образом, ценностные ориентации являются выражением сознательного отношения человека к социальной действительности.

Мир ценностей – это своеобразный духовно-практический «слепок» сферы общественных отношений. Ценности – это корневые, предельные основания бытия, это «то, во имя чего человек живет на Земле, это то, через что человек ощущает и воспринимает себя человеком, что оправдывает его бытие как человека и, потеряв которые, он ощущает себя потерявшим свою жизненную опору, свой внутренний стержень. Ценность представляет собой определенный жизненный путь, определенный способ отношения людей к миру» [4, с. 19]. Общество вырабатывает систему ценностей, критериев, оценки наиболее важных аспектов человеческой жизнедеятельности, поэтому ценности в философской антропологии рассматриваются и как результат институциональной исторической практики, и как специфические формы хранения общественно значимой информации, необходимой для дальнейшего постижения мира человеком.

В структуре содержания ценностного сознания личности можно выделить различные виды ценностных представлений, усвоенных в форме значений, «знаемые», но не разделяемые ею. В данном случае ценностное

представление принадлежит обществу, социальной группе и просто присутствует в сознании личности, позволяя ей ориентироваться на соответствующую формулу социального поведения. Ценностное представление воспринимается в своем социально-нормативном качестве и служит для адаптации человека к социальной среде.

Реальная жизнедеятельность может дать положительную верификацию некоторых ценностных представлений, усвоенных ранее на уровне «значения», превращая их в реальные, мотивирующие факторы социального поведения. Эти ценностные представления, воспринимаемые личностью из общественного и группового сознания, приобретают для нее «личный смысл», включаются в контекст реальной жизнедеятельности, превращаются в конкретные цели деятельности. Такого рода ценностные представления реально управляют поведением индивида, «подталкивают» его к определенным практическим шагам, к реализации поведенческой стратегии.

В процессе жизнедеятельности те или иные ценностные представления обнаруживают свою релевантность в том случае, если соединяют социальные качества личности с соответствующими формами деятельности, сущностную определенность личности с соответствующим ей образом жизни. Социальные качества личности несут в себе сочетание качеств аксиологических (ценностное самосознание, уровень и характер ее ценностных притязаний) и функциональных (уровень интеллекта, особенности мышления, речи, темперамента, характера, врожденные способности, приобретенные знания и умения, здоровье и соматический облик), словом, все когнитивные, чувственные и физические силы индивида.

Всякая цель, соответственно, тоже ценностна в своей основе, поскольку выражает возможность выбора человеком направления деятельности, средств достижения поставленной цели, допускает различные мотивационные предпочтения, а не обусловлена жесткими причинно-следственными связями. Следовательно, с позиции школы философской антропологии человеческая деятельность есть деятельность свободная, позволяющая не только выбирать из того, что есть, но и выбирать из еще не существующего, то есть это деятельность творческая. Творчество как высшее проявление свободы предполагает выход за пределы наличного бытия и создание нового, изменяющегося человека, изменяющего и окружающий мир.

Система образования служит одним из главных агентов воспроизводства ценностных структур общества. Образование (как уникальный институт социализации, через который проходят все люди), несомненно, обладает потенциальными ресурсами и возможностями формирования истинных ценностей у подрастающего поколения. Для этого сами субъекты образовательного процесса, в частности учителя, преподаватели вузов, ученые педагоги, должны прийти к определенному социальному соглашению по поводу приоритета тех или иных ценностей.

Цели воспитания выводятся из ценностей, совокупность которых составляет идеологию воспитательной деятельности. Отсюда вытекает важность момента самоидентификации педагога с определенным кругом ценностей, способами поведения, в которых воплощаются эти ценности,

и их носителями. Круг ценностей, значимых для педагога и определяющих его профессиональную позицию в воспитательной деятельности, обнаруживается при рассмотрении избранной им трактовки природы и смысла воспитания.

Например, *экзистенциальное* понимание воспитания предполагает признание в качестве центральной ценности бытийное состояние детства. Основными ценностями воспитательной деятельности педагога в этом случае является ребенок (его личность и индивидуальность), его развитие, детство как особый период жизни. Упор в трактовке воспитания на его *коллективную природу* в качестве центральных ценностей предполагает систему требований и отношений, связанных с организацией коллективной жизнедеятельности. *Социологизаторская* трактовка воспитания на первый план выдвигает общественные требования к личности, признавая ценными социально востребованные качества и свойства поведения. В *этнопедагогическом контексте* ценности представляют народные традиции воспитания, обычаи и другие компоненты этнической культуры; носители этнокультурных ценностей, деятельность, которая направлена на организацию освоения, сохранения и приумножения этих ценностей.

В отличие от взрослых у детей еще нет сложившейся системы ценностей. Она представлена фрагментарно; часто различные части этой системы могут логически противоречить друг другу. Для детей основными являются ориентировка в социокультурных ценностях и формирование собственной системы ценностных ориентаций в отличие от взрослых, у которых эта система уже сложилась. Ценности в воспитании становятся теми маяками, которые освещают путь в совместной деятельности и общении воспитателей и воспитанников и которые соответствуют потребностям развития человека как члена общества и индивидуальности. Так, известный российский педагог-исследователь В. А. Караковский считает, что к таким ценностям относятся человек, семья, труд, знания, отечество, земля, мир [5, с. 54].

Круг ценностей, на которые может опираться педагог в воспитательной деятельности, обширен. От того, в какой иерархии расположены выбираемые ценности, кто приоритетно является их носителем в пространстве воспитания: семья, государство, группа сверстников, учителя, СМИ, во многом зависит тип действующей модели воспитания. В реальной практике обнаруживаются различные варианты соотношения ценностей воспитателей и воспитанников: полное (частичное) их совпадение или несогласование; отсутствие каких-либо ценностей, значимых для одной стороны в ценностно-смысловом поле другой. Ценностный взгляд на мир определяет доминанту восприятия и формирования отношения к происходящему, тем самым закладывая предпосылки к эффективности или неудаче воспитательных усилий. В зависимости от того, ориентированы ли педагоги и дети друг на друга как на ценность, зависит очень многое в воспитательной деятельности. Поэтому так важно, чтобы в воспитательном процессе постоянно происходило соприкосновение ценностных пространств педагогов и воспитанников.

Обоснование ценностей и целей образования требует синтеза знаний, подходов и методов разных наук. Это и философия в ее плюралистическом понимании, это весь комплекс социальных наук, отражающих сущность взаимоотношений человека, общества и государства. Наконец, это весь комплекс специфических наук об образовании (обучении, воспитании, развитии человека) – педагогика, психология, дидактика, философия образования, социология образования и т. д. Философско-образовательный синтез разных наук необходим для полного понимания и обоснования роли и места образования, его прогрессивного развития в интересах государства, общества и человека.

В технологии целеполагания должны быть синтезированы подходы к обоснованию механизмов включения в собственно образовательную сферу таких материально-духовных, ментальных ориентиров, которые способствовали бы единству знаний и духовно-нравственных ценностей, придавали бы движению к достижению целей образования равнодействующую целенаправленность при всех естественных различиях индивидуально-личностных траекторий обучения, воспитания и развития человека.

Философско-образовательный синтез знаний разных наук должен быть управляемым, иначе это может привести к анархии и хаосу в образовательной сфере. Произвол и интуитивизм в целеполагании, неконкретность, недиагностируемость, а потому нетехнологичность целей усиливает элементы случайности и непредсказуемости и без того предельно субъективизированной педагогической деятельности.

Функция философии образования связана с обоснованием наиболее общих ориентиров развития всех компонентов образовательных систем: целей, содержания, методов, средств и организационных форм обучения, воспитания и развития учащихся на разных уровнях образования. Не определившись в целях, в иерархической структуре образовательного целеполагания, не удастся вести аргументированный, доказательный поиск всех остальных компонентов образовательной деятельности. В реальной практике образования, по мнению Б. С. Гершунского, существуют три основных недостатка в системе целеполагания [6, с. 125–126].

1. Цели образования носят предельно прагматичный, утилитарно-прикладной характер, отражая ситуативные потребности конкретного учебного предмета, темы или учебного занятия.

2. Цели образования недостаточно конкретны, носят декларативный характер, отражая установки той или иной идеологической или политической доктрины, господствующей в данное время и в данных обстоятельствах в обществе.

3. Цели образования локальны, они не вписываются в сложную иерархию соподчиненности и преемственности целевых установок образования в целом.

Локальное целеполагание существенно снижает продуктивность сферы образования в целом. Логика целостности образовательной деятельности, обусловленная прежде всего целостностью личности, взаимосвязью личностных, общественных и государственных образовательных интересов и ценностей, принципиальной взаимозависимостью каждого локального социума и человеческой цивилизации в целом, диктует необ-

ходимость не только естественной дифференциации в системе образовательного целеполагания, но и не менее естественной, хотя и более скрытой и сложной, интеграции в этой системе. Роль философии образования как раз и состоит в том, чтобы придать образовательной деятельности интегративный характер, имея в виду прежде всего наиболее ответственный блок такой интеграции – целезадающий. Высшие ценностные приоритеты образования восходят к высшим жизненным идеалам, то есть к смыслу человеческой жизни. Только на таком смыслообразующем уровне можно оценивать истинную эффективность сферы образования. Смысл жизни человека Б. Гершунский рассматривает на двух уровнях [6, с. 128–129]:

– на уровне глобальных философско-мировоззренческих воззрений, имеющих отношение к человеку вообще как представителю человеческого рода;

– на уровне конкретного отдельного человека, смысл жизни которого осознается и формулируется им самим с учетом своего личного жизненного опыта, традиций своего народа, индивидуальных жизненных интересов, приоритетов и предпочтений.

Сфера образования и философия образования не могут быть безразличными ни к первому, ни ко второму уровню жизненного смыслообразования. При всем разнообразии образовательных доктрин, существующих в мире, их объединяет одно инвариантное качество – целенаправленность, активное и заинтересованное участие в процессе формирования высших жизненных приоритетов и личности, и общества, и цивилизации в целом.

Образование изменило свой статус не только в жизни общества, но и отдельной личности. Если генеральная образовательная цель – полное развитие личности, то знания, умения, навыки не цель, а средства, обеспечивающие достижение полноценного развития личности, а главной целью удовлетворения человеческих потребностей должна быть самореализация человека. В этих условиях изменилась цель образования и самого общества. Если ранее основной его целью была подготовка молодого человека к производственной жизни, то теперь – это обеспечение многосторонней подготовки к жизни во всех ее проявлениях, в том числе развитие критического мышления, имеется в виду осмысление своего «я» и окружающей действительности, а также способность адаптироваться к изменениям окружающего мира. Все возрастающая роль образования в мировом сообществе вызвала необходимость разработки принципов новой философии образования, которые отражены в проекте ЮНЕСКО «Философия образования в перспективе XXI века» [7, с. 35]: 1) гуманитарный, гуманизирующий, человекообразующий подход к образованию; 2) замена традиционного понимания педагогического процесса как усвоения определенной суммы знаний творческим актом, способствующим становлению образа человеческого.

Образование – это процесс искусственный, сознательно организуемый, целенаправленный. Категория цели является для педагогики центральной и реализуемой на самых разных уровнях: от стратегических целей образования до конкретного целевого действия педагога. В философской ли-

тературе категория цели рассматривается в разных аспектах: как предвосхищение результата, на достижение которого направлены действия; как то, что направляет и регулирует действия, являясь непосредственным мотивом человеческой деятельности, пронизывает практику как внутренний закон, которому подчиняет человек свою волю; как то, с чем соотнобразуются средства, необходимые для достижения цели. Подчеркивается, что возможность достижения некоторой цели может предполагаться только постольку, поскольку имеется возможность целеполагающего вмешательства человека в причинно-обусловленные явления и процессы природной и общественной жизни.

В современной философии образования стали востребованными разработка и реализация аксиологического направления, связанного с осмыслением ценностных систем, которые могут формироваться и трансформироваться в процессе развития общества. Аксиологические основания образования связаны с процессом гуманизации, акцентирующим внимание педагога на человеке – субъекте собственного развития с опорой на его эмоционально-потребностную сферу. Необходим поиск фундаментальных, исходных, жизненных смыслов – культурных универсалий, представляющих собой наиболее общие ориентиры человеческой деятельности. Они являются не следствием обобщения исторического опыта людей, а результатом общения народов и поколений. Культурные универсалии – это предельно общие, экзистенциальные ценности, выражающие значимость основных аспектов свободной творческой деятельности людей. Безусловность универсальных ценностей делает их необходимым условием межличностного и межкультурного диалога. Следовательно, универсальные ценности можно рассматривать как предельно всеобщие, надличностные, надгрупповые, но не надчеловеческие, не надкультурные. Тем самым культурные универсалии образуют противовес ценностному плюрализму, обеспечивая единство мира культуры, его целостность. Плюрализм культурных ценностей выступает необходимым условием реализации индивидуального выбора человека, его стремления к независимости, самостоятельности, то есть свободы. Наличие же всеобщих смыслов, открытых бесконечному процессу осмысления и переосмысления их содержания, способствует взаимопониманию и координации совместных усилий в достижении общих целей.

Таким образом, при всей важности целеполагания в повседневной деятельности всех субъектов учебно-воспитательного процесса, политика и стратегия развития образования и воспитания могут и должны опираться именно на иерархически высшие ценности и цели, суть которых позволяет увидеть смысл и социальную значимость этих социальных институтов.

На наш взгляд, ценностно-целевые приоритеты образования не могут быть определены в узких рамках педагогики, это прерогатива философии образования. Эти приоритеты отражают конкретно-исторические условия функционирования системы воспитания-образования, потребности общества, культурные доминанты времени.

С обретением независимости перед казахстанскими учеными философами встали грандиозные по масштабам задачи: теоретически обосновать суверенитет, отстоять духовную независимость Республики. Необходи-

мо было преодолеть социальную анемию, разрегулированность общепринятых норм в обществе, распрощаться с идеологическими шаблонами, совершить поворот к новому, найти собственный путь духовного и культурного развития в мировом сообществе. Реализация комплекса вышеобозначенных задач предполагает воспитание «нового человека», в котором органично сочетались бы такие качества, как разумный прагматизм, предприимчивость, современная культура труда, профессионализм, необходимые для успешной адаптации к социально-экономическим реалиям современности. Не менее, скорее, более важным является сохранение ментальных ценностей, традиционно определяющих духовно-нравственную культуру казахского народа: миролюбие, толерантность, патриотизм, личное достоинство, общественное единство и индивидуальная свобода, стремление к глубокой этической и мировоззренческой рефлексии. В этой связи ценностно-целевыми приоритетами воспитания и образования философия образования считает:

1) смену всей педагогической парадигмы, переосмысление мировоззренческих и методологических оснований в образовании и переход к мировоззрению, основанному на приоритете духовности;

2) становление не только компетентности, эрудиции, но и в большей мере становление духовно-нравственной личности;

3) актуализацию этико-антропологической направленности воспитания-образования;

4) создание подлинной системы национального образования на этнической основе. Никакое национальное возрождение, никакая ретрансляция народной культуры несостоятельны без включения в общеобразовательный процесс этнопедагогики, народных традиций воспитания и образования;

5) ментальные ценности, этнокультурное воспитание молодежи, традиционные принципы этнопедагогики, которые могут и должны стать эффективным способом преодоления европоцентристского мышления, национального нигилизма, маргинализации молодежи в условиях транзитного казахстанского общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Словарь** философских терминов. – М. : ИНФРА-М, 2005.
2. **Бейсенова Г. А.** Проблемы образовательного знания в диспозитиве культуры. – Алматы : Искандер, 2005.
3. **Макаренко А. С.** Цель воспитания. Избр. пед. соч. : в 2 т. ; под ред. И. А. Каирова и др. – М., 1977. – Т. 1.
4. **Отчуждение** и проблемы экологии (на материалах Казахстана). – Алматы : ИФиП МОН РК, 2002.
5. **Караковский В. А.** Стать человеком. Общечеловеческие ценности – основа целостного учебно-воспитательного процесса. – М., 1993.
6. **Гершунский Б. С.** Философия образования для XXI века. – М., 2002.
7. **Вульфсон Б. Л.** Стратегия развития образования на Западе на пороге XXI века. – М., 1999.