

РАЗДЕЛ I
НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА:
ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Part I. SCIENCE, EDUCATION, CULTURE:
THE INTERACTION PROBLEMS

DOI: 10.15372/PHE20160201

УДК 13+37.0

НАУЧНЫЕ ОСНОВАНИЯ В СТРУКТУРНОМ РАЗВИТИИ
ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Н. А. Князев, Р. Г. Буянкина, Р. А. Зуков (Красноярск)

Анализируются научные основания в структуре дисциплинарного развития философии образования. Основания рассматриваются как ее атрибутивные характеристики, являющиеся «генетическими» гарантиями воспроизводства качественного результата и дисциплинарного своеоб-

© Князев Н. А., Буянкина Р. Г., Зуков Р. А., 2016

Князев Николай Алексеевич – доктор философских наук, профессор кафедры философии и социальных наук, Сибирский государственный аэрокосмический университет им. акад. М. Ф. Решетнева.

E-mail: knyazev@sibsau.ru

Буянкина Римма Геннадьевна – кандидат медицинских наук, доцент кафедры клиники стоматологии ИПО, начальник управления качеством подготовки специалистов, Красноярский государственный медицинский университет им. проф. В. Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России.

E-mail: buyankinar@mail.ru

Зуков Руслан Александрович – доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой онкологии и лучевой терапии с курсом последипломного образования, Красноярский государственный медицинский университет им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России.

E-mail: buyankinar@mail.ru

Knyazev Nikolay A. – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Chair of Philosophy and Social Sciences, Academician M. F. Reshetnev Siberian State Space University.

Buyankina Rimma G. – Candidate of Medical Sciences, Associate Professor of the Chair of Clinic of Stomatology of IPO, the head of the Department of Quality of Specialist Training, Prof. V. F. Voyno-Yasenetsky Krasnoyarsk State Medical University of the Ministry of Health of Russia.

Zukov Ruslan A. – Doctor of Medical Sciences, Professor, the Head of the Chair of Oncology and Radiation Therapy with a course of postgraduate education, Prof. V. F. Voyno-Yasenetsky Krasnoyarsk State Medical University of the Ministry of Health of Russia.

разия. Одним из главных источников содержательного наполнения как самой философии образования, так и ее предметно-методологических оснований являются интеграционные процессы, охватившие всю систему современного научного знания. Цель статьи – установить разнообразие форм интеграционных процессов в сфере философии образования, возможности их взаимодействия с новейшими «продуктами» методологии научного познания и новыми способами методологического сопровождения в области приращения нового научного знания.

Всесторонний и конструктивный подход к решению интеграционных проблем, обозначенных в рамках философии образования, неизбежно открывает еще один актуальный аспект междисциплинарных процессов. Этот аспект касается интеграционного единства методологической и научно-методической сторон существования научных дисциплин, преподаваемых в современных российских университетах. Речь идет прежде всего о профильных дисциплинах в учебных программах, по которым на старших курсах готовятся к выпуску будущие специалисты, инженеры-исследователи и магистры. Органическая связь между методологическим и научно-методическим уровнями познания позволила сформулировать в статье ряд проблем, в рамках которых решаются принципиальные вопросы выпуска первоклассных специалистов. Одна из таких проблем состоит в необходимости устранения образовавшегося пробела между интеграционными реалиями внутри дисциплинарного существования научного знания, с которыми имеет дело будущий специалист или будущий инженер-исследователь, и философско-методологическими аспектами понимания этих реалий. Этот научно-методический пробел в учебном процессе вуза нельзя недооценивать, так как философски обобщенный аспект решения данной проблемы предполагает его раскрытие со стороны наиболее устойчивых и глубоких закономерностей развития современного научного и научно-технического знания. Философский аспект решения обозначенной учебной проблемы не просто вооружает специалиста существенными методологическими и мировоззренческими компетенциями, он формирует в процессе теоретической и творческой деятельности специалиста весьма ценный компонент – расширительную (а следовательно, адекватные) способность мыслить с позиции современных рационалистических ценностей науки. Именно под углом зрения интеграционного единства методологической и научно-методической составляющих учебного процесса должны меняться методы подготовки специалистов и инженеров-исследователей. Такие методы позволяют учитывать и качественные изменения в мотивации образования (самообразования) будущих специалистов, и новые критерии оценки результата исследовательской деятельности, и новые способы осуществления творческих этапов в процессе исследования. Это соответствует новейшим требованиям, предъявляемым к образовательному процессу в российских университетах с учетом практико-ориентированного обучения.

Ключевые слова: философия образования, научные основания, интеграция научного знания, методология исследования, рационалистические ценности современной науки.

SCIENTIFIC FOUNDATIONS IN THE STRUCTURAL DEVELOPMENT OF PHILOSOPHY OF EDUCATION

N. A. Knyazev, R. G. Buyankina, R. A. Zukov (Krasnoyarsk)

The authors examine the scientific foundations in the structure of disciplinary development of the philosophy of education. The foundations are considered as its attributive characteristics, which are the «genetic» guarantors of reproduction of a high quality result and the disciplinary originality. One of the main theoretical sources of the substantive content of both the philosophy of education itself and its subject-methodological foundations is the integration processes involving the entire system of modern scientific knowledge. The purpose of this article is to establish the diversity of forms of integration processes in the field of philosophy of education, the possibility of their interaction with the latest «products» of the methodology of scientific knowledge and new ways of methodological support in the field of increment of new scientific knowledge.

A comprehensive and constructive approach to solving the integration problems in the framework of the philosophy of education inevitably opens up another very important and relevant aspect of interdisciplinary processes. This aspect concerns the integration unity of the methodological and scientific aspects of the existence of scientific disciplines taught in modern Russian universities. Primarily, this concerns the vocation-related subjects in the curriculum of the future specialists, re-search engineers and Masters. Organic relationship between the methodological and scientific-methodical levels of cognition allowed us to formulate in the article a number of problems, addressing the fundamental issues of training the first-class professionals. One such problem is the need to overcome a gap between the realities of integration within a disciplinary existence of scientific knowledge, with which the future specialist or engineer-researcher is dealing, and the philosophical-methodological aspects of understanding these realities. This scientific-methodological gap in the educational process of the higher education institution cannot be underestimated, because a generalized philosophical aspect of this problem involves its revealing on the basis of the most stable and deepest development regularities of modern scientific and technical knowledge. The philosophical aspect of solution of the described educational problem not only arms the specialist with significant methodological and philosophical competences, but it also forms, in the process of theoretical and creative activity of the specialist, a very valuable component: an expansive (and therefore adequate) ability to think from the positions of modern rationalist values of science. It is exactly from the perspective of integrative unity of methodological and scientific-methodological parts of the educational process that the methods of training of engineers and researchers must change. Such methods allow taking into account qualitative changes in the motivation of education (self-education) of future specialists, new criteria for evaluation of research activity, as well as new ways of implementing creative stages in the research process. This complies with the latest requirements to educational process in Russian universities taking into account the practice-oriented training.

Keywords: *philosophy of education, scientific bases, integration of scientific knowledge, research methodology, rationalist values of modern science.*

Каждый новый дисциплинарный раздел, появляющийся в сложнейшем предметном мире современного научного познания, должен быть представлен определенным набором атрибутивных характеристик, которые называются научными основаниями и являются «генетическими» гарантиями воспроизводства его качественного результата и дисциплинарного своеобразия. Под основаниями науки часто понимают относящиеся к ней фундаментальные представления, понятия и принципы, определяющие стратегию исследования, организующие в целостную систему многообразии конкретных теоретических и эмпирических знаний и обеспечивающие их включение в культуру той или иной исторической эпохи.

К изначальным и наиболее важным атрибутам существования дисциплинарных разделов относятся, на наш взгляд, предметные и методологические основания. Из относительно короткой истории становления современной философии образования нетрудно выделить особое значение и роль предметного основания этой дисциплины, делающих ее ярким и весьма актуальным моментом в процессе теоретического освоения огромных пластов разнообразного материала из области отечественной и мировой образовательной проблематики. Философия образования, как мы отмечали в одной из наших предыдущих статей, представляет собой уникальное исследовательское пространство, в котором концентрируется, обобщается, а главное, подводится под определенные научные основания широчайший в предметном отношении мир событий и проблем отечественного и мирового образования [1].

Вне предметной и методологической основы существования философии образования сложно было бы дать глубокую критическую оценку многим процессам, в особенности реформаторской деятельности в области российского образования, начавшейся еще в 1990-х гг. Об этой реформе было громко заявлено в стране, но она так и не состоялась в силу принципиального расхождения между предметно-методологической основой понятия «реформа» и явной ее подменой управленческими решениями в виде модернизации образования. «Образовательный процесс, – отмечает в данной связи В. В. Миронов, – уже много лет проходит внутри постоянно меняющейся системы, то есть в нестабильной и весьма некомфортной ситуации... Нестабильность всегда сопровождается сменой и деформацией системы ценностей, что значительно влияет на духовное состояние личности, а значит, приводит к негативному воспроизводству данной ситуации в реальной жизни, а затем уже влияет на саму систему ценностных предпочтений молодого поколения, вектор которых направлен в будущее. Когда длительность реформы стала запредельной, а результаты неопре-

деленными, она в очередной раз оказалась терминологически вписанной в более широкий процесс “модернизации”. Причем сама модернизация носит “догоняющий характер” и представляет собой достаточно неопределенный комплексный процесс преобразований всей социальной системы в основном по западным моделям развития» [2, с. 4].

С точки зрения предметной основы философии образования модернизация – это односторонний процесс, дающий положительный результат в одном каком-то направлении, но не способный сосредоточиваться на достижении главной образовательной цели в ее содержательной целостности. Если, например, отдать предпочтение западному пониманию образования («образование как услуга»), то необходимо смириться с тем, что услуга есть действие необязательное. Услуга не может стать всенародным благом (всеобщей обязанностью), она может быть только предложена. «Если речь идет о том, – справедливо замечает В. В. Иванов, – что эта услуга предоставляется государством, то, значит, человек сам волен определять необходимость получения образования. И в этом случае задача государства состоит только в создании условий для получения образования определенного качества, уровень которого будет обусловлен объемом выделенных средств и лишь в малой степени – государственными потребностями. Но как это соотносится с политикой перехода на инновационный путь развития?» [3, с. 150]. Конечно, каждый человек в принципе может получить образование более высокого уровня на коммерческой основе. Но тогда выходит, что фактически государство перекладывает проблему получения качественного образования на плечи населения. «Кроме того, – подчеркивает В. В. Иванов (и мы с ним согласны), – возможность оказания образовательных услуг на коммерческой основе наряду с бюджетным финансированием стимулирует коррупционные процессы в системе высшего образования. Поэтому при сохранении действующего порядка финансирования образовательного процесса в вузах трудно рассчитывать на создание системы образования, адекватной задачам модернизации» [3, с. 151].

Образование является одним из главных факторов развития общества, поэтому его следует рассматривать как важнейшую государственную функцию, причем не менее важную, чем обеспечение национальной безопасности. Об этом все чаще напоминают философы и ученые на самых разных уровнях общественной деятельности. Так, например, сравнительно недавно в журнале «Философия образования» опубликована статья Н. В. Наливайко и С. В. Камашева, в которой авторы в очередной раз выражают свое отношение к образованию как к комплексной проблеме обеспечения национальной безопасности современной России [4]. Специфика отечественного образования в новых геополитических и глобальных условиях наиболее полно, по мнению авторов, раскрывается в аспекте представлений о ней с позиции предметных основ философии

образования. В этом случае представления о безопасности общества не сводятся к какому-то одному, хотя и очень важному, аспекту, а выражаются целостной перспективой, полностью вписывающейся в совокупность государственных интересов. Смысл образования в том, что оно закладывает наряду с профессиональными навыками и ориентациями основы нравственного, духовного воспитания, воспроизводит социальность (совокупность ментальных и когнитивных программ деятельности человека в глобализирующемся мире).

Однако следует подчеркнуть, что управленческие ошибки, допущенные в ходе реформирования российского образования, не в силах отменить объективный процесс развития предметных и методологических оснований философии образования. В рамках данной дисциплины ученые прилагают немало усилий, чтобы привести разрозненные, эмпирически возникающие исследования к единому фундаменту и целенаправленным результатам, способным актуализировать предметную и методологическую тематику отрасли. Философия образования испытывает острую необходимость в том, чтобы направлять современные философские знания, эффективные общенаучные комплексы на изучение закономерностей развития самой философии образования, на раскрытие принципиально новых отношений между философией и наукой вообще.

Одним из главных теоретических источников содержательного наполнения как самой философии образования, так и ее предметно-методологических оснований являются интеграционные процессы, охватившие всю систему современного научного знания. Эти процессы принимают разнообразные формы, расширяют свои возможности взаимодействия с новейшими «продуктами» методологии научного познания, стимулируют развитие качественно новых способов методологического сопровождения в области приращения нового научного знания. В связи с этим можно сказать, что существование философии образования с ее предметными и методологическими основаниями глубоко погружено в интеграционные процессы и обусловлено ими. Структуру научных оснований, динамику и направление их развития мы можем знать только при условии, если конструктивно учитываем эти всеобъемлющие новации.

Серьезность данного вопроса, его адекватность теме, заявленной в статье, в значительной степени определили наши дальнейшие исследовательские суждения. По нашему мнению, прежде всего необходимо четко отслеживать классификационный аспект интеграционных процессов, существующих в современной науке. Те или иные варианты этой классификации могут четче осветить общенаучную картину развития науки, подказать важные структурные элементы во взаимодействии между наукой, методологией и философией. Параметры классификационных исследований способны также фиксировать интенсивность взаимодействий между

различными видами научных знаний, выявлять лидирующие точки роста в этих взаимодействиях, указывающие не только на главные направления развития общей системы научного знания, но и на принципиально новые концептуальные комплексы интеграции. Представим один из общих вариантов классификации интеграционных процессов.

1. Интеграционные процессы по их целевой или функциональной способности образовывать принципиально новые междисциплинарные комплексы знаний, создающие инновационные направления развития в современном познании и равнозначные крупным революционным событиям в историко-научном масштабе. Такой вид междисциплинарной интеграции наиболее ярко представлен, например, кибернетикой, синергетикой или IBNC-конвергенцией.

2. Интеграционные процессы, формирующие совокупность локальных («инструментальных») концептов, выступающих в качестве конструктивных способов организации и проведения комплексных, методологически сложных исследований. Такой вид междисциплинарной интеграции заключен, например, в концептах «социально-экономический ресурс региона», «технологический уклад в промышленном производстве», «интеллектуальный потенциал социума», «кластерный анализ развития региона».

3. Интеграционные процессы в рамках современного дисциплинарного взаимодействия, подчиненные научно-отраслевому принципу. Этот вид междисциплинарной интеграции реализуется в виде таких отраслей познания, как, например, философия науки, философия техники, философия экономики, философия управления и, конечно, философия образования.

Активное развитие современного научного знания в направлении формирования интеграционных междисциплинарных комплексов и отраслей неизбежно приводит к тому, что и в методологическом сопровождении этих процессов происходят качественные изменения. В методологии науки развиваются аналогичные события в виде интеграции и дифференциации различных ее уровней. Данная сторона интеграционных процессов, особенно в рамках философии образования, также заслуживает пристального исследовательского внимания. Новизну отношений между философией, методологией и наукой можно, на наш взгляд, охарактеризовать следующим образом: предметная сторона философского знания интенсивно интегрирует в новые предметные особенности развития современного общенаучного знания. В свою очередь общенаучное знание и относящаяся к его получению методология все чаще становятся комплексными и интегрированными компонентами научных дисциплин, которым в исследованиях принадлежит ключевая роль и которые имеют широкую перспективу развития. Некоторые результаты

исследования этих процессов подробно изложены нами в одной из ранее опубликованных монографий [5].

Всесторонний и конструктивный подход к решению интеграционных проблем, обозначенных нами в рамках философии образования, неизбежно выводит на еще один очень важный и актуальный аспект междисциплинарных процессов, который касается интеграционного единства методологической и научно-методической сторон существования научных дисциплин, преподаваемых в современных российских университетах. Речь идет прежде всего о профильных дисциплинах в учебных программах, по которым на старших курсах готовятся к выпуску будущие специалисты, инженеры-исследователи и магистры. Органическая связь между методологическим и научно-методическим уровнями познания имеет непосредственное отношение к ряду проблем, в рамках которых решаются принципиальные вопросы выпуска первоклассных специалистов. Одна из таких проблем состоит в необходимости устранения образовавшегося, на наш взгляд, пробела между интеграционными реалиями внутри дисциплинарного существования научного знания, с которыми имеет дело будущий специалист или будущий инженер-исследователь, и философско-методологическими аспектами понимания этих реалий. Данный научно-методический пробел в учебном процессе вуза нельзя недооценивать, так как философски обобщенный аспект решения данной проблемы предполагает его раскрытие со стороны наиболее устойчивых и глубоких (хотя и общих) закономерностей развития современного научного и научно-технического знания. Мы считаем, не следует забывать, что философский аспект решения обозначенной учебной проблемы не просто вооружает специалиста существенными методологическими и мировоззренческими компетенциями, он формирует в теоретической и творческой деятельности специалиста весьма ценный компонент – расширительную (а следовательно, адекватные) способность мыслить с позиции современных рационалистических ценностей науки в процессе научной или научно-технической деятельности. Именно под углом зрения интеграционного единства методологической и научно-методической составляющих учебного процесса должны меняться методы подготовки специалистов и инженеров-исследователей, которые должны учитывать и качественные изменения в мотивации образования (самообразования) будущих специалистов, и новые критерии оценки результатов исследовательской деятельности, и новые способы осуществления творческих этапов в процессе исследования. К характеристикам современных рационалистических ценностей науки, включенных в новые методы и способы учебной подготовки, мы относим, например, следующие:

– создание диалоговой обстановки в процессе усвоения учебного (учебно-исследовательского) материала при условии акцентирования

внимания на организации научных дискуссий, активное участие в дискуссиях;

– осуществление поиска новых форм мышления с целью эффективного выхода из противоречивой научно-поисковой ситуации;

– синтез научных выводов в условиях взаимодействия фрагментов знаний из разных областей науки и технологии с целью получения инновационного исследовательского результата.

Таким образом, в приведенном выше фрагменте нашего исследования методологические основания философии образования указывают на их непосредственную (необходимую) связь с научно-методическими принципами преподавания профильных дисциплин на старших курсах подготовки специалистов или магистрантов. Дисциплинарные основания отрасли (как и их проекция на конкретный учебный материал) не могут существовать в отрыве от самого процесса творческого усвоения студентами материала профильных предметов. В данной связи речь идет о новых принципах, которые должны быть отражены в рабочих учебных программах новейшего поколения и реализованы на практике, в процессе подготовки специалистов высокой квалификации. Это соответствует новейшим требованиям, предъявляемым к образовательному процессу в российских университетах, а также концепции практико-ориентированного обучения, основанного на компетентностном принципе. В процессе формирования компетенций студента, осваивающего современные учебные программы университета, необходимо, на наш взгляд, сделать правильную расстановку акцентов его индивидуального отношения и к профессиональным знаниям, и к пониманию основных тенденций развития научно-технического прогресса, и к важнейшим миросистемным событиям глобального социально-техногенного пространства. И этому, безусловно, способствует установка на интегральное единство научно-методологической и научно-методической сторон приобщения будущих специалистов в процессе освоения учебных программ и современного содержания научного знания. Рассмотрим ряд конкретных примеров из области реализации новейших требований компетентностного подхода в процессе обучения.

Первый пример касается вопроса о том, где (или на какой стадии освоения научного знания) начинает проявляться научно-исследовательское мышление молодого специалиста (магистранта). Этот вопрос, на наш взгляд, не является узкопрофессиональным, ограниченным только дисциплинарными рамками научной рациональности. Новизна исследовательской мысли (или ощущение близости научного открытия) часто проявляется у молодого специалиста на общенаучных (в том числе и на философско-методологических) подступах к конкретному профессиональному исследовательскому поиску. В этом случае творческому «закреплению» поисковых находок будут способствовать общенаучные

(философско-методологические) навыки мышления специалиста. Эти ценные творческие навыки мышления мы и называем «расширительной способностью рационалистической, научной деятельности».

Второй пример касается ситуации, возникающей, как правило, в процессе интерактивного обучения. В диалоге время от времени обнаруживается непривычная, но повторяющаяся языковая конструкция. Именно в ней может находиться зародыш принципиально новых понятийных образований, которые, как правило, уходят своим происхождением в различные (и даже далеко отстоящие друг от друга) частные науки. Именно такие зарождающиеся понятийные «находки» (чтобы они не утратили заложенного в них системного качества, целостного характера) нуждаются в общенаучной и философско-методологической поддержке до стадии полного вызревания.

В приведенных примерах тесно взаимодействуют друг с другом, с одной стороны, методика преподавания научных дисциплин, а с другой – методология творческого исследовательского поиска. Предложенный нами в статье аспект рассмотрения учебно-образовательных процессов в вузе, несомненно, вносит определенный вклад в развитие представлений о предметных и методологических основаниях философии образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Князев Н. А., Буянкина Р. Г.** Философия образования как особый познавательный проект // Философия образования. – 2015. – № 2(59). – С. 5–16.
2. **Миронов В. В.** Размышления о реформе российского образования // Философия образования. – 2012. – № 1(40). – С. 3–43.
3. **Иванов В. В.** Инновационная парадигма XXI. – М., 2015. – 383 с.
4. **Камашев С. В., Наливайко Н. В.** Образование и новый подход к обеспечению национальной безопасности // Философия образования. – 2015. – № 3(60). – С. 40–48.
5. **Князев Н. А.** Философские проблемы сущности и существования науки: моногр. – Красноярск, 2008. – 272 с.

REFERENCES

1. **Knyazev N. A., Buyankina R. G.** Philosophy of education as a special cognitive project. – Philosophy of Education. – 2015. – No. 2(59). – P. 5–16.
2. **Mironov V. V.** Reflections on the reform of Russian education. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 1(40). – P. 3–43.
3. **Ivanov V. V.** Innovative paradigm XXI. – Moscow, 2015. – 383 p.
4. **Kamashev S. V., Nalivaiko N. V.** Education and a new approach to national security. – Philosophy of Education. – 2015. – No. 3(60). – P. 40–48.
5. **Knyazev N. A.** Philosophical problems of the essence and existence of science: monograph. – Krasnoyarsk, 2008. – 272 p.

BIBLIOGRAPHY

- Karpov A. O.** Social And Existential Ontologizations Of Education. – Issues of Philosophy. – 2015. – No. 1. – P. 3–13.
- Letunova O. V.** Economic thinking and the standards of its scientific character: monograph. – Krasnoyarsk, 2012. – 226 p.
- Medouz D., Randers Y.** Growth limits. 30 years later. – Moscow, 2008. – 342 p.
- Mironov V. V.** Reflections about the reform of Russian education. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 1(40). – P. 3–43.
- Nalivayko N. V.** A problem field of the domestic philosophy of education. – Professional Education in the Modern World. – 2013. – No. 1. – P. 9–17.
- Nalivayko N. V.** Globalization and the change of the value reference points of Russian education. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6 (45). – P. 27–32.
- Nalivayko N. V.** Philosophy of education: formation of a concept. – Ed. B. O. Mayer. – Novosibirsk, 2008. – 272 p.
- Nalivayko N. V., Ushakova E. V.** Science and education in the society of XXI century. – Philosophy of Education. – 2013. – No. 6. – P. 42–53.
- Petrov V. V., Pokasova E. V.** Science and education in the society of knowledge: modernization vector. – Philosophy of Education. – 2013. – No. 6(51). – P. 36–42.
- Piskorskaya S. Yu.** Style of scientific knowledge and its standards: monograph. – Krasnoyarsk, 2007. – 244 p.
- Pushkarev Yu. V., Pushkareva E. A.** Interaction of science and education in system of higher education: philosophical and methodological analysis of the problem. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 132–137.
- Pushkareva E. A.** Integration of science and education: methods, contents, forms: monograph. – Ed. N. V. Nalivayko. – Novosibirsk, 2009. – 268 p.
- Pushkareva E. A.** Philosophical analysis of integration of science and education in modern conditions: monograph. – Ed. N. V. Nalivayko. – Novosibirsk, 2008. – 216 p.
- Churinov N. M.** Perfection and freedom. – Novosibirsk, 2006. – 712 p.

Принята редакцией: 12.02.2016

DOI: 10.15372/PHE20160202

УДК 13+37.0+08

МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СПОСОБ УСТАНОВЛЕНИЯ ДИАЛОГА КУЛЬТУР

Б. М. Фисенко (Барнаул)

В статье проводится анализ противоречий глобализационных процессов, а также условий сглаживаний этих противоречий. Проблема диало-

© Фисенко Б. М., 2016

Фисенко Борис Михайлович – аспирант кафедры философии и социологии, Алтайский государственный технический университет.

E-mail: boris_fisenko007@mail.ru

Fisenko Boris M. – Post-graduate student of the Chair of Philosophy and Sociology, Altai State Technical University.