

**Раздел III**  
**ОБРАЗОВАНИЕ И КУЛЬТУРА:**  
**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ**

**Part III. EDUCATION AND CULTURE: INTERACTION**  
**AND THE TENDENCIES OF ITS DEVELOPMENT**

---

УДК 37.01. 316.7

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ**  
**ИДЕАЛОВ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ СОЦИУМА**

*М. В. Тарасова, В. И. Кудашов* (Красноярск)

*Цель статьи – исследование образовательного механизма социальной трансформации под воздействием процессов культурного идеолообразования.*

*При раскрытии системного принципа развития социокультурного пространства актуальным представляется выявление роли образования во взаимодействии двух данных систем.*

*Выявлено значение системы социума в процессе реализации многоуровневого образовательного действия, заложенного в идеалах культуры. Идеалы культуры определены как регуляторы социальных изменений. Раскрыта природа диалектического взаимодействия социальной и культурной систем: изучена необходимость систем культуры и социума друг в друге и роль образования в организации данного процесса.*

*Доказано, что культура организует социум и укрепляет его развитие своими идеалами. Сформулирован закон социально-культурной рефлексии: культура формирует социум, а социум в ответ обеспечивает культуре возможность самодвижения и саморазвития.*

---

© Тарасова М. В., Кудашов В. И., 2014

**Тарасова Мария Владимировна** – кандидат философских наук, доцент кафедры культурологии Гуманитарного института, Сибирский федеральный университет.

E-mail: delight1@yandex.ru.

**Кудашов Вячеслав Иванович** – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Гуманитарного института, Сибирский федеральный университет.

E-mail: vkudashov@mail.ru.

**Tarasova Maria Vladimirovna** – Candidate of Philosophical Sciences, Docent of the Chair of Culture Studies of the Institute of Humanities, Siberian Federal University.

**Kudashov Vyacheslav Ivanovich** – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Chair of Philosophy of the Institute of Humanities, Siberian Federal University.

Установлено, что отношение между системой культуры и системой социума строится через систему образования. Идеалы, созданные как основа системы культуры в форме образовательных идеалов, оказывают созидательное воздействие на систему социума, в которой они претерпевают третий этап трансформации – в социальные идеалы, фундирующие систему социума. Так выстраивается цепь трансформаций: идеал культуры – образовательный идеал – социальный идеал. Идеалы культуры приводят к появлению социальных идеалов, то есть укрепляют систему социума посредством того имманентного образовательного потенциала, которым обладают.

Система культуры, фундаментом которой выступают идеалы, управляет развитием системы социума, генерируя социальные идеалы как формы проявления собственной образовательной активности. В то же время система социума дает системе культуры человеческий ресурс, необходимый для осуществления индивидуальных операций актуализации идеалов, созданных системой культуры и реализует бесперебойность действия развития системы культуры. Культура нуждается в социуме как пространстве актуализации и экстраполяции созданных эталонных репрезентантов мироотношения; социум нуждается в культуре как механизме идеалообразующей организации.

Идеалы культуры трансформируются в социальные посредством образования. Образовательный уровень формирования искусственной системы образования, действующей через общественные институты, особенно важен для регуляции социума идеалами культуры.

Культурные идеалы – источник социальных изменений. Образовательный механизм идеалообразования оказывает действие социальной трансформации: программа мироотношения, заложенная в идеалах культуры, становится основой индивидуальной картины мира и общей социальной идеологии.

**Ключевые слова:** система образования, образовательный идеал, система социума, социальный идеал, система культуры, идеал культуры, идеалообразование, мироотношение, закон социально-культурной рефлексии.

## EDUCATIONAL IMPLEMENTATION OF THE IDEALS OF CULTURE IN THE SOCIAL SYSTEM

*M. V. Tarasova, V. I. Kudashov* (Krasnoyarsk)

*The main purpose of the article is to investigate the educational mechanism of social transformations under influence of the process of creating culture ideals.*

*While discovering the system principle of development of social-cultural space, it is important to understand the role of education in the interrelation of these two systems.*

*The study shows the significance of the social system in the realization of a multi-layered educational activity generated by culture ideals. The ideals of cul-*

*ture are defined as regulators of social changes. The work helps to understand the nature of dialectic relationship between social and culture systems, to realize the mutual necessity of two systems in each other and to see the role of education in organization of this process.*

*It is proved that culture is responsible for shaping the society and strengthening it with culture ideals. The study results in producing the law of social-cultural reflection: culture forms the society and in response the society helps culture in its development.*

*The research allows the authors to state that the relationship between culture and society is operated through the education system. Ideals created at the basis of culture system later, in the form of educational ideals, produce an educational effect on the society where they get transformed again – into social ideals, which prove to be fundamental for the social system. Thus the transformational chain is discovered: an ideal of culture – educational ideal – social ideal. The ideals of culture lead to appearance of social ideals thus making the basis for the society, strengthening it with the help of their own educational potential.*

*The system of culture based on ideals regulates the development of social system, generating social ideals as forms of their own educational activity. At the same time, the social system gives the system of culture essential human resources of individual implementation of ideals created in culture and thus helping culture to work regularly.*

*Culture needs society as a field for actualization and extrapolation of those ideal representatives of human relationship with the world that were created in it. Society needs culture as a mechanism for its ideal organization.*

*The ideals of culture are transformed into social ones by means of education. The cultural educational level of formation of a man-made system of education working by means of different social institutions is crucial for the regulation of the society with the help of culture ideals.*

*Culture ideals are the origins of social transformations. The educational mechanism of ideal creation influences the process of social changes. The program of human relationship with the world, contained in culture ideals, creates individual viewpoints and general social ideology.*

**Keywords:** *system of education, educational ideal, social system, social ideal, system of culture, culture ideal, ideal creation, human relationship with the world, the law of social-cultural reflection.*

В современной гуманитарной науке постижение закономерностей системной организации социума является одной из наиболее актуальных проблем. В социально-философской литературе общество традиционно рассматривается как система. Однако принцип системного согласования отдельных общественных явлений находится в состоянии обсуждения и прояснения.

Несмотря на то что современное сообщество имеет явную тенденцию к трансформации во всемирное социальное объединение, сохраняется опасность возникновения социального дисбаланса. С точки зрения современной социальной философии необходим поиск единых социальных

идеалов, способных удержать глобальный социум в системной целостности и единении. Прочность основания и единство идеалов, формирующих социальную систему, обеспечивают конструктивный характер взаимодействия внутри данной системы и оптимизацию общего направления социального развития. В связи с этим научное определение специфики системного устройства общества и механизмов социального регулирования представляется крайне важным. Сегодня все большее количество ученых говорит о том, что только анализ природы диалектического взаимодействия системы социума и системы культуры позволит приблизиться к освоению данных механизмов. При раскрытии системного принципа развития социокультурного пространства актуальным представляется выявление роли образования во взаимодействии двух данных систем.

Стратегическое планирование актуальных образовательных парадигм неразрывным образом связано с социологическим и культурологическим определением цели образовательного процесса. Сегодня предпринимаются многочисленные попытки теоретически выявить специфику взаимосвязи культуры, образования и социума. Множественность теоретических подходов указывает на потребность в продолжении научных поисков. Перспектива развития гуманитарной науки XXI в. связана с решением задачи оценки значения культуры в процессе реализации образовательного плана человечества. Для эффективного культурологического управления системой образования необходимо установить способы функционирования культуры в социуме через образование.

Методология исследования определена синтетическим междисциплинарным подходом, объединяющим методы социальной философии, философии и теории культуры, философии образования, философии и теории искусства. В работе применены такие научные методы, как системный, системно-структурный, синергетический, а также метод структурно-функционального анализа.

Взаимодействие триады систем – культуры, социума и образования – неоднократно подвергалось социально-философскому анализу [1–3]. Существует ряд традиционных определений социальных функций образования.

Во-первых, образование характеризуется как генератор становления индивидуального социального начала человека как гражданина. Образование называется «достоянием», частью культуры личности, подсистемой в системе культуры личности.

Во-вторых, образование определяется как инициатор становления социальной общности, единения социального начала отдельной личности и социума в целом, трактуется как посредник – как между культурой и человеком, так и между социумом и индивидом, предстает в качестве

ориентира для гармонизации индивидуально личностных и общекультурных процессов.

Среди традиционных функций культуры можно обнаружить гуманистическую, гносеологическую, трансляционную, коммуникативную, интегративную, аксиологическую, функции социализации, инкультурации. Каждая из этих функций проявляет один из аспектов того образовательного действия, которое культура производит на человека, во многом выполняя задачу социальной ориентации и идентификации индивида как части системы социума. Реализация культурой своих функций становится возможной только благодаря образовательному качеству идеалов культуры [4; 5].

Культура предназначена для преобразования, качественного изменения и созидания обоих субъектов мироотношения – человека и мира [6]. Образовательный потенциал идеалов культуры раскрывается как познание, направление ценностными ориентирами, наделение языком общения, коммуникативное единение, сообщение технологий диалога и т. д. Каждая функция культуры свидетельствует о новом аспекте образовательного действия.

Таким образом, социальное становление и в общем, и в единичном аспектах находится в зависимости от реализации культурными идеалами своей человекотворческой и социотворческой миссии [7].

Доминирующие идеалы культуры определяют образовательные идеалы, и изменить приоритет в выборе доминирующих культурных эталонов можно только через смену образовательных идеальных ориентиров. Но поскольку каждый человек уже является продуктом образовательной системы, то осуществить это обратное влияние оказывается не просто. Исследование образовательной природы влияния общекультурного процесса идеалообразования на формирование и функционирование социальных идеалов, организующих систему социума, является важным шагом в процессе создания программы реальных изменений специфики взаимодействия культуры, социума и образования.

Идеалообразование – это процесс деятельностного становления эталона культуры в качестве идеального репрезентанта мироотношения, актуального для большего или меньшего числа индивидов. Для осуществления операции актуализации эталона культуры необходим такой единичный субъект, как человек.

Человек творит эталон культуры как актуальный, действующий, а культурный эталон творит человека как субъекта идеалообразования и как единичное начало, которое открывает в себе близость всеобщего и тем самым расширяет границы самопознания. Создавая идеалы культуры, человек одновременно становится и полноценным субъектом культу-

ры, и субъектом социума, подчиненного реализации коммуникативной миссии культуры.

Человеческое бытие социально организовано. Социальная организованность оказывает воздействие и на условия процесса актуализации культурных идеалов. Во взаимодействии системы культуры и системы социума происходит становление идеала. Поскольку инициатива идеалообразования исходит от культуры, то система культуры сама определяет способ своего открытия. Позволить системе культуры быть полновластным руководителем процесса идеалообразования крайне важно для реализации основной, коммуникативно-посреднической миссии культуры.

Орган, выполняющий функцию технологического разворачивания идеалов культуры в культуре, – это образование. Идеалы культуры востребованы системой образования, которая живет, технологизируя и тем самым трансформируя их в образовательные операционные идеалы. Система культуры совершает свое образовательное открытие в системе социума.

Эталоны культуры продолжают свою идеалобразующую жизнь в форме образовательных идеалов, для того чтобы затем пережить еще одну трансформацию и стать социальными идеалами, позволяющими устроить социум согласно культурным идеалобразующим «заданиям».

Образование – механизм, способный формировать культуру, давать жизнь или губить ее идеалы, а также играть решающую роль в сотворении человека и системы социума. Благодаря системе образования в культуре эталоны реализуют свой образовательный потенциал как в отношении отдельного человека, так и в отношении человечества в целом [8]. Минимум человеческого творческого актуализирующего и экстраполирующего соучастия, необходимый для идеалообразования, всякий эталон культуры получает от самих создателей, являющих эталоны, – ученых, философов, законодателей, изобретателей, художников и т. п. Но в свойствах каждого идеала культуры заложена информация о максимуме человеческой энергии, с которой он может работать, выполняя свою посредническую функцию. Одни идеалы работают в масштабе определенной социальной группы, другие – в масштабе нации, третьи – в масштабе поколения, четвертые – целой эпохи, а есть такие, которые способны инициировать процесс собственного образования вне пространственных и временных границ и работать в масштабе человечества.

Организационный аспект системы образования способствует институционализации деятельности идеалообразования, а также созданию специальных условий для эффективного осуществления этой деятельности в общественной системе.

Образовательное качество, будучи главным в базовых элементах системы культуры, вызывает появление искусственной системы образова-

ния во всей многоаспектной целостности, тем самым становясь импульсом для возникновения конкретных институциональных форм осуществления образовательного потенциала идеалов культуры. Базовые элементы трех систем – идеалы культуры, образовательные идеалы и социальные идеалы – не просто взаимосвязаны, но представляют собой единое целое, в котором один компонент (образовательный идеал) выступает естественным продолжением другого (идеала культуры), который в свою очередь катализирует становление третьего (социального идеала).

Соприсутствие эманационного и имманационного начал в идеале культуры является его отличительной чертой [9]. Соответственно и формируемый им образовательный идеал диалектичен. В самом идеале культуры содержится потенциал к разнонаправленной, причем зачастую одновременной актуализации и в диктатно-энтузиазной, и в энтузиазно-диктатной образовательных системах.

Многоаспектность операций актуализации и экстраполяции, в свернутом виде содержащихся в эталоне культуры, повышает значимость выбора доминантных образовательных технологий, способных к устройению социума согласно идеалообразующей программе тех или иных идеалов культуры.

При раскрытии образовательного качества идеалов функционирующей системы культуры выделяется несколько основных этапов – уровней, по которым образовательная активность идеалов культуры возрастает, демонстрируя все больший строительный, творческий потенциал.

Система культуры способна реализовать свою образовательную деятельность на всех уровнях, но для того чтобы добиться подобного результата необходима полная скоординированность культурных, социальных и искусственно-образовательных механизмов.

Первый уровень образования в системе культуры характеризуется процессом идеалообразования в единстве операций репрезентации, актуализации и экстраполяции.

За образованием идеалов следует образование самой системы культуры как устойчиво фундированного идеалами и бесперебойно развивающегося организма. Образование здесь раскрывается в аспектах организации и развития.

На третьем уровне культура создает искусственную систему образования, направленную на раскрытие того потенциала, который был накоплен на предшествующих уровнях идеалообразовательной и культурообразовательной деятельности.

Искусственная система образования функционирует через общественные институты. Естественное образовательное качество идеалов культуры способно воплотиться в искусственной форме тех целей, техноло-

гий, содержания и организаций, которые применяются в системе образования.

Образовательные технологии, сосредоточенные в самих идеалах культуры, используются как основа образовательных стратегий в создаваемой человеком системе образования. Существует кардинальная зависимость образования не столько от намерений человека-технолога, сколько от технологического потенциала идеала, который в равной степени фундирует и систему культуры, и систему образования. Через действие создаваемых институтов идеалы культуры превращаются в фундамент и системы социума.

В зависимости от того, как именно искусственная система образования реализует свое назначение, насколько близка будет к раскрытию образовательного потенциала культурных идеалов, насколько умело в ее образовательных технологиях окажутся сбалансированными диктатные объект-операции и энтузиазные субъект-операции, вся образовательная деятельность культуры может пойти тем или иным путем. Один путь – это путь соответствия конкретным образовательным программам культурным образовательным «заданиям», другой путь – отклонения от решения тех посреднических целей, которые привели культуру к самоорганизации на начальных этапах. Парадокс отношений естественной и искусственной систем образования заключается в том, что хотя естественная система создаст искусственную систему, она попадает в зависимость от нее.

Четвертый уровень – уровень формирования человека. Идеалы культуры обладают способностью образования как отдельного человека, так и всего человечества.

Образование мироотношения, происходящее на пятом уровне, концептуально связано с образованием обоих субъектов: человека и мира. Диалогичность является неотъемлемой характеристикой тех образовательных моделей мироотношения, которые формируют идеалы культуры [10; 11]. Идеалы культуры создают человека, конструируя его связь с миром, но при этом они создают и сам мир. Для человека мир таков, каким он представлен в эталонах культуры. Таким образом, и социум создается культурой: каков доминирующий культурный идеал, такова и идеальная социальная модель, способствующая его деятельности воплощению в человеческом сообществе.

Культура в своих идеалах закладывает ряд базовых моделей, стратегий мироотношения, которые в силу своего эталонного и заразительного качества способны стать актуальными для множества индивидов, и таким образом создается система социальных идеалов, определяющих специфику интеракций, регулирующих деятельность в человеческом сообществе.



Образование способно удовлетворить взаимную потребность культуры и социума друг в друге. Социум дает системе культуры ту энергию, за счет которой она движется. Культура дает социуму цели и технологии плотского, душевного и духовного выживания. Поскольку доминирующие идеалы культуры способны стабилизировать либо дестабилизировать систему социума, постольку изучение возможностей выбора культурных эталонов для их образовательной актуализации является ключом к механизму социального управления.

Процесс взаимодействия системы культуры и системы социума двусторонен. С одной стороны, культура применяет систему образования для обеспечения саморазвития – становления идеалов – и обращается к человеку как к субъекту, потенциально готовому осуществить операции актуализации и экстраполяции эталонов. С другой стороны, идеалообразование оборачивается качественным изменением личности человека, а через него – и пространства межличностных отношений. Более того, идеалообразующее становление человека способно привести к изменениям того мира, с которым человек находится в отношениях соучастия.

Главная проблема, которая встает перед организаторами искусственной системы образования, – это выбор эталонов культуры, инициирующих идеалообразование с определенным мировоззренческим результатом.

Таким образом, культура организует социум и поддерживает его развитие своими идеалами. В результате становится возможным сформулировать закон социально-культурной рефлексии: культура формирует социум, а социум в ответ обеспечивает культуре возможность самодвижения и саморазвития. Отношение между системой культуры и системой социума строится через систему образования.

Идеалы, созданные как основание системы культуры в форме образовательных идеалов, оказывают созидательное воздействие на систему социума, в которой они претерпевают третий этап трансформации – в социальные идеалы, фундирующие систему социума. Так выстраивается цепь трансформаций: идеал культуры – образовательный идеал – социальный идеал. Идеалы культуры приводят к появлению социальных идеалов, то есть укрепляют систему социума посредством того имманентного образовательного потенциала, которым обладают.

Система культуры управляет развитием системы социума, генерируя социальные идеалы как формы проявления собственной образовательной активности. В то же время система социума дает системе необходимый человеческий ресурс индивидуальных операций актуализации идеалов, созданных системой культуры, и реализует бесперебойность действия развития культурной системы.

Подводя итоги исследования, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, система социума и система культуры находятся в отношениях взаимозависимости. Культура нуждается в социуме как пространстве актуализации и экстраполяции созданных эталонных репрезентантов мироотношения; социум нуждается в культуре как механизме идеалообразующей организации.

Во-вторых, идеалы культуры трансформируются в социальные посредством образования. Образовательный уровень формирования искусственной системы образования, действующей через общественные институты, особенно важен для регуляции социума идеалами культуры.

В-третьих, культурные идеалы – источник социальных изменений. Образовательный механизм идеалообразования оказывает воздействие социальной трансформации: программа мироотношения, заложенная в идеалах культуры, становится основой индивидуальной картины мира и общей социальной идеологии. Идеалы культуры укрепляют систему социума посредством того имманентного образовательного потенциала, которым они обладают.

В-четвертых, взаимодействие социальной и культурной систем диалектично: культура и социум находятся в отношении взаимной необходимости. Закон социально-культурной рефлексии гласит, что культура формирует социум, а социум в ответ обеспечивает культуре возможность самодвижения и саморазвития.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Кудашов В. И.** Стратегии и сценарии развития высшего образования в условиях глобализации // *Философия образования*. – 2012. – №6 (45). – С. 78–82.
2. **Кудашов В. И.** Социальные технологии в обществе знания: когнитивные аспекты // *Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология*. – 2012. – № 4. – Вып. 1. – С. 58–64.
3. **Тарасова М. В.** Культура как система: основные тенденции исследования // *Вестник Оренбургского государственного университета*. – 2011. – № 7(126). – С. 136–142.
4. **Тарасова М. В.** Культура и образование: принципы взаимодействия: монография. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2012. – 360 с.
5. **Тарасова М. В.** Идеал как системообразующий элемент культуры // *Полигнозис*. – 2011. – № 1. – С. 86–92.
6. **Тарасова М. В., Жуковский В. И.** Культура как идеалофундированная система // *Вопросы культурологии*. – 2013. – № 1. – С. 20–25.
7. **Кудашов В. И.** Инновационный человек и социальное творчество в условиях отчуждения и коммерциализации // *Инновационный человек и инновационное общество* / под ред. В. И. Супруна. – Новосибирск : ФСПИ Тренды, 2012. – С. 282–297.
8. **Тарасова М. В.** Образование как система: традиции исследования // *Философия образования*. – 2011. – № 3(36). – С. 170–178.
9. **Жуковский В. И., Тарасова М. В.** Идеалофундированная система культуры: принцип строения, диалектика самодвижения и саморазвития // *Философия и культура*. – 2011. – № 6(42).. – С. 65–72.

10. **Кудашов В. И.** Диалогичность сознания и ее самодетерминирующая роль. – Красноярск, 1997. – 148 с.
11. **Кудашов В. И.** Феномен диалогичности и современное образование. – Иркутск, 1998. – 182 с.

## REFERENCES

1. **Kudashov V. I.** Strategies and scenarios of higher education development in globalization. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – Pp.78–82.
2. **Kudashov V. I.** Social technologies in the society of knowledge: cognitive aspects. – The Herald of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Politology. – 2012. – No. 4. – Issue 1. – Pp. 58–64.
3. **Tarasova M. V.** Culture as a system: basic approaches. – The Herald of Orenburg State University. – 2011. – No. 7(126). – Pp. 136–142.
4. **Tarasova M. V.** Culture and education: principles of relationship: monograph. – Krasnoyarsk : Siberian Federal University Press, 2012. – 360 p.
5. **Tarasova M. V.** The ideal as a system element of culture. – Polygnosis. – 2011. – No. 1. – Pp. 86–92.
6. **Tarasova M. V., Zhukovsky V. I.** Culture as an ideal-based system. – Issues of culture studies. – 2013. – No. 1. – Pp. 20–25.
7. **Kudashov V. I.** A man of innovation and a social creativity in the circumstances of distraction and commercialization. – Innovational man and society. – Novosibirsk, 2012. – Pp. 282–297.
8. **Tarasova M. V.** Education as a system: traditional approaches. – Philosophy of education. – 2011. – No. 3(36). – Pp. 170–178.
9. **Zhukovsky V. I., Tarasova M. V.** Ideal-based system of culture: the structure, dialectics of movement and development. – Philosophy and culture. – 2011. – No. 6(42). – Pp. 65–72.
10. **Kudashov V. I.** Dialogue nature of consciousness and its role in self-determination. – Krasnoyarsk, 1997. – 148 p.
11. **Kudashov V. I.** The phenomena of dialogueness and modern education. – Irkutsk, 1998. – 182 p.

## BIBLIOGRAPHY

- Alekseeva T. B.** A Cultural Approach in modern education: research and methodological guide. – St. Petersburg : Book House Company, 2008. – 301 p.
- Bánáthy B. H.** A Systems View of Education. – Englewood Cliffs : Educational Technology Publications, 1992.
- Bertalanffy L.** General System Theory. – New York, 1969.
- Blauberg I. V.** The problem of integrity and system approach. – Moscow : Editorial URSS, 1997.
- Blauberg I. V., Yudin E. G.** Formation and the essence of the systems approach. – Moscow : Science, 1977.
- Brameld T.** Philosophies of Education in Cultural perspective. – New York : Holt, Rinebart & Wilson, 1955. – 427 p.
- Bukhvalov V. A.** Algorithms of pedagogical creativity. – Moscow : Education, 1993.
- Bystrov A. N.** The problem of cultural space (the experience of philosophical analysis). – Novosibirsk : Publishing House of SB RAS, 2004. – 240 p.
- Eremkin A. I.** Concept of humanocentric Russian education system: monograph. – Elec : YSU im. A. I. Bunina, 2008. – 270 p.

- Galiev B. H.** National idea and educational ideal as factors of social transformation. – International Journal of experiential education. – 2010. – No. 5. – P. 56.
- Gershunsky B. S.** Philosophy of Education for the XXI Century. – Moscow : Excellence, 1998. – 608 p.
- Giddens A.** Ordered society. – Moscow : Academic Project, 2005.– 528 p.
- Gorelova Y. R.** Culture as a resource for the development of educational space: materials of the Scientific-practical conference «The preservation and development of Russian culture and Orthodox spirituality». – Omsk, 2007. – Pp. 53–56.
- Gurevich P. S.** Philosophy of Culture. – Moscow, 1994.
- Gusinsky E. N., Turchaninova Y. I.** Introduction to the philosophy of education: a tutorial. – Moscow : Logos, 2000. – 224 p.
- Hesse S. I.** Fundamentals of pedagogy. Introduction to applied philosophy. – Moscow : School-Press, 1995.
- Horne H. H.** The philosophy of education: Being the foundation of education in the related natural and mental sci. – New York : Bibliolife, 2009. – 316 p.
- Ikonnikova S. N.** The history of cultural theories. – St. Petersburg : Peter, 2005. – 474 p.
- Ilyenkov E. V.** On idols and ideals. – Moscow, 1986.
- Ilyenkov E. V.** Philosophy and culture. – Moscow : Politizdat, 1991. – 464 p.
- Kagan M. S.** Human activities: Experience system analysis. – Moscow : Politizdat, 1974.
- The dynamics** of cultural and social ties. – Moscow, 1992.
- Weber A. B.** Sustainable development as a social problem: the global context and the situation in Russia. – Moscow, 1999.
- Zapesotsky A. S.** Education: philosophy, cultural studies, and politics. – Moscow : Science, 2003. – 456 p.

Принята редакцией: 17.10.2014.

УДК 37.0+008

**К ВОПРОСУ ИНТЕРПРЕТАЦИИ КАТЕГОРИИ «КУЛЬТУРА»,  
ОПРЕДЕЛЕНИЙ КУЛЬТУРНОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ЭЛИТ  
И ИХ РОЛИ В ОБРАЗОВАНИИ**

**Е. В. Лазуткина** (Красноярск)

*В статье исследуется феномен культуры, а также культурной и литературной элит. В первой части работы дан анализ изменения и эволюции интерпретации категории «культура» в отечественной философской мысли в советский и постсоветский периоды в течение последних пятидесяти лет.*

---

© Лазуткина Е. В., 2014

**Лазуткина Елена Владимировна** – старший преподаватель кафедры иностранных языков для гуманитарных направлений Института филологии и языковой коммуникации, Сибирский федеральный университет.

E-mail: helenal20@mail.ru

**Lazutkina Elena Vladimirovna** – senior lecturer of the Chair of Foreign Languages for Humanities, Institute of Philology and Language Communication, Siberian Federal University.