

DOI: 10.15372/PNE20200406
УДК 373.3/.5+37.0

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СИСТЕМЫ МЕТОДОВ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКОВ

В. А. Заставенко (Санкт-Петербург, Россия)

Введение. Исследование любого педагогического явления в качестве обязательного и первоначального условия предполагает выявление и объяснение его методологических основ. Цель статьи заключается в том, чтобы на основании обобщения имеющихся научных представлений, концепций о педагогической методологии доказать необходимость методологического обоснования системы методов патриотического воспитания подростков, выявить и обозначить условия, позволяющие отнести исследуемый объект к методологическому знанию.

Методология и методика исследования. В качестве объекта исследования избрана система патриотического воспитания подростков, а предметом выступает ее методологическое обоснование. Методологической основой исследования являются диалектико-материалистический метод познания, а также системный и содержательно-функциональный подходы. Задачи исследования решаются при помощи методов теоретико-философского, структурно-функционального анализа, обобщения научной литературы. В статье проанализированы теоретические представления и концепции отечественных и зарубежных ученых о принципах, организации и способах получения знаний в педагогической науке. На основе теоретических исследований А. В. Барабанщикова, Б. С. Гершунского, И. В. Загвязинского, В. В. Краевского, И. А. Липского, Н. Д. Никандрова и других ученых предлагается точка зрения автора на обоснование методологии системы методов патриотического воспитания подростков.

Результаты исследования. Осуществлен анализ современных представлений о методологических основах социальной педагогики: понятия методологии педагогики, ее существенных характеристик и структуры. Выявлено место системы методов патриотического воспитания подростков как педагогического явления в теории педагогики. Определены условия, позволяющие отнести научное знание о системе методов патриотического воспитания подростков к методологическому знанию. С этой целью применялся принцип содержательно-функционального подхода к анализу методологии военно-педагогической науки, предложенный в работах А. В. Барабанщикова. В процессе методологического анализа использовались критерии для выявления возможности отнесения знаний к методологическому: критерий абстрактности знания и критерий предметного содержания знания. Опираясь на позицию видных российских ученых, автор обосновал возможность и не-

© Заставенко В. А., 2020

Заставенко Валерий Александрович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры маркетинга и социальных коммуникаций, Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики.

E-mail: zastavenko.valery2012@yandex.ru

ORCID-0000-0001-7322-5778

Valery A. Zastavenko – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent of the Chair of Marketing and Social Communications, St. Petersburg University of Management Technologies and Economics.

обходимость исследования системы методов патриотического воспитания подростков не только как теории и практики, но и как методологического знания.

Заключение. Патриотическое воспитание подростков представляет собой сложную педагогическую систему, значительное место в которой занимают методы воспитания. Однако рассматривать методы воспитания просто как совокупность способов и приемов воспитательного взаимодействия бесперспективно. Методика воспитательного взаимодействия в свою очередь является педагогической системой, которая требует исследования с позиции не только праксиологического и теоретического аспектов, но и глубокого методологического обоснования. Практическое значение настоящей статьи в том, что это одна из первых попыток выделить систему методов патриотического воспитания как педагогический феномен и определить ее место в методологии педагогики, а также сформулировать методологические основы такой системы.

Ключевые слова: методология теории педагогики, система методов патриотического воспитания подростков, методологическое обоснование, патриотическое воспитание, методологические основы системы методов патриотического воспитания.

Для цитирования: **Заставенко В. А.** Методологическое обоснование системы методов патриотического воспитания подростков // Философия образования. – 2020. – Т. 20, № 4. – С. 83–97.

METHODOLOGICAL JUSTIFICATION OF THE SYSTEM OF METHODS FOR THE TEENAGERS' PATRIOTIC EDUCATION

V. A. Zastavenko (St. Petersburg, Russia)

Introduction. The investigation of any pedagogical phenomenon assumes the identification and explanation of its methodological foundations as a required and initial condition. The purpose of the paper is, based on generalization of existing scientific ideas about pedagogical methodology, to prove the need for a methodological justification of the system of methods for the teenagers' patriotic education, formulate its main essential characteristics, as well as identify and designate conditions that make it possible to attribute the studied object to methodological knowledge.

Methodology and methods of the research. The system of the teenagers' patriotic education is chosen as the object of research, and its methodological justification is the subject. The methodological basis of the research is the dialectical method of cognition, as well as the systemic and content-functional approaches. The research problems are solved using the methods of theoretical and philosophical, structural and functional analysis, and generalization of scientific literature. The paper analyzes the theoretical notions and concepts of domestic and foreign scientists on the principles, organization and methods of obtaining knowledge in pedagogical science. Based on theoretical research by A. V. Barabanshchikov, B. S. Gershunsky, I. V. Zagvyazinsky, V. V. Kraevsky, I. A. Lipsky, N. D. Nikandrova and other scientists, the author's point of view on the methodology justification of the system of methods of the teenagers' patriotic education is proposed.

The results of the research. The analysis of modern ideas about the methodological foundations of pedagogy such as the concept of the methodology of pedagogy, its essential characteristics and structure is realized. The place of the system

of methods of the teenagers' patriotic education as a pedagogical phenomenon in the methodology of pedagogy is revealed. The conditions that allow us to attribute scientific knowledge about the system of methods of the teenagers' patriotic education to methodological knowledge are determined. For this purpose, the principle of a content-functional approach to the analysis of the methodology of military pedagogical science, proposed in the works of A. V. Barabanshikov, was practiced. In the process of methodological analysis, criteria were used to identify the possibility of classifying knowledge as methodological: the criterion of abstraction of knowledge and the criterion of the subject content of knowledge. Based on the position of prominent Russian scientists, the author substantiated the possibility and necessity of studying the system of methods for the teenagers' patriotic education not only as a theory and practice, but also as methodological knowledge.

Conclusion. The teenagers' patriotic education is a complex pedagogical system, in which methods of education occupy a significant place. However, to consider methods of education simply as a complex of methods and techniques of educational interaction is futile. The methodology of educational interaction, in turn, is a pedagogical system that requires not only research from the perspective of its praxeological and theoretical aspects, but also a deep methodological justification. The practical significance of this article is that this is one of the first attempts to single out the system of methods of patriotic education as a pedagogical phenomenon, and determine its place in the methodology of pedagogy, as well as formulate the methodological foundations of that system.

Keywords: methodology of pedagogy, system of methods for patriotic education of teenagers, methodological justification, patriotic education, methodological foundations of the system of methods for patriotic education.

For citation: Zastavenko V. A. Methodological justification of the system of methods for the teenagers' patriotic education. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 4, pp. 83–97.

Введение. Система методов патриотического воспитания подростков представляет собой педагогическое явление, которое до сих пор не выступало объектом научного исследования. В последнее десятилетие не появлялось диссертационных исследований, посвященных изучению методологии и теории методов патриотического воспитания подростков. В большинстве работ по патриотическому воспитанию различных категорий подрастающего поколения методы патриотического воспитания рассматриваются в праксиологическом ключе, как элемент деятельности различных структур по патриотическому воспитанию подростков и молодежи. Вне внимания исследователей оставались логика построения методов воспитания, проблемы связи с общей педагогической системой, а также причины выбора методов воспитания в той или иной ситуации. Не было попыток рассмотреть применение методов патриотического воспитания подростков как систему.

В настоящее время в организациях, занимающихся патриотическим воспитанием подростков, методы работы часто представляют собой воспроизведение опыта самих воспитателей и не всегда позволяют добиться

искового результата. Подтверждается мысль, высказанная В. В. Краевским о том, что недостатки в практике побуждают обращаться к возможным пробелам в научном знании, а затем – к методологическому анализу причин, приведших к этим недостаткам¹.

Эффективность работы по патриотическому воспитанию подростков повысится, если методы этой деятельности будут применяться не спорадически, а системно, продуманно, с учетом целей, стоящих перед воспитателями, и факторов, влияющих на всю систему патриотического воспитания. Именно поэтому методы патриотического воспитания подростков необходимо рассматривать как некую педагогическую систему, являющуюся неотъемлемой частью общей системы воспитания, которая, будучи педагогическим явлением, требует не только теоретического, праксиологического, но и методологического обоснования. А. В. Барабанщиков отмечал, что любая воспитательная или дидактическая проблема обязательно имеет свой методологический аспект и нуждается в серьезном методологическом обосновании².

Исследуя систему методов патриотического воспитания подростков с позиции методологического анализа, необходимо выявить ее место в общей системе педагогической методологии, структуру методологического знания, философские, общенаучные и педагогические основы и определить методологические подходы ее построения и практического применения в педагогической деятельности.

Методология и методика исследования. Для реализации поставленной цели и исследовательских задач избраны следующие методологические подходы: опора на диалектический метод познания, а также системный и содержательно-функциональный подходы. Задачи получения знаний, необходимых для реализации поставленных исследовательских целей, решаются при помощи методов теоретико-философского, структурно-функционального анализа, обобщения научной литературы. Теоретико-философскую базу исследования составляют теоретические и концептуальные положения, объясняющие понятие методологии как научного явления, раскрывающие методологические основы педагогики, ее принципы, функции, структуру и логику научно-познавательной деятельности, изложенные в работах ведущих отечественных специалистов: М. А. Данилова [1], Б. С. Гершунского, Н. Д. Никандрова [2; 3], В. И. Загвязинско-

¹ Краевский В. В. Методология научного исследования: пособие для студ. и асп. гуманитар. ун-тов. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. гуманитар. ун-та профсоюзов, 2001. – 148 с.

² Барабанщиков А. В. Актуальные проблемы педагогики и психологии высшей военной школы: учеб. пособие. – М.: Изд-во ВПА им. Ленина, 1980. – 280 с.

го³, В. В. Краевского⁴, И. А. Липского⁵, А. М. Новикова [4], В. А. Сластенина⁶; В. М. Полонского [5], Е. В. Бережновой, Е. А. Александровой, Р. М. Асадуллина, М. В. Богуславского, С. В. Бобрышова и др. [6], И. А. Бисько [7], Б. И. Пружинина [8], Л. В. Мардахаева [9]. На основании идей, предложенных Э. Г. Юдиным, о строении и функциях методологического знания определено место теории педагогики в общей системе методологического знания, сформулированы ее функции (см.: [10]).

Результаты исследования. Решение задач, связанных с методологическим обоснованием системы методов патриотического воспитания подростков, предполагает, прежде всего, уяснение природы и истоков методологии как научного явления, ее сущности и роли в научном познании. Это позволяет выявить основные сущностные характеристики методологии педагогики, значимые для методологического обоснования системы методов патриотического воспитания подростков.

Роль и значение методологии в научном познании, в том числе педагогическом, с момента оформления ее как учения о принципах и способах познавательной деятельности постоянно возрастали. При этом менялся предмет методологии как науки, менялись взгляды на источники методологических знаний, расширялось ее содержание, осуществлялся переход от узкого формально-логического подхода к своеобразной форме самосознания науки, объясняющей строение, организацию и способы получения и объяснения знаний. Становлению и развитию методологического знания в области педагогики сопутствовали те же проблемы, которые были свойственны другим научным дисциплинам. Более того, они приобрели еще бóльшую остроту, что обусловлено сложностью, противоречивостью этого феномена и возрастающей потребностью педагогической науки в объяснении многих новых явлений в современной педагогической теории и практике. В исследовании С. И. Колташ, посвященном развитию методологии педагогики, подчеркивалось, что сквозными проблемами процесса развития методологии выступали три наиболее сложных вопроса: критерии разграничения методологии педагогики и ее теории; природа и назначение методологического базиса науки; взаимоотношения метаустановок педагогики с практикой обучения и воспитания [11].

³ Загвязинский В. И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие. – М.: Академия, 2005. – 208 с.

⁴ Краевский В. В. Методология педагогики: пособие для педагогов-исследователей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. – 244 с.

⁵ Липский И. А. Социальная педагогика. Методологический анализ: учеб. пособие. – М.: Сфера, 2004. – 320 с.

⁶ Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: учеб. пособие. – М.: Академия, 2013. – 576 с.

Выявление отличительных черт методологии педагогики осуществлялось через попытки дать ее определение [11]. Эволюция представлений о сущности методологий педагогики начиналась с определения этого понятия М. А. Даниловым, который рассматривал методологию педагогики как «систему знаний об основаниях и структуре педагогической теории, о принципах подхода и способах добывания знаний, отражающих <...> педагогическую действительность» [1, с. 73].

В дальнейшем научные поиски привели к более обширному видению предмета методологии педагогики. На основании идей, предложенных Э. Г. Юдиным, о строении и функциях методологического знания было определено место методологии педагогики в общей системе методологического знания, сформулированы ее функции [10]. Особое значение имеет установление тесной связи методологии как сферы научного познания, как знания о знании с практико-преобразовательной деятельностью. В. В. Краевский подчеркивал, что педагогическая наука и ее методология существуют ради практической деятельности⁷.

По мнению В. В. Краевского, «методология педагогики есть система знаний об основаниях и структуре педагогической теории, о принципах и способах добывания знаний, отражающих педагогическую действительность, а также система деятельности по получению таких знаний и обоснованию программ, логики и методов, оценке качества специально-научных педагогических исследований»⁸. В. И. Загвязинский полагает, что «методология педагогики – это учение о педагогическом знании, о процессе его добывания, способах объяснения (создания концепции) и практического применения для преобразования или совершенствования системы обучения и воспитания»⁹. Далее он уточняет, что педагогическая методология включает учение о структуре и функциях педагогического знания; исходные, ключевые, фундаментальные педагогические положения (теории, концепции, гипотезы), имеющие общенаучный смысл; учение о логике и методах педагогического исследования; учение о способах использования полученных знаний для совершенствования практики.

В. А. Сластенин считает, что «методологию педагогической науки следует рассматривать как совокупность теоретических положений о педагогическом познании и преобразовании действительности»¹⁰. В. В. Краевский, изучая исследования в области педагогики, подчеркивал тесную

⁷ Краевский В. В. Методология педагогики: пособие для педагогов-исследователей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. – 244 с.

⁸ Там же. – С. 10.

⁹ Загвязинский В. И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие. – М.: Академия, 2005. – С. 40.

¹⁰ Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: учеб. пособие. – М.: Академия, 2013. – С. 68.

связь методологического и специально-научного анализа, осуществляемого в различных сферах педагогической действительности. Это связано с тем, что методологические проблемы могут исследоваться как на теоретическом, так и на эмпирическом уровне. Методологические знания эмпирического характера формируются в процессе специально-научного исследования и выступают не собственно методологическим продуктом, а побочным продуктом, привязанным к специально-научному исследованию¹¹. Подобного рода знания, по мнению В. В. Краевского, включаются в состав методологического обеспечения специально-научного исследования. Он отмечал, что различия между ними сводятся в основном к объекту исследования, проблематике и направленности. В том, что касается логики и процедур исследования, различий между ними нет. Анализ научной литературы по рассматриваемой проблеме позволяет сформулировать основные сущностные характеристики методологии педагогики, значимые для методологического обоснования системы методов патриотического воспитания подростков.

Во-первых, методология педагогики представляет собой не просто совокупность теоретических положений, а стройное учение о структуре, принципах, функциях, организации, логике, методах и средствах познавательной и практико-преобразовательной педагогической деятельности.

Во-вторых, важнейшим признаком методологии педагогической науки является «единство и взаимосвязь познания и практики, двух процессов – познавательного и преобразовательного, теоретической и практической деятельности». По мнению И. А. Липского, это означает, что методологическое знание распространяется не только на процессы познания, но и на процесс преобразования различных объектов социума¹². В современных исследованиях подчеркивается, что педагогическая практика утвердилась в качестве важнейшего направления методологии педагогики. Авторы монографии «Методологические подходы к обучению и воспитанию в сельской школе» отмечают, что в методологии педагогической действительности необходимо выделять методологию педагогической науки и методологию педагогической деятельности [12]. Практическая направленность методологического знания, будучи обусловлена объектом исследования, позволяет выявлять закономерности воспитательной деятельности, определять подходы при решении конкретных педагогических задач.

В-третьих, одним из условий существования методологического знания является его структурированность и внутренняя организация

¹¹ Краевский В. В. Методология педагогики: пособие для педагогов-исследователей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. – 244 с.

¹² Липский И. А. Социальная педагогика. Методологический анализ: учеб. пособие. – М.: Сфера, 2004. – С. 25.

содержания. Отечественными учеными разработаны различные подходы к структурированию методологического знания (Б. С. Гершунский, Н. Д. Никандров [2; 3], В. В. Краевский¹³, И. А. Липский¹⁴, А. П. Шарухин, Т. Г. Шарухина [13], А. А. Арламов [14], А. В. Литвин [15], А. С. Тюфяков [16], Н. Л. Коршунова [17], И. А. Вершинина, Н. Н. Суртаева [18], Н. Ф. Гейжан, С. С. Никитина [19], И. О. Петрищев [20], Сериков В. В., Орлов А. А., Галагузова М. А., Коршунова Е. В., Малахова В. Г., Невская В. И. и др. [21]). Опираясь на позиции указанных ученых, которые предполагают сочетание нескольких оснований структурирования методологического знания, целесообразно выделить следующие уровни методологии педагогики:

- уровень философского методологического анализа;
- общенаучную методологию;
- конкретно-научный уровень методологии педагогики;
- уровень специально-научной методологии;
- уровень, образуемый методикой и техникой исследования.

Такой подход наиболее точен и продуктивен. Он расширяет возможности методологического анализа относительно различных объектов педагогического исследования. Так, на конкретно-научном уровне может осуществляться исследование методологических оснований педагогики. В свою очередь на уровне специально-научной (иногда ее называют дисциплинарной) методологии возможен методологический анализ знаний отраслей, разделов или частных теорий педагогики. Это дает возможность определить место в системе методологических основ педагогики такого феномена, как система методов патриотического воспитания подростков.

Анализ педагогической литературы, диссертационных исследований свидетельствует о том, что подавляющее большинство научных работ, посвященных изучению различных педагогических явлений, включает методологический анализ объекта исследования. Это обусловливается необходимостью достижения в исследовательской деятельности научной логики, целостности, профессиональной направленности и системности. Только методологическая строгость позволяет не потеряться в обилии эмпирических фактов и направить работу в русло эффективного решения стоящих перед исследователем научных и практических задач. А. В. Барabanщиков¹⁵ отмечал, что любая воспитательная или дидактическая проблема обязательно имеет свой методологический аспект и нуждается

¹³ Краевский В. В. Методология педагогики: пособие для педагогов-исследователей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. – 244 с.

¹⁴ Липский И. А. Социальная педагогика. Методологический анализ: учеб. пособие. – М.: Сфера, 2004. – 316 с.

¹⁵ Барabanщиков А. В. Актуальные проблемы педагогики и психологии высшей военной школы: учеб. пособие / под ред. А. В. Барabanщикова. – М.: Изд-во ВПА им. Ленина, 1980. – 280 с.

в серьезном методологическом обосновании. В свою очередь В. В. Краевский обосновывал необходимость методологического обеспечения специально-научных исследований, объектом которых выступают способы научного обоснования практической деятельности. К числу таких объектов относятся и методы патриотического воспитания подростков¹⁶.

Отталкиваясь от вышеприведенных позиций, можно утверждать, что система методов патриотического воспитания подростков, представляя собой специально-научную область педагогики, нуждается в методологическом обеспечении, включающем выработку методологических ориентиров в процессе практико-преобразовательной педагогической деятельности. Важность методологического обоснования системы методов патриотического воспитания подростков обусловлена не только задачами научного поиска путей совершенствования патриотического воспитания подрастающего поколения, но и слабой разработанностью этой проблемы в науке.

Выявление и разработка методологических оснований системы методов патриотического воспитания подростков предполагает:

– разработку и обоснование представлений о сущности и структуре методологического знания системы методов патриотического воспитания подростков, его месте в системе других знаний;

– обоснование философских, общенаучных и психолого-педагогических основ системы методов патриотического воспитания подростков и формулирование методологических подходов ее исследования и практического применения в патриотическом воспитании подрастающего поколения;

– анализ логической структуры методологических знаний, характеризующих систему методов патриотического воспитания подростков как педагогическое явление, уточнение и при необходимости введение в научный оборот специальных понятий.

Для выявления возможности отнесения знания о системе методов патриотического воспитания подростков в образовательных учреждениях дополнительного образования к методологическому важно определить условия, по которым это научное знание можно отнести к таковому. С этой целью необходимо использовать принцип содержательно-функционального подхода к анализу методологии военно-педагогической науки, предложенный в работах А. В. Барабанщикова¹⁷ и примененный по отношению к социальной педагогике И. А. Липским¹⁸.

¹⁶ Краевский В. В. Методология педагогики: пособие для педагогов-исследователей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. – 244 с.

¹⁷ Барабанщиков А. В. Актуальные проблемы педагогики и психологии высшей военной школы: учеб. пособие. – М.: Изд-во ВПА им. Ленина, 1980. – 280 с.

¹⁸ Липский И. А. Социальная педагогика. Методологический анализ: учеб. пособие. – М.: Сфера, 2004. – 320 с.

Безусловно, подход к анализу военно-педагогической науки, который предложил А. В. Барабанщиков, и подход, применяемый И. А. Липским по отношению к социальной педагогике, нельзя использовать в неизменном виде для анализа системы методов патриотического воспитания подростков. Это объясняется, прежде всего, масштабом объекта педагогического исследования. Если военная педагогика и социальная педагогика являются отраслями педагогики, то система методов патриотического воспитания подростков представляет собой часть раздела педагогики, отражающего методику обучения и воспитания. Тем не менее концептуальные идеи, которые содержатся в этом подходе, могут быть использованы для методологического анализа системы методов патриотического воспитания подростков в адаптированном виде к этой системе как объекту педагогического исследования.

Содержательно-функциональный принцип в качестве основания для методологического анализа рассматривает: 1) уровень, содержание и функцию, что дает возможность выявить функциональные характеристики; 2) роль, место, влияние и характер взаимосвязей методологического знания на каждом уровне методологии; 3) системы методов патриотического воспитания подростков в их совокупности. Диалектика анализа заключается в том, что исследование методологического знания системы методов патриотического воспитания подростков начинается с высшего, наиболее общего уровня познания и заканчивается частным уровнем.

Исследуя методологию социальной педагогики, И. А. Липский исходя из идей концепции содержательно-функционального подхода к анализу методологии предложил включить три критерия для выявления возможности отнесения знаний к методологическим: критерий абстрактности знания, критерий предметного содержания знания, критерий сферы приложения знания¹⁹. Таким образом, система методов патриотического воспитания подростков в организациях дополнительного образования как объект педагогического исследования, требующий методологического обоснования, также может быть изучена на предмет отнесения к методологическому знанию при помощи указанных критериев. Из предложенных критериев при анализе методологических знаний системы методов патриотического воспитания подростков оправданным будет использование двух критериев: критерия абстрактности знания и критерия предметного содержания знания. Это объясняется их достаточностью для определения места, роли и содержания методологических знаний, исследуемой системы.

Критерий абстрактности (этажности) позволяет определить место методологического знания, исследуемого объекта в общей системе зна-

¹⁹ Липский И. А. Социальная педагогика. Методологический анализ: учеб. пособие. – М.: Сфера, 2004. – 320 с.

ний науки. В соответствии с этим критерием более общей, чем методология системы методов патриотического воспитания подростков, будет методология педагогики (конкретно-научный уровень), затем общенаучная методология и уровень философского методологического анализа. Следовательно, рассматривая методологические основы системы методов патриотического воспитания подростков, можно говорить об ее философских основах, общенаучных основах и педагогических основах.

Важно также уяснить способы формирования уровней методологии системы методов патриотического воспитания подростков. На наш взгляд, этот процесс должен осуществляться путем исследования знаний, касающихся, прежде всего, этой системы, с учетом методологических знаний более высокого уровня абстракции. Критерий предметного содержания знания позволяет определить собственную структуру методологии системы методов патриотического воспитания подростков. В соответствии с этим критерием систему методов патриотического воспитания подростков можно рассматривать как область практической деятельности и как часть теории педагогики, отражаемую в соответствующей методологии. Это означает, что в структуре методологии системы методов патриотического воспитания подростков можно выделить следующее:

– «знание о познании»²⁰ системы методов патриотического воспитания подростков, включающее представление о проблеме, признаки научности метода, знание о предмете метода, функции метода, содержание и структуре, принципы и условия применения, значение для науки, значение для практики, соотношении метода и теории;

– знание о предметно-преобразующем значении системы методов патриотического воспитания подростков как части методологии, которая связана с проблемами преобразования социальной действительности путем использования наиболее рациональных способов действий, направленных на решение задач патриотического воспитания подростков. Критерии предметного содержания знания позволяют определить характер знания, отобрать содержание методологического знания, представить его в форме соответствующей теории (или теорий), сформировать структуру той части методологии системы методов патриотического воспитания подростков, которая связана с познанием и преобразованием практики патриотического воспитания подростков.

Заключение. На основании изучения системы методов патриотического воспитания подростков как педагогического явления можно сделать следующие выводы.

²⁰ См.: Липский И. А. Социальная педагогика. Методологический анализ: учеб. пособие. – М.: Сфера, 2004. – 320 с.

Во-первых, система методов патриотического воспитания подростков как объект педагогического исследования нуждается в методологическом обосновании, что обуславливается необходимостью обеспечения научной строгости исследования и отсутствием работ по этой проблеме.

Во-вторых, исходя из идей концепции содержательно-функционального подхода место методологического знания системы методов патриотического воспитания подростков в системе знаний других наук определяется методологическим статусом наук. Общие знания наук, имеющих более высокий методологический статус, реализуются по отношению к системе методов патриотического воспитания подростков в виде функции методологических основ. Это позволяет рассматривать в качестве методологических основ исследуемой системы философские основы, общенаучные основы и психолого-педагогические основы.

В-третьих, структура методологии системы методов патриотического воспитания подростков представляет собой единство и взаимосвязь знаний, как обеспечивающих эффективную познавательную деятельность относительно объекта исследования, так и практико-преобразовательных, которые связаны с проблемами использования наиболее рациональных способов действий, направленных на решение задач патриотического воспитания подростков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Данилов М. А.** Взаимоотношения всеобщей методологии науки в специальной методологии педагогики // Проблемы социалистической педагогики. – М.: Педагогика, 1973. – С. 73.
2. **Гершунский Б. С., Никандров Н. Д.** Методологическое знание в педагогике. – М.: Знание, 1986. – 109 с.
3. **Никандров Н. Д.** Пути повышения эффективности педагогических исследований // Методические проблемы повышения эффективности психолого-педагогических исследований: сб. науч. трудов. – М.: АПН СССР, 1985.
4. **Новиков А. М.** Методология образования: монография. – М.: Эгвес, 2006. – 488 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18074696>
5. **Полонский В. М.** Критерии оценки качества фундаментальных и прикладных научно-педагогических исследований // Методология педагогики в контексте современного научного знания: сб. науч. трудов Междунар. науч.-теор. конференции, посвященной 90-летию со дня рождения В. В. Краевского (22 сентября 2016 г.) / ред.-сост. А. М. Мамченко. – М.: Ин-т стратегии развития образования РАО, 2016. – С. 87–97. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28280417>
6. **Александрова Е. А., Асадуллин Р. М., Бережнова Е. В., Богуславский М. В., Бобрышов С. В., Коршунова Н. Л., Рындак В. Г.** Методология педагогики: монография / под общ. ред. В. Г. Рындак. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 296 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29942061>
7. **Бисько И. А.** Осмысление полифункциональной сущности принципов методологии педагогики // Вестник государственной полярной академии. – 2015. – № 1 (20). – С. 55–62. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24435162>

8. **Пружинин Б. И.** Методология педагогического исследования: итоги, проблемы и ближайшие перспективы // Педагогическая наука сегодня: философско-методологические проблемы: материалы Всерос. методол. семинара / науч. ред. Е. В. Бережная, сост. Н. В. Малкова. – М.: МИОО, 2011. – С. 11–18.
9. **Мардахаев Л. В.** К вопросу о развитии методологии социальной педагогики // ЦИТИСЭ. – 2016. – № 1 (5). – С. 24. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25871200>
10. **Юдин Э. Г.** Методология науки. Системность. Деятельность: монография. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – 444 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22722375>
11. **Колташ С. И.** Развитие методологии отечественной педагогики (середина 60-х – 80-е годы XX века): автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Хабаровск, 2003. – 36 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30346388>
12. **Коршунова О. В., Огородникова С. В.** Методологические подходы к обучению и воспитанию в сельской школе: монография. – Киров: Изд-во Вятского гос. ун-та, 2018. – 653 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35632212>
13. **Шарухин А. П., Шарухина Т. Г.** Методология педагогики военных образовательных организаций войск национальной гвардии Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 3 (75). – С. 201–205. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30579487>
14. **Арламов А. А.** Методологические ориентиры воспитания личности гражданина России // Педагогика. – 2010. – № 6. – С. 27–30. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15266774>
15. **Литвин А. В.** К вопросу о методологии педагогических исследований // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. – № 3 (18). – С. 55–65. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21672340>
16. **Тюфяков А. С.** Уровни методологии педагогики // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № Т28. – С. 116–120. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24922101>
17. **Коршунова Н. Л.** Понятие методологии педагогики: к уточнению определения // Понятийный аппарат педагогики и образования: монограф. сб. науч. трудов / отв. ред. Е. В. Ткаченко, М. А. Галагузова. – Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. пед. ун-та, 2014. – С. 8–19. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21471834>
18. **Вершинина Н. А., Суртаева Н. Н.** Систематика терминологического аппарата по кластеру «Теоретико-методологические основы педагогики» // Непрерывное образование. – 2017. – № 4 (22). – С. 4–9. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32760563>
19. **Гейжан Н. Ф., Никитина С. С.** О методологии педагогики высшей школы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – № 1 (77). – С. 154–166. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32738592>
20. **Петрищев И. О.** Место и функции методологии педагогики в научно-методическом обеспечении модернизации образования // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 3 (82). – С. 163–164. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43412764>
21. **Сериков В. В., Орлов А. А., Галагузова М. А., Коршунова Е. В., Малахова В. Г., Невская В. И.** и др. Методология научного исследования в педагогике: коллективная монография / редкол. В. В. Сериков и др. – М.: Планета, 2016. – 208 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26132279>

REFERENCES

1. Danilov M. A. Relationship of the General methodology of science in the special methodology of pedagogy. *Problems of Socialistic Pedagogy*. Moscow: Pedagogika Publ., 1973, p. 73. (In Russian)
2. Gershunsky B. S., Nikandrov N. D. *Methodological knowledge in pedagogy*. Moscow: Znaniye Publ., 1986, 109 p. (In Russian)

3. Nikandrov N. D. Ways to improve the effectiveness of pedagogical research. *Methodological problems of improving the effectiveness of psychological and pedagogical research*: collection of scientific works. Moscow: APN USSR Publ., 1985. (In Russian)
4. Novikov A. M. *Methodology of education*: a monograph. Moscow: Egves Publ., 2006, 488 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18074696> (In Russian)
5. Polonsky V. M. Criteria for assessing the quality of fundamental and applied scientific and pedagogical research. *Methodology of pedagogy in the context of modern scientific knowledge*: collection of scientific works of the International scientific and theoretical conference dedicated to the 90th anniversary of the birth of V. V. Kraevsky (September 22, 2016). Ed.-comp. by A. M. Mamchenko. Moscow: Institute of education development strategy RAO, 2016, pp. 87–97. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28280417> (In Russian)
6. Alexandrova E. A., Asadullin R. M., Boguslavsky M. V., Bobryshov S. V., Korshunova N. L., Ryn-dak V. G. *Methodology of pedagogy*: a monograph. Ed. by V. G. Ryndak. Moscow: INFRA-M Publ., 2018, 296 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29942061> (In Russian)
7. Bisko I. A. Understanding the multifunctional essence of the principles of methodology of pedagogy. *Bulletin of the State Polar Academy*, 2015, no. 1 (20), pp. 55–62. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24435162> (In Russian)
8. Pruzhinin B. I. Methodology of pedagogical research: results, problems and immediate prospects. *Pedagogical science today: philosophical and methodological problems*: materials of the all-Russian methodological seminar. Scientific ed. by E. V. Berezhnaya, comp. N. V. Malkova. Moscow: MIOO Publ., 2011, pp. 11–18. (In Russian)
9. Mardakhaev L. V. On the development of the methodology of social pedagogy. *CITISE*, 2016, no. 1 (5), p. 24. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25871200> (In Russian)
10. Yudin E. G. *Methodology of science. System. Activity*: a monograph. Moscow: Editorial URSS Publ., 1997, 444 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22722375> (In Russian)
11. Koltash S. I. *Development of the methodology of national pedagogy (mid-60s – 80s of the XX century)*: author's abstract of diss. ... Doctor of Pedagogical Sciences. Khabarovsk, 2003, 36 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30346388> (In Russian)
12. Korshunova O. V., Ogorodnikova S. V. *Methodological approaches to teaching and upbringing in rural schools*: a monograph. Kirov: Publishing house of Vyatka State University, 2018, 653 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35632212> (In Russian)
13. Sharukhin A. P., Sharukhina T. G. Methodology of pedagogy of military Educational organizations of the national guard of the Russian Federation. *Bulletin of the Saint Petersburg University of the Ministry of internal Affairs of Russia*, 2017, no. 3 (75), pp. 201–205. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30579487> (In Russian)
14. Arlamov A. A. Methodological guidelines for the education of a Russian citizen's Personality. *Pedagogy*, 2010, no. 6, pp. 27–30. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15266774> (In Russian)
15. Litvin A. V. To the question of methodology of pedagogical research. *Domestic and Foreign Pedagogy*, 2014, no. 3 (18), pp. 55–65. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21672340> (In Russian)
16. Tyufyakov A. S. Levels of methodology of pedagogics. *Scientific and Methodological Electronic Journal Concept*, 2015, no. T28, pp. 116–120. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24922101> (In Russian)
17. Korshunova N. L. The concept of methodology of pedagogy: to clarify the definition. *The conceptual apparatus of pedagogy and education*: monographic collection of scientific works. Ed. by E. V. Tkachenko, M. A. Galaguzova. Yekaterinburg: Publishing house of the Ural State Pedagogical University, 2014, pp. 8–19. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21471834> (In Russian)
18. Vershinina N. A., Surtayeva N. N. Systematics of the terminological apparatus for the cluster “Theoretical and methodological foundations of pedagogy”. *Continuing Education*, 2017, no. 4 (22), pp. 4–9. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32760563> (In Russian)

19. Geyzhan N. F., Nikitina S. S. On the methodology of pedagogics of the higher educational institutions. *Bulletin of the Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2018, no. 1 (77), pp. 154–166. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32738592> (In Russian)
20. Petrishchev I. O. Place and functions of methodology of pedagogy in scientific and methodological support of modernization of education. *World of Science, Culture, Education*, 2020, no. 3 (82), pp. 163-164. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43412764> (In Russian)
21. Serikov V. V., Orlov A. A., Galaguzova M. A., Korshunova E. V., Malakhova V. G., Nevskaya V. I., etc. *Methodology of scientific research in pedagogy: a collective monograph*. Ed. by V. V. Serikov and others. Moscow: Planeta Publ., 2016, 208 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26132279> (In Russian)

Received April 16, 2020

Поступила: 16.04.2020

Accepted by the editors August 19, 2020

Принята редакцией: 19.08.2020