

влияние на формирование механизмов, управляющих человеческим поведением.

Итак, педагогическая деятельность, рассматриваемая в коммуникативном плане, будет успешной, если станет ориентироваться на цели индивидуальных или групповых (класса или других ученических коллективов) устремлений, станет использовать возможности установления познавательного равновесия непротиворечивости, познавательного диссонанса, ассимиляции контраста, а также – сходных установок и явлений. Эти способы превращают профессиональную деятельность педагога в мастерство, определяющее эффективность содержания образования.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Madrzycki T.** Wplyw postaw na rozumowanie. – Warszawa, 1977.
2. **Podgorecki J.** Kształtowanie postaw. – Opole, 1989.
3. **Madrzycki T.** Psychologiczne prawidłowości kształtowania się postaw. – Warszawa, 1969.

Принята редакцией: 24.05.2012

УДК 378 + 37.0 + 159.94

## МОТИВАЦИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ

Л. И. Видеркер (Новосибирск)

*В статье рассматривается поиск эффективных способов управления обучением в вузе, обеспечивающих повышение инновационной активности студентов на уровне требований, предъявляемых временем. Раскрыто понятие инновационной активности. Проанализирована роль мотивации как фактора, определяющего качество познавательной и преобразовательной социальной деятельности, ориентированной на повышение инновационной активности студентов при овладении профессией. Даны конкретные практические рекомендации побуждения мотивации, обеспечивающей повышение инновационной активности студентов.*

**Ключевые слова:** *мотивация, модернизация, инноватика, инновационная деятельность, инновационная активность, стратегия инновационного процесса.*

---

© Видеркер Л. И., 2012

**Видеркер Людмила Ильинична** – старший преподаватель кафедры информационных систем и технологий факультета технологии и предпринимательства Новосибирского государственного педагогического университета.

E-mail: Viderkerl@mail.ru

## MOTIVATION AS A FACTOR OF IMPROVING THE STUDENTS' INNOVATION ACTIVITY

L. I. Viderker (Novosibirsk)

*In the article, there is considered the search for effective ways of management of the training in the higher education institution providing increasing the innovative activity of students at the level of the requirements of time. The concept of innovation activity is revealed. There is analyzed the role of motivation as a factor, determining the quality of cognitive and transformation social activity, oriented at the increase of innovative activity of students in mastering the trade. There are given concrete practical recommendations, providing prompting the motivation for innovation activity.*

**Key words:** *motivation, modernization, innovatics, innovative practice, innovation activity, strategy of innovative process.*

В условиях глобализации одним из векторов развития России является политика модернизации. Термин «модернизация» играет роль фактора формирования конкурентно способного общества, которое сможет выйти на передовые позиции в мире по продуцированию уникальных знаний, экспорту нанотехнологий и результатов инновационной деятельности, обеспечить высокие показатели благосостояния своих граждан. Модернизация должна стать характером и стилем жизни, которые реализуют личностную активность и творческий потенциал во множестве форм, востребованных конкретной ситуацией, так как будущее не имеет фатальной предопределенности, а является вариативным и его облик формируется инновационной активностью людей, добывающих своих целей. Согласно современным мировым исследованиям, не только квалифицированная подготовка и богатый профессиональный опыт сотрудников на сегодня являются важными факторами повышения инновационной активности предприятий (и, как следствие, его конкурентоспособности), а уровень проявления творческой энергии (созидательной деятельности) каждым из специалистов. Инновационная активность зависит от многих факторов, главным из которых является инновационно-креативный потенциал сотрудников предприятий. Как считают современные философы: «социальная структура всегда является результатом целеполагающей активности человеческой мысли» [1, с. 8].

Проблема управления человеческими ресурсами в условиях инновационного развития страны предполагает эмоциональную и психологическую готовность людей к инноватике (теоретической и методологической основе формализованного описания и моделирования инновационной деятельности, организации и управления ею). Такой повышенный интерес объясняется просто – инноватика способна дать настолько значительную отдачу, что позволит серьезно оторваться от конкурентов. Некоторые инновационные проекты позволяют достичь эффективности, значительно превышающей (в отдельных случаях – многократно) ту, что соответствует обычным процессам и подходам. В этом случае можно достигнуть с минимальными затратами таких результатов, достижение которых для

конкурентов, не имеющих такой инновационной поддержки и использующих традиционные методы работы, будет сопряжено с большими дополнительными тратами, причем как финансов, так и времени. Зачастую, вырвавшись вперед на инновационной волне, есть возможность остаться в лидерах, поскольку преимущества такого старта могут оказаться недоступны для других участников рынка, а компенсировать отставание другими способами практически невозможно. Источник и интенсивность инновационного потока идей и предложений, существенно ускоряющих работу, определяются человеческим фактором, его активностью и готовностью к креативному поиску. Человеческий фактор – единственная из всех составляющих конкуренции идей или конкуренции генераторов идей в современных условиях, которая несет в себе творческое начало. Прогрессивные технологии, методики и уникальные проекты представляют собой результаты творческой деятельности, итог инновационного процесса, приносящие тем большие доходы, чем выше новизна предлагаемых решений. Поэтому руководство нашей страны особое внимание акцентирует на стимулировании инновационной активности в экономике.

Система образования играет все возрастающую роль в научно-техническом, экономическом, социальном и интеллектуальном развитии страны, потому что выступает как фактор обеспечения стратегии инновационного процесса. Современное студенчество является не только субъектом образовательного процесса, но и наиболее активной, социально значимой частью общественного целого, основой человеческого капитала. Исходя из того, что человечество, оказавшись перед лицом глобальных угроз многоликого всеобщего кризиса, озабочено поиском реальных путей выхода из него, этическое измерение реальности предполагает разработку и применение принципов новой этики, адекватных состоянию современного мира, то системе образования важно совершенствовать побуждение инновационной активности уже при освоении профессии, поэтому для педагогов выявление факторов, способствующих повышению инновационной активности студентов, представляет актуальнейшую задачу.

Актуальна стратегическая проблема развития человечества в целом, вновь востребованы теоретические достижения прошлого, которые следует наполнить новым содержанием. Знание, добытое выдающимися учеными прошлого, становится современным, важно в контексте инноватики это не упустить. Характерные черты студента начала третьего тысячелетия, сформировавшиеся на постсоветском пространстве, отличают его от студента советской эпохи. Это преобладающее в самооценке определение своей жизненной позиции как прагматической, проявляемой в постановке таких конкретных жизненных целей, как получение качественного образования, профессиональный и карьерный рост. Возможно, причина вытеснения из сознания молодых людей романтического элемента и замены его жестким прагматическим подходом заключается в факте внедрения платного образования, как непреодолимого препятствия для получения образования теми, кто не имеет для этого достаточных средств. Но эти негативные моменты, направляющие ценностную ориентацию сегодняшнего студента, реализуемую в тяготении к потребительству и бытовому комфорту, необходимо нивелировать благодаря повышению значимости интел-

лектуального труда и услуг. Единство образования, науки и производства обеспечивает процесс развития общества. К. Поппер по этому поводу отмечал: «мир мышления – связующее звено между объективным миром и миром знаний, все наши действия в реальном мире испытывают влияние нашего понимания мира знаниями средствами нашего мышления» [2, с. 146].

Рассматривать наиболее устоявшиеся представления о личности как объекте управления, способах активизации ее поведения в процессе обучения недостаточно, так как личность зачастую не желает ощущать себя объектом чьего бы то ни было влияния, преднамеренного воздействия, что человек обычно стремится быть не пассивным участником совместной деятельности, а сознательным и активным творящим существом. Но актуализация внутренних резервов личности не происходит автоматически, она требует обновления системы воспитательной работы и инновационных технологий обучения, так как всякий потенциал требует, прежде всего, условий для реализации, иначе он просто размывается и деградирует. Поэтому педагогу необходимо производить анализ состояния и тенденций актуальных и потенциальных ресурсов и выявлять пути создания условий и средств, в которых они могли бы раскрыться. Во время постоянно изменяющихся требований к профессии студент должен самостоятельно задавать направление своей учебной деятельности, потому что в понятие профессионализма включаются не только технологические знания и умения, но и инновационная активность специалиста.

Критически анализируя, оценивая и синтезируя оригинальные идеи современных ученых, раскроем понятие инновационной активности специалиста. «Инновационная активность» – самостоятельная категория. С ее помощью оценивается характер инновационной деятельности. Инновационная деятельность характеризуется содержанием и составом конкретных действий, совершаемых по определенной технологии. Но существуют различия между намеченным содержанием деятельности и ее инновационными результатами при одинаковых исходных посылах. «Инновационная активность» – это такая характеристика деятельности, которая должна показать связь между намеченным содержанием деятельности и ее результатами. Инновационная активность отражает составляющие инновационной деятельности, такие, как стратегический характер, учитывающий резкое увеличение нестабильности внешней среды, а также тактический характер, обеспечивающий требуемую по ситуации динамичность (рациональность по последовательности и по своевременности действий). Существует и формула оценки «инновационной активности», оценивающая качество стратегии конкуренции, уровни мобилизации потенциала и привлеченных инвестиций, используемые методы, культуру, ориентиры, степень соответствия стратегической ситуации, скорость проведения изменений, обоснованность реализуемого уровня инновационной активности. Содержание элементов признака «инновационная активность» позволяет управлять инновационной активностью и повышать ее уровень, выявляя внешние и внутренние факторы влияния. Внешние: нестабильность внешней среды как основное проявление временного фактора; инновационный климат; инвестиционный климат; инновационная конкурентная среда. Внутренние: открытость организации; компетентность ее ру-

ководства и специалистов; стратегическая гибкость; мотивация специалистов и руководства. Необходимо налаживать учет и согласованность этих факторов [3].

Все формы проявления активности отдельных субъектов так или иначе включены в некоторую целостную активность общества. В зарубежной и отечественной психологии доказано, что решающим фактором результативности деятельности людей является их мотивация, то есть для того чтобы подключить человека к решению той или иной проблемы, надо суметь найти ту мотивацию, которая побудила бы его к действию. И только при соответствующих мотивациях можно вдохновить людей на решение сложных и сверхсложных проблем. Мотивационный подход разрабатывается давно; современные теории мотивации, основанные на результатах психологических исследований, доказывают, что истинные причины, побуждающие человека отдавать работе все силы, чрезвычайно сложны и многообразны. По мнению одних ученых, действие человека определяется его потребностями. Придерживающиеся другой позиции исходят из того, что поведение человека является также и функцией его восприятия и ожиданий. Х. Хекхаузен рассматривал движущие мотивы деятельности, их предпосылки, отмечает влияние, которое «оказывает на человека ситуация, вынуждая его совершать то или иное действие. <...> Все, что ситуация в этом смысле обещает индивиду или означает для него, называется «стимулом», обладающим «побудительностью» к соответствующему действию. <...> Решающее значение здесь имеют две величины: ценность того, что человек хотел бы осуществить, и ожидание <...> того, что это будет достигнуто» [4, с. 27–28]. При рассмотрении мотивации следует сосредоточиться на факторах, которые заставляют человека действовать и усиливают его действия. Основные из них – потребности, интересы, мотивы и стимулы.

Таким образом, мотивация – это процесс побуждения себя и других к деятельности для достижения личных целей или целей организации, так как «фактически мотивационная сфера всегда из ряда побуждений: идеалов и ценностных ориентаций, потребностей, мотивов и целей, интересов и др.» [5, с. 7]. Наиболее популярной из теорий мотивации является концепция А. Маслоу [6]. Он первым предложил классификацию потребностей и взаимосвязей между ними, построив своеобразную иерархию, но потребности нельзя непосредственно наблюдать или измерить, о них можно судить лишь по поведению людей. «Испытывать потребность – это, в сущности, значит ощущать нехватку чего-либо, которую пытаются восполнить» [7, с. 147]. Выделяют первичные и вторичные потребности. Первичные по природе своей являются физиологическими: человек не может обойтись без еды, воды, одежды, жилища, отдыха и т. п. Вторичные вырабатываются в ходе познания и приобретения жизненного опыта, то есть являются психологическими: потребность в привязанности, уважении, успехе. Потребности можно удовлетворить вознаграждением, дав человеку то, что он считает для себя ценным. Но в понятии «ценность» разные люди вкладывают неодинаковый смысл, а, следовательно, различаются и их оценки вознаграждения. «Внутреннее» вознаграждение человек получает от деятельности, ощущая значимость своего труда, испытывая чувство к определенному коллективу, удовлетворение от общения и дружес-

ких отношений с коллегами. «Внешнее» вознаграждение для студентов – это оценки, рейтинги, символы социального статуса и престижа. Потребность более низкого уровня должна удовлетворяться прежде, чем потребность следующего уровня станет более значительным фактором, определяющим поведение человека. Потребности постоянно меняются, поэтому нельзя рассчитывать, что мотивация, которая сработала один раз, окажется эффективной и в дальнейшем. С развитием личности расширяются возможности, потребности в самовыражении. Таким образом, процесс мотивации путем удовлетворения потребностей бесконечен. Но, как считает Е. П. Ильин, «надеяться на то, что мотив учения возникнет сам по себе, стихийно, не приходится» [9, с. 262]. Мотив же рассматривается как осознаваемая потребность субъекта в достижении определенных благ, желательных условий деятельности и как внутренние побуждения активности индивидов и социальных общностей в отличие от внешних – стимулов. Одновременно исследователи уже указывают на то, что стимулы, как объективные условия действия людей, могут перерасти в мотивы в том случае, если они становятся субъективно значимыми, отвечают потребностям субъекта. «Цель, и средства ее достижения могут придать нашей жизни смысл» [1, с. 8].

Такая постановка проблемы позволяет определить мотивацию как фактор повышения инновационной активности студентов. «Понятием «мотивация» <...> обозначается процесс, в результате которого определенная деятельность приобретает для индивида известный личностный смысл, создает устойчивость его интереса к ней и превращает внешние заданные цели деятельности во внутренние потребности личности» [10, с. 60]. Согласно сложившейся мировой традиции анализа образовательных процессов и социокультурной среды вузов, можно сделать выводы, что мотивы представляют собой качественно новый уровень побуждения и регуляции поведения и деятельности человека. Поэтому, несмотря на то, что мотивация выступает непосредственной причиной поведения, педагоги мотивацию зачастую не осознают в достаточной степени (развитие мотивации идет спонтанно и зависит от многих внешних факторов), поэтому существует необходимость этот процесс преобразовать в управляемый и планируемый.

Исходя из этого, понимание и знание того, как организовать взаимное обогащение позитивных или взаимопоглащение деструктивных черт студентов при побуждении мотивации, содействующей этому крайне важно. Причем главным в обучении является раскрыть интересность, привлекательность, значимость курса. Канадский ученый XX в. Г. Селье считает: «одной из главных задач науки в целом является краткое и простое формирование фактов <...> предельная простота» [11, с. 15]. Необходимо побудить желание заниматься, так как «смысл учения не в том, чтобы вколотить в голову некий объем информации, а в том, чтобы перенять культуру» [12, с. 68]. Кроме того, «мотивационная сфера учения представляет собой у каждого конкретного ребенка постоянно изменяющуюся, а иногда и противоречивую структуру, состоящую из разных побуждений» [5, с. 4]. Следовательно, при организации образовательного процесса следует отдавать приоритет студентам среди всех остальных равных сторон,

причем, учитывая, что «мы сознательно стремимся к тому, что предположительно реально достичь» [6, с. 57].

Благодаря многолетнему опыту приобщения студента к творческой деятельности путем перевода его из позиции объекта деятельности педагога в позицию субъекта учения, с помощью рационально сконструированных условий для самовоспитания, ориентированного на самоинформирование, самопобуждение и самоорганизацию, мы можем сформулировать конкретные практические рекомендации, обеспечивающие повышение инновационной активности студентов:

- не изменяя содержание курса, исключать чрезмерно усложненный и второстепенный материал, содержащий излишнюю детализацию;
- раскрывать привлекательность, значимость дисциплины, побуждать желание заниматься;
- ясно излагать единые концепции, лежащие в основе дисциплины;
- четко выявлять общие логические принципы рассуждений, акцентируя внимание на обосновывающем элементе рассуждений, а не алгоритме исполнения;
- демонстрировать практическое применение теории (навыка) как естественного условия развития теоретического знания;
- учитывать индивидуальные интеллектуальные возможности студентов для восприятия новой информации и овладения ею;
- доводить знания до понимания, превращая их в орудие дальнейшего познания;
- управлять развитием на основе точного расчета педагогических воздействий.

Инноватика – особая самостоятельная отрасль педагогической науки, изучающая новые технологии, процессы развития личности, новую практику образования. Выделяют три блока этой дисциплины: неология – учение о новом в педагогике, аксиология – освоение педагогическим сообществом того, что возникает в теории и практике, праксиология – осмысление новшеств. Многие педагоги чувствуют себя недостаточно готовыми для этой работы из-за недостатка профессиональных знаний о мотивации, ее развитии и стратегии ее повышения. Во время постоянно изменяющихся требований к профессии и каждодневной жизни, развитая мотивация к учебе является основным требованием, поэтому без разработки механизмов современной мотивационной системы нельзя говорить об эффективной подготовке студентов к успешному преодолению будущих вызовов. Передаются не только знания, но и воспитывается устойчивая учебная мотивация. Действенность мотивационной системы будет определяться, прежде всего, тем, какие стимулы будут задействованы, и насколько точно они будут соответствовать предпочтениям студентов. Здесь должны быть по возможности учтены те воздействия, которые оказываются внутренними и внешними условиями, на основе ценностей и норм, и направленные на совершенствование форм организационного поведения, создание необходимых условий для проявления студентами своих креативных способностей. Для педагогов важно осознавать эту необходимость и владеть знаниями и методиками, которые побуждают студенческую учебную мотивацию, повышающую инновационную активность студентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Пер Монсон.** Лодка на аллеях парка. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://tululu.ru/read53811/>
2. **Поппер К.** Объективное знание. Эволюционный подход. – М. : Эдиториал-УРСС, 2002. – 384 с.
3. **Мельников О. Н., Шувалов В. Н.** Инновационная активность как фактор повышения конкурентоспособности предприятия // Российское предпринимательство. – 2005. – № 9. – С. 100–104.
4. **Хекхаузен Х.** Мотивация и деятельность – СПб. : Питер; М. : Смысл, 2003. – 860 с.
5. **Маркова А. К., Орлова А. Б., Фридман Л. М.** Мотивация учения и ее воспитание у школьников – М. : Педагогика, 1983. – 64 с.
6. **Маслоу А.** Мотивация и личность. – СПб. : Питер, 2003. – 362 с.
7. **Фресс П., Пиаже Ж.** Экспериментальная психология. – М. : Прогресс, 1970. – 198 с.
8. **Ильин Е. П.** Мотивация и мотивы. – СПб. : Питер, 2006. – 512 с.
9. **Беспалько В. П., Татур Ю. Г.** Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов. – М. : Высш. шк., 1989. – 144 с.
10. **Селье Г.** От мечты к открытию: как стать ученым. – М. : Прогресс, 1987. – 368 с.
11. **Гузеев В. В., Дворецкая А. В., Рафаева А. Ф.** Консультации: компьютерная поддержка образовательного процесса // Педагогические технологии. – 2008. – № 3. – С. 68–77.

Принята редакцией: 24.05.2012

УДК 37.0 + 159.94 + 13 + 316.77

**РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ  
КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ИХ КОГНИТИВНОСТИ**

**Т. А. Бирюкова** (Новосибирск)

*В данной статье анализируется процесс развития коммуникативной культуры студентов, непосредственно связанный с развитием когнитивности личности. Автор исследует понятия коммуникации, развития, анализирует процесс формирования коммуникативной культуры студентов в рамках педагогического процесса, рассматривает методы формирования коммуникативной культуры, обосновывает связь развития коммуникативной культуры студентов с развитием их когнитивности, что является важным условием формирования личности студента.*

**Ключевые слова:** коммуникативная культура, когнитивность, формирование коммуникативной культуры студентов.

© Бирюкова Т. А., 2012

**Бирюкова Татьяна Анатольевна** – кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования факультета технологии и предпринимательства, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: ta.birukova@mail.ru