УДК 539.374

ЛОКАЛЬНАЯ НЕУСТОЙЧИВОСТЬ ПЛАСТИН С ЗАПРЕССОВАННЫМИ КОЛЬЦЕВЫМИ ВКЛЮЧЕНИЯМИ ПРИ УПРУГОПЛАСТИЧЕСКОМ ПОВЕДЕНИИ МАТЕРИАЛОВ

Д. В. Гоцев, А. В. Ковалев, А. Н. Спорыхин

Воронежский государственный университет, 394693 Воронеж

В рамках точных трехмерных уравнений исследована локальная неустойчивость пластин с кольцевыми включениями. Численный эксперимент проводился для случая, когда в пластину запрессовано два кольца из того же материала, что и пластина. Исследовано влияние физико-механических параметров среды на критические контактные давления.

Как известно, исследование поведения предварительно напряженных составных конструкций сводится к постановке и решению задач локальной неустойчивости [1, 2] при упругопластических деформациях. В настоящей статье в точной постановке на основе трехмерной линеаризованной теории устойчивости [3] исследуется бифуркация состояния равновесия составной пластинчатой конструкции из упругопластического материала с трансляционным упрочнением. В этом случае функция нагружения имеет вид [4]

$$F = (S_s^j - c_\beta(\varepsilon_s^j)^p)(S_s^j - c_\beta(\varepsilon_s^j)^p) - k_\beta^2 = 0,$$
(1)

а соотношения ассоциированного закона течения —

$$(e_s^j)^p = \eta (S_s^j - c_\beta (\varepsilon_s^j)^p).$$
⁽²⁾

Здесь c_{β} — коэффициенты упрочнения; k_{β} — пределы текучести; $S_s^j = \sigma_s^j - \sigma \delta_s^j$ — девиатор тензора напряжений; $\sigma = \sigma_k^k/3$; δ_s^j — символ Кронекера; ε_s^j — компоненты тензора деформаций; e_s^j — компоненты тензора скоростей деформаций; η — положительный множитель. Индексы s, j принимают значения от 1 до 3. По повторяющимся индексам проводится суммирование.

Исследуем явление локальной неустойчивости в пластинчатой конструкции, состоящей из бесконечной пластины с круговым отверстием радиуса R_N , в которое с некоторым натягом помещена система из N колец, последовательно запрессованных одно в другое. К внутреннему контуру первого кольца приложена равномерно распределенная нагрузка q_0 . Предполагается, что пластина и включения выполнены из различных материалов. Из-за натягов на линиях сопряжения деталей возникают сжимающие усилия q_1, q_2, \ldots, q_N . Величины q_i ($i = 1, 2, \ldots, N$) таковы, что образовавшиеся пластические области полностью охватывают внутренние контуры колец. Бифуркацию состояния равновесия пластинчатой конструкции исследуем в рамках второго варианта теории малых докритических деформаций [5], принимая концепцию продолжающегося нагружения.

Определение напряженно-деформированного докритического состояния составной пластинчатой конструкции при плоской деформации сводится к решению двух связанных задач о концентрации напряжений. Первая задача сводится к определению напряженно-деформированного состояния в *i*-м кольце, вторая — к определению напряженно-деформированного состояния в пластине.

Докритическое напряженно-деформированное состояние, соответствующее *i*-му кольцу, в полярных координатах (r, θ) определено в виде [5]

$$(u_{r})_{i}^{p} = \frac{a_{2}^{i}}{r}, \qquad (\varepsilon_{r})_{i}^{p} = -(\varepsilon_{\theta})_{i}^{p} = -\frac{k_{i}r^{2} + 2\sqrt{2}a_{2}^{i}}{r^{2}\sqrt{2}(2+c_{i})},$$

$$(\sigma_{r})_{i}^{p} = \frac{2c_{i}a_{2}^{i}}{2+c_{i}}\left(\frac{1}{R_{i-1}^{2}} - \frac{1}{r^{2}}\right) + \frac{2\sqrt{2}k_{i}}{2+c_{i}}\ln\frac{R_{i-1}}{r} - q_{i-1},$$

$$(\sigma_{\theta})_{i}^{p} = \frac{2c_{i}a_{2}^{i}}{2+c_{i}}\left(\frac{1}{R_{i-1}^{2}} + \frac{1}{r^{2}}\right) + \frac{2\sqrt{2}k_{i}}{2+c_{i}}\left(\ln\frac{R_{i-1}}{r} - 1\right) - q_{i-1}$$

$$(3)$$

в пластической области при $R_{i-1} < r < \psi_i$ и в виде

$$(u_r)_i^e = b_1^i \left(\frac{r}{3} + \frac{1}{r}\right) - \frac{rq_i}{6}, \qquad (\sigma_r)_i^e = 2b_1^i \left(1 - \frac{1}{r^2}\right) - q_i, \qquad (\sigma_\theta)_i^e = 2b_1^i \left(1 + \frac{1}{r^2}\right) - q_i \qquad (4)$$

в упругой области при $\psi_i < r < R_i$. В (3), (4)

$$b_1^i = -\frac{\psi_i^2(3\sqrt{2}\,k_i + c_i q_i)}{2(6 - c_i \psi_i^2)}, \qquad a_2^i = b_1^i \left(1 + \frac{\psi_i^2}{3}\right) - \frac{q_i \psi_i^2}{6}.$$

Уравнение для определения радиуса упругопластической границы ψ_i имеет вид

$$\frac{c_i}{2+c_i} \left(\frac{1}{\psi_i^2} + \frac{1}{R_{i-1}^2}\right) \frac{q_i \psi_i^2}{3} - \frac{\psi_i^2 R_i^2 (3\sqrt{2}k_i + c_i k_i)}{6R_i^2 - c_i \psi_i^2} \left(\frac{1}{\psi_i^2} + \frac{1}{R_i^2} - \frac{c_i}{2+c_i} \left(\frac{1}{\psi_i^2} + \frac{1}{R_{i-1}^2}\right) \left(\frac{\psi_i^2}{3R_i^2} + 1\right)\right) + \frac{2\sqrt{2}k_i}{2+c_i} \left(\ln \frac{\psi_i}{R_{i-1}} + 1\right) + q_{i-1} - q_i = 0.$$
(5)

В равенствах (3)–(5) i = 1, 2, 3, ..., N; N — количество колец; ψ_i — радиусы упругопластических границ; R_i — радиусы колец.

Докритическое напряженно-деформированное состояние в пластине в полярных координатах определено в виде [5]

$$u_r^p = \frac{b_1}{r}, \quad \varepsilon_r^p = -\varepsilon_\theta^p = -\frac{2\sqrt{2}\,b_1 - kr^2}{r^2\sqrt{2}(2+c)}, \quad \sigma_r^p = \frac{2b_1c}{2+c} \left(1 - \frac{1}{r^2}\right) + \frac{2\sqrt{2}\,k}{2+c} \ln r - q_N,$$

$$\sigma_\theta^p = \frac{2b_1c}{2+c} \left(1 + \frac{1}{r^2}\right) + \frac{2\sqrt{2}\,k}{2+c} \left(\ln r + 1\right) - q_N$$
(6)

в пластической области при $R_N < r < \gamma$ и в виде

$$\sigma_r^e = -\sigma_\theta^e = -\frac{2b_1}{r^2} \tag{7}$$

в упругой области при $\gamma < r < \infty.$

Уравнение для определения радиуса упругопластической границы γ имеет вид

$$q_N - \frac{\sqrt{2}k}{2(2+c)} \left(4 \ln \gamma + 2 + c\gamma^2\right) = 0.$$
(8)

В соотношениях (3), (4), (6) u_r — компонента вектора перемещения; c, k — коэффициент упрочнения и предел текучести для материала пластины.

Соотношения (3)–(8) записаны в безразмерном виде. Величины, имеющие размерность напряжений, отнесены к модулю сдвига G, имеющие размерность длины, — к внешнему радиусу первого кольца R_1 . Индексы e и p обозначают, что соответствующие величины относятся к упругой или пластической области.

Исследование устойчивости основного состояния (3)–(8) составной пластинчатой конструкции сводится к решению уравнений равновесия в вариациях для областей пластического и упругого деформирования при соответствующих граничных условиях. Уравнения равновесия имеют вид [5]

$$\nabla_s(\sigma_j^s + \sigma_\alpha^{0s} \nabla^\alpha u_j) = 0, \tag{9}$$

граничные условия —

$$N_s(\sigma_j^s + \sigma_\alpha^{0s} \nabla^\alpha u_j) = 0, \tag{10}$$

условия непрерывности напряжений и перемещений на поверхностях раздела зон упругого и пластического деформирования —

$$[N_s(\sigma_j^s + \sigma_\alpha^{0s} \nabla^\alpha u_j)]_{\Sigma} = 0, \qquad [u_j]_{\Sigma} = 0.$$
(11)

Здесь квадратные скобки обозначают разность значений стоящих в них величин в зонах упругого и пластического деформирования; Σ — поверхность раздела зон упругого и пластического деформирования.

Зависимость между значениями амплитуд напряжений и перемещений для несжимаемой упругопластической модели среды в пластической и упругой областях можно представить в виде [5]

$$\sigma_j^s = (a_{s\alpha}g^{\alpha\alpha}\nabla_\alpha u_\alpha + \rho)g_j^s + (1 - g_j^s)g^{ss}G_j^s(\nabla_s u_j + \nabla_j u_s),$$
(12)

где ρ — множитель Лагранжа; g_j^s — компоненты метрического тензора (отсутствует суммирование по индексам s, j). Величины $a_{s\alpha}$ и G_j^s можно представить в виде

$$a_{s\alpha} = 2\mu g_{s\alpha} - \frac{4\mu^2 \chi f_{ss}^0 f_{\alpha\alpha}^0}{k_{\beta}^0 (2\mu + c_{\beta})}, \qquad G_j^s = \mu = G, \qquad f_{sj}^0 = S_{sj}^0 - c_{\beta} \varepsilon_{sj}^{0p}.$$
(13)

Значение $\chi = 1$ соответствует упругопластической среде [4], $\chi = 0$ — упругой. Индекс 0 относится к величинам в докритическом состоянии.

Уравнения (9)–(13) с учетом условия несжимаемости представляют собой связанную краевую статическую задачу устойчивости относительно амплитуд компонент векторов перемещений u, v, w и гидростатического давления p соответственно для упругих и пластических зон запрессованных колец и пластины. Нетривиальное решение этой задачи соответствует потере устойчивости основного состояния. Для нахождения собственных значений задачи перемещения и гидростатическое давление в зонах упругого и пластического деформирования для колец и пластины аппроксимируем двойными тригонометрическими рядами [5]:

$$u = \sum_{n}^{\infty} \sum_{m}^{\infty} A_{nm}(r) \cos(m\theta) \cos(nz), \qquad v = \sum_{n}^{\infty} \sum_{m}^{\infty} B_{nm}(r) \sin(m\theta) \cos(nz),$$

$$w = \sum_{n}^{\infty} \sum_{m}^{\infty} C_{nm}(r) \cos(m\theta) \sin(nz), \qquad p = \sum_{n}^{\infty} \sum_{m}^{\infty} D_{nm}(r) \cos(m\theta) \cos(nz).$$
(14)

Здесь n, m — параметры волнообразования.

Подставляя функции u, v, w, p в линеаризованные уравнения устойчивости (9) и учитывая (12), (13), а также условие несжимаемости, после ряда преобразований получим бесконечную систему дифференциальных уравнений относительно A_{nm} и B_{nm}

$$\xi_1 A(r) + \xi_2 A'(r) + \xi_3 A''(r) + \xi_4 B(r) + \xi_5 B'(r) + \xi_6 B''(r) + \xi_7 B'''(r) = 0,$$

$$\xi_8 A(r) + \xi_9 A'(r) + \xi_{10} A''(r) + \xi_{11} A'''(r) + \xi_{12} B(r) + \xi_{13} B'(r) + \xi_{14} B''(r) = 0,$$
(15)

где

$$\begin{aligned} \xi_1 &= \sigma_{\theta}^0 (1 - m^2) - m^2 - 2r\sigma_{\theta,r}^0 - n^2 r^2 + 1, \qquad \xi_2 = r^2 \sigma_{r,r}^0 - r(2\sigma_{\theta}^0 + 1 - \sigma_r^0), \\ \xi_3 &= r^2 (1 - 2a_0 + \sigma_r^0), \qquad \xi_4 = (1 + \sigma_{\theta}^0) \left(\frac{1}{m} - m\right) - \frac{r\sigma_{\theta,r}^0 (1 + m^2)}{m^3} - \frac{r^2 n^2}{m^3}, \\ \xi_5 &= r \left[(2a_0 - 1 - \sigma_{\theta}^0)m - \frac{1}{m} (1 + \sigma_{\theta}^0) \right] + \frac{r^3}{m} (\sigma_{r,rr}^0 - n^2) + \frac{r^2}{m} 2\sigma_{r,r}^0, \\ \xi_6 &= \frac{2r^2}{m} (\sigma_r^0 + \sigma_{r,r}^0 + 1), \qquad \xi_7 = \frac{r^3}{m} (\sigma_r^0 + 1), \\ \xi_8 &= nr^2 (a_0 - 1 - 2\sigma_{\theta}^0) + \frac{m^2 r}{n} (1 + \sigma_{\theta}^0) - \frac{r}{n} (1 + \sigma_r^0 - r\sigma_{r,r}^0), \\ \xi_9 &= nr^3 (1 - a_0) - \frac{m^2 r}{n} (1 + \sigma_{\theta}^0) - \frac{r}{n} (1 + \sigma_r^0 - r\sigma_{r,r}^0), \qquad \xi_{10} = \frac{r^2}{n} (2 + 2\sigma_r^0 + r\sigma_{r,r}^0), \end{aligned}$$

$$\xi_{11} = \frac{r^3}{n} (1 + \sigma_r^0), \quad \xi_{12} = mnr^2 a_0 - \frac{n^3 r^2}{m} - \left(\frac{1}{m} + \frac{m^3}{nr^2}\right) (\sigma_\theta^0 + 1) + \frac{m}{nr^2} (1 + \sigma_r^0 - r\sigma_{r,r}^0),$$

$$\xi_{13} = \frac{rm}{n} (\sigma_{r,r}^0 - \sigma_r^0 - 1) - \frac{r^3 n}{m} (1 + \sigma_r^0 + r\sigma_{r,r}^0), \quad \xi_{14} = (1 + \sigma_r^0) \left(\frac{mr^2}{n} + \frac{r^4 n}{m}\right).$$

В (15) и далее индекс *nm* у величин *A*, *B* опущен.

Используя соотношения (11), (13), запишем условия непрерывности возмущений компонент вектора перемещений на внутреннем контуре первого кольца при $r = R_0$:

$$A_{1}^{p} \Big\{ \frac{2}{R_{0}} \left[a_{0} - (\sigma_{\theta}^{0})_{1}^{p} - 1 \right] \Big\} + (A')_{1}^{p} \left[2 - 2a_{0} + (\sigma_{r}^{0})_{1}^{p} \right] + \\ + B_{1}^{p} \Big\{ \frac{1}{R_{0}} \Big[ma_{0} - \frac{1}{m} \left(1 + (\sigma_{\theta}^{0})_{1}^{p} \right) + m^{2} \left((\sigma_{\theta}^{0})_{1}^{p} + 1 - a_{0} \right) \Big] - \frac{n^{2}R_{0}}{m} \Big\} + \\ + (B')_{1}^{p} \frac{1}{m} \left[1 + (\sigma_{r}^{0})_{1}^{p} + R_{0} (\sigma_{\theta,r}^{0})_{1}^{p} \right] + (B'')_{1}^{p} \frac{R_{0}}{m} \left[1 + (\sigma_{r}^{0})_{1}^{p} \right] = 0, \tag{16}$$
$$mA_{1}^{p} + B_{1}^{p} - R_{0} (B')_{1}^{p} \left[1 + (\sigma_{r}^{0})_{1}^{p} \right] = 0, \\A_{1}^{p} \Big[n - \frac{1 + (\sigma_{r}^{0})_{1}^{p}}{nR_{0}^{2}} \Big] + \frac{1 + (\sigma_{r}^{0})_{1}^{0}}{nR_{0}} \Big[(A')_{1}^{p} - \frac{m}{R_{0}} B_{1}^{p} + m(B')_{1}^{p} + R_{0} (A'')_{1}^{p} \Big] = 0$$

и на границе ψ_i (i = 1, 2, ..., N) упругой и пластической зон включений:

$$A_{i}^{p}\frac{1}{\psi_{i}}-(A')_{i}^{p}+B_{i}^{p}\frac{m}{\psi_{i}}+(B')_{i}^{p}\left\{\frac{\psi_{i}}{2ma_{0}}\left[(\sigma_{r,r}^{0})_{i}^{p}-(\sigma_{r,r}^{0})_{i}^{e}\right]\right\}+\frac{\psi_{i}}{2ma_{0}}\left[(\sigma_{r}^{0})_{i}^{e}+1\right]\left[(B'')_{i}^{p}-(B'')_{i}^{e}\right]=0,$$

$$(A'')_{i}^{p}-(A'')_{i}^{e}=0.$$
(17)

На границе раздела γ упругой и пластической областей пластины имеют место условия, аналогичные (17).



На границе запрессованных i-го и (i + 1)-го колец согласно (10) имеют место соотношения

$$A_{i+1}^{p} - (A')_{i+1}^{p} + \frac{m}{R_{i}} B_{i+1}^{p} + (B')_{i+1}^{p} \left\{ \frac{R_{i}}{2ma_{0}} \left[(\sigma_{r,r}^{0})_{i+1}^{p} - (\sigma_{r,r}^{0})_{i}^{e} \right] \right\} + \frac{R_{i}}{2ma_{0}} \left[(\sigma_{r}^{0})_{i}^{e} + 1 \right] \left[(B'')_{i+1}^{p} - (B'')_{i}^{e} \right] = 0, \quad (18)$$
$$(A'')_{i+1}^{p} - (A'')_{i}^{e} = 0 \qquad (i = 1, 2, \dots, N).$$

Из условия локальности возмущений $u_j \to 0$ при $r \to \infty$ (j = 1, 2, 3) следует

$$(A')^e = 0, \qquad (A'')^e = 0, \qquad (B')^e = 0, \qquad (B'')^e = 0.$$
 (19)

Найти точное аналитическое решение краевой задачи (15)–(19) не представляется возможным, поэтому будем искать ее приближенное решение методом конечных разностей [6]. В результате получаем бесконечную систему однородных алгебраических уравнений, линейных относительно параметров A_{nm} и B_{nm} , решать которую необходимо с учетом уравнений, определяющих упругопластические границы колец (5) и пластины (8). Локальной потере устойчивости соответствуют значения A_{nm} и B_{nm} , отличные от нуля. Минимизация q_i должна производиться по шагу разностной сетки h, параметрам волнообразования по контуру m и образующей n, параметрам материала и конструкции λ_j .

Таким образом, получаем задачу многомерной оптимизации величин q_i (i = 1, 2, ..., N) в зависимости от m, n из условия равенства нулю определителя полученной алгебраической системы: det $(q_i, m, n, \lambda_j) = 0$.

Численный эксперимент проводился для случая, когда в пластину запрессовано два кольца (N = 2) из того же материала, что и пластина. В качестве материала использовались сталь Ст. 3 $(c = 0,002, k = 0,0014, G = 0,81 \cdot 10^6 \text{ кг/см}^2)$ и медь $(c = 0,006, k = 0,0005, G = 0,81 \cdot 10^6 \text{ кг/см}^2)$.

На рис. 1 показаны области критических значений параметров контактных давлений q_1, q_2 при n = m = 3 в предположении $q_0 = 0$ на внутреннем контуре первого кольца из Ст. 3. Область I соответствует $R_0 = 0,002$; $R_2 = 1,1$ и включает область II ($R_0 = 0,007$; $R_2 = 1,1$), которая, в свою очередь, содержит область III ($R_0 = 0,02$; $R_2 = 1,1$).

На рис. 2 показаны области критических значений параметров контактных давлений q_1, q_2 при n = m = 4 в предположении $q_0 = 0$ на внутреннем контуре первого кольца из меди. Область I соответствует $R_0 = 0,002$; $R_2 = 1,1$ и включает область II ($R_0 = 0,007$; $R_2 = 1,1$), которая, в свою очередь, содержит область III ($R_0 = 0,02$; $R_2 = 1,1$).

Из анализа результатов численного расчета следует:

— при увеличении ширины внутреннего кольца область критических значений параметров q₁, q₂ увеличивается;

— при уменьшении значений физико-механических характеристик *c*, *k* область критических значений параметров *q*₁, *q*₂ уменьшается;

— при одночленной аппроксимации параметров перемещений значения критических параметров *q*₁, *q*₂ оказываются завышенными.

Локальная потеря устойчивости в пластине с включениями для материала Ст. 3 происходит по несимметричной форме с первоначальным образованием трех полуволн в направлении оси θ и стольких же полуволн в перпендикулярном направлении z. Для меди локальная потеря устойчивости происходит при m = n = 4. При $R_2 = R_1$ получим значения критической нагрузки q_1 для пластины с одним кольцевым включением.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Спорыхин А. Н., Чиканова Н. Н. К локальной неустойчивости пластины с включением // Прикл. механика. 1991. Т. 27, № 8. С. 106–110.
- 2. Спорыхин А. Н., Чиканова Н. Н. Локальная неустойчивость составных упругопластических конструкций // Механика композит. материалов. 1995. Вып. 31, № 2. С. 248–260.
- Гузь А. Н. Основы трехмерной теории устойчивости деформируемых тел. Киев: Вища шк., 1986.
- 4. Ишлинский А. Ю. Общая теория пластичности с линейным упрочнением // Укр. мат. журн. 1954. Вып. 6, № 3. С. 36–43.
- 5. Спорыхин А. Н. Метод возмущений в задачах устойчивости сложных сред. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1997.
- 6. **Корнишин М. С.** Нелинейные задачи теории пластин и пологих оболочек и методы их решения. М.: Наука, 1964.

Поступила в редакцию 19/VI 2000 г.