

**Раздел I
ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ
СОВРЕМЕННОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ГЕОПОЛИТИКИ**

**Part I. EDUCATION IN THE CONDITIONS
OF MODERN GLOBALIZATION AND GEOPOLITICS**

УДК 37.0+327+008

**ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

К. К. Бегалинова, А. С. Бегалинов (Алматы)

В статье рассматриваются особенности образовательно-воспитательной системы в условиях глобализации. Показывается, что глобализация вызвана к жизни объективными процессами и непосредственно влияет на современную систему воспитания, усиливая негативные тенденции. Речь идет о научно-технической революции, о постоянном возрастании научно-технического прогресса в области средств транспорта, связи и коммуникации, стимулирующих дальнейшую информатизацию общества, расширение мультимедийного, визуального пространства. Эта цивилизация – медиаиндустрия, которая сегодня превращается не только в самостоятельную, но и доминирующую сферу жизнедеятельности общества и человека. Особенно существенно ее влияние в сфере образования и воспитания.

Особенность современного образовательно-воспитательного процесса определяется и парадигмой техногенной цивилизации, подчиняющей человека машине, технике. Технократизм настолько пронизывает все уровни и направления жизни общества, все сферы обучения и воспитания, что ду-

© Бегалинова К. К., Бегалинов А. С., 2015

Бегалинова Калимаш Капсапаровна – доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой общественных дисциплин, Казахский национальный технический университет им. К. И. Сатпаева.

E-mail: kalima910@mail.ru

Бегалинов Алибек Серикбекович – аспирант НГПУ, редактор-журналист АО «Агентство “Хабар”».

E-mail: alibek557@rambler.ru

Begalinova Kalimash Kapsaparovna – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Chair of Social Sciences, Kazakh National Satpaev Technical University.

Begaliev Alibek Sarybekov – graduate student of Novosibirsk state pedagogical University, editor-journalist JSC «“Khabar” Agency».

ховность приобретает однобокий характер. Это не может не сказаться на самом человеке. С одной стороны, технизация общества, прогресс в сфере технических наук способствует улучшению жизни человека, его быта, повышает его статус. С другой – такая технизация обезличивает человека. Человек, утрачивая свои личностные качества, становится средне-статистическим человеком.

В связи с этим отмечается, что в современном воспитании должен быть усилен духовно-нравственный компонент, осмысления требует и гуманистическая составляющая воспитания. Изменившаяся духовная ситуация начала III тысячелетия ориентирует образование вообще, высшее в частности, на новую методологию. Универсальная логика, вытекающая из целостного мировоззрения, выступает всеобщей методологией современного высшего образования. А это значит, что необходимо рассматривать человека и мир в гармонии, единстве, самого человека понимать как целое и целостное существо, сочетающее в себе духовное и материальное, общее и единичное, интеллектуальное и нравственное, личностное и космическое. Такое сочетание формируется через систему образования и воспитания, включающую в себя обучение, построенное на принципах гуманизации и гуманитаризации, субъект-объектных отношений между преподавателем и студентом, на принципах активности ученика и педагога, на нравственных принципах межличностных отношений между ними. Новая методология требует новых методов обучения, новых образовательных технологий.

Ключевые слова: система образования, воспитание, глобализация, интеграция, антиглобализм, массовая культура, технократизм, гуманизм, гуманизация, духовно-нравственная культура.

FEATURES OF EDUCATIONAL SYSTEM IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION

K. K. Begalinova, A. S. Begalinov (Almaty)

The article discusses the features of education-upbringing system in the context of globalization. It is shown that globalization is brought to life by the objective processes and has a direct impact on the modern system of education, increasing the negative trends. We are talking about the scientific-technological revolution, the constant increase in scientific and technological progress in the field of transport, communications, enabling further computerization of society, the expansion of multimedia, visual space. This civilization is the media industry, which now becomes not only an independent, but also a dominant field of life activity of the society and person. Its influence is particularly important in the field of education and upbringing.

A feature of modern education-upbringing process is also conditioned by the paradigm of technological civilization, which subordinates the human being to the machine and technology. Technocratism permeates all levels and areas of social life, all aspects of training and education to such extent that spirituality

becomes one-sided. This cannot but affect the human being him/herself. On one hand, the technologization of the society, the progress in the field of engineering sciences contribute to the improving the life of the human being, improving his/her everyday life, raising his/her status. On the other hand, such technologization dehumanizes the person. The person, losing his/her personal qualities, becomes the average person.

In this regard, it is noted that in the modern upbringing there should be strengthened the spiritually-moral component; the humanistic component of upbringing also needs understanding. The changed spiritual situation of the beginning of the III millennium guides education in general and the higher one in particular towards a new methodology. A universal logic arising from a holistic worldview plays a role of a general methodology of modern higher education. This means that it is necessary to consider the human being and the world in harmony and unity; to understand the person as a whole and integral being, combining the spiritual and the material, the general and the particular, the intellectual and the moral, the personal and the cosmic. Such combination is formed through the system of education and upbringing, including the training based on the principles of humanization and humanities, the subject-object relationship between teacher and student, on the principles of activity of the student and the teacher, on the moral principles of interpersonal relations between them. The new methodology requires new methods of training, new educational technologies.

Keywords: *education system, upbringing, globalization, integration, anti-globalization, mass culture, industrial values, technocratism, humanism humanization, spiritual-moral culture.*

В современных условиях глобализация актуальна в любом государстве мира, поскольку охватывает широчайшие слои общественной жизни, основные сферы духовно-практической деятельности социума. В сфере экономики глобализация проявляется во взаимосвязи рынков, финансов, товаров и услуг, созданной в основном транснациональными корпорациями и реализуемой через государственные долги менее развитых государств, так называемую «личную инициативу» инвесторов, транснациональных корпораций и т. д. Политическая глобализация направлена на процессы институционализации международных политических структур. Государства-гегемоны стремятся контролировать торговлю, иметь доступ к ресурсам, импортируемым с периферии, расширять круг экономических субъектов, на запросы которых вынуждены реагировать как национальные правительства, так и международные организации. В качестве политического оружия они используют красивые лозунги, изоцированные идеологические трюки, разжигающие борьбу за демократию, права человека, и в этот процесс активно включаются различные международные институты, организации и т. д. Выделяют и глобализацию культуры, телекоммуникаций, экологическую и др. Как справедливо отмечает Н. В. Наливайко, «глобализация – это «процесс всемирной

экономической, политической и культурной интеграции, основными характеристиками которого являются мировое разделение труда, миграция в масштабах всей планеты денежных, человеческих и производственных ресурсов» [1, с. 28].

Глобализация культуры характеризуется двумя факторами: распространением западных индустриальных ценностей среди большей части населения планеты и заимствованием западных «правил игры». Напрямую с названными процессами связана глобализация телекоммуникаций, являющаяся результатом развития информационных технологий и способствующая насаждению, распространению массовой культуры, манипуляции общественным сознанием. Современные информационные технологии, включающие интернет, кино, телевидение, даже туризм и спорт пропагандируют культ сильной личности, насилие, жестокость, которые на экранах демонстрируются через житейские и тривиальные истории, легко усваиваемые людьми, особенно подростками. «Социальное пространство приобретает новые свойства с развитием электронных средств связи. Глобальные СМИ дают возможность перемещать вещи и процессы с одной точки земного шара в другую независимо от того, нравится ли это каждому отдельному государству или нет» [2, с. 67]. Современный интернет создает новые формы виртуальной коммуникации, способствующие изоляции и индивидуализму современных людей, созданию феномена «ускользающей социальности». С этим феноменом связывается антропологический кризис, являющийся одной из серьезных глобальных проблем современной цивилизации, имеющей непосредственное отношение к образовательно-воспитательной системе, поскольку под угрозу поставлено само существование человека как вида *Homo sapiens*. Эта проблема имеет два аспекта. Первый – создание искусственного человека, синтеза человека и робота (биоробот, киборг). По этому поводу Н. А. Бердяев весьма красноречиво писал: «Иногда представляется такая страшная утопия. Настанет время, когда будут совершенные машины, которыми человек мог бы управлять миром, но человека больше не будет. Машины сами будут действовать в совершенстве и достигать максимальных результатов. Последние люди сами превратятся в машины, но затем и они исчезнут за ненужностью и невозможностью для них органического дыхания и кровообращения... Природа будет покорена технике. Новая действительность, созданная техникой, останется в космической жизни. Но человека не будет, не будет органической жизни» (см.: [3, с. 111]). Сегодня проблема усугубляется возможностью клонирования человека. Реализация этих программ наносит большой урон человеку, поскольку встает вопрос о его ненужности, замене его другим, чуждым человеческой природе. Второй аспект связан с трансформацией человека как разумного существа в существо неразумное, безличностное, несвободное. Предполагается, что в се-

редине XXI в. человек превратится в исполнителя чужой воли, организаторами производства будут роботы, а человек будет только исполнять приказы, отданные сверху, что приведет к атрофированию лобных долей, к качественному изменению человека. Эти глобальные проблемы могут быть решены при проявлении человеком его доброй воли, только он может спасти себя.

Как видим, глобализм и глобализация как направления в социальном развитии вызваны к жизни теми объективными процессами, которые характерны для культуры и цивилизации современности. Речь идет о научно-технической революции, о постоянном возрастании научно-технического прогресса. Именно эти явления внесли огромный вклад в становление общего и всеобщего как тенденции, закономерности развития в качестве доминанты современной истории.

Бесспорно, сегодня научно-техническая революция набирает все большую силу и размах. Революция в средствах транспорта, связи и коммуникации все более и более ускоряется, стимулируя дальнейшую информатизацию общества, расширение мультимедийного, визуального пространства. Эта цивилизация – медиаиндустрия, которая сегодня превращается не только в самостоятельную, но и доминирующую сферу жизнедеятельности общества и человека. Особенно существенно ее влияние в сфере образования и воспитания, поскольку она позволяет «охватить широкий возрастной диапазон учащихся». Медиа становятся единственным, онтологическим условием существования человека. «Они уже не являются техническими посредниками, транслирующими нечто, что в них самих отсутствует, что только через них передается, проходит, но сами предстают всепоглощающей и всеохватывающей средой, то есть реальностью опыта в сознании» [4, с. 10]. «Чтобы общаться друг с другом, жителям не то, что разных государств, но и разных континентов теперь не надо даже садиться в сверхскоростной лайнер. Достаточно, сидя на месте, включиться в Internet – и контакт с самым отдаленным уголком планеты будет установлен. Контакт, которому не в состоянии помешать ни границы, ни правительства, ни полиция» [4, с. 66]. И мы с полным основанием можем заявить о совершившейся «медиакоммуникационной революции», являющейся основой трансформации, модификации национальных культур различных государств, которые, все более глобализуясь, пытаются сохранить национальную самобытность и идентичность. Реакцией на процессы глобализации выступает антиглобализм, являющийся относительно молодым явлением. И оно как социально-культурный, политический феномен, набирает силу и будет существовать до тех пор, пока проблема глобализма и локально-национального не будет разрешена через органическое сочетание этих двух противоположных явлений.

Рассматривая философские аспекты глобальных проблем, мы должны отметить их огромную значимость как на современном этапе, так и в будущем. Эти проблемы продолжают существовать и в XXI в., требуя к себе пристального внимания и бросая вызов истории, ждут радикального решения. История бросила вызов человеку, дело теперь за самим человеком, поскольку гарантом правильного подхода к глобальным проблемам выступает он сам, человек образованный и воспитанный. Следует отметить, что чем больше его гуманизм, человечность, высокая нравственная культура, тем большими возможностями располагает общество для решения этих проблем, состоящем в их актуализации, сохранении природы как фактора бытия человека и общества, постоянном функционировании, гармонии между человеком, миром, природой и космосом. Чтобы преодолеть негативные пороки капиталистического, буржуазного мира, необходимо изменить человеческую сущность средствами «культурной гармонии человека» [5, с.184]. А. Печчеи одним из первых среди западных ученых представил развитие сущностной характеристики человека в зависимости от качества культуры, в которую погружен человек в процессе его обучения и воспитания. Все это, говорит Печчеи, с необходимостью предполагает формирование новой концепции обучения и воспитания – концепции системности [5]. Рассмотренные принципы и направления образования отражают глобальные тенденции современного мира, выявляющиеся в процессах демократизации, глобализации, регионализации, поляризации, маргинализации и фрагментаризации. Очевидно, что меняющиеся в образовательном пространстве тенденции отражают общие направления изменения в мире, и наоборот, эти направления суть отражение складывающихся тенденций в образовании.

Особенность современного образовательно-воспитательного процесса определяется и парадигмой техногенной цивилизации, подчиняющей человека машине, технике. Технократизм настолько пронизывает все уровни и направления жизни общества, все сферы обучения и воспитания, что духовность приобретает однобокий характер. Это не может не сказаться на самом человеке. С одной стороны, технизация общества, прогресс в сфере технических наук способствует улучшению жизни человека, его быта, повышает его статус. С другой стороны, такая технизация обезличивает человека. Человек, утрачивая свои личностные качества, становится среднестатистическим человеком. Техницизм себя изжил. Из стимула социального развития он превращается в его тормоз. Новое мировоззрение должно быть качественно иным, духовное (нематериальное) должно находиться в органической связи с материальным (вещественным). Не партикулярное (частичное, одностороннее) видение мира и человека должно стать доминантой, а целостное, универсалистское их понимание. В основе его лежит проблема гуманизации и гу-

манитаризации образования и воспитания, обусловленная господством технократизма как образа жизни, отрицательно сказавшимся на системе обучения и воспитания, поскольку порождает техницизм как доминанту в подготовке специалистов. Это способствует росту бездуховности общества. В 1994 г. был принят закон о гуманитаризации и гуманизации образования в Республике Казахстан. Это замечательный по содержанию документ, который, к сожалению, так и остался документом. Хотя в «Комплексной программе воспитания в организациях Республики Казахстан» Министерства образования и науки эта тенденция нашла свое выражение, до сих пор проблема гуманизации и гуманитаризации остается актуальной проблемой высшего образования. Только гуманный человек, очеловеченная техника, способен изменить общество, снять его бездуховность.

Ведущей наукой XXI в. является психология, следовательно, насущной потребностью становится наука о душе человека, о его самосознании и самоуправлении. Очень симптоматично, что акцент сделан на душу человека, а не на интеллект. Именно через душу, сердце человека проходит гуманизация общества.

Сегодня необходимо вести речь о новом этапе гуманизации. Это обусловлено обострением глобальных проблем современной цивилизации: проблемы международного терроризма, приобретшего острый мировоззренческий и методологический характер, современной экологической ситуации, выдвиганием на передний план такой важной проблемы, как антропологическая, чрезмерная технизация общества, грозящая перерасти в антигуманную парадигму социального развития. Эти и другие факторы требуют по-новому оценить роль гуманитарных дисциплин, обратить внимание на инновационные методы и приемы их преподавания, да и в целом на вопросы воспитания и обучения подрастающего поколения. Дело в том, что гуманизация и гуманитаризация, к сожалению, нередко сводились к формальному провозглашению данной парадигмы. Но реальность планетарного масштаба требует вновь заострить внимание на этой проблеме, поскольку медленно, но необратимо надвигается дегуманизация общества. Это очень тревожная тенденция, грозящая самому факту существования вида *Homo sapiens*. Действительно, создание человека-робота, клонирование людей есть простое решение проблемы человека. Мы можем очень легко разрешать все сложные глобальные вопросы, если будем иметь дело вот с таким материалом: запрограммированными людьми, «зомбированным», «манкуртированным» человечеством. Особенно остро эта проблема встает в связи с международным терроризмом.

В этой связи становится очевидным, что мы недостаточно уделяли внимания вопросам религиозного воспитания: в вузах эта работа ведется

спорадически, нет целостной программы по воспитательной работе через религию. Все обозначенные выше обстоятельства, на наш взгляд, убедительно свидетельствуют о том, что необходимо кардинально изменить роль и место социально-гуманитарных наук в системе вузовского образования и воспитания. Речь идет о том, чтобы гуманизация и гуманитаризация имела не формальный, а реальный, действенный характер.

Таким образом, изменившаяся духовная ситуация начала III тысячелетия ориентирует образование вообще, высшее в частности, на новую методологию. Универсальная логика, вытекающая из целостного мировоззрения, выступает всеобщей методологией современного высшего образования. А это значит, что необходимо рассматривать человека и мир в гармонии, единстве, самого человека понимать как целое и целостное существо, сочетающее в себе духовное и материальное, общее и единичное, интеллектуальное и нравственное, личностное и космическое. Такое сочетание формируется через систему образования и воспитания, включающую в себя обучение, построенное на принципах гуманизации и гуманитаризации, субъект-объектных отношений между преподавателем и студентом, на принципах активности ученика и педагога, на нравственных принципах межличностных отношений между ними. Новая методология требует новых методов обучения, новых образовательных технологий. Прежде всего, речь идет о том, что эти технологии возникают на основе интеграции достижений фундаментальных и прикладных наук. Доминантой таких достижений выступает информатика, создание единой информационной системы, дающей возможность использовать новейшие методы и методики в обучении, способствующие коммуникации людей, ориентирующие будущих специалистов на целостное понимание мира и человека в условиях все более глобализирующегося мира, на восприятие человека в гармонии с человечеством, космосом в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Наливайко Н. В.** Глобализация и изменение ценностных ориентиров российского образования // Философия образования. – 2012. – №6. – С. 27–33.
2. **Ашилова М., Бегалинов А., Бегалинова К.** Духовно-культурные основы казахстанской национальной идеи. – Астана, 2010. – 128 с.
3. **Ильин Г. Л.** Философия образования (идея непрерывности). – М. : Вузовская книга, 2002. – 224 с.
4. **Савчук В. В.** Медиафилософия: формирование дисциплины // Медиафилософия. Основные проблемы и понятия. – СПб. : Санкт-Петерб. филос. общество, 2008. – 346 с.
5. **Печчеи А.** Человеческие качества. – М., 1980. – 302 с.

REFERENCES

1. **Nalivayko N. V.** Globalization and the change of value orientations of Russian educationa. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6. – P. 27–33.
2. **Ashilova M., Begalinov A., Begalinova K.** Spiritual-cultural foundations of the Kazakhstan national idea. – Astana, 2010. – 128 p.
3. **Ilyin G. L.** Philosophy of Education (the idea of continuity). – Moscow : The university book, 2002. – 224 p.
4. **Savchuk V. V.** Media-philosophy: formation of the discipline. – Media-philosophy. The main problems and concepts. – Saint Petersburg : St. Petersburg Philosophical Society, 2008. – 346 p.
5. **Peccei A.** Human qualities. – Moscow, 1980. – 302 p.

BIBLIOGRAPHY

- Baudrillard J.** The Consumer Society: Myths and Structures. – London : SAGE Publications, 1998. – 204 p.
- Begalinova K. K.** Education as a socio-cultural phenomenon. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 158–162.
- Begalinov A.** Bourgeois society in the «mirror» of the French postmodern philosophy. – Philosophy of Education. – 2014. – No. 4(55). – P. 42–51.
- Deleuze J.** Cinema. – Paris : Athlone Press edition, 1986. – 296 p.
- Derrida J.** Writing and difference. – London-NY, 2001. – 472 p.
- Echographies** of Television: Filmed Interviews, with Bernard Stiegler. – Tr. J. Bajorek. – Cambridge : Polity, 2002. – 110 p.
- Griffiths T. G., Arnove R. F.** World culture in the capitalist world-system in transition. – Globalisation, Societies and Education. – Vol. 13. – Issue 1, 2. – January 2015. – P. 88–108.
- Khudyakova L. A.** Simulation and disaster. – Social crisis and social disaster: conf. Proceedings. – Saint Petersburg, 2002. – P. 262–264.
- Lyotard J.-F.** L'acinema. – Des dispositifs pulsionnels. – Paris, 1973. – 59 p.
- Mironov V. V.** Philosophy. – Moscow : Norma, 2005. – 928 p.
- Nalivayko N. V.** Globalization and the change of value orientations of Russian education. – Philosophy of education. – 2012. – No. 6(45). – P. 27–32.
- Naumova A. Yu., Ushakova E. V.** Regularities of interaction between sociocultural models of education in the globalizing world. – Philosophy of education. – 2012. – No. 1. – P. 102–110.
- Nechay O. F.** Viewpoints: on television communications and aesthetics. – Moscow : Art, 1992. – 117 p.
- Silova I., Brehm W. C.** From myths to models: the (re)production of world culture in comparative education. – Globalisation, Societies and Education. – Vol. 13. – Issue 1. – January 2015. – P. 8–33.
- Shamshin L. B.** Audiovisual culture. – Culturology. XX century. – Saint Petersburg: University book, 1998.
- Sobe N. W.** All that is global is not world culture: accountability systems and educational apparatuses. – Globalisation, Societies and Education. – Vol. 13. – Issue 1, 2. – January 2015. – P. 135–148.
- Sorokin P. A.** Human. Civilization. Society. – Moscow : Politizdat, 1992. – 543 p.

Принята редакцией: 19.01.2015.