

**Раздел VI
РЕЛИГИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ
НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

**Part VI. RELIGION IN THE CONDITIONS
OF TRANSFORMATION OF SCIENCE AND EDUCATION**

УДК 122/129 + 16 + 13 + 37.0 + 2-1

**КОНВЕРГЕНЦИЯ РЕЛИГИОЗНОГО И НАУЧНОГО
МИРОВОЗЗРЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ:
ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

В. А. Вакаев (Барнаул)

Цель статьи – исследование возможностей конвергенции религиозного и научного мировоззрений в процессе обучения и воспитания подрастающего поколения. Автор предлагает изучать данный вопрос с позиций социальной философии, анализируя процесс эволюции системы социализации с точки зрения диалектического закона отрицания, выделяя доиндустриальную и индустриальную системы социализации в качестве диалектических противоположностей, сменяющих одна другую. Новый этап развития представляет собой синтез, конвергенцию элементов двух предшествующих систем, в частности объединение религиозных и научных знаний в процессе обучения. В качестве научно-методологической основы данного объединения автор предлагает рассматривать идеи русского космизма.

Ключевые слова: социализация, конвергенция, мировоззрение, русский космизм.

**CONVERGENCE OF THE RELIGIOUS AND SCIENTIFIC WORLD
VIEWS IN THE EDUCATION SYSTEM:
POSSIBILITIES AND PROSPECTS**

V. A. Vakaev (Barnaul)

The purpose of the article is to study the possibilities of convergence of the religious and scientific world views in the process of teaching and upbringing the growing-up generation. The author proposes to investigate this question from

© Вакаев В. А., 2012

Вакаев Владислав Александрович – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культурологии филологического факультета, Алтайская государственная педагогическая академия.

E-mail: vlad_vak75@mail.ru

the positions of social philosophy, analyzing the process of the evolution of the system of socialization from the point of view of the dialectical law of negating the negation, separating the pre-industrial and industrial systems of socialization as dialectical oppositions which change one another. The new stage of development is a synthesis, convergence of the elements of two previous systems. In particular, it includes integration of religious and scientific knowledge in the process of instruction. As a scientific-methodological basis of this association, the author proposes to examine the ideas of Russian cosmism.

Key words: *socialization, convergence, world view, Russian cosmism.*

В настоящее время одной из наиболее острых и обсуждаемых проблем, связанных с системой образования, является проблема необходимости внедрения в процесс преподавания религиозных знаний. Как известно, есть как ярые противники этого, так и не менее ярые сторонники, и каждая сторона высказывает свои, достаточно веские аргументы. Первые указывают на особую роль религии в нравственном воспитании подрастающего поколения, вторые – на отсталость и архаичность религиозной картины мира, препятствующей полноценной интеграции человека в современное общество. Все это обуславливает необходимость поиска приемлемых форм конвергенции двух диаметрально противоположных и традиционно враждебных друг другу типов мировоззрения. Реализация данной задачи возможна только при условии осмысления общих принципов и закономерностей развития системы социализации, что повышает роль социальной философии в целом и философии образования в частности.

Ответ на вопрос о необходимости использования в процессе социализации религиозных знаний в первую очередь предполагает понимание траектории эволюции системы социализации. При этом особые эвристические возможности имеет применение диалектического закона отрицания. В самых общих чертах процесс эволюции системы социализации можно обозначить следующим образом: система социализации доиндустриального общества (тезис) была отрицаема своей противоположностью – системой социализации индустриального общества (антитезис). Следовательно, новая система социализации, которая придет на ее смену, должна выступать в качестве синтеза, сохраняющего позитивные черты первого и второго этапов, одновременно выводя систему на качественно новый уровень своего развития.

Для конкретизации данной общей теоретической схемы в предельно общем виде выделим те специфические черты доиндустриальной и индустриальной систем социализации, которые позволяют рассматривать их как диалектические противоположности.

Для системы социализации аграрного общества характерны следующие черты: тотальность и непрерывность во времени, участие в процессе воспитания всего социума, большая роль семьи, высокая степень участия в воспитании представителей старшего поколения, ориентация на практику, ориентация на прошлое, природоцентричность и экологичность, раннее включение социализируемого в экономическую жизнь, активное использование косвенных методов воспитания, коллективизм, религиозность. Пришедшая ей на смену традиция социализации индустриального общества имеет следующие черты: ограниченность во времени и простран-

стве (преимущественно в специализированных учреждениях), участие в процессе небольших групп (родителей, специалистов), слабое участие представителей старшего поколения в воспитании, слабое участие семьи, ориентация на теоретическое познание, приоритет научной картины мира, прямые методы воздействия, «антиприродность» (понимание природы как средства для удовлетворения своих потребностей), позднее включение социализируемого в экономическую жизнь, индивидуализм, антирелигиозность.

Приведенное сравнение наглядно демонстрирует принципиальность отличий между доиндустриальной и индустриальными системами социализации. При этом вторая может быть рассмотрена как результат отрицания первой. Это соответственно позволяет определить сущностные черты новой системы социализации, которая должна прийти им на смену. Она должна выступать, с одной стороны, в качестве отрицания предыдущего этапа (системы социализации индустриального общества), с другой стороны, в качестве синтеза, объединяющего лучшие черты первого и второго этапов развития системы. Наиболее важной задачей является поиск тех элементов систем социализации первых двух «волн», которые должны войти в новую систему.

Эта система, согласно авторской концепции, названа конвергентной. Термин «конвергенция» происходит от латинского *convergo* – «приближаюсь, схожусь» и используется в общественных науках для обозначения процесса сближения противоположных социальных систем. Именно синтез доиндустриальной и индустриальной систем социализации может способствовать созданию системы социализации, обеспечивающей поступательное развитие общества.

Одно из важнейших направлений конвергенции – сближение двух типов мировоззрения, являющихся базовыми для каждого из этапов развития системы социализации – религиозного и научного. Религиозное мировоззрение долгое время являлось органичной частью системы социализации, определявшей ее базовые характеристики. Главной задачей религии было нравственное воспитание подрастающего поколения, формирование важных для общества моделей поведения. Религия проникала во все сферы общественного бытия и определяла отношение к миру в целом, к семье, к процессу социализации. В частности, сложно переоценить роль религиозного мировоззрения в сохранении и укреплении института семьи, формировании таких ценностей, как любовь к детям, уважение к старшим, уважение труда, любовь к природе и т. д. Религия, сама являясь отражением бытия народа, способствовала эффективной передаче подрастающему поколению основ его культуры.

Новая система образования, созданная в процессе развития индустриальной цивилизации и базирующаяся на научно-технических знаниях, решительно отвергла религиозные знания как устаревшие и противоречащие научным данным. Более того, религия в данный период рассматривается как враждебная человечеству сила, поскольку она закрепощает сущностные силы человека, порождает отчуждение человека от мира и самого себя, способствует разжиганию конфликтов и войн. Все это обусловило активное освобождение от «пережитков прошлого», проявившее

ся, в частности, в секуляризации системы социализации. В наиболее гипертрофированной форме данный процесс происходил в СССР в 1920–1930-е гг.

Однако, с нашей точки зрения, следствием атеистичности индустриальной системы стало резкое падение нравственности, разложение важных для общества норм поведения. По мере осознания всей глубины и масштабности духовно-нравственного кризиса рубежа XX–XXI вв. все больше представителей науки, политики, общественности начинают осознавать роль религии в процессе формирования подрастающего поколения. Это обусловило своего рода религиозный ренессанс, проявившийся в росте популярности как консервативной идеологии, так и откровенно религиозно-фундаменталистских концепций. В последние два десятилетия активизировалась деятельность по внедрению религии в социально-педагогическую практику, которая принимает самые разнообразные формы. Спектр их весьма широк: от включения религиеведения в официальный образовательный процесс до непосредственной интеграции детей в различные религиозные организации. Однако это пока не дает ожидаемого результата: в первом случае поверхностное знакомство с религией не приводит к формированию прочных нравственных устоев, во втором – социально опасно, поскольку ограничивает человека, закрепощает его сущностные силы, лишая его целого ряда важных для жизни в современном обществе знаний, умений и навыков.

Активизация сторонников повышения роли религии в процессе социализации вызывает сопротивление сторонников «индустриальной» системы социализации, справедливо опасующихся, что это приведет как к снижению общего уровня образованности населения, так и к росту социальной напряженности и конфликтности между представителями различных конфессий. Так, в 2008 г. большая группа российских ученых (1700 человек) обратилась с открытым письмом к Президенту России с просьбой запретить преподавание в школах предмета под названием «Основы православной культуры».

Разрешение данного противоречия, согласно авторской концепции, связано с выбором новых мировоззренческих оснований для процесса социализации подрастающего поколения постиндустриального общества. В качестве таковых могут стать философские идеи, выработанные человечеством в XX в., которые привели к конвергенции научных и религиозных взглядов. Наиболее фундаментальной и проработанной в этом плане является философия русского космизма, которая органически «переплавляет» и науку, и религию, и философию. Для русского космизма характерно синтетическое видение реальности и понимание человека в качестве органичной части космического единства, способного реализовать свою активную природу в деле творческого изменения мироздания. Эта философия исходит из особой традиции понимания человека, утверждающей, что «Человек есть сумма Мира, сокращенный конспект его; Мир есть раскрытие Человека, проекция его» [1, с. 187]. Данная традиция тесно связана с духом русской религиозной философии и центральной ее идеей – концепцией богочеловечества, рассматривающей человека как связующее звено между божественным и природным миром, выполняющего особое зада-

ние, обращенное к человеческой свободе и активности. Человечество есть центр бытия мира, призванное заниматься спасением «сего мира» [2, с. 515].

Русские космисты предложили новый тип научного мышления, радикально отличающийся от новоевропейского типа науки, лежащего в основе индустриальной цивилизации. В первую очередь, космизм уходит от устоявшейся дифференциации наук и создает комплексное учение, объединяющее естественные и гуманитарные науки. Более того, базовые идеи космизма возникают не из эксперимента, а из эстетического созерцания природы, что характерно для философского и художественного образа мышления. Именно поэтому и К. Э. Циолковский, и А. Л. Чижевский прогнозировали возрождение натурфилософского стиля мышления в науке будущего, а В. И. Вернадский называл свои идеи философскими мыслями натуралиста.

Из натурфилософских взглядов русского космизма логично вытекают взгляды на социум: идеи всеобщего братства, «родства» людей и преемственности поколений, решающих совместные жизненно важные задачи, поставленные самой Вселенной (Богом), идеи нравственной ответственности, бережного отношения к природе. Несложно заметить, что эти и подобные идеи русских космистов созвучны религиозным концепциям, однако, в отличие от последних, они сформулированы на рациональных основаниях и отличаются большей степенью достоверности и обоснованности. Это ни в коей мере не подрывает авторитет религии, скорее наоборот: она может трактоваться как гениальная догадка предков, раскрывающая тайны мироздания, но не способная их обосновать и описать в системе категорий.

Конвергентный подход позволит по-новому подать социализируемым информацию о традиционных религиях, уходя от крайностей в их оценке: не утверждая, что религиозные постулаты являются абсолютно истинными, и в то же время воздерживаясь от уничижительных оценок религии, характерных для классического материалистического подхода. Это дает возможность рассматривать религии как интуитивные попытки человечества понять мир и место человека в мире, которые, зачастую будучи наивными и ошибочными, тем не менее соответствовали духовным потребностям человека и оказывали позитивное воздействие на процесс его развития.

С этой точки зрения традиционная религия рассматривается как закономерный этап развития человеческой мысли, который при всех его недостатках сыграл важную роль в развитии, затем был сменен своей противоположностью – научно-рационалистическим мировоззрением и в дальнейшем, по всей вероятности, будет сменен новым этапом, связанным с передовыми философскими концепциями, обеспечивающими конвергенцию религиозных и научных взглядов и концепций. При этом открываются широкие возможности для использования религии в морально-нравственном воспитании подрастающего поколения: установки, направленные на регулирование поведения человека, рассматриваются как закономерные и необходимые для развития как общества в целом, так и отдельного человека. Более того, изучение морально-этических концепций различных религий, а также положений светской этики позволит продемонстрировать духовное родство всего человечества, будет способствовать формированию толерантности.

Анализ возможных способов исследования религиозных воззрений в современной системе социализации должен быть разработан представителями прикладных наук. С позиций социальной философии можно сформулировать лишь общие принципы этого процесса. Один из них – принцип системности, под которым понимается необходимость комплексной трансформации содержания образования. Очевидно, что для решения поставленной задачи нельзя ограничиться включением в учебный процесс новой дисциплины, соответствующим образом должен быть пересмотрен материал гуманитарных учебных предметов: истории, обществознания, литературы, истории мировой художественной культуры и пр. Другой важный принцип – принцип толерантности, понимаемый в данном случае как необходимость уважительного отношения ко всем религиозным концепциям, ориентация на нахождение общего в верованиях народов мира. Это позволяет сформулировать третий принцип – принцип секулярности. Преподавание должно осуществляться светскими педагогами, имеющими соответствующую подготовку, предполагающую знание как религиозной, так и современной научной картины мира, а также основных философских концепций, на базе которых осуществляется конвергенция.

Обозначенные в статье возможности конвергенции религиозного и научного мировоззрения – лишь малая часть возможных преобразований, направленных на создание системы социализации нового, постиндустриального типа, которая способна удовлетворить потребности современного, динамично развивающегося общества. Прежде всего, необходимо изменение таких важнейших элементов системы социализации, как семья, социальное окружение, социально-экономические и политические условия. Процесс создания конвергентной системы социализации – сложный процесс, который связан с преобразованием всех сфер жизни общества и требует мобилизации всех интеллектуальных и творческих сил общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Флоренский П. А. Оправдание Космоса. – СПб. : РХГИ, 1994. – 260 с.
2. Бердяев Н. А. Основная идея Вл. Соловьева // Типы религиозной мысли в России. – Париж : YMCA-Press, 1989. – Т. III. – 714 с.

Принята редакцией: 10.07.2012

УДК 13 + 2-1 + 37.0

ПРОБЛЕМА ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ ЦЕННОСТИ РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИХ КУРСОВ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

С. А. Ан (Барнаул)

Цель статьи — обозначить проблему ценностей, значимости введения новых религиоведческих дисциплин в общеобразовательные учебные заведения. Анализируется важность установок Министерства образования РФ с позиции духовно-нравственного воспитания молодежи. Со-