

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Боровиков Л. И.** Разработка эволюционно-динамической модели исследования воспитательного профессионализма педагога // Модернизация российского образования. Проблемы и перспективы дополнительного профессионального образования : сб. ст. – Новосибирск: ГЦРО, 2005. – Т. XVI. – (Сер. тр., прил. к журн. «Философия образования»). – С. 137–141.
2. **Кулюткин Ю. Н.** Психология обучения взрослых. – М.: Просвещение, 1985. – 128 с.
3. **Зинченко В. П., Моргунов Е. Б.** Человек развивающийся. – М.: Тривола, 1994. – 304 с.
4. **Слободчиков В. И., Исаев Е. И.** Основы психологической антропологии. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе. – М.: Школьная Пресса, 2000. – 416 с.
5. **Романов И. Ю.** Психоанализ: культурная практика и терапевтический смысл. – М.: Интерпракс, 1994. – 288 с.
6. **Роджерс К.** Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М.: Прогресс, 1994. – 422 с.
7. **Бернс Р.** Развитие Я-концепции и воспитание. – М.: Мысль, 1986. – 486 с.
8. **Орлов А. Б.** Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики. – М.: Логос, 1995. – 224 с.
9. **Колесникова И. А.** Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2001. – 288 с.

УДК 378 + 316.3/4 + 13

СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКНИКА УЧРЕЖДЕНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н. Л. Шевченко (Павлодар, Республика Казахстан)

В статье рассматриваются теоретические подходы к проблеме развития конкурентоспособности специалиста. Приведена авторская трактовка структуры конкурентоспособности специалиста, развитие которой возможно в профессиональном образовании, организуемом дистанционным способом. Рассмотрены профессионально важные качества специалиста, определяющие его конкурентоспособность в условиях современного рынка труда Республики Казахстан.

Ключевые слова: конкурентоспособность специалиста, дистанционное высшее профессиональное образование, профессиональная компетентность, рынок труда.

Шевченко Наталья Леонидовна – заместитель директора Павлодарского филиала частного учреждения «Информационные технологии»,
100014, Республика Казахстан, г. Павлодар, ул. Камзина, д. 37/1.
E-mail: natali.pa73@mail.ru

**THE ESSENCE AND STRUCTURE OF COMPETITIVENESS
OF THE GRADUATE OF THE DISTANT HIGHER
PROFESSIONAL EDUCATION INSTITUTION**

N. L. Shevchenko (Pavlodar, Republic of Kazakhstan)

The article studies the theoretical ways of solving the problem of the competitiveness development of the specialist. The author's interpretation of the structure of the specialist's competitiveness is presented. It is explained that it is possible to train the highly-qualified specialist with the help of professional education organized by the distant method. The paper considers professionally important qualities of the specialist which define his/her ability to compete in the modern job market conditions of the Republic of Kazakhstan.

Key words: *specialist's competitiveness, distant higher professional education, professional competence, job market.*

Социально-экономическое развитие Республики Казахстан во многом сегодня обеспечивается процессами, происходящими в профессиональном образовании, в том числе формированием и функционированием сектора образовательных услуг, оказываемых образовательными учреждениями дистанционно. Можно с уверенностью сказать, что на сегодняшний день нет учебного заведения, в учебном процессе которого не использовались бы инновационные технологии [1, 2].

Предпосылками, определяющими темпы развития дистанционного образования в Республике Казахстан, являются социально-экономический заказ на ряд дефицитных в профессиональном образовании специальностей; возрастающая потребность населения в высококачественном образовании, недостаточно удовлетворяемая традиционными вузами; географические и социальные особенности страны; сосредоточенность традиционных вузов в основной массе в мегаполисах; возможность использования потенциала зарубежных, прежде всего российской, систем профессионального образования для удовлетворения запросов рынка труда; необходимость тесного взаимодействия с государственной образовательной системой Российской Федерации и других стран.

Система высшего профессионального образования в настоящее время существует и развивается в контексте рыночных отношений, что способствует переносу ряда экономических понятий в организацию образовательных процессов и управление ими. В педагогическом целеположении, основанном на ведущей личностно-ориентированной образовательной парадигме, исследователями используется ставшее междисциплинарным понятие «конкурентоспособность».

Междисциплинарный характер понятия «конкурентоспособность» обусловлен необходимостью рассматривать профессионально важные качества специалиста как товар, который он предлагает потенциальному работодателю на рынке труда. В исследованиях экономистов В. И. Байденко, Н. В. Борисовой, Н. А. Селезнёвой и др. «конкурентоспособность товара» определяется чаще всего как его относительная, обобщенная характерис-

тика, выражающая выгодные отличия от товара-конкурента по степени удовлетворения потребности и по затратам на ее удовлетворение [3–5].

Трансляция понятия из экономики в педагогическую теорию и практику основана на изменении аспекта рассмотрения самого человека как участника экономических отношений, происходящем по логической цепочке: товар – рабочая сила – субъект профессиональной деятельности – личность.

Определенный шаг к личностному аспекту в проблеме конкурентоспособности делает И. В. Вирина, которая трактует конкурентоспособность рабочей силы как абстрактную категорию, характеризующую потенциальные способности человека к труду [6].

С. В. Чегринцова считает конкурентоспособность специалиста качественной характеристикой его трудового потенциала, определяющей, в какой мере возрастные, профессиональные, квалификационные, физиологические, социально-бытовые и другие качества субъекта профессиональной деятельности соответствуют условиям найма рабочей силы на рынке труда, отражающим конъюнктуру спроса и предложения на рабочую силу определенного качества [7, с. 10–11].

В работах В. И. Андреева, О. Д. Андреевой и др. конкурентоспособность специалиста трактуется как его готовность к участию в конкуренции на рынке труда, базирующаяся на профессионально-личностных и духовно-нравственных качествах. Конкурентоспособный в современных социально-экономических условиях специалист рассматривается ими не только как продукт профессионального образования, но и как личность, обладающая определенными качествами [8, 9].

Анализ теоретических исследований по проблеме конкурентоспособности специалиста показал, что большинство ученых относит ее к базовым, системообразующим, интегративным характеристикам личности субъекта профессионального труда и характеризует следующими положениями:

– конкурентоспособность демонстрирует потенциал специалиста в профессиональной деятельности и дальнейшем профессиональном развитии;

– конкурентоспособность понимается как совокупность профессионально важных качеств личности специалиста, обеспечивающих ему преимущества перед другими специалистами в трудоустройстве, самореализации и профессиональном развитии при равных условиях, определяемых рынком труда и производством;

– конкурентоспособность со стороны личности определяется ее возможностями действовать в профессии (выполнять профессиональные обязанности, совершенствовать профессиональную подготовку и т. д.) и на рынке труда (осуществлять саморекламу, коммуникативную деятельность и т. д.);

– конкурентоспособность со стороны рынка труда определяется соотношением спроса и предложения на профессиональный труд данного качества.

Н. А. Кебина утверждает, что современная молодежь Казахстана в основной массе ориентирована на активную профессиональную и личную жизнь, а также на успех. При этом достаточно большая часть опрошенных

ею респондентов связывают успех с такими качествами личности, как порядочность (58,8%), ответственность (56,6%), честность (44,3%), доброжелательность (43,3%), настойчивость (37,9%). Одновременно с этим исследователь отмечает: в данной социальной группе равнодушно относятся к некоторым качествам, включенным в социальный заказ на специалиста, например к активной социальной и гражданской позиции и патриотизму [10].

Д. Д. Ешпанова и А. Н. Нысанбаев, составляя социальный портрет казахской молодежи, подчеркивают, что для молодых людей значимым является развитие профессионально важных качеств личности, обеспечивающих вертикальную профессиональную мобильность, то есть способность продвигаться по служебной лестнице. Кроме того, большинство респондентов, с которыми работали исследователи, считают, что в профессиональном образовании им необходимо приобрести качества, позволяющие быть независимыми от работодателя, менять в случае необходимости специальность, оперативно получать новое профессиональное образование. Прежде всего речь идет об общеобразовательной подготовке, креативности, умении самообразовываться и осуществлять саморекламу [11].

Образовательные процессы вузов в значительной степени ориентированы на требования общества и государства к профессиональному образованию. «Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2005–2010 гг.» определяет целью образовательной системы опережающее развитие человеческих ресурсов и равностепенную интеграцию Казахстана в мировое образовательное пространство. По сути, эта цель означает необходимость рассматривать конкурентоспособность специалиста в перспективе глобализации мирового рынка труда.

Структуру конкурентоспособности специалиста можно представить как словесно-логическое описание системы профессионально-квалификационных, профессионально-маркетинговых и профессионально-мировоззренческих характеристик, которыми должен обладать специалист, чтобы быть конкурентоспособным на современном рынке труда, используемое при целеполагании в процессе организации образовательных процессов учреждений высшего дистанционного профессионального образования.

Профессионально-квалификационные характеристики демонстрируют возможность специалиста выполнять профессиональные обязанности на определенном уровне, реализовываться в выбранной профессиональной деятельности и развиваться в ней. К ним можно отнести его профессиональную компетентность, фундаментальную и методологическую подготовку, а также социальную компетентность.

Особое внимание педагогов и психологов, уделяемое понятию «профессиональная компетентность», связано, с одной стороны, с активным использованием в организации современных образовательных процессов компетентностного подхода, а с другой – с возможностью интегрировать характеристики различной природы, например способности и умения, квалификацию и потенциал, жизненный и профессиональный опыт, для оценки возможного поведения специалиста в конкретной профессиональной ситуации.

С. А. Дружилов занимался исследованием профессиональной компетенции как составной части профессионализма специалиста. В работах данного автора профессиональная компетентность рассмотрена с точки зрения психологических состояний личности [12].

Л. М. Митина, рассмотрев структуру профессиональной педагогической компетентности, выделила в ней две подструктуры: деятельностную (знания, умения, навыки и способы осуществления педагогической деятельности) и коммуникативную (знания, умения, навыки и способности осуществления педагогического общения) [13].

Основываясь на положениях, высказанных перечисленными выше авторами, можно определить профессиональную компетентность специалиста как его индивидуальную интегративную характеристику, выражающую степень овладения набором профессиональных компетенций, основанных на требованиях, предъявляемых к профессиональному труду определенного качества.

Профессиональная компетентность, по мнению Е. А. Мироновой, формируется на основе системы общенаучных знаний и профессионально значимых умений и навыков, формирование которых есть фундаментальная подготовка специалистов. Профессиональная компетентность, по мнению исследователя, обеспечивает:

- успешную адаптацию на рабочем месте;
- развитие творческих способностей выпускника и его самореализацию;
- совершенствование профессионального мастерства;
- рост квалификации;
- диверсификацию трудовой деятельности и возможность переподготовки;
- продолжение образования в системе многоуровневой подготовки [14].

Различные аспекты проблемы фундаментализации профессионального образования разрабатываются в исследованиях В. В. Взятыхшева, В. В. Кондратьева и др. [15, 16]. Наиболее разработанным является аспект фундаментализации содержания профессионального образования.

Фундаментализация профессионального образования трактуется В. В. Кондратьевым как выделение инвариантных структурных единиц содержания: основополагающих знаний, умений и личностных качеств, которые позволят специалисту быть профессионально и академически мобильным, а фундаментальная подготовка – как степень овладения данными единицами [16].

Н. А. Дука рассматривает фундаментализацию образования как процесс углубления теоретической общеобразовательной, общенаучной, общепрофессиональной подготовки учащихся и студентов, а также расширение профиля их профессиональной подготовки [17].

Вопросы фундаментальной подготовки специалиста тесно связаны с развитием у него методологии получения, систематизации и использования профессиональных знаний. Основным источником информации для специалиста становится Интернет, однако информация в сети не преподносится специалисту в готовом виде. В. И. Разумов подчеркивает тенденцию появления диспропорции между активным, востребованным и пас-

сивным знанием в Интернет. Ученый считает, что самообразование сегодня уже не возможно без использования информационных сетей, поэтому акцентирует внимание на необходимости получения пользователями методологических знаний [18].

Обобщая заявленные теоретические подходы, можно определить фундаментальную и методологическую подготовку специалиста как степень овладения им системой общенаучных знаний, навыков их получения, обобщения, объяснения и использования в профессиональной деятельности и самообразовании.

Понятие «социальная компетентность» заимствовано из компетентностной модели специалиста, разработанной А. К. Марковой. Вслед за ней можно определить социальную компетентность как «...владение коллективной профессиональной деятельностью и приемами профессионального общения, сформированность социальной ответственности за результаты своей деятельности» [19].

Профессионально-маркетинговые характеристики позволяют оценить возможности специалиста найти вакантное место на рынке труда и вести конкурентную борьбу за него. В данную группу характеристик включены профессиональная мобильность, ориентация на рынке труда и владение технологиями трудоустройства, а также коммуникативность специалиста.

Определение понятия «профессиональная мобильность» осуществлялось на основе положений исследований А. И. Архангельского, Е. В. Добрышиной, О. М. Дудиной и др. [20–22].

Так, Е. В. Добрышина рассматривает профессиональную мобильность в трех аспектах:

- как качество личности, обеспечивающее профессиональное развитие человека;
- деятельность человека, детерминированная меняющимися средой событиями, результатом которой выступает самореализация человека в профессии и жизни;
- процесс преобразования человеком самого себя и окружающей его профессиональной и жизненной среды [21].

О. М. Дудина трактует социально-профессиональную мобильность специалиста как длительный процесс перемещения личности и профессиональной группы по социальным позициям, связанный с приобретением, сохранением или утратой профессионального статуса [22].

Вслед за А. И. Архангельским можно определить профессиональную мобильность специалиста как его возможность и способность успешно переключаться на другую деятельность, основанную на владении системой обобщенных профессиональных приемов и характерологических свойствах человека [20].

Ориентация на современном рынке труда и владение технологиями трудоустройства – это характеристика, отражающая три стороны возможностей субъекта профессиональной деятельности на рынке труда:

- самопрезентацию – вербальную и невербальную демонстрацию собственной личности в целом и ее профессионально важных качеств в системе внешних коммуникаций;

– использование в процессе трудоустройства информации о рынке труда, вакансиях, квалификационных требованиях к конкретному рабочему месту, запросах и предпочтениях работодателя;

– применению технологий поиска рабочего места, конкурентной борьбы и трудоустройства. При этом под технологией в данном случае можно понимать максимально результативную, апробированную, основанную на требованиях работодателя систему действий субъекта профессиональной деятельности, показавшую на практике максимальную результативность.

Способности человека осуществлять коммуникативную деятельность исследуется в работах Ю. Н. Емельянова, Г. С. Трофимовой и др. [23, 24]. Анализ данных работ позволяет определить коммуникативность специалиста как личностную характеристику, позволяющую оценить его возможность осуществлять коммуникативную деятельность в процессе труда, основанную на:

- потребности в общении и отношении к способу общения;
- способности владеть инициативой в общении, проявлять активность, эмоционально откликаться на состояние партнеров общения, формировать и реализовывать собственную индивидуальную программу общения;
- знании норм и правил профессионального общения.

Группа *профессионально-мировоззренческих характеристик* объединяет характеристики, позволяющие судить о системе ценностей, идеалов, убеждений, мотивов, определяющих отношение человека к профессиональной деятельности, конкурентной борьбе, его профессиональные и жизненные планы, связанные с выбранной профессией. К данной группе можно отнести профессиональную направленность личности, готовность к конкуренции, а также усвоение профессиональных ценностей, профессиональных норм и правил поведения.

Профессиональная направленность личности исследовалась Л. И. Божович, Н. С. Пряжниковым и другими учеными [25, 26]. В их работах профессиональная направленность личности специалиста трактуется как совокупность мотивов, установок личности, планов, ценностных ориентаций в области определенной профессиональной деятельности, обеспечивающая формально положительное отношение к ней и намерение связать с данной профессиональной деятельностью свои жизненные планы.

Успех специалиста в конкурентной борьбе, по мнению исследователей, определяется не только его профессионально важными качествами, но и личностными установками, ориентирами, включенными волевыми процессами.

Психологическая готовность субъекта профессиональной деятельности к конкурентной борьбе рассматривается как важнейшая составляющая его профессиональной компетенции в условиях сочетания внутригрупповой и межгрупповой конкуренции. При разработке ключевых компетенций, определяющих профессионализм работника в условиях современного производства, выделяется готовность к эффективному поведению в конкурентной среде в условиях стрессогенных факторов.

В психологии понятие «готовность к действию» определяется как «...установка, направленная на выполнение того или иного действия», которая «предполагает наличие определенных знаний, умений, навыков; готов-

ность к противодействию возникающим в процессе выполнения действия препятствиям; приписывание какого-либо личностного смысла выполняемому действию» [27].

Основываясь на данном определении, можно трактовать готовность к конкуренции как характеристику психического состояния личности специалиста, определяющую его нацеленность на успех в конкурентной борьбе, уверенность в нем и включенность волевых процессов, направленных на активное участие в конкуренции.

Усвоение профессиональных ценностей, норм и традиций – это характеристика, позволяющая оценить актуальность профессиональных ценностей в общей иерархии ценностей специалиста, использование их, а также основных профессиональных норм поведения и традиций в профессиональной деятельности.

Представленная структура конкурентоспособности специалиста охватывает одновременно ее операциональный и личностный аспекты, разработана в логике личностно-ориентированного обучения и является достаточно конструктивным понятием для целеполагания при организации образовательных процессов учреждений дистанционного высшего профессионального образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Васильева М. Р.** Образы высшего образования в современной России // Философия образования. – 2005. – № 3 (14). – С. 70–75.
2. **Латуха О. А.** Инновационная деятельность вузов как основа развития экономики России // Философия образования. – 2007. – № 3 (20). – С. 63–69.
3. **Байденов В. И., Зантворт Д. В.** Модернизация профессионального образования: современный этап. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 674 с.
4. **Борисова Н. В.** Образовательные технологии как объект педагогического выбора. – М.: ИЦКПС, 2000. – 146 с.
5. **Селезнёва Н. А.** Качество высшего образования как объект системного исследования : лекция-доклад. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. – 95 с.
6. **Вирина И. В.** Формирование и развитие конкурентоспособности молодых специалистов на рынке труда: автореф. дис. ... канд. эконом. наук. – М., 2007. – 19 с.
7. **Чегринцова С. В.** Профессиональное управление конкурентоспособностью молодых специалистов: дис. ... канд. псих. наук: 19.00.03. – Тверь, 2003. – 108 с.
8. **Андреев В. И.** Конкурентология : учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности. – Казань: Центр инновационных технологий, 2004. – 468 с.
9. **Андреева О. Д.** Технология бизнеса: маркетинг. – М.: Инфра-М, 1997. – С. 118–125.
10. **Кебина Н. А.** Молодое поколение Казахстана сегодня и завтра // Социологические исследования. – 2004. – № 3. – С. 107–112.
11. **Ешпанова Д. Д., Нысанбаев А. Н.** Социальный портрет молодежи в современном Казахстане // Социологические исследования. – 2004. – № 12. – С. 86–94.
12. **Дружилов С. А.** Профессиональная компетентность и профессионализм педагога: психологический подход // Сибирь. Философия. Образование. – Новокузнецк. – 2005. – Вып. 8. – С. 26–44.
13. **Митина Л. М.** Психология развития конкурентоспособности личности. – М.: Моск. психол.-соц. ин-т; Воронеж: МОДЭК, 2002. – 400 с.

14. **Миронова Е. А.** Фундаментализация профессиональной подготовки. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rae.ru>
15. **Взятыхшев В. Ф.** и др. Технологическое и научное образование на протяжении всей жизни: соответствие проблемам сбалансированного развития России в XXI веке // Известия МАН ВШ. – 2003. – № 1 (23). – С. 19–36.
16. **Кондратьев В. В.** Фундаментализация профессионального образования специалиста на основе непрерывной математической подготовки в условиях технологического университета : дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. – Казань, 2000. – 421 с.
17. **Дука Н. А.** Взаимосвязь тенденций фундаментализации и практикоориентированности в высшем профессиональном образовании. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.omsk.edu/article/vestnik-omgpru-69.pdf>
18. **Разумов В. И.** Категориально-системная методология в подготовке ученых. – Омск: ОмГУ, 2004. – 277 с.
19. **Маркова А. К.** Психология профессионализма. – М., 1996. – 308 с.
20. **Архангельский Г. А., Матрунич А. В.** Тайм-менеджмент в вузе: социальный заказ, исследование потребности, методика внедрения. – [Электронный ресурс]. – URL: www.improvement.ru/bibliot/tmvuz
21. **Добрышина Е. В.** Профессиональная мобильность как один из критериев качества образования. – [Электрон. ресурс]. – URL: <http://kubstu.ru/fh/juk/vipusk6.htm>
22. **Дудина О. М.** Социально-профессиональная мобильность: сущность и эволюция познания. – Кн.: Гендерная асимметрия как фактор социально-профессиональной мобильности специалистов финансово-банковской сферы в условиях перехода к рынку. – Ч. 1: Методология и методика социологического исследования проблемы / отв. ред. Г. Силласте. – М.: ФА, 2002. – С. 44–45.
23. **Емельянов Ю. Н.** Активное социально-психологическое обучение. – Изд-во Лен. гос. ун-та, 1985. – 162 с.
24. **Трофимова Г. С.** Основы педагогической коммуникативной компетентности. – Ижевск: Изд-во Удм. ун-та, 1994. – 76 с.
25. **Божович Л. И.** Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1968. – 422 с.
26. **Пряжников Н. С.** Психология труда. – М.: Академия, 2001. – 480 с.
27. **Словарь по психологии.** – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.slovarik.kiev.ua/psychology/g/122654.html>