

Papyrin D. I. Civil society: the social and philosophical content of the concept and its application to the social reality of Russia: author's abstract ... diss. Candidate. Philosoph. Sciences. – Moscow, 2009. – 16 p.

Reznik Yu. M., Reznik T. E. Civil society: theoretical and methodological aspects of social and cultural analysis. – Local communities: problems of socio-cultural development: coll. of art. – Ed. Yu. M. Reznik, N. I. Mironova. – Moscow, 2010.

Rubantsova T. A. Formation of the legal component in the process of formation of civil society in Russia. – Civil society: problems of formation: coll. scientific art. – Novosibirsk, 2006. – P. 15–17.

Rubantsova T. A., Koltunova N. V. Formation of civil society in Russia: social and philosophical aspect. – Civil society and constitutional state. – Barnaul, 2011. – P. 33.

Rubantsova T. A. Humanitarian research in SGUPS: coll. of scientific art. – Siberian State University of Transport; ed. T. A. Rubantsova. – Novosibirsk, 2007. – Vol. 3.

Rubantsova T. A. A legal institutionalization and communicative rationality of Yu. Habermas in creation of civil society in Russia. – Ideas and ideals. – 2014. – Vol. 1, no. 2(20). – P. 82–86.

Rubantsova T. A. Problems of a legal institutionalization of civil society in the conditions of modernization of the Russian society. – Civil society in Russia and abroad. – 2013. – No. 4. – P. 6–8.

Tatochenko V. V. The role of provincial press in the formation of civil society in Russia in the late XIX – early XX century: author's abstract ... diss. Candidate. Historical Sciences. – Ivanovo, 2010. – 16 p.

Vityuk V. V. The formation of the idea of civil society and its historical evolution. – Moscow, 1995. – 125 p.

Принята редакцией: 11.06.2015

DOI 10.15372/PHE20150412

УДК 141+37

ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ СОВРЕМЕННОСТИ: НОВЫЙ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД

В. А. Колесников (Иркутск)

В статье на основе противоречивости современной эпохи показывается необходимость фундаментальных изменений как в обществе в целом, так и в такой его важнейшей сфере, как образование. Автор говорит о необходимости изменения гуманитарной стратегии в развитии за счет синтеза культуры и цивилизации в наши дни, что требует новаторской переработки широкими слоями населения сложившихся видов духовно-практической деятельности. Гуманитарная методология рассматривается как способ раскрытия уникального, неоднократного в че-

© Колесников В. А., 2015

Колесников Виктор Алексеевич – доктор философских наук, заслуженный учитель РФ, председатель, Иркутское областное отделение философского общества России.

E-mail: seu-224@mail.ru

Kolesnikov Viktor Alekseevich – Doctor of Philosophical Sciences, Distinguished Teacher of Russia, Chairman of the Irkutsk regional branch of the Russian Philosophical Society.

ловеке. В контексте формирования новой гуманитарной стратегии определяется сущность необходимой к обновлению молодежной политики. Обосновывается, что ускоренное развитие технических укладов жизни в обществе следует рассматривать как стимул для совершенствования образовательных перспектив школьников, молодежи. Необходимость преодоления планетарного хаоса, динамонравовеса, по мнению автора, является своеобразным «щитом» от вселенской катастрофы человечества.

Ключевые слова: кризис научного знания, позитивная диалектика, негативная диалектика, обновленная гуманитарная стратегия, гуманитарная методология, обретения и утраты современной молодежи, новая молодежная политика, андрагогизация образования, инновационная природа образования, образование как производная основа от социальности, молодежный инновационно-образовательный настрой, социальный институт образования.

EDUCATION IN THE CONTEXT OF GLOBAL CONTRADICTIONS OF MODERNITY: A NEW CONCEPTUAL APPROACH

V. A. Kolesnikov (Irkutsk)

In the article, on the basis of inconsistency of the modern era, the need is shown for fundamental changes in the society in general and in its most important sphere, education. The author speaks about the necessity to change humanitarian strategy in the development by means of synthesis of culture and civilization that requires innovative rethinking of established types of spiritual and practical activities by the general public. Humanitarian methodology is considered as a way of uncovering the unique, inimitable in every person. The essence of the youth policy, which needs to be renewed, is determined in the context of the formation of a new humanitarian strategy. It is substantiated that the accelerated development of technical ways of life in the society should be considered as an incentive to improve the educational prospects for students, youth. The overcoming the planetary chaos, dynamic imbalance, according to the author, is a kind of a "shield" from the universal catastrophe of humanity.

Keywords: crisis of scientific knowledge, positive dialectics, negative dialectics, updated humanitarian strategy, humanitarian methodology, gains and losses of today's youth, new youth policy, andragogization of education, innovative nature of education, education as a derivative from the sociality, youth and innovative educational attitude, social institution of education.

Современный этап в развитии человечества, во многом динамичный и противоречивый, накладывает отпечаток на такую важнейшую сферу общественного развития, как образование. Скажем даже, что социальная реальность наших дней должна являться производной основой для становления адекватного ей образования. Почему в действительности этого

не происходит? Почему наши взгляды на образование остаются прежними, стандартно-закостенелыми, стереотипными? Как преодолеть традиционные умозаключения, выводы, положения об образовании, чтобы хотя бы шагнуть в ногу с бурными изменениями в жизни, а в лучшем случае срабатывать на опережение возникающих проблем? Попытаемся ответить на эти и многие другие вопросы, вставшие перед нами сегодня.

Противоречивость современной эпохи как способ фундаментальных изменений в обществе. Значительное число вставших перед человечеством в современных условиях проблем и неспособность человека найти их решение, преодолеть ситуацию свидетельствуют о кризисе научного знания. Мы оказались неспособными к глубокому осмыслению происходящего. Объективная причина этого – вытеснение гуманитарной мысли новыми технологиями (информационными, компьютерными, политическими и т. д.) на периферию общественной жизни. Технократизация всех сфер жизни во многом способствует превращению человека в функцию, требующую от него исполнительности, строгой, четкой последовательности в выполнении действий, реализации жизненных установок. Мы столкнулись с ситуацией безмыслия, всесторонних проявлений бездуховности, чему способствует визуализация жизни в ущерб важной для нас вербальной деятельности, коммуникации, человеческого общения. Противоречие, проявляющееся в планетарных масштабах, усиливающаяся динамонеровновесность в развитии, неопределенность ситуации, в которой оказалось человечество, и одновременно наша неспособность осмыслить происходящее на глубоко научно-гуманитарной основе, а также приверженность привычным, хорошо известным нам, устоявшимся стереотипным действиям не позволяют во многом по-новому, по-иному взглянуть на происходящее и определить стратегически-концептуальные ориентиры нашего последующего развития. Как следствие, в наши дни возникает потребность не только в усилении гуманитарности при оценке происходящего, в его исправлении, прорисовывании перспектив движения вперед, но и в ее инновационности как способе преодоления односторонности, однобокости, зауженности наших взглядов, нашего мироощущения, которые не являются адекватными общественному развитию. Как никогда, сегодня требуется интеграция естественнонаучного и гуманитарного, гуманитарно-инновационного познания как в оценке происходящих и усиливающихся противоречивых фундаментальных изменений в современном социуме, так и изменении ориентиров общественного развития. По данному поводу хорошо сказал философ и мыслитель Сенека, разумно подметивший, что если не знаешь, куда плыть, то никогда и никакой ветер не будет попутным. Полноценный ветер в паруса сегодняшнего развития человечества – это уже не только и не столько продолжающийся усиливаться научно-технический прогресс, а во многом инновационная гуманитарность, ставя-

щая во главу способность человека преодолеть, сгладить глобально проявляющиеся противоречия жизни, умение «расколдовать» (по М. Веберу) [1] сложившуюся реальность, сделав мир человеческим, одухотворенным, светлым. С научной точки зрения в наши дни необходимо преодоление ситуации «заковывания» человеческого сознания в оковы естественнонаучного познания, фактом науки в котором является (по А. Ракитову) «среднестатистическое резюме» [2] под базирующейся на усредненном подходе матрице как строго определенной программе, не позволяющей людям обретать смыслы жизни. Сегодня мы нуждаемся в гуманитарно-ориентированных, человековедческих способах последующего и во многом другого развития цивилизации.

На наш взгляд, речь сегодня идет о необходимости диалектического подхода к разрешению глобально выраженных проблем современности. Говоря словами Аристотеля, нам сегодня надо гнаться не за тем, что приятно (добавим от себя – в обществе массового потребления), а за тем, что избавит нас от сегодняшних и завтрашних неприятностей, проблем.

Именно диалектика позволит увидеть не только положительные, прогрессивные стороны в процессе информатизации жизни, ее виртуализации, но и отрицательные проявления. Родившиеся в последние десятилетия выражения «позитивная диалектика», «негативная диалектика» показывают углубляющийся процесс попыток оправдания несурязицы, хаоса, абсурда жизни, ведущей к тупику. С позиции позитивной диалектики основанием для развития являются противоречия и их разрешение, преодоление, обеспечивающие выход человеческого познания на новый уровень понимания происходящего. Сегодня мы хорошо видим, что общественное развитие определяется не только позитивной, но и негативной диалектиками. Это и заставляет нас глубже погружаться в осмысление фундаментальных основ современных глобальных противоречий.

Необходимость изменения гуманитарной стратегии современности в обеспечении синтеза культуры и цивилизации. Сегодня мы столкнулись с неопределенностью последствий разворачивающегося культурно-цивилизационного строительства. Этому активно содействует НТР, демонстрируя односторонность как ущербность развития мира, проявляющую себя в том динамонравновесном состоянии, на которое человечество обрело само себя.

Суть новой гуманитарной стратегии по преодолению отмеченной неопределенности – в новаторской переработке широкими слоями населения традиционно сложившихся видов практически-духовной деятельности. Стратегия по разрешению отмеченной выше проблемной ситуации может быть разработана с позиции постнеклассической научной картины мира, согласно которой движение, рассматриваемое контекстом проти-

воречивой соотнесенности устойчивого и изменчивого, вбирает в себя в снятом виде все досоциальные уровни материального мира. Благодаря этому социальная действительность может быть понята как структурное образование, в котором материальное и идеальное начала образуют системно выраженное тесное единство. Это значит, что познавательные процессы теснейшим образом переплетены с их предметом. Рассматриваемое положение интересно в том плане, что, опираясь на него, отражаемое и отражение не противостоят, а дополняют друг друга. Сказанное является условием осуществления взаимосвязи материального и идеального как модели раскрытия единства всех уровней реальной действительности в рамках структурируемого нами совершенного образовательного пространства.

Познавательное воспроизведение мира осуществляется в результате непосредственно-опосредованного отношения к реальной действительности: непосредственное отражение реализуется с помощью ощущений (внутренних и внешних), опосредованное отражение (оно же – познание) – в ситуации, в соответствии с которой между субъектом познания (человеческим интеллектом) и воспроизводимым предметным миром включается система ощущений этого же субъекта познания. Происходит опосредованное отражение реальной действительности, носящее обобщенно-выраженный характер. Результат указанного обобщения предстает в качестве содержания идеального. Идеальное – это складывающееся на базе опосредованности обобщения воспроизведение окружающей реальной действительности. В этом отношении идеальное имеет строго выраженную субъективную направленность. Вне мыслящего духа идеальное не существует. Касаясь образования, мы отмечаем то положение, согласно которому оно, то есть образование, не просто имеет духовную направленность, но его содержание вскрывает духовную составляющую индивида в ее практическом преодолении. И это значит, что процесс образования осуществляется в той телесной оболочке, которая характеризует индивида в его идеально-материальном преодолении. Это значит, что человеческая природа, включающая в себя внешние и внутренние ощущения, осуществляет материально-духовное потребностное поле человека *под воздействием охватывающего человеческую природу виртуала*. Это и выступает условием новой стратегии, опираясь на которую, мы можем теоретически разрядить проблему соотношения устойчивости и изменчивости в их социальном измерении. Сегодня маятник резко качнулся в сторону усиления динамонеравновеса как выражения высокой степени изменчивости в наши дни. Это требует от нас новой – постнеклассической – методологии, опираясь на которую, мы смогли бы дать теоретически выраженные указания, рекомендации относительно состояния динамонеравновеса. Это позволит нам увидеть в образовании

средство реализации личностного начала, которое, соотносясь в его устойчивом и изменчивом состояниях, позволит разработать практические установки по диалектически воспроизводимому единству устойчивого и изменчивого, то есть какие бы выходы мы ни искали, все пути поиска приведут нас к образованию. Это означает, что если прежний обучающе-воспитательный процесс брал во внимание отдельные срезы индивида (сознание, волю, поступки, потребности материальные и духовные и т. д.), то в современных условиях сознание должно осваивать весь внутренний мир человека с его осветленно-практической деятельностью. Мы должны создать в человеке сознание, внесознательное начало, его волю и все это воспроизвести его поступочной деятельностью. Другими словами, поступок сегодня не отделяется от духовности человека, но образует с нею ярко выраженный синтез. Этим воспроизводится цельность человеческого бытия. *Она цементируется содержанием виртуальной реальности как компонент моего «я», который отражает извечно раздвоенную человеческую природу в ее единстве.* Наставник на практике, в работе с группой, классом прежде всего через содержание познавательной деятельности *завоевывает, покоряет аудиторию своей личностью, личностно-выраженным присутствием, своей харизмой, энергетикой.* Наставник сегодня как никогда не может быть безликим. Он должен быть преисполнен *творческим началом.* Речь идет и об ауре наставника. Для всего этого нового, прорывного необходима глубокая гуманитарная, методологическая подготовленность, образованность. Это путь возврата устойчивого и изменчивого к своему гармоническому взаимодействию. Именно на этом и настаивает статус социальной формы движения материи. Речь идет о взаимодействии на индивидуальном уровне устойчивости и изменчивости и того же самого – на уровне вида *homo sapiens.* На индивидуальном уровне индивид и социум должны быть сопряжены. Индивид всегда социален, коллектив всегда должен быть преисполнен полноценными индивидуальностями.

В итоге мы преодолеваем традиционные представления о характере обучающе-воспитательного процесса и выходим на обновленный путь развития образования по преодолению всего того, что мешает установить гармонию устойчивого и изменчивого в социальном плане. Здесь должны включаться практика, практические работники по реализации нового вектора в развитии образования. Мы нуждаемся сегодня в гуманитарной научно-исследовательской программе как научно-теоретическом обеспечении синтеза культуры и цивилизации и способа подхода к выработке новой гуманитарной стратегии.

Гуманитарная методология – путь раскрытия уникального в человеке. Если в естественнонаучном познании фактом науки является (как было уже отмечено со ссылкой на меткое выражение А. Ракитова) «сред-

нестатистическое резюме», то в гуманитарном познании, на наш взгляд, таким фактом является уникальное в человеке. Данная уникальность может быть раскрыта при помощи искусства и его методов (в частности, метода «остранения» В. Шкловского), методов психоанализа. Это методы герменевтики, междисциплинарные, а не узкоспециализированные подходы к раскрытию возможностей, способностей человека.

Характеризуя влияние гуманитарной методологии на становление гуманитарной же теории познания, мы опирались на гуманитарно истолковываемый гуманитарный факт. Суть его сводится к тому, что он направляет на выявление особенного по содержанию фрагмента реальной действительности (им в данном случае является творческое начало в индивиду), базируясь на котором, мы раскрываем содержание интересующей нас образовательной реальности. Рассматривая классическую и неклассическую картины мира, мы пытаемся выявить мир в его реальном действительном и трансцендентном выражении. Благодаря этому становится возможным более содержательно раскрыть субъективного носителя этих картин, а им как раз и является творчески реализуемая личность. Нам важно показать содержание личностного начала с позиции создаваемой картины мира. Данная картина носит постнеклассический характер, поскольку она опирается на гуманитарный факт. Это означает, что личность как воплощенное творчество есть «духовно-потенцированная активность, поступление», и соответственно она должна содержать в себе некие неповторимые реалии, которые оформляются с помощью гуманитарной научно-исследовательской программы, разработанной в исследованиях Н. С. Коноплева [3].

Гуманитарная научно-исследовательская программа, по нашему убеждению, есть способ организации телесной самодостаточности человека, а не просто намеренно придуманная установка. Именно посредством выполнения этой программы мы получаем возможность раскрыть творческие потенциалы человека, которые у каждого индивида специфичны и, более того, неординарны. Следовательно, речь идет о раскрытии и формировании человеческой неординарности. Осуществить это в условиях НТР, господства инфомассива, превращающегося для человека в непонимаемый инфошум, чрезвычайно трудно. Человек в этом многообразии, неосознаваемом им, теряется, даже более того – растворяется. Его способность к неординарному подходу к действительности становится особенно востребованной. Реализация способности к неординарному подходу в условиях оттеснения гуманитарных наук на периферию познания не позволяет формировать творческое начало в индивиду. Как следствие, совершенствование человека, которое проявляется в его самостоятельности и индивидуальности, также становится невозможным. В результате в реальной действительности господствуют стандарты, штампы,

конкретные установки действий. Только через усиление гуманитарной образованности человека независимо от характера его будущей профессиональной деятельности можно выйти на развитие самостоятельности мыслей, действий, поступков, неординарности. Более того, развитие самостоятельности, индивидуальности, креативности способно выступить реализацией личностного начала в человеке как способности к осуществлению жизненной стратегии, жизненного выбора, реализуемого самостоятельно, без поддержки извне. По большому счету, мировоззренческой концепцией нашего века должно стать именно образовательное развертывание личности, понимаемой, как видно, во многом по-новому: как ответ на социальные реалии жизни дней сегодняшних, а не позавчерашнего времени. Только такая личность способна прорваться сквозь рутину, серость обыденности, родившиеся иллюзии, заблуждения. Именно по этому пути надо вести, развивать детей, подростков, молодежь.

Молодежь наших дней: ее обретения, потери, ориентиры развития. В современном мире производство все более компьютеризируется, наряду с трудовой составляющей все бóльшую роль начинает играть человеческий интеллект. Молодежи принадлежит особая роль в процессе совершенствования современного производства за счет *набирающих силу инноваций*. Получается так, что молодой человек, переживая детство и юность, не ограничивается ими в своей жизнедеятельности, но приобретает собственно производственный статус. Если раньше этот статус начинал реализовываться с взрослого состояния, переживаемого молодым человеком, то теперь он начинает реализовываться параллельно детству и юности. Ясно, что многие молодые люди не выдерживают выпавшей на их долю нагрузки и растворяются в жизненных неудобствах. И вообще удвоение ролей в жизни молодого поколения становится для человека непомерной ношей. В *результате идет интеровская отбраковка значительной части молодого поколения*. Тем не менее жизнь продолжается, и главное здесь – по сути *рабское положение* молодежи, обретаемое ею пусть и бессознательно, но вполне добровольно, как результат осуществленного жизненного выбора. Это существенно меняет межпоколенческие отношения. Становится очевидным, что не только поколение отцов формирует поколение детей, но и не меньшее воздействие на старших оказывают молодые. Складывающаяся ситуация выглядела бы трагично, если бы не одно социально значимое обстоятельство: современную молодежь и старшее поколение объединяют достижения НТР. Они-то и являются *главными регуляторами в распределении тех социальных ролей, которые передаются молодежи*.

Опираясь на сказанное, попытаемся выразить, что собою представляет научительная направленность современной молодежи. Речь, полагаем, может идти о том, чтобы осуществить выявление реалий, опираясь на ко-

торые, можно было бы вскрыть внутреннее единство совместно действующих поколений. Это внутреннее единство заключается в том, что оба поколения в качестве связывающего их знаменателя выражают одни и те же жизненные тенденции. При этом, однако, следует иметь в виду, что в складывающейся ситуации ведущее положение имеет молодое поколение. И это положение закрепляется достижениями НТР, которая в социальном плане отдает приоритеты детям. Вместе с тем НТР как система производственных отношений в современном обществе весьма равнодушна к тому, что мы называем выражением общечеловечности в современном мире. Поэтому внутренне реализуемая связь поколений с неизбежностью влечет за собою то, что над внутрипроизводственными связями вырастают и возвышаются правовые и морально-нравственные установки, которые определяются содержанием устойчивости. Эта устойчивость определяет (в рассматриваемом вопросе) ведущую роль старшего поколения. В результате складывается баланс сил в отношениях между поколениями. Молодежь, двигая прогресс, осознает его ограниченность в том случае, если он обретает неадекватное (реакционное) выражение. Все вместе это образует основной *цивилизационный нерв*, которым определяется современная действительность. При внимательном рассмотрении сложившейся ситуации становится очевидным, что она утрачивает свое прежнее состояние. И это понятно ввиду того, что выбор человечеством 15–10 тыс. лет назад того пути, который оформился цивилизацией, оказался направленным в тупик.

Можно ли как-то исправить положение дел? На этот сложный вопрос попытаемся ответить следующим образом. В рассматриваемом контексте следует указать, что важная роль в этом общемировом процессе должна принадлежать поколению детей. *Современный НТП, на базе которого осуществляется сегодняшний день цивилизации, по сути, безразличен к судьбе отдельно взятого человека.* Он обслуживает классовое положение дел, в ходе реализации которого безликость достижений НТП «безлико же» присваивается властно-бюрократическими структурами общества. Это осуществляется под влиянием того, что эта часть общества владеет капиталом. Цель последнего – усилить трудовую составляющую неимущей части общества. Манипулируя трудом, капитал обогащается, и его потребители упрочивают свое положение в мире. Классовая ситуация сегодня характеризуется тем, что владельцы капитала неизбежно становятся эксплуататорской частью общества, а «синие воротнички» воплощают собою неимущие слои общества – пролетариев. Если раньше классово-выраженная эксплуатация имела примитивно-однолинейную направленность, то сегодня, в условиях колоссальных достижений НТР, эта эксплуатация приобретает турбулентно выраженный характер. На практике это означает, что во всем виновата «глобалистика», что власть имущие ни при чем

и что в конце концов блага цивилизации можно разделить между всеми, чем якобы капитал и активно занят.

Все же мы должны настаивать на том, что при всей помощи со стороны отцов молодежь сама должна выйти из создавшейся и, казалось бы, тупиковой ситуации. Речь здесь может идти о том, что молодежь способна в сфере духовной самореализации определить для себя пути выхода из создавшегося кризисного положения. О способностях молодежи в отмечаемой сфере свидетельствует, по-нашему мнению, ее установка на выход в сферу так называемой молодежной культуры. Примечательно, что старшие довольно часто сводят эти поиски неведомой им молодежной культуры к поискам влияния извне. Не отрицая этого, необходимо все-таки понимать, что творимая молодежью культура является собою довольно интенсивную попытку вполне самостоятельного молодежного самоопределения и самоутверждения. Это вытекает из высказанной нами выше мысли о прямом влиянии детей на отцов. Оказывается, что в сфере кибернетического отражения, господствующего в окружающем мире и захватывающего своим влиянием человека, осуществляются на равных прямые и обратные связи. В данном случае выражением прямой связи является воздействие отцов на детей, обратной – детей на отцов. В ходе многовекового монотонного существования социума эта вторая линия воздействия обычно не принималась во внимание ввиду ее недостаточной доказанности. Однако сегодня изменения обретают интенсивно-воспроизводимый качественный характер (при наличии его естественно-подготавливающего аспекта), и наконец-то мы проясняем для себя содержание обратных связей. Становится очевидным, что в диалектике отражения при наличии ведущей роли отцов «ведомая» роль детей не менее значима.

Учет новых аспектов в самоопределении положения детей (молодежи) говорит о необходимости внесения существенных изменений в наши воззрения на образование.

Картина образовательной реальности и ее возможности по преодолению глобальных противоречий современности. Гуманитарная научно-исследовательская программа, о которой речь шла ранее, будет иметь конструктивный результат в том случае, если (это касается образования) будут четко определены на теоретико-методологическом уровне основные современные наброски так называемой картины образовательной реальности сообразно тому, что мы стремимся представить постнеклассическую научную картину мира.

Картина образовательной реальности предполагает наличие культурного сообщества, состоящего из отдельных личностей. При этом между личностью и обществом существует опосредованно воспроизводимая связь за счет глобально существующей искусственной среды. Картина

образовательной реальности складывается как ответ на вызовы, образно говоря, технически производственного динамонеравновесного состояния современности. Она складывается как реакция на этот уклад и должна раскрыть путь преодоления динамонеравновеса за счет усиления взаимодействия между индивидом и коллективом, которое преодолевает хаотическое состояние глобального динамонеравновеса. В современных условиях это возможно за счет становления института образования. И картина образовательной реальности показывает, что пока не будет социального института образования, мы не сможем преодолеть глобально выраженной искусственной среды.

Образование – это и есть своеобразная и нужная ШКОЛА преодоления сложившегося негативного состояния социума. В этом отношении картина образовательной реальности опирается на достижения современных общественных и гуманитарных наук, учитывая прежде всего то, что на первом месте здесь находится *социально насыщенный индивид*. Становясь личностью, он обретает возможность андрагогического совершенствования. Обоснование этого важного положения – одна из главных задач картины образовательной реальности. В ней социальность предмечивается становлением личностного начала. Однако личность здесь – это социально оформленный индивид, преодолевший результаты воздействия на него искусственной среды. В этом отношении картина образовательной реальности обосновывает значимость образования как социального института.

Картина образовательной реальности как способ преодоления существующих проблем в образовании (его застандартизированности, господства функциональности, тормозящего развитие новых знаний, новых пониманий, рождение новых взглядов на образование) – это новый виток в развитии образования, в основе кардинального преобразования которого лежат концептуальность и инновационность.

Понимание человеческой природы – на новый уровень. Нам необходимо видеть и понимать глубинные основания происходящих серьезных изменений в человеческой природе, чтобы продуманно менять тактику, технологии работы с обучающимися. Что есть человеческая природа с позиции философской рефлексии?

Ее структуру я бы, конечно же, условно представил в виде двух пересекающихся прямых: горизонтальной и вертикальной. Горизонтальная прямая – это социальные роли, которые в течение жизни человек выполняет как родитель, работник, пассажир транспорта, покупатель, чей-то знакомый, зритель, член сообществ и временных, и постоянных и т. д., таких ролей в жизни человека чрезвычайно много.

Социальные роли лежат в основе функционального подхода, который, конечно же, важен. Однако в сегодняшней действительности, в том чис-

ле и в образовательной практике, этот подход стал господствующим и, по существу, единственным, не развивающим человека, а превращающим его в функцию, в своеобразного робота. Суть же человеческой природы, ее понимание раскрывается, повторяю, условно в вертикальной составляющей, включающей иерархию уровней. Необходимо их осмысление, понимание, раскрытие содержания и взаимодействие. Основанием вертикали является биологическое начало человека (тело, телесность), доставшееся в наследство от биологического мира. Это еще не характеристика человека.

Человек проявляется на втором уровне – в индивидуальном самовыражении себя. Неслучайно А. Маслоу, один из основоположников гуманистической психологии, отмечал, что из всех биологических существ именно человеку труднее всего быть человеком, ибо это требует проявления не стадности, а индивидуальности, что и обеспечивает качественное (в отличие от биологически-телесного) совершенствование [4].

Третий и последний, завершающий уровень структуры человеческой природы – реализация духовности в общественном окружении жизни. Без индивидуально проявляемой духовности никаких современных общественных отношений быть не может, они по-прежнему будут архаичными, не отвечающими духу перемен. Человеческая природа начинает реализовывать себя на втором уровне – на противопоставленности биологического и общественного. И именно этот уровень индивидуального самовыражения является самым уязвимым, так как он постоянно подвержен, если говорить языком синергетики, бифуркационным изменениям.

Данные бифуркации, критические «кипящие» точки, пока невычислимы наукой, то есть реализация природного начала не поддается в современных условиях влиянию индивида (следовательно, индивид наших дней не сам собой управляет, им управляет его противоречиво действующая природа), и он чаще всего поступает неосознанно. Его действия – неосознанно-неопределенная поступочность, турбулентное состояние. Другими словами, индивид наших дней представляет собой не упорядоченное, а хаотическое самовыражение. Господствующий функциональный подход усиливает отрицательную энергию в нем, что находит свое выражение в негативной диалектике. А это тупик в развитии, совершенствовании человека. Это касается прежде всего нынешней молодежи, которая во многом поступает неосознанно в силу того, что биологическое и социальное начала в индивиде оказывают на молодого человека, его природу самые неожиданные влияния и решающие воздействия деструктивного характера. Можно сказать, что биологическое и общественное в нас делают с человеком что хотят.

Как следствие, неустоявшаяся природа молодого человека прежде всего терпит в наши дни катастрофу, что и ведет к увлечению молодежи наркотиками, алкоголем, сексом без обязательств, упрощенному пониманию жизни, торжеству в ней грубости, гламуризации. По существу, и это необходимо видеть, молодежь теряет самое себя. Вот здесь и начинается сфера практической инновационной деятельности каждого конкретного образовательного, профессионально-образовательного учебного заведения, каждого преподавателя – наставника молодежи. Иначе мы не сможем объяснить, почему в молодежной среде (да и во взрослой) распространяются двойная, тройная мораль, цинизм, культ ханжества, грубости, обывательства, нездорового образа жизни. На мой взгляд, стержневое и магистральное направление в работе с молодежью – это реализация индивидуального подхода. Современной педагогики не коснулась проблема глобального мира. Это совершенно иной мир, во многом искусственный и при этом претендующий на естественность, мир, в котором индивидуальное «я» все чаще одерживает победу над коллективным «мы». Мир, теряющий смысл в условиях необузданно развивающегося научно-технического (не человеческого) прогресса. Этот мир уже разрушает человеческую природу, в результате человек за последние десятилетия кардинально изменился.

Инновационная природа современного образования: в чем она проявляется? Решать глобальные проблемы, вставшие перед обществом и образованием наших дней, опираясь на предыдущий опыт, устоявшиеся взгляды, стереотипы, практически невозможно. Глобализирующийся мир создал совершенно иную реальную действительность. От человечества требуется начинать познавать сложные вопросы, ситуации, в разрешении которых мы не имеем опыта. Необходимы новые знания, новые взгляды, новые подходы, новые объяснения, понимания, концепты и концепции, гуманитарно-конструктивные по содержанию и духу. Проявиться такое новое может сегодня только на основе глубокого, фундаментального теоретико-методологического осмысления глобальных противоречий современности как основы для фундаментального изменения нашего мировидения, современного образования. Это требует напряженной интеллектуальной деятельности. Такая деятельность в современных условиях имеет поступочный (по М. Бахтину), то есть самосозидающий характер. Сегодня никто человеку не сможет помочь в его собственном становлении, если он сам не выстроит стратегию жизненной самореализации посредством образования, преодолевающего прежний обучающе-воспитательный уровень, не сотворит себя сам. Как следствие, инновационная природа современного образования может проявляться только в андрагогичности, о которой очень хорошо и образно сказал О. Манделштам од-

ной из строчек своего стихотворения: «Я и садовник, я же и цветок». Речь идет о том, что каждый из нас, взрослых, должен быть андрагогом по отношению к самому себе, находиться в состоянии постоянного саморазвития. Именно андрагогичность поможет человеку «родиться» не один раз в личностном плане, не застыть на уровне позавчерашнего и вчерашнего дня. Обучение и воспитание сегодня – это еще не образование, это скорее предобразование. Образование начинается там и тогда, когда человек оказывается способным осуществлять самостоятельный и осознанный выбор жизненной стратегии. Это будет свидетельствовать и об обладании личностным началом индивида и, даже более того, неординарно-творческим потенциалом. Совершенство человека проявляется в его самостоятельности и индивидуальности. Основы этого должны формироваться на этапе обучающе-воспитательного процесса и реализовываться на этапе собственно образования. Обучение, воспитание и образование, слитые воедино, – это ориентир наших дней. Преобразовать общество, используя традиционные установки, нарабатываемые десятилетиями, веками, в условиях обострившихся глобальных противоречий современности невозможно. Требуется во многом новый взгляд на каждую из сфер человеческой деятельности. Предназначение образования – быть выведенным на уровень социального института, решающего важнейшие социальные проблемы общества, формирующего человека, способного самостоятельно и неординарно решать вставшие перед ним проблемы. Воспитание социально ответственных и талантливых людей нашего времени – это миссия по-современному понимаемого образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Вебер М.** Наука как призвание и профессия // Избр. произведения. – М., 1990. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/vebizbr/06.php (дата обращения: 22.05.2015).
2. **Ракитов А. И.** Информация, наука, технология в глобальных исторических изменениях. – М., 1998, – 104 с.
3. **Коноплёв Н. С., Колесников В. А.** Философия образования в XXI веке: новые ориентиры. – Иркутск: Изд-во «Оттиск», 2013. – 132 с.
4. **Маслоу А.** Новые рубежи человеческой природы. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://viktr.narod.ru/library/maslow/> (дата обращения: 22.05.2015).

REFERENCES

1. **Veber M.** Science as a vocation. – [Electronic resource]. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/vebizbr/06.php (date of access: 22.05.2015).
2. **Rakitov A. I.** Information, science and technology in the global historical changes. – Moscow, 1998. – 104 p.
3. **Konoplev N. S., Kolesnikov V. A.** Philosophy of education in the XXI century: new directions. – Irkutsk: Ottisk, 2013. – 132 p.

4. **Maslou A.** New frontiers of human nature. – [Electronic resource]. – URL: <http://viktr.narod.ru/library/maslow/> (date of access: 22.05.2015).

BIBLIOGRAPHY

- Abasov Z. A.** Methodological function of philosophy of education in the context of globalization. – Philosophy of Education. – 2013. – No. 6. – P. 32–33.
- Adolf V. A., Ilina N. F.** Innovative activities in education: problems of formation. – Higher Education in Russia. – 2010. – No. 1. – P. 81–87.
- Alekseeva I. Yu., Arshinov V. I., Chekletsov V. V.** «Techno human» against post human: NBIC C-revolution and the future of man. – Philosophy Issues. – 2013. – No. 3. – P. 12–21.
- Amonashvili S. A.** Why do not we live as heroes of spirit. – Moscow, 2003. – 64 p.
- Anan'ev B. G.** On the problems of modern human science. – St. Petersburg, 2001. – 272 p.
- Atweh B., Barton A. C., Borba M. C., Gough N., Keitel C., Vistro-Yu C., Vithal R. (eds.)** Internationalisation and globalisation in mathematics and science education. – Dordrecht: Springer, 2007. – 542 p.
- Badrak V. V.** Strategies of prominent personalities. – Kharkov, 2011. – 380 p.
- Efroimson V. P.** Genetics of genius. – Moscow, 2003. – 376 p.
- Kelogov M. Y.** Homo sapiens: transitory phenomenon. – Moscow, 2012. – 224 p.
- Kolesnikov V. A.** Innovation as a global condition of modernity: on the materials of the II International Scientific Congress «Global Studies – 2011»: ways to strategic stability and the problem of global governance. – Ed. by I. I. Abylgaziev, I. V. Ilyin. – Moscow, 2011. – Vol. 1. – P. 41–47.
- Kolesnikov V. A.** Education and personal growth of the human being. – Irkutsk, 2004. – 320 p.
- Kolesnikov V. A.** Education as a way of self-realization of the person in modern society. – Irkutsk, 2006. – 296p.
- Kolesnikov V. A.** Education as a way of formation of modern man. – Irkutsk, 2011. – 132 p.
- Konoplev N. S., Kolesnikov V. A.** Philosophy of education in the XXI century: new directions. – Irkutsk, 2013. – 132 p.
- Maslou A.** New frontiers of human nature. – [Electronic resource]. – URL: <http://viktr.narod.ru/library/maslow/> (date of access: 22.05.2015).
- Rakitov A. I.** Information, science and technology in the global historical changes. – Moscow, 1998. – 104 p.
- Rozin V. M.** Education in the conditions of modernization and uncertainty. – Moscow, 2013. – 80 p.
- Rozin V. M.** Formation and characteristics of social institutions: the cultural-historical and methodological analysis. – Moscow, 2013. – 160 p.
- Rubantsova T. A., Furyaeva O. V.** Humanism and humanitarian foundations of Russian educational paradigm. – Philosophy of Education. – 2014. – No. 3. – P. 43–53.
- Skachkov N. V.** Prospects for changes in the educational environment in the context of post-industrial transformation. – Philosophy of Education. – 2013. – No. 2. – P. 4–8.
- Shreider Y. A.** Values that we choose. Meaning and background of values choice. – Moscow, 2012. – 208 p.
- Shcherbakov R. M.** From the person's knowledge to his/her worldview. – Pedagogics. – 2014. – No. 4. – P. 3–12.
- Veber M.** Science as a vocation. – [Electronic resource]. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/vebizbr/06.php (date of access: 22.05.2015).
- Yudin B. G.** Science in the knowledge society. – Philosophy Issues. – 2010. – No. 8. – P. 45–57.
- Zapesotsky A. S.** Philosophy of Education and the problems of modern reforms. – Philosophy Issues. – 2013. – No. 1. – P. 24–34.

Принята редакцией: 05.05.2015