

ГЛУБИННЫЙ МЕТАМОРФИЧЕСКИЙ ОРЕОЛ БАЯНКОЛЬСКОГО ГАББРО-МОНЗОДИОРИТОВОГО МАССИВА — ИНДИКАТОР НИЖНЕКОРОВЫХ БАЗИТОВЫХ КАМЕР (*Западный Сангилен, Юго-Восточная Тува*)

А.Ю. Селятицкий¹, О.П. Полянский¹, Р.А. Шелепаев^{1,2}

¹ Институт геологии и минералогии им. В.С. Соболева СО РАН,
630090, Новосибирск, просп. Академика Коптюга, 3, Россия

² Новосибирский государственный университет, 630090, Новосибирск, ул. Пирогова, 1, Россия

Изучен термальный метаморфизм в связи с Баянкольским габбро-монцодиоритовым массивом раннепалеозойского возраста, расположенным в Эрзинской сдвиговой зоне Западного Сангилена (Тувино-Монгольский массив). Данные полевого картирования, текстурно-структурные и минеральные преобразования пород, закономерное изменение химического состава минералов по направлению к интрузивному контакту, а также высокий температурный градиент от интрузива во вмещающие породы подтверждают наличие термального ореола вокруг Баянкольского массива.

Высокоградиентный метаморфизм М2 наложен на регионально-метаморфизованные гранат-ставролит-кианитовые сланцы этапа М1 с оцененными *РТ*-параметрами 6.2—7.9 кбар, 600—670 °С. В северо-западном обрамлении массива закартирована метаморфическая зональность М2 шириной 0.5 км и выделены метаморфические зоны: внешняя мусковит-силлиманитовая и внутренняя кордиерит-калишпатовая. На интрузивном контакте с монцодиоритами температура достигала 880—910 °С, в контакте с габброноритами ~950 °С, что соответствует гранулитовой фации. На периферии метаморфической зональности *T* составляла ~640 °С. Оценки давления контактового метаморфизма М2 указывают на его глубинный характер (6.9—7.8 кбар), что подтверждается оценками давления кристаллизации самого интрузива (7.7—7.8 кбар).

Математическое моделирование показало, что модель формирования термального ореола в нижней коре на глубине 26 км (при 7 кбар) хорошо согласуется с полученными по геотермобарометрии реперными температурами в ключевых точках зональности и подтверждает ее глубинный характер. Таким образом, метаморфическая зональность М2 в связи с Баянкольским массивом представляет собой редкий случай глубинного контактового метаморфизма, проявленного в нижней коре. Полученные результаты в совокупности с анализом опубликованных петролого-геохронологических данных демонстрируют, что раннепалеозойский метаморфизм М2 на Западном Сангиле был проявлен на разных уровнях континентальной коры: в верхней коре на глубине 7—15 км (2—4 кбар), в нижней коре на глубине 26—30 км (7—8 кбар). Баянкольский габбро-монцодиоритовый массив можно рассматривать как небольшой апофиз или фрагмент промежуточной нижнекоревой магматической камеры, а проявленные в Эрзинской сдвиговой зоне гранулиты умеренных давлений (7—8 кбар) этапа М2 отражают общий высокоградиентный режим метаморфизма континентальной коры в связи коллизийным кембро-ордовикским базитовым магматизмом на Западном Сангиле.

Термальный метаморфизм, контактовый ореол, гранулиты, метаморфическая зональность, Баянкольский массив, Сангилен

A HIGH-PRESSURE THERMAL AUREOLE OF THE BAYAN-KOL GABBRO-MONZODIORITE INTRUSION (*western Sangilen, southeastern Tuva*): EVIDENCE FOR LOWER-CRUST MAFIC MAGMA CHAMBERS

A.Yu. Selyatitskii, O.P. Polyansky, R.A. Shelepaev

Thermal metamorphism produced an aureole near the early Paleozoic Bayan-Kol gabbro-monzodiorite intrusion in the Erzin shear zone of western Sangilen (Tuva-Mongolia microcontinent, Central Asian Orogenic Belt). Field observation of intrusive contact, structure-textural and mineral transformations of metamorphic rocks, regular changes in the chemical composition of minerals with approaching the intrusive contact, and high temperature gradient from intrusive to wallrocks verified the occurrence of a contact aureole near the Bayan-Kol intrusion. The high-gradient thermal metamorphism (M2) affected garnet-staurolite-kyanite schists that formed during earlier regional metamorphism (M1) at 6.2–7.9 kbar and 600–670 °C. The 0.5 km wide M2 metamorphic aureole mapped along the northwestern intrusion margin consists of a muscovite-sillimanite zone adjacent to the sedimentary country rocks and a cordierite-K-feldspar zone on the side of the intrusion. The M2 metamorphic reactions occurred within the granulite facies temperature range 880–910 °C along the contact with monzodiorites and at ~950 °C along the boundary with gabbronorites; the temperature on the aureole periphery was about 640 °C. Pressure estimates indicate deep-seated high-grade metamorphism at 6.9–7.8 kbar, while the

intrusion itself crystallized at 7.7–7.8 kbar. The suggested numerical model implying the formation of a thermal aureole at a depth of 26 km (7 kbar) in the lower crust is consistent with the temperature pattern determined by geothermobarometry for several key points of the metamorphic zoning and confirms its deep-level origin. Thus, the aureole near the Bayan-Kol intrusion represents a rare case of contact metamorphism in the lower continental crust. The obtained results, along with published petrological and geochronological evidence, reveal two depth levels of the early Paleozoic M2 metamorphism in the Sangilen area: upper (7–15 km, 2–4 kbar) and lower (26–30 km, 7–8 kbar) crust. The Bayan-Kol gabbro–monzodiorite intrusion is likely a small apophysis or a fragment of a deep-crust intermediate magma chamber, while the moderate-pressure (7–8 kbar) M2 granulites in the Erzin shear zone are products of high-gradient metamorphism related to the Cambrian–Ordovician collisional mafic magmatism in the Sangilen area.

Thermal metamorphism, contact aureole, granulites, metamorphic zoning, Bayan-Kol intrusion, Sangilen

ВВЕДЕНИЕ

Базитовый магматизм является одним из источников повышенного теплового потока, и, как следствие, высокоградиентного¹ метаморфизма на разных уровнях земной коры: от НТ/LP метаморфизма в верхней коре до глубинных УНТ гранулитов в нижней коре (ссылки в обзорах [Kelsey, Hand, 2015; Lei, Xu, 2018]). Связь базитового магматизма и раннепалеозойского метаморфизма в период кембро-ордовикской коллизии фиксируется по всему Центрально-Азиатскому складчатому поясу (ЦАСП), в том числе в каледонидах Горного Алтая и Ольхонской коллизионной системы [Федоровский и др., 1995]. Для Западного Сангилен в ЮВ Туве эта связь предполагается в работах [Каргополов, 1997; Изох и др., 2001a; Козаков и др., 2003]. Однако проблема теплового источника для ордовикского метаморфизма в этом регионе считается нерешенной [Каргополов, 1997; Азимов и др., 2018], поскольку на современном эрозионном срезе Западного Сангилен пространственная связь высокоградиентного метаморфизма с интрузиями базитов не вполне очевидна.

Генетическая связь средне- и нижнекоровых базитовых массивов и метаморфизма очевидна в случаях, когда устанавливаются «горячие» контакты и термальное воздействие на вмещающие породы. Редкие примеры существования глубинных термальных ореолов (high pressure thermal aureole), когда образование контактово-метаморфической зональности вблизи интрузива происходило в средней или нижней коре (при $P = 5\text{—}8$ кбар и выше) известны во Французском центральном массиве [Delor et al., 1984], Новой Зеландии [Allibone et al., 2009], Бразилии [Barbosa et al., 2006]. Глубинные контактовые зонально-метаморфические комплексы в генетической связи с основными породами являются вещественным подтверждением магматического источника, как причины аномально высокого теплового потока для тех участков континентальной коры, в которых такая генетическая связь не установлена при полевых наблюдениях.

По данным изучения габброидных ксенолитов (в том числе гранатсодержащих) из щелочно-базальтовых даек агардагского комплекса для коры Западного Сангилен устанавливается система разноглубинных интрузивных камер [Egorova et al., 2006]. Габброидные ксенолиты фиксируют три уровня промежуточных базитовых очагов: $\sim 7\text{—}8$, ~ 10 , $\sim 12\text{—}13$ кбар. Однако до сих пор для Западного Сангилен не было известно зонально-метаморфических комплексов в прямой связи с габброидами таких глубин.

Главная цель статьи — впервые детально охарактеризовать метаморфическую зональность и обосновать глубинный контактовый метаморфизм в обрамлении Баянкольского габбро-монцодиоритового массива (БKM) в качестве примера нижнекорового теплового магматического источника. Полученные в работе результаты сопоставляются с имеющимися петрологическими и изотопно-геохронологическими данными по раннепалеозойскому метаморфизму и базитовому магматизму на Западном Сангилене.

ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ СТРОЕНИЕ ЗАПАДНОГО САНГИЛЕНА

Нагорье Сангилен (рис. 1) как часть ЦАСП представляет собой ядро глубоко эродированного горно-складчатого сооружения, возникшего в кембро-ордовикское время в результате коллизионного скупивания Таннуольской островной дуги, Агардагского задугового бассейна и окраинно-континентального Сангиленского террейна Тувино-Монгольского микроконтинента [Гоникберг, 1997, 1999; Козаков и др., 1999a; Гибшер и др., 2000; Кузьмичев, 2004].

¹ Термин «высокоградиентный» использован в отношении высокотемпературного (высокоградного) метаморфизма с высокими температурными градиентами, превышающими нормальную (по [Kelsey, Hand, 2015]) геотерму континентальной коры. Таким образом, этот термин не привязан к давлению и включает процессы как НТ/LP, так и УНТ метаморфизма, по [Kelsey, Hand, 2015], а также применим к терминам «контактовый метаморфизм» и «зональный метаморфизм умеренных давлений» в трактовке [Ревердатто и др., 2017].

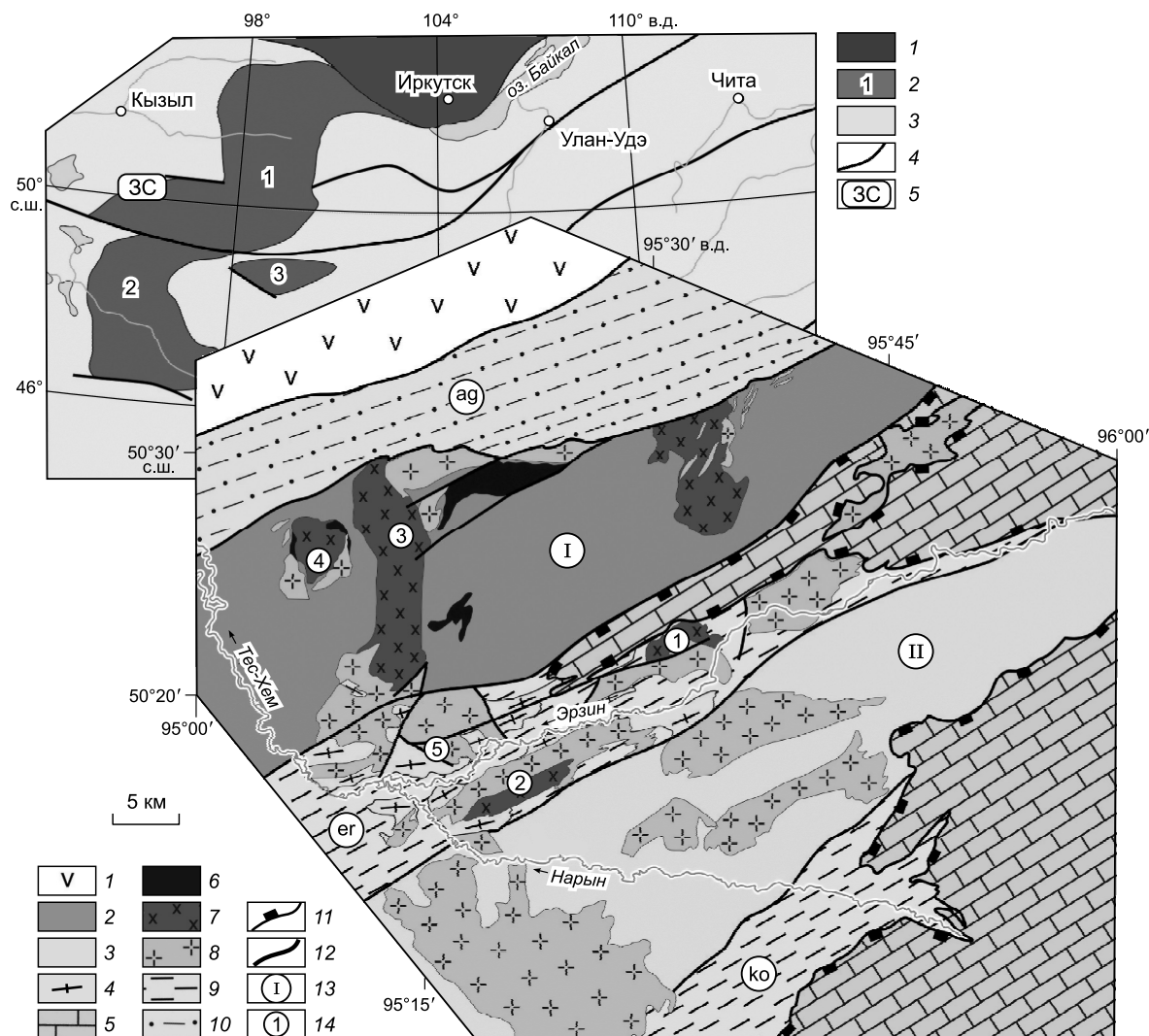


Рис. 1. Геологическая схема Западного Сангилена (Юго-Восточная Тува), по [Владимиров и др., 2005; Кармышева и др., 2017] с исправлениями.

1 — образования Таннуольской островной дуги; 2—4 — метаморфические комплексы: 2 — моренский, 3 — эрзинский, 4 — нижнеэрзинский; 5 — карбонатно-терригенный чехол; 6 — ультрамафиты; 7 — габброиды и монцодиориты; 8 — гранитоиды; 9 — бластомиониты Эрзинской (er) и Кокмолгаргинской (ко) тектонических зон; 10 — Агардагский сутурный шов (aq); 11 — границы тектонических покровов; 12 — разломы; 13 — тектонические блоки: I — Мугурский, II — Эрзин-Нарынский; 14 — массивы: 1 — Баянкольский, 2 — Эрзинский, 3 — Башкымугурский габбро-монцодиоритовые, 4 — Правотарлашкинский троктолит-анортозит-габбровый, 5 — Матутский гнейсогранитный.

На врезке — положение Западного Сангилена в структурах южного обрамления Сибирской платформы, по [Кузьмичев, 2004] с упрощениями, по [Владимиров и др., 2017]: 1 — Сибирский кратон; 2 — докембрийские блоки (1 — Тувино-Монгольский, 2 — Дзабханский, 3 — Тарбагатайский); 3 — палеозойды Центрально-Азиатского складчатого пояса; 4 — разломы; 5 — положение Западного Сангилена.

Территория Западного Сангилена состоит из двух тектонических блоков: Мугурского с севера и Эрзин-Нарынского с юга, разделенных Эрзинской сдвиговой зоной; первый блок на севере ограничен Агардагской шовной зоной, второй на юге — Кокмолгаргинской сдвиговой зоной (см. рис. 1). Простирание тектонических зон и удлинение блоков северо-восточное. Указанные блоки сложены преимущественно породами моренского² и эрзинского метаморфических комплексов соответственно. В низовьях

² В данной работе для обозначения метаморфических комплексов мы используем названия «моренский», «эрзинский» и «нижнеэрзинский», по данным [Козаков и др., 1999а,б], находя их более логичными, а площадное распространение комплексов, по данным [Владимиров и др., 2017], основанных на более подробном тектоническом районировании региона. В работах [Владимиров и др., 2017; Кармышева и др., 2019] эти комплексы названы «мугурский», «нижнеэрзинский» и «эрзинский» соответственно.

р. Эрзин выделяется также нижнеэрзинский метаморфический комплекс, имеющий распространение только в пределах Эрзинской зоны. В ее строении преобладают интенсивно мигматизированные Grt-Crd-Bt³ гнейсы и гнейсограниты. Баянкольский массив расположен в северо-восточной части этой зоны.

МЕТАМОРФИЗМ НА ЗАПАДНОМ САНГИЛЕНЕ

Терригенные породы на Западном Сангиле испытывали два крупных этапа метаморфизма, имеющих площадное распространение.

Этап М1 — региональный метаморфизм умеренных давлений и температур Ky-Sil типа с критической ассоциацией St-Ky-Grt-Ms-Bt-Pl-Qtz. *PT*-параметры: 620—700 °C, 6—8 кбар [Владимиров, 1987], 550—650 °C, 6—8 кбар [Каргополов, 1991, 1997], ~ 750 °C, 9—10 кбар [Козаков и др., 2019]. Образование Grt-St-Ky сланцев этапа М1 связывается с утолщением коры после прекращения субдукции и вовлечением аккреционных, окраинно- и внутриконтинентальных осадочных комплексов в пликативные и надвиговые структуры [Владимиров и др., 2005, 2017]. По данным [Козаков и др., 1999а, 2019], возраст этапа М1 не моложе в 536—521 млн лет, что определено U-Pb методом по секущим гранитоидам. По данным [Травин и др., 2006], наиболее древние Ar-Ar датировки Grt-St-Ky сланцев М1 составляют 513—511 млн лет.

Этап М2 — синколлизийный высокоградиентный метаморфизм, развивающийся преимущественно по Grt-St-Ky сланцам предыдущего этапа. Для него характерны ассоциации с And, Sil, Crd, Орх, Kfs, Spl и региональное развитие — ареал распространения метаморфизма М2 имеет субконцентрическое зональное строение и размер 75 км в поперечнике на современном эрозионном срезе. Широко развита высокотемпературная Sil-Kfs зона с пятнистым проявлением гранулитовой фации (Нур-Kfs зона) [Каргополов, 1997; Изох и др., 2001а; Полянский и др., 2019]. Наиболее высокометаморфизованные породы Sil-Kfs и Нур-Kfs зон относятся преимущественно к Эрзинской и Кокмолгаргинской сдвиговым зонам и Эрзин-Нарынскому тектоническому блоку. От этапа М1 в гнейсах и гранулитах иногда сохраняются резорбированные минеральные реликты ставролита и кианита.

Ранее зональный метаморфизм М2 на Западном Сангиле считался одноактным, а мугурский зонально-метаморфический комплекс в экзоконтакте Башкымугурского габбро-монцодиоритового массива рассматривался в качестве его петротипа [Каргополов, 1997]. Высокотемпературные минеральные ассоциации (Sil-Kfs и Нур-Kfs зоны) мугурского контактового зонально-метаморфического комплекса, расположенного в одноименном тектоническом блоке и остальной территории Западного Сангилена (сдвиговые зоны и Эрзин-Нарынский блок), подобны. Давление контактового метаморфизма (2—3 кбар) в ореоле Башкымугурского массива было оценено с помощью парагенетического анализа и сетки экспериментальных равновесий. А поскольку «только в случае мугурского комплекса можно проследить отчетливые переходы к другим зонам, смену критических парагенезисов и состава отдельных фаз» [Каргополов, 1997, с. 37], то эта оценка давления была экстраполирована на все метаморфические образования этапа М2. Таким образом считалось, что на всей площади Западного Сангилена метаморфизм М2 протекал в малоглубинных условиях (~ 3 кбар) и относился к HT/LP (And-Sil) типу [Каргополов, 1997]. Следует отметить, что Sil-Kfs парагенезис устойчив в широком интервале давлений, поэтому по наличию Sil-Kfs зоны на других участках невозможно судить о давлении метаморфизма М2, переходы к другим метаморфическим зонам отсутствуют. Ассоциации с андалузитом отмечались преимущественно для пород Мугурского тектонического блока и не описаны для Эрзин-Нарынского блока и Эрзинской сдвиговой зоны, за исключением контактового ореола Улорского гранитного массива [Колобов, 1983]. Однако последний расположен в нескольких километрах к востоку от Баянкольского массива и отделен от него крупным разломом субмеридионального простирания (см. рис. 1).

Более поздними исследованиями было показано наличие и более глубинного уровня протекания метаморфизма М2. Наши предварительные результаты показали, что метаморфизм в связи с Баянкольским габбро-монцодиоритовым массивом протекал при давлениях ~ 7 кбар [Селятицкий, 2008]. Затем давления ~ 7 кбар были установлены для мигматитов и гранулитов М2 из нижнеэрзинского метаморфического комплекса [Кармышева и др., 2017; Азимов и др., 2018] (подробнее см. в обсуждении).

Кроме того, позже был показан полихронный (а не одноактный) характер высокоградиентного метаморфизма на Западном Сангиле и его временная связь с внедрением габбро-монцодиоритовых массивов [Изох и др., 2001а]. Возраст Башкымугурского массива (465 млн лет) и сопряженного с ним контактового ореола (т. е. «петротипа» метаморфизма М2) оказался более поздним по сравнению с метаморфическими породами М2 и габбро-монцодиоритовыми массивами (Баянкольским, Эрзинским) на других участках (500—490 млн лет) [Шелепаев и др., 2018 и ссылки в ней]. Многими исследователями этап М2 стал связываться с синколлизийным базитовым магматизмом [Изох и др., 2001а; Владимиров и др., 2005; Egorova et al., 2006; Шелепаев и др., 2018], проявившимся на рубежах 500—490 и 465 млн

³ Сокращения минералов приняты по [Whitney, Evans, 2010].

лет на разных стадиях становления Сангиленского орогена (от коллизионной до трансформно-сдвиговой) [Владимиров и др., 2005, 2017].

Масштабы проявления раннепалеозойского высокоградиентного метаморфизма на рубеже 500—490 млн лет и его временная связь с основным магматизмом предполагают контактово-региональный характер, однако ввиду того, что прямые интрузивные контакты с габброидами и диоритами до настоящего времени не были описаны (за исключением Правотарлашкинского расслоенного массива [Каргополов, 1997, с. 225], некоторыми исследователями пространственная связь метаморфизма М2 с интрузиями базитов до сих пор ставится под сомнение [Азимов и др., 2018].

ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ БАЯНКОЛЬСКОГО МАССИВА

Баянкольский габбро-монцодиоритовый массив (рис. 2) находится в нижнем течении р. Баянкол (правобережье р. Эрзин), в с.-в. части Эрзинской сдвиговой зоны и сформировался в условиях смены тектонических режимов с коллизионного на трансформно-сдвиговой, происходящих в период 500—490 млн лет [Владимиров и др., 2005, 2017]. Местность, в которой расположен массив, представляет собой долину с мелкосопочным рельефом, ограниченную практически со всех сторон горными сооружениями. На западе, севере и востоке массив прорывает Grt-St-Ky двуслюдяные сланцы моренского метаморфического комплекса (этап М1).

Подробное петрографическое и геохимическое описание пород массива сделано в работах [Шелепаев и др., 2018; Кармышева и др., 2019]. Первая интрузивная фаза представлена габброноритами, вторая — монцодиоритами и Qtz диоритами (табл. s1 в приложении <https://sibran.ru/upload/medialibrary/c91/c9137d728761e7f673e01b57b68144f8.pdf>). Габброиды распространены в центральной и юго-восточной частях массива, монцодиориты — в центре, на западе, на севере и занимают большую его часть. На юго-востоке массива (в левобережье р. Баянкол) габброиды образуют разобщенные пластовые тела среди Grt-St-Ky сланцев М1. Небольшие линзовидные тела габброидов обнажаются также в северо-западной части массива в экзоконтакте с монцодиоритами (см. табл. s1).

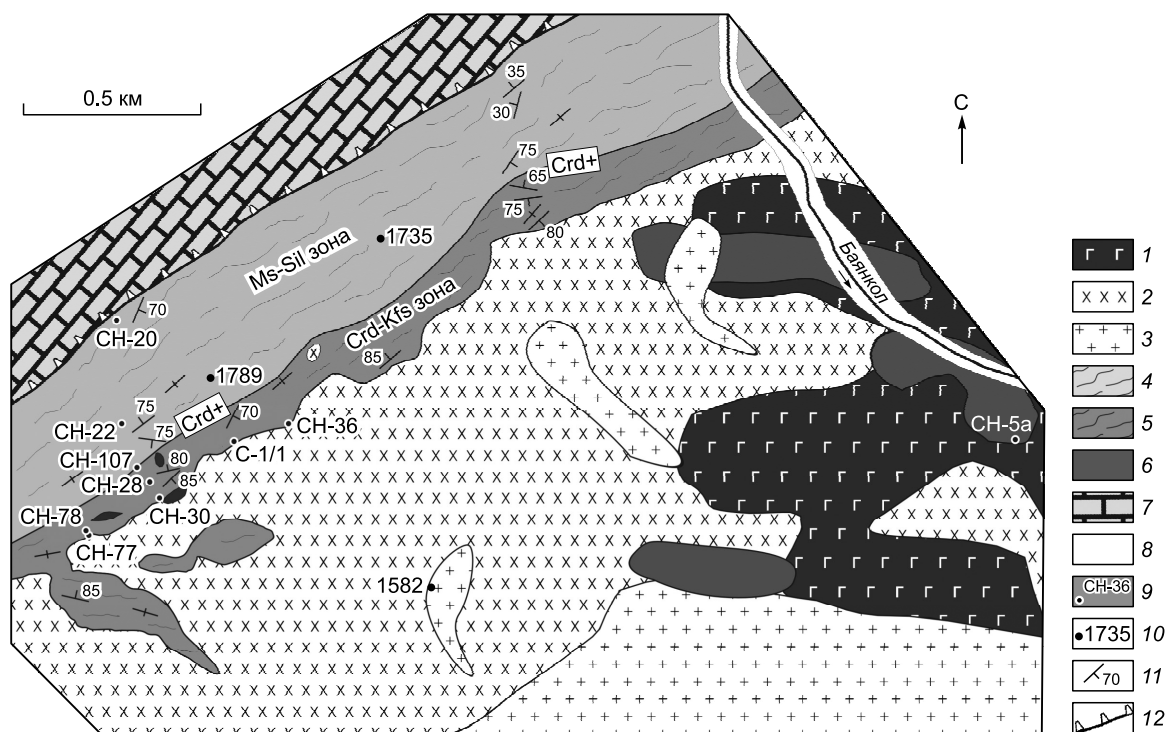


Рис. 2. Схема метаморфической зональности в северо-западном обрамлении Баянкольского массива.

Составлена А.Ю. Селятицким. На рисунке представлена западная и центральная части массива; полная геологическая схема дана в работе [Шелепаев и др., 2018]. 1, 2 — породы массива: 1 — монцодиориты и Qtz диориты, 2 — габбронориты; 3 — гранитоиды, относимые к Баянкольской габбро-гранитной ассоциации [Кармышева и др., 2019]; 4, 5 — контактово-метаморфический ореол (волнистые линии — направление сланцеватости): 4 — Ms-Sil зона, 5 — Crd-Kfs зона; 6 — диатектиты провесов кровли; 7 — карбонаты чехла, 8 — аллювиальные отложения, 9 — точки отбора образцов; 10 — абсолютные отметки высот (м); 11 — элементы залегания; 12 — граница тектонического покрова.

В центральной части массива, преимущественно в области сочленения габброидов и монцодиоритов, встречаются небольшие прорывающие тела гранитоидов, а также фрагменты метапелитовой толщи размером до нескольких сотен метров (см. рис. 2). Последние могут быть интерпретированы как провесы кровли. В свою очередь, это указывает на то, что эрозией вскрыта только самая верхняя часть массива.

Ar/Ag изотопные данные по магматическому амфиболу из Bt-Hbl-Ol габбронорита дают возраст внедрения габброидов БКМ 489 ± 3 млн лет [Изох и др., 2001a; Шелепаев и др., 2018]. Габброиды и монцодиориты БКМ также называют габбро-диоритами, гиперстеновыми диоритами и кварцевыми диоритами [Козаков и др., 1999a]. По гиперстеновым диоритам получен U/Pb возраст цирконов 496.5 ± 3.6 млн лет [Козаков и др., 2001]. С юга габброиды и монцодиориты БКМ контактируют с гранодиоритами одноименного массива, U/Pb возраст которых оценен по циркону 507 ± 14 млн лет [Козаков и др., 1999a].

В последние годы некоторыми исследователями основные, средние и кислые породы, расположенные на описываемой территории, стали объединяться в один полифазный Баянкольский габбро-монцодиорит-гранодиорит-гранитный (или габбро-гранитный) массив [Кармышева и др., 2017], а совместно с одновозрастными комбинированными дайками Эрзинской сдвиговой зоны объединены в одну Баянкольскую габбро-гранитную ассоциацию [Кармышева и др., 2019]. В настоящей статье мы используем название «Баянкольский массив» для пород основного и среднего составов, как это сделано в работе [Шелепаев и др., 2018].

ОБЪЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ

Опробованы два участка зонального метаморфизма М2 вблизи БКМ (см. рис. 2): 1 — северо-западный участок (контакт с монцодиоритами), 2 — центральный участок (метаморфические породы провесов кровли на контакте с габброидами). Минеральный состав изученных образцов и их положение в термальном ореоле приведены в табл. 1, химический состав — в табл. s1. Также изучены два образца Grt-St-Ky сланцев (обр. Ку-1, СН-44) регионально-метаморфического этапа М1, не претерпевших термальный метаморфизм М2. Последние отобраны в Мугурском блоке в 9 км на ЗСЗ от устья р. Баянкол.

Изучение состава пород и минералов проводилось в ЦКП многоэлементных и изотопных исследований СО РАН. Химические анализы пород выполнены на рентгеновском спектрометре ARL-9900-XP, анализы минералов и изображения шлифов в отраженных электронах получены на электронном микроскопе JEOL JXA-8100 Superprobe.

Таблица 1. Минеральный состав изученных метаморфических пород из термального ореола Баянкольского массива

Уча- сток	Порода, (метаморфическая зона)	Номер образца	Расстояние от интрузивного контакта, м	St	Ms	Ky	Grt	Sil	Bt	Crd	Kfs	Pl	Qtz	Tur	Spl	Ilm
Морен	Grt-St-Ky сланец	Ку-1 СН-44	~ 9000	+	+	+	+	—	+	—	—	+	+	+	—	—
				+	+	+	+	—	+	—	—	+	+	+	—	—
СЗ	Grt-St-Sil сланец	СН-20	431	+	+	+	+	+	+	—	—	+	+	+	—	—
		СН-22	254	+	+	—	+	+	+	—	—	+	+	+	—	—
	Мелкозернистый Grt-Crd-Sil роговик (Crd-Kfs)	СН-107	105	±	—	—	+	+	+	+	—	+	+	—	—	+
		СН-28	57	±	—	—	+	+	+	+	+	+	+	—	—	+
	Крупнозернистый Grt-Crd-Sil роговик (Crd-Kfs)	СН-78	25	±	—	—	+	+	+	+	+	+	+	—	+	+
		СН-30	6	±	±	±	+	+	+	+	+	+	+	—	+	+
		С-1	2—5	±	±	±	+	+	+	+	+	+	+	—	—	+
		СН-77	2	—	—	—	+	+	+	+	+	+	+	—	—	+
		СН-36	1	±	—	—	+	+	+	+	+	+	+	—	+	+
Ц	Диатектит из про- веса кровли в габ- броноритах	СН-5a	0.2	—	—	±	+	+	+	+	+	+	—	—	+	+

Примечание. Участки отбора образцов в термальном ореоле: СЗ — северо-западный, Ц — центральный. Морен — верховья р. Морен, 9 км на ЗСЗ от устья р. Баянкол (вне контактового ореола). ± — резорбированные реликты.

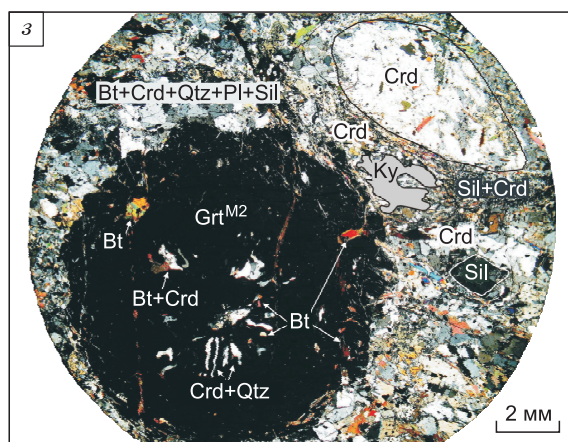
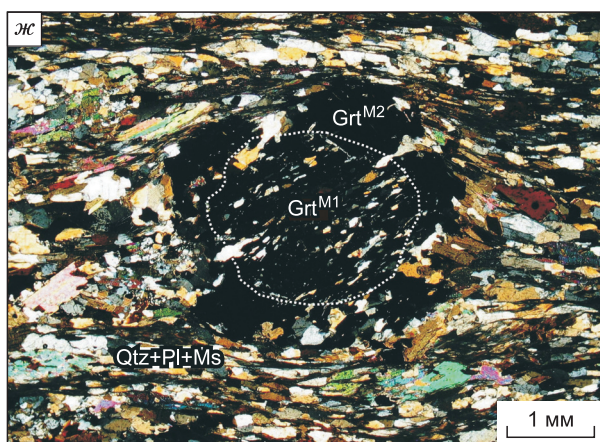
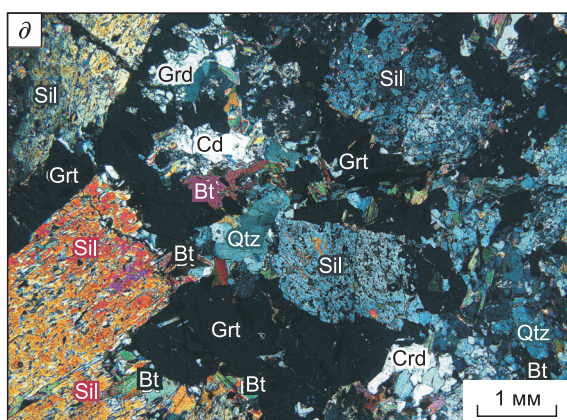
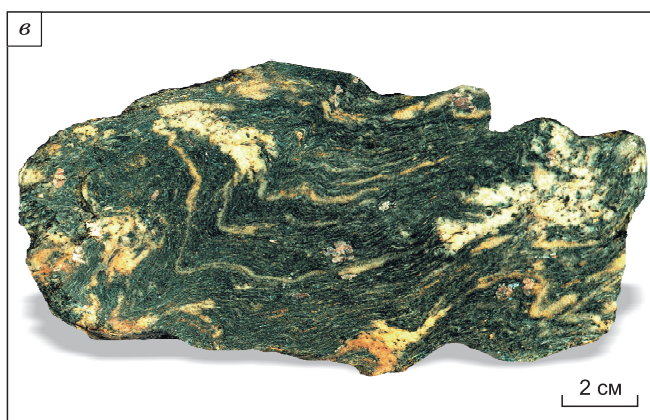
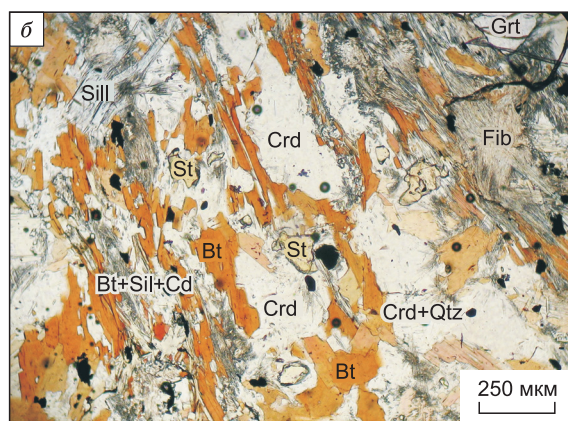
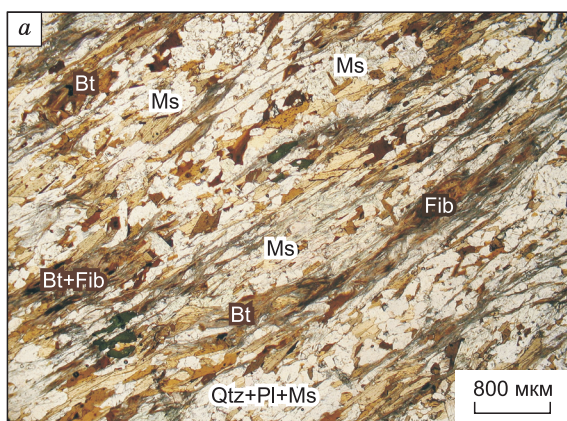


Рис. 3. (Начало).

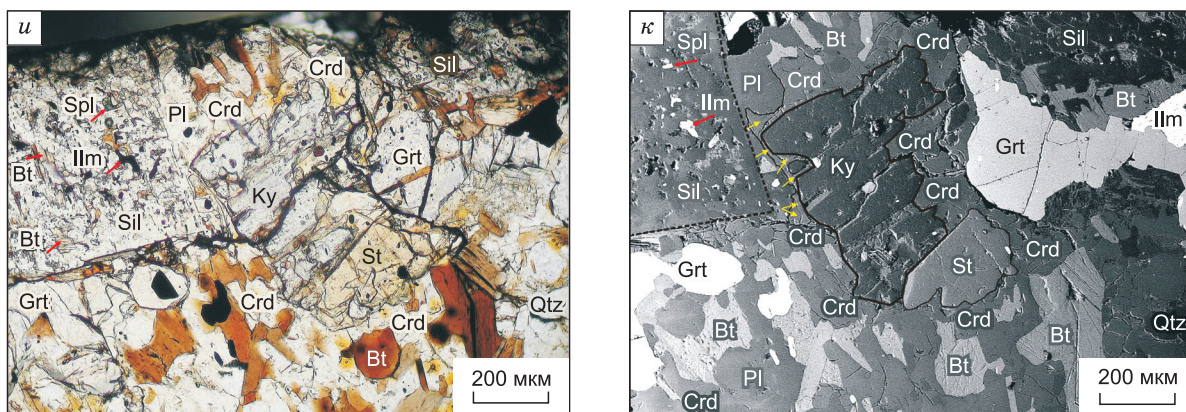


Рис. 3. Минерально-структурная эволюция метапелитов при термальном метаморфизме M2.

a, в — двуслюдяные сланцы Ms-Sil зоны (обр. CH-20) с Tur-Qtz-Pl-St-Bt-Ms-Fib матриком, сохраняющие текстурно-структурные признаки этапа M1; *б, г* — мелкозернистые метапелиты Crd-Kfs зоны этапа M2 (обр. CH-28) с Ilm-Qtz-Pl-Sil-Bt-Crd матриком и мелкими резорбированными реликтами St (Bt также замещается на Crd); *д, е* — приконтактные крупнозернистые гранулиты Crd-Kfs зоны этапа M2 (обр. CH-30) с Grt-Sil порфиробластовыми структурами; *ж, з* — строение порфиробластов Grt в контактовом ореоле БКМ: *ж* — периферия Ms-Sil зоны (обр. CH-20), *з* — приконтактная часть Crd-Kfs зоны (обр. C-1); *u, к* — реликтовые минералы M1 из приконтактных гранулитов M2: совместный St-Ky реликт, окруженный общей Crd каймой рядом с новообразованными порфиробластами Sil в Qtz-Pl-Grt-Bt-Crd матриксе (обр. CH-30); St и Ky имеют ровный, исходно равновесный, контакт друг с другом и неровные резорбированные края с Crd; желтые стрелки на части *к* указывают на Crd кайму вокруг Ky (*u* — проходящий свет, *к* — BSE изображение).

МЕТАМОРФИЧЕСКАЯ ЗОНАЛЬНОСТЬ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО УЧАСТКА

Хорошо выражена и имеет мощность 430—550 м (см. рис. 2). С севера наблюдается тектонический контакт метапелитов с карбонатными породами чехла. Интрузивный контакт с монцодиоритами в плане имеет слабоволнистую форму — в эрозионных врезках временных водотоков под метапелитами обнажаются магматические породы. Последнее с учетом крутого залегания метапелитов указывает на то, что интрузивный контакт не вертикальный и кровля монцодиоритов погружается под метаморфическую зональность.

На основании текстурно-структурных признаков и минерального состава пород выделены две метаморфических зоны: внешняя Ms-Sil зона (по устойчивости Ms и появлению Sil вместо Ky) и внутренняя (приконтактная) Crd-Kfs зона (по широкому развитию Crd и появлению Kfs). Граница зон проходит по изограде появления Crd. Изограда исчезновения мусковита примерно совпадает с изоградой появления кордиерита — мусковит диагностируется в образцах Ms-Sil зоны на расстоянии 20 м от Crd изограды, а на ней самой уже отсутствует. Силлиманит — сквозной минерал в ореоле, однако наибольшее распространение имеет в Crd-Kfs зоне. Гранат также сквозной минерал, но его химический состав меняется (см. далее).

Внешняя Ms-Sil зона

Предельная ассоциация: Grt—Ms—St—Bt—Fib/Sil—Pl—Qtz—Tur, мощность 380—430 м. Сложена мезократовыми тонкополосчатыми и плейчатными гранолепидобластовыми и нематогранолепидобластовыми сланцами с Grt и St (рис. 3, *a, в*). Порфиробласты Grt структурно-зональные со следами вращения ядер, которые насыщены линейно-ориентированными включениями Qtz и Bt, реже Ms, Pl и St (см. рис. 3, *ж*). Последний в виде мелких зерен изредка встречается в матриксе. Температурное воздействие интрузива слабое. По текстурно-структурным, петрографическим и петрохимическим (см. табл. s1) признакам породы Ms-Sil зоны подобны двуслюдяным Grt-St-Ky тонкополосчатым сланцам M1, распространенным в Мугурском блоке (обр. Ky-1, CH-44). Главное отличие сланцев Ms-Sil зоны заключается в появлении Sil вместо Ky и снижении количества St.

По мере приближения к Crd изограде размер и форма Sil меняются от спутанно-волокнистой (фибrolит) через тонкоигольчатую до мелкопризматической. Его поведение указывает на прогрессивный рост и перекристаллизацию при контактовом прогреве толщи. В некоторых образцах фибролит может встречаться и в приконтактной области как регрессивная фаза, нарастающая на другие минералы.

Внутренняя Crd-Kfs зона

Мощность 100—120 м. Тепловое воздействие интрузива выражено в интенсивных структурно-вещественных преобразованиях, диагностируемых не только в шлифах по широкому развитию минералов M2 (см. ниже), но и в полевых условиях по кардинальной смене текстурно-структурного облика пород и появлению анатектической авто- и параавтохтонной лейкосомы. Породы характеризуются появлением и широким развитием Crd, ростом новообразованного порфиروبластового Grt и Sil, исчезновением Ms и Tug, растворением Bt, появлением Kfs и акцессорного Ilm. За счет интенсивных минеральных преобразований пропадает регионально-метаморфическая полосчатость M1 и затушевывается сланцеватость за счет полного разложения Ms и частичного растворения Bt. Метаморфическая ассоциация этой зоны: Grt—Crd—Sil—Bt—Kfs—Pl—Qtz—Ilm ± Spl, в ней выделяются два типа пород:

1 — мелкозернистые (вплоть до сливного облика) массивные порфирогранобластовые текстурно-однородные метапелиты (см. рис. 3, б, з). Порфиروبласты образованы в основном гранатом.

2 — крупнозернистые порфирогранобластовые породы, иногда гнейсовидные или грубополосчатые (см. рис. 3, д, е). Они содержат больше Sil и Grt, меньше Qtz и Crd, чем мелкозернистые и по химическому составу относятся к железисто-глиноземистым метапелитам (см. табл. s1).

Порфиروبласты Grt (и центр, и края) содержат включения Crd, Qtz, Bt, Sil, реже Pl и Ilm (см. рис. 3, з). Это указывает на рост Grt при метаморфизме M2. В крупнозернистых метапелитах также развиты необычные порфиروبластовые Grt-Sil структуры, в которых призмы Sil и промежутки между ними облекаются и заполняются крупными кристаллами Grt (обр. СН-30, СН-77, см. рис. 3, д, е). Размер и форма Sil меняются по направлению к интрузивному контакту от мелкопризматической и тонкоиглочатой на Crd изограде через призматическую в середине зоны до крупнопризматических кристаллов ближе к контакту. Мелкие включения Sil встречаются в Pl, Qtz, Grt и Crd.

Crd на изограде встречается в виде редких мелких (10 мкм) зерен в матриксе. В середине зоны и вблизи интрузивного контакта широко развит в матриксе и во включениях в Grt и Sil (см. рис. 3, з), иногда образует порфиروبласты (обр. С-1, СН-36, см. рис. 3, з). В матриксе Crd дает келифитовые каймы вокруг St и Ky (см. рис. 3, и, к), образуется на контакте St и Bt, Bt и Sil. Тонкие Crd короны образуются вокруг зерен Grt и между кристаллами Sil и Grt.

Bt матрикса может быть как идиоморфным, так и с признаками растворения и замещения на Crd. В образце СН-36 Bt образует порфиروبласты со структурами распада, выполненными тонкопластинчатым Ilm, ориентированным по плоскостям спайности. Kfs и Pl образуют неправильной формы зерна в матриксе, последний встречается так же, как включения в Grt и Sil. Ilm широко развит в матриксе, в виде включений в Grt, Sil, Crd, Qtz, Pl и в структурах распада в Bt. Зеленая Spl на с.-з. участке наблюдается только в крупнозернистых метапелитах Crd-Kfs зоны и только как включения в Sil и реже St (образцы СН-30, СН-36, СН-78).

Реликты этапа M1. В породах Crd-Kfs зоны присутствуют мелкие резорбированные фрагменты минералов регионально-метаморфического этапа M1: St и Ky (см. рис. 3, и, к), очень редко Ms, окруженных Crd келифитами. На контакте Bt и St развиваются реакционные каймы и вроски Crd. Мелкие чешуйки Ms неправильной формы встречены единично в призматическом Sil и в контакте со St в общей Crd кайме. Это указывает на то, что прогрев и последующее остывание метаморфической толщи происходили очень быстро.

Анатексис. Повсеместно вблизи интрузивного контакта развито частичное плавление с образованием среднетекстурированной анатектической лейкосомы Bt-Qtz-Fsp состава с гипидиоморфно-зернистой гранитной структурой и кристаллами Grt, реже Sil. Наблюдаемые выплавки имеют автохтонный и параавтохтонный характер. В некоторых обнажениях видно, как происходит сегрегация анатектического расплава с захватом и смещением отдельных фрагментов меланосомы, за счет чего они оказываются погруженными в гранитную лейкосому. В некоторых приконтактных образцах (обр. СН-78), насыщенных анатектической лейкосомой, встречаются кристаллы Grt скелетной (атолловой) формы, что также указывает на быстрый рост этих кристаллов в условиях быстроменяющихся температур. Внутри таких кристаллов находятся включения Bt, Qtz, Crd, Pl.

МЕТАПЕЛИТЫ ПРОВЕСОВ КРОВЛИ В ГАББРОИДАХ (ЦЕНТРАЛЬНЫЙ УЧАСТОК)

В районе выхода основного тела габброидов в правобережье р. Баянкол наблюдается субгоризонтальный интрузивный контакт габброидов и метаморфических пород, слагающих провесы кровли. В контакте с габброидами метапелиты испытали интенсивное плавление с разрушением непрерывной метаморфической слоистости и полосчатости меланосомы и были превращены в диатектиты (термин по [Brown, 1973]). Они имеют «мелкоблоковый» облик — тугоплавкий глиноземистый остаток представляет собой небольшие, «расташенные» расплавом и разноориентированные фрагменты размером от 2 до 10 см и отдельные кристаллы Grt и Crd, погруженные в анатектическую лейкосому.

Из области непосредственного экзоконтакта (~ в 20—30 см) изучен один меланократовый рести-
товый фрагмент диатектитов (обр. СН-5а). В нем широко развиты порфиробласты Crd с включениями
зеленой Spl и Bt. Порфиробласты Grt редки и содержат отдельные включения Spl и полиминеральные
Spl-Bt-Crd гнезда. Spl в диатектитах распространена гораздо шире, чем в породах с.-з. участка, в том
числе и в матриксе. Qtz в изученном образце отсутствует.

ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ МИНЕРАЛОВ

Гранат. Во внешней части Ms-Sil зоны (обр. СН-20, см. рис. 3, а, в) структурно-зональные грана-
ты богаты Mn и Ca — их концентрация в несколько раз выше концентрации Mg и снижается по направ-
лению от центра к краю кристаллов (рис. 4, табл. s2). Такая специфика характерна также для Grt-St-Ку
сланцев М1 (обр. Ку-1, СН-44). При этом в Ms-Sil зоне содержание Ca и Mn как в центре, так и в крае
Grt снижается по направлению к Crd изограде, а количество Fe, Mg и Mg# возрастает (обр. СН-22).
Включения St и Ms в ядрах Grt (обр. СН-20), а также различия в химическом составе ядра и каймы ука-
зывают на образование центральных частей Grt при региональном метаморфизме М1, а внешних — при
термальном метаморфизме М2.

В гранатах Crd-Kfs зоны Mg преобладает над Mn и Ca по всему объему кристаллов, при этом по
направлению от Crd изограды (обр. СН-107) к интрузивному контакту Mg# в ядрах Grt увеличивается
(рис. 5; см. табл. s2). Как и фазовый состав включений, это указывает на образование и центра, и края Grt
на этапе М2. Высокие значения Mg# во внутренних частях Grt отражают пиковые условия метаморфизма,
при этом к краю Mg# снижается, а количество Mn слегка возрастает, отражая регрессивную зональность.

В диатектитах провесов кровли в контакте с габброидами порфиробласты Grt наиболее магнизи-
рованы.

Кордиерит. От изограды к интрузивному контакту в Crd растёт Mg# и снижается концентрация
Na (см. рис. 5; табл. s3). Максимальные значения Mg# в центрах порфиробластов и включениях в Grt и
Sil. Состав Crd в коронах по Grt идентичен составу в зернах матрикса.

Биотит. Mg# увеличивается от периферии метаморфической зональности к интрузивному кон-
такту и максимальна в центрах крупных зерен и включениях в порфиробластах Grt и Sil из приконтак-
товых образцов (см. рис. 5; табл. s4). Поведение Bt указывает на преобразование его состава при тер-
мальном метаморфизме М2. Содержание TiO₂ невысокое — 1.49—3.26 мас. %. При этом в более
высокотемпературной Crd-Kfs зоне содержание TiO₂ меньше, чем в среднетемпературной Ms-Sil зоне.
Возможно, это связано с повсеместным образованием Ilm при разложении Bt в Crd-Kfs зоне.

Другие минералы. Реликты Ms в приконтактных породах содержат больше Al и меньше Na и К,
чем Ms в породах внешней зоны и Grt-St-Ку сланцы М1 (см. табл. s4). Основность Pl в породах СЗ
участка соответствует олигоклазу-андезину (табл. s5), в диатектитах центрального участка — битовни-

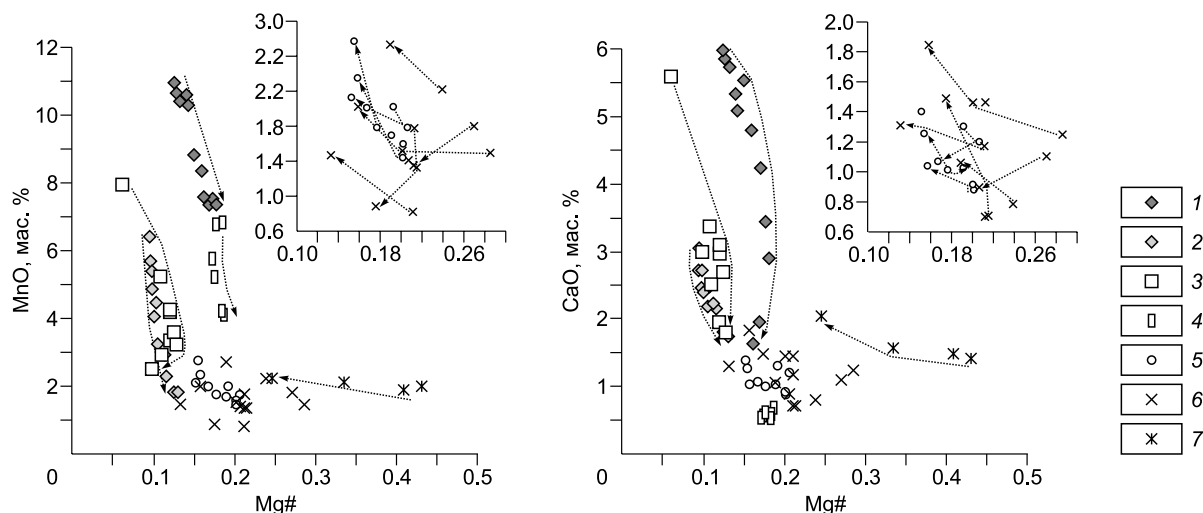


Рис. 4. Состав Grt в контактовом ореоле БКМ.

1, 2 — Grt-St-Ку сланцы, не испытывавшие термальный метаморфизм: 1 — обр. Ку-1, 2 — обр. СН-44; 3, 4 — Ms-Sil зона: 3 — обр. СН-20, 4 — обр. СН-22; 5, 6 — Crd-Kfs зона: 5 — мелкозернистые метapelиты (образцы СН-107, СН-28, СН-72), 6 — крупнозер-
нистые метapelиты (образцы С-1, СН-30, СН-36, СН-77, СН-78); 7 — диатектиты. Стрелками соединены составы порфиробла-
стов Grt по направлению центр—середина—край.

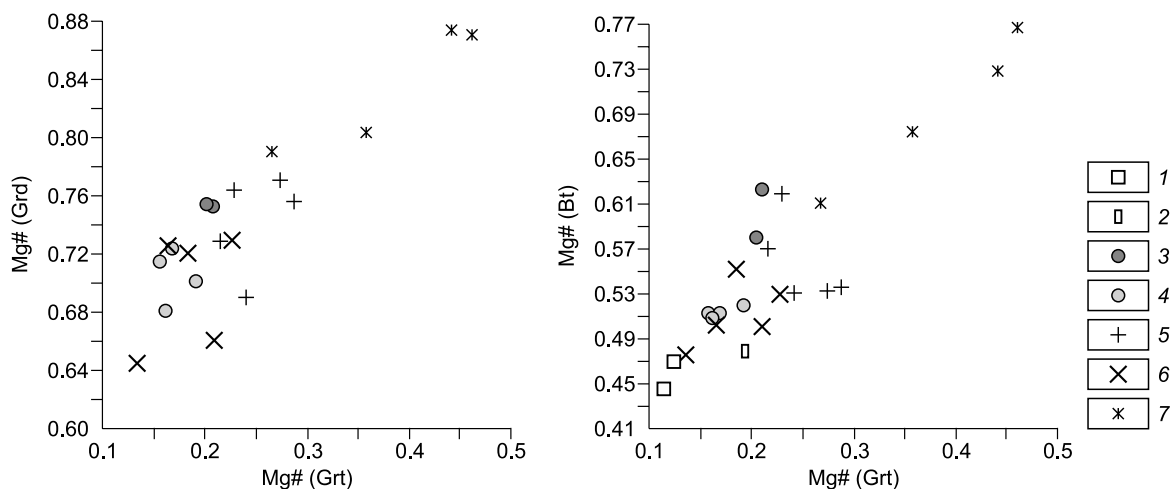


Рис. 5. Соотношение Mg# в Grt, Crd и Bt из роговиков БКМ.

1, 2 — Ms-Sil зона: 1 — обр. CH-20, 2 — обр. CH-22; 3, 4 — мелкозернистые метапелиты Crd-Kfs зоны: 3 — включения в Grt, 4 — матрикс, в том числе короны Crd вокруг Grt; 5, 6 — приконтактные крупнозернистые роговики Crd-Kfs зоны: 5 — ядра (или средние части) Grt и включения Bt и Crd в них, 6 — края Grt и включения Bt и Crd в них либо Bt и Crd матрикса, в том числе короны Crd вокруг Grt (подробнее см. табл. 2).

ту. Значение Mg# St во всех разновидностях пород близкое; содержание Zn может быть повышенным в реликтах из приконтактных образцов (табл. s6). Spl соответствует герциниту (табл. s7): содержание ZnO в Spl из крупнозернистых метапелитов с.-з. участка высокое и меняется в широких пределах; максимальные концентрации во включениях Spl в реликтах St. В диатектитах состав Spl низкоцинковый и наиболее магнезиальный.

ЭВОЛЮЦИЯ МЕТАПЕЛИТОВ ПРИ ТЕРМАЛЬНОМ МЕТАМОРФИЗМЕ M2

Метаморфическая эволюция минеральных парагенезисов M2 показана на рис. 6. Согласно приведенным ранее микроструктурным данным, общая схема минеральных превращений, иллюстрирующая эволюцию метапелитов M1 при термальном метаморфизме M2 вблизи БКМ, выглядит следующим

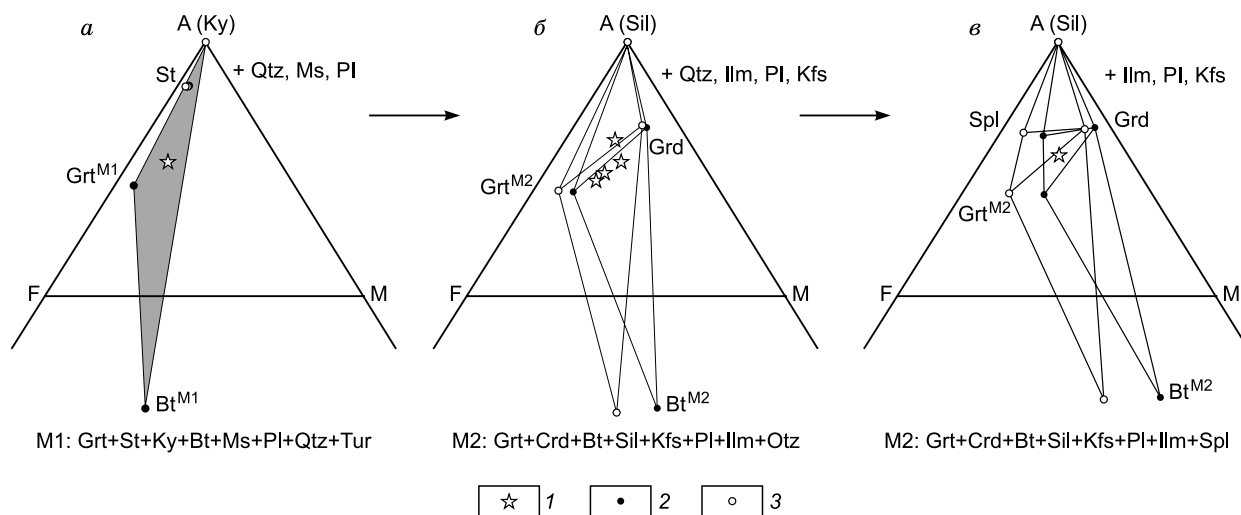


Рис. 6. Эволюция минеральных парагенезисов при термальном метаморфизме M2 на диаграмме AFM (Al—Fe—Mg).

a, б — породы с.-з. участка (контакт с монцодиоритами): a — Ms-Sil зона, б — Crd-Kfs зона; в — диатектиты провесов кровли в габброидах, центральный участок. Стрелки — изменение минеральных ассоциаций с ростом T; 1 — валовой состав метапелитов, 2 — состав центра зерна, 3 — состав края зерна.

образом: $\text{Grt}^{\text{M1}} + \text{Bt}^{\text{M1}} + \text{St} + \text{Ky} + \text{Ms} + \text{Qtz} + \text{Pl} + \text{Tur} \rightarrow \text{Grt}^{\text{M2}} + \text{Bt}^{\text{M2}} + \text{Crd} + \text{Sil} + \text{Ilm} + \text{Kfs} \pm \text{Pl} \pm \text{Qtz} \pm \text{Spl}$. Пиковый парагенезис Crd-Kfs зоны: $\text{Grt}^{\text{M2}} + \text{Crd} + \text{Sil} + \text{Bt}^{\text{M2}} + \text{Kfs} \pm \text{Pl} + \text{Qtz} + \text{Ilm}$. Особенности химизма минералов этой зоны указывают на то, что пиковые составы Bt и Crd (и, вероятно, Pl) сохранились во включениях в центре или в средних частях Grt, где они имеют максимальную Mg#, реже в центрах порфировобластов самих Bt и Crd (образцы С-1, СН-36, СН-5а). В диатектитах высокое значение Mg# и низкое содержание ZnO в Spl, а также ее нахождение с высокомагнезиальными Bt и Crd в совместных включениях в центре Grt указывают на их одновременное образование при максимальных *PT*-параметрах. С учетом отсутствия Qtz пиковый парагенезис диатектитов: $\text{Grt}^{\text{M2}} + \text{Crd} + \text{Sil} + \text{Bt}^{\text{M2}} + \text{Pl} + \text{Kfs} + \text{Spl} + \text{Ilm}$. Включения в каймах Grt, зерна матрикса и края порфировобластов Bt и Crd, а также Crd короны по Grt имеют пониженную Mg# и отражают регрессивный этап.

PT-ПАРАМЕТРЫ МЕТАМОРФИЗМА

Диффузия Fe и Mg в минералах на регрессивной стадии приводит к тому, что полученные классической геотермометрией оценки пиковых температур гранулитов могут быть занижены на 100 °C и больше по сравнению с экспериментальными данными по устойчивости соответствующих минеральных ассоциаций [Pattison et al., 2003; Kelsey, Hand, 2015]. Поэтому для оценки *T* нами использован номинеральный термометр, основанный на содержании Na в кордиерите *T* (Na-in-Crd), в трех его модификациях [Mirwald et al., 2008; Wyhlidal et al., 2009; Tropper et al., 2018]. Содержание Na в Crd не зависит от давления и не подвержено диффузионному изменению при регрессивном метаморфизме, что позволяет максимально точно оценить температуру пика. Для калибровок [Mirwald et al., 2008; Wyhlidal et al., 2009] вычисления *T* проводились по формулам для метапелитов с относительно высоким валовым содержанием Na₂O в породе (> 1 мас. %).

Давление метаморфизма оценивалось по Grt-Bt-Pl-Qtz барометру *P*(GBPQ) [Wu et al., 2004] и по Grt-Crd-Sil-Qtz графическому барометру *P*(GCSQ) [Holdaway, Lee, 1977].

Совокупные *PT*-параметры метаморфизма рассчитаны с помощью программы Thermocalc [Powell et al., 1998] версии tc321, имеющей внутренне согласованную термодинамическую базу данных и модели смешения [Holland, Powell, 1998], позволяющей вычислять средние оценки температур и давлений на основе расчета линейно независимых минеральных реакций между всеми фазами определенного метаморфического этапа.

PT-параметры для пород Crd-Kfs зоны получены по новообразованной Qtz-содержащей ассоциации $\text{Grt} + \text{Crd} + \text{Bt} + \text{Sil} + \text{Kfs} + \text{Qtz} \pm \text{Pl}$, диатектитов центрального участка — по Spl-содержащей ассоциации без Qtz: $\text{Grt} + \text{Crd} + \text{Bt} + \text{Sil} + \text{Kfs} + \text{Spl} \pm \text{Pl}$. Отсутствие позднего Ms в исследованных образцах указывает на то, что параметры регрессивного метаморфизма находились по температуре выше линии разложения $\text{Ms} + \text{Qtz}$, т. е. в поле устойчивости Kfs, поэтому Kfs учитывался при расчете регрессивного метаморфизма в Thermocalc.

Подробная схема, демонстрирующая набор минералов для оценки *PT*-параметров приведена в табл. 2. Результаты *PT*-расчетов приведены на рис. 7 и в табл. 3.

Этап M1

Для образца СН-20 (периферия метаморфической зональности) по St-содержащему ядру граната с использованием программы Thermocalc получены значения этапа M1 — 6.2 кбар, 635 °C. Для Grt-St-Ky сланцев (образцы Ку-1, СН-44) *PT*-параметры M1 — 6.3—7.1 кбар, 614—672 °C. По ассоциации минеральных реликтов M1, сохранившихся в приконтактных породах ($\text{St} + \text{Ky} + \text{Ms} + \text{Bt} + \text{Qtz}$), для двух образцов (С-1, СН-30) также получены *PT*-параметры M1 — 7.5 кбар, 603 °C и 7.9 кбар, 615 °C (для расчета выбран Bt в реакционных соотношениях со St).

Этап M2

В Ms-Sil зоне по данным барометра *P*(GBPQ), оцененное давление пика термального метаморфизма M2 составляет 3.7 и 5.3 кбар, в Crd-Kfs зоне *P* на пике метаморфизма составляет 6.9—8.8 кбар (два значения 5.4 кбар), а на регрессивном этапе — 5.5—7.9 кбар. По данным *P*(GCSQ), пиковое *P* составляет 7.4—9.5 кбар, регрессивного этапа — 7.2—7.8 кбар.

Максимальная *T* по трем модификациям *T*(Na-in-Crd) в среднем составляет 880—929 °C (образцы СН-30, СН-36, СН-77, С-1), в середине Crd-Kfs зоны — 830 °C (обр. СН-28), на изограде Crd — 700—764 °C (обр. СН-107); оценки пиковой *T* образования диатектитов — 913—949 °C (табл. 3). Все три модификации *T*(Na-in-Crd) для каждого состава Crd дают близкие значения температуры.

По данным Thermocalc, *PT*-условия на периферии метаморфической зональности — 6.9 кбар, 638 °C (430 м от контакта, обр. СН-20), в средней части Ms-Sil зоны — 7.0 кбар, 652 °C (254 м от контакта, обр. СН-22), в средней части Crd-Kfs зоны (57 м от контакта) — 6.9 кбар, 844 °C (обр. СН-28).

Таблица 2. Минеральные ассоциации, использованные при *PT*-вычислениях

Образец	Этап метаморфизма	Grt	Crd	Bt	Ms	Pl	St	Spl	Другие минералы
Ку-1	M1	кр	—	мтр	мтр	мтр	кр	—	+ Ky, Qtz
CH-44	M1	кр	—	мтр	мтр	мтр	кр	—	+ Ky, Qtz
CH-20	M1	ср	—	вкл	вкл	вкл	вкл	—	+ Qtz
	M2 пиковый	кр	—	»	мтр	мтр	—	—	
CH-22	M2 пиковый	кр	—	мтр	мтр	мтр	—	—	+ Sil, Qtz
CH-28	M2 пиковый	ср	вкл	вкл	—	вкл	—	—	+ Sil, Kfs, Qtz
	M2 регрессивный	кр	крн	вкл-крн	—	мтр	—	—	
C-1a	M2 пиковый	ср	вкл	вкл	—	—	—	—	
	M2 регрессивный	кр	кр	»	—	—	—	—	
CH-30	M2 пиковый	ц	вкл	вкл	—	вкл	—	—	
	M2 регрессивный	кр	мтр	мтр	—	мтр	—	—	
CH-36	M2 пиковый	ц	вкл	вкл	—	вкл	—	—	
	M2 регрессивный	кр	крн	мтр	—	мтр	—	—	
CH-77	M2 пиковый	ц*	вкл	вкл	—	вкл	—	—	
	M2 регрессивный	кр*	крн*	вкл-крн	—	—	—	—	
CH-78	M2 пиковый	ц-а	вкл-а	вкл-а	—	вкл-а	—	—	
CH-5a	M2 пиковый	ц	вкл	вкл	—	вкл	—	вкл	+ Sil, Kfs
	»	»	ц	ц	—	»	—	»	
	M2 регрессивный	кр	кр	кр	—	—	—	мтр	
	»	»	»	»	—	—	—	»	

Примечание. ц, ср, кр — центр, средняя часть и край порфиробласта; мтр — зерно матрикса; вкл — включение в Grt; ц-а — центр атоллового граната; вкл-а — включения внутри атоллового Grt; крн — корона по Grt (см. на рис. 6); вкл-крн — чешуйка в Crd короне по Grt; ц*, кр* — центр и край граната в Grt-Sill структуре (см. на рис. 3, д, е); крн* — коронитовый Crd между гранатом и силлиманитом в Grt-Sill структуре.

Полученные в Thermocalc значения *P* и *T* для приконтактных образцов Crd-Kfs зоны: пик M2 — 7.1—7.2 кбар, 875—885 °C (образцы C-1, CH-30, CH-77), 7.6 кбар, 908 °C (обр. CH-36); регрессивный этап — 6.4—6.8 кбар, 841—868 °C (образцы C-1, CH-30, CH-36, CH-77, CH-78). Пиковые условия для диатектитов (обр. CH-5a), по данным Thermocalc, 7.6—7.8 кбар, 941—952 °C, регрессивного этапа — 6.4—7.3 кбар, 850—897 °C.

PT-параметры становления Баянкольского интрузива

Оценка давления кристаллизации БКМ сделана по магматическому зелено-бурому амфиболу из меланократовых Bt-Hbl-Ol габброноритов, по которому определен возраст этих пород в 489 ± 3 млн лет [Шелепаев и др., 2018]. По петрографическим данным амфибол не является минералом-вкрапленником и соответствует интеркумуляусному парагенезису, следовательно, оценки давления отражают условия именно становления интрузива в камере. Используются три калибровки мономинерального Amp барометра, основанного на содержании Al [Hammarstrom, Zen, 1986; Hollister et al., 1987; Schmidt, 1992]. Температура кристаллизации оценена по двум калибровкам Amp термометра [Ridolfi, Renzulli, 2011; Putirka, 2016]. Термометр [Ridolfi, Renzulli, 2011] не зависит от давления (формула из [Putirka, 2016]), для термометра [Putirka, 2016] давление взято равным 7.5 кбар.

Состав Amp и результаты *PT*-метрии приведены в табл. s8. Полученные по разным калибровкам оценки давления очень близки, средние значения для четырех составов магматических Amp составляют 7.7—7.8 кбар. Значения температур находятся в интервале 938—1028 °C и могут быть интерпретированы как температура солидуса габброидов.

Обсуждение полученных *PT*-данных

Барометр *P*(GBPQ) дает большой разброс в оценках давления контактового метаморфизма M2 для разных метаморфических зон (3.7—8.8 кбар), а также оценки давления этапа M1 (4.9—5.3 кбар), сильно заниженные по сравнению с полученными ранее [Владимиров, 1987; Каргополов, 1997; Козаков и др.,

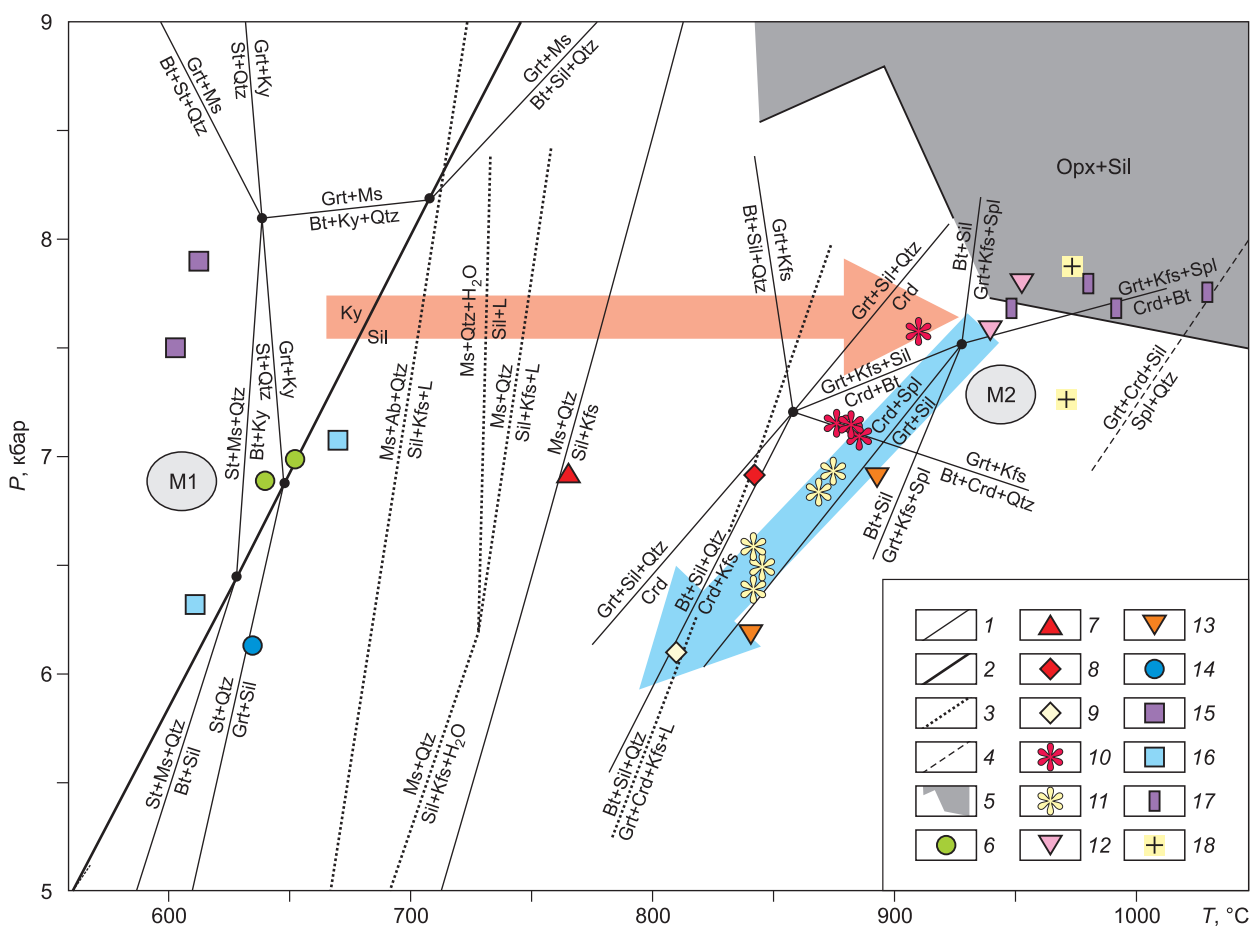


Рис. 7. *PT*-условия термального метаморфизма M2 в обрамлении Баянкольского массива.

Розовая стрелка — прогрессивный *PT*-тренд метаморфической эволюции метапелитов от регионально-метаморфического этапа M1 до пика M2, голубая стрелка — регрессивная *PT*-эволюция M2. 1 — линии моновариантных равновесий в системе KFMASH, рассчитанные в Thermocalc 3.21 по химическим составам минералов (Grt, Bt, Crd, Ms, St, Spl + Sil, Ky, Qtz) из обр. CH-30 для 5–9 кбар, 550–950 °C; 2 — граница фазового перехода Ky-Sil, по данным Thermocalc 3.21; 3 — линии реакций в системе KFMASH [Spear et al., 1999]; 4 — граница устойчивости парагенезиса Spl + Qtz [Harley, 1998]; 5 — поле стабильности парагенезиса Opx + Sil в системе KFMASH [Carrington, Harley, 1995]; 6–11 — термальный метаморфизм M2 в СЗ обрамлении БКМ: 6 — Ms-Sil зона (образцы CH-20, CH-22), 7–11 — Crd-Kfs зона: 7 — Crd изографа (обр. CH-107), 8 — пиковые и 9 — регрессивные *PT*-оценки мелкозернистых метапелитов средней части Crd-Kfs зоны (обр. CH-28), 10 — пиковые и 11 — регрессивные *PT*-оценки крупнозернистых метапелитов приконтактной (образцы C-1, CH-30, CH-36, CH-77) и средней (обр. CH-78) части Crd-Kfs зоны; 12, 13 — диатектиты (обр. CH-5a): 12 — пик, 13 — регрессивная стадия; 14–16 — региональный метаморфизм M1: 14 — обр. CH-20 на периферии Ms-Sil зоны, 15 — оценка M1 по минеральным реликтам Ms + St + Ky (+ Bt, Qtz) из крупнозернистых метапелитов (образцы C-1, CH-30); 16 — Grt-St-Ky сланцы (образцы CH-44, Ky-1); 17 — *PT*-параметры кристаллизации магматического Амр габброноритов БКМ; 18 — *PT*-параметры ксенолитов без Grt габброидов из щелочных даек Агардагской зоны (подробнее в тексте).

2019] и в настоящей работе с помощью Thermocalc, поэтому эти результаты нами не учитывались. В то же время большинство значений *P* термального метаморфизма M2 по минеральным барометрам удовлетворительно совпадают с оценками *P*, полученными в Thermocalc, и с оценками *P* становления самого Баянкольского интрузива, что указывает на его глубинный характер.

Экспериментальные и расчетные данные по устойчивости новообразованной ассоциации Grt + Crd + Kfs в приконтактной зоне, в том числе экспериментальные данные по плавлению метапелитов, указывают на температуры > 800–850 °C при давлении ~ 7 кбар [Holdaway, Lee, 1977; Spear et al., 1999; White et al., 2001; Johnson et al., 2008].

Средние *PT*-оценки пика термального метаморфизма M2, вычисленные в Thermocalc для приконтактных метапелитов, имеют близкие значения. Кроме того, близкие значения имеют оценки давления M2, вычисленные в Thermocalc для разных метаморфических зон контактового ореола, т. е. по разным минеральным ассоциациям. Такая сходимость результатов указывает на корректность значений. Также

Таблица 3.

**Результаты *PT*-вычислений с помощью минеральных термометров,
барометров и программы Thermocalc**

Образец	Этап	$T(\text{Na-in-Crd})$	$P(\text{GBPQ})$	$P(\text{GCSQ})$	T	P	cor	σ_{fit}
			W04	HL77	Thermocalc 321			
Региональный метаморфизм M1								
Ку-1	Пиковый	—	5.3	—	614±14	6.3±0.8	0.612	0.45 (1.45)
CH-44	»	—	4.9	—	672±20	7.1±1.0	0.628	1.24 (1.45)
CH-20	»	—	5.2	—	635±29	6.2±1.2	0.824	0.57 (1.49)
Контактовый метаморфизм M2								
CH-20	Пиковый	—	5.3	—	638±30	6.9±1.1	0.752	0.45 (1.61)
CH-22	Пиковый	—	3.7	—	652±29	7.0±1.3	0.911	0.96 (1.54)
CH-107	Пиковый	764	5.4	7.8	—	—	—	—
CH-28	Пиковый	830	7.9	7.6	844±95	6.9±1.6	0.857	1.65 (1.54)
	Регрессивный	803	5.5	7.5	812±122	6.1±2.0	0.848	2.21 (1.54)
C-1a	Пиковый	880	—	7.6	880±115	7.2±1.9	0.838	1.93 (1.61)
	Регрессивный	863	—	7.5	868±116	6.8±1.9	0.844	1.90 (1.61)
CH-30	Пиковый	902	8.5	7.6	875±82	7.2±1.3	0.843	1.43 (1.54)
	Регрессивный	880	7.6	7.8	844±99	6.4±1.5	0.860	1.68 (1.54)
CH-36	Пиковый	918	8.8	7.4	908±70	7.6±1.1	0.803	1.26 (1.54)
	Регрессивный	858	7.9	7.8	841±107	6.6±1.7	0.836	1.91 (1.54)
CH-77	Пиковый	929	6.9	8.1	885±76	7.1±1.2	0.799	1.40 (1.54)
	Регрессивный	902	—	7.2	843±77	6.5±1.3	0.816	1.44 (1.61)
CH-78	Пиковый	858	5.4	7.4	873±62	6.9±1.0	0.82	1.11 (1.54)
CH-5a	Пиковый	913	8.4	9.2	952±56	7.8±1.1	0.648	1.38 (1.49)
	»	949	7.1	9.5	941±71	7.6±1.4	0.672	1.70 (1.49)
	Регрессивный	946	—	7.5	897±67	7.3±1.4	0.714	1.59 (1.54)
	»	924	—	7.2	850±66	6.4±1.3	0.715	1.48 (1.54)

Примечание. Последовательность образцов в табл. 2 и 3 совпадают. $T(\text{Na-in-Crd})$ — термометр, основанный на содержании Na в Crd, среднее по трем калибровкам [Mirwald et al., 2008; Wyhlidal et al., 2009; Tropper et al., 2018] из табл. s3. Барометры: GCSQ — Grt-Crd-Sil-Qtz графический [Holdaway, Lee, 1977], GBPQ — Grt-Bt-Pl-Qtz [Wu et al., 2004]; для последнего бралась температура $T(\text{Na-in-Crd})$. Расчет с помощью программы Thermocalc версии 321 производился в режиме «средних PT »; после знака «±» показано стандартное отклонение рассчитанного значения P или T ; cor — коэффициент корреляции между P и T ; σ_{fit} — величина отклонения исходных значений энтропии и активности от использованных в расчете, нормализованного к их стандартным отклонениям (в скобках показано максимальное значение σ_{fit} в пределах которого рассчитанные значения P и T будут находиться внутри 95 %-го доверительного интервала).

хорошо сходятся пиковые и регрессивные значения T , полученные по $T(\text{Na-in-Crd})$ и Thermocalc (см. табл. 3). Оба метода указывают на очень высокие температуры M2, соответствующие гранулитовой фации метаморфизма.

Значения $T(\text{Na-in-Crd}) = 700\text{—}720\text{ }^{\circ}\text{C}$ для обр. CH-107 (см. табл. s3), маркирующего Crd изограду, по всей вероятности, следует интерпретировать как температуру первого появления Crd. В то же время значение $T(\text{Na-in-Crd}) = 764\text{ }^{\circ}\text{C}$ для этого образца характеризует максимальную T прогрева толщи на границе Crd-Kfs и Ms-Sil зон.

С учетом вышеизложенного нами взяты за основу результаты PT -вычислений, полученных в Thermocalc, дополняемые данными по $T(\text{Na-in-Crd})$.

По данным [Кармышева и др., 2017, 2019], оценки метаморфизма в контактовом ореоле габброидов на северо-восточном контакте Баянкольского массива составляют $600\text{ }^{\circ}\text{C}$, 4.3 кбар (по ассоциации Grt + Crd + Sil + Pl + Qtz в программе TWQ). Представляется, что они сильно занижены, поскольку при расчете в TWQ не был учтен калиевый полевой шпат. Это минерал как альтернативная растворившемуся мусковиту новообразованная K-содержащая фаза отвечает определенному температурному интервалу на более высокой ступени метаморфизма. Наличие калиевого полевого шпата в минеральной ассоциации, задаваемой в TWQ, определяет набор других минеральных реакций и, соответственно, другую

PT-область. Отметим, что нами были проделаны подобные *PT*-расчеты пика метаморфизма (только в Thermocalc) по нескольким образцам приконтактных метapelитов северного участка, в которых калиевый полевой шпат не удалось обнаружить в шлифах (по ассоциации Grt + Crd + Bt + Sil + Pl + Qtz). Результаты (546—620 °C, 4.2—5.3 кбар) в Thermocalc оказались близки к полученным в TWQ в работе [Кармышева и др., 2017]. Это показывает, насколько важно учитывать все минералы парагенезиса определенного метаморфического этапа при *PT*-вычислениях с использованием компьютерных программ.

По данным [Козаков, Азимов, 2017], условия образования бескварцевых глиноземистых пород (диатектитов?) из обрамления Баянкольского массива составляют 642 °C, 6.0 кбар (по ассоциации Grt + Crd + Bt + Pl + Rt + Ilm в программе TWQ).

Оценки температуры двух цитируемых работ в 600—640 °C (область стабильности мусковита) противоречат петрографическим наблюдениям, согласно которым в приконтактной зоне (там где образуется кордиерит) мусковит уже растворился. Произведенный расчет температуры по геотермометрам *T*(Na-in-Crd) для составов кордиерита из табл. 5 в работе [Кармышева и др., 2019] дает значения 850—914 °C, что соответствует расчетным значениям температуры по *T*(Na-in-Crd) и Thermocalc в настоящей работе (см. табл. 3, s3).

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕМПЕРАТУР В МЕТАМОРФИЧЕСКОЙ ТОЛЩЕ

Данные минеральной геотермобарометрии

Для с.-з. участка построены две эмпирические кривые распределения максимальных температур (рис. 8). Ключевыми (реперными) точками метаморфической зональности, характеризующими распределение температуры, являются: 1) интрузивный контакт (0 м), 2) Crd изограда (граница метаморфических зон, 105 м от контакта) и 3) периферия термального ореола (430 м от контакта). Температуры в этих точках: 908—918, 767, 638 °C.

Распределение температуры в ореоле нелинейно (см. рис. 8). Резкий температурный перепад характерен на протяжении всей Crd-Kfs и внутренней части Ms-Sil зоны (в интервале от 0 до 254 м от контакта до точки обр. CH-22) и составляет 256/269 °C (данные Thermocalc / *T*(Na-in-Crd)). Это определяет горизонтальный температурный градиент во вмещающие породы 1007/1059 °C/км. Для внешней части Ms-Sil зоны в интервале 254—430 м от контакта температурный градиент снижается до 124 °C/км.

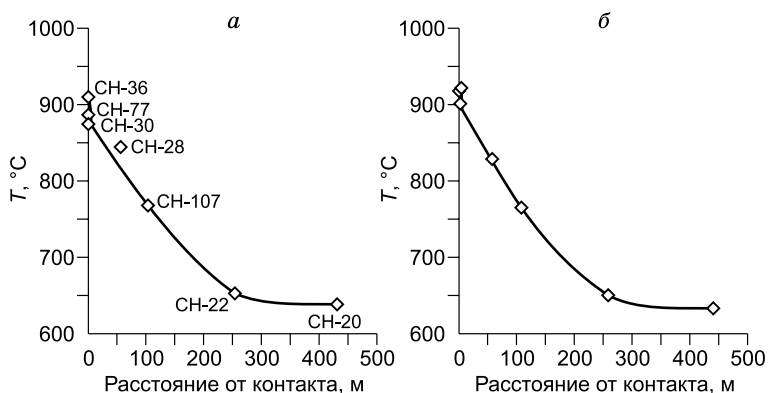
Численное моделирование метаморфической зональности

Постановка задачи. Математическое моделирование развития метаморфической зональности M2 в северо-западном экзоконтакте БКМ выполнено в двумерной постановке на основе нестационарных уравнений конвективного теплопереноса [Найба, Ingebritsen, 1994; Полянский, Ревердатто, 2002]. Модель предполагает «мгновенное» внедрение монцодиоритовой магмы с начальной температурой 1100 °C в метаморфическую толщу. Главные допущения следующие: а) учитывается конвекция порового флюида во вмещающей среде; б) использовалось уравнение Хаара—Галлахера-Келла, описывающее свойства водного флюида в интервале температур 0—1200 °C и давления 0.001—10 кбар, в) твердый каркас породы и поровый флюид находятся в состоянии локального термического равновесия; г) учитывается теплота кристаллизации магмы. Система уравнений сохранения энергии, массы и фильтрации флюида при остывании магматического тела и прогреве толщи вмещающих пород приведена ранее в работах [Polyansky et al., 2002; Полянский, Ревердатто, 2002; Polyansky et al., 2003; Reverdatto, Polyansky, 2004; Dublyansky, Polyansky, 2007]. Вычислительный алгоритм основан на неявной конечно-разностной схеме с итерациями по методу Ньютона—Рафсона [Найба, Ingebritsen, 1994].

Основываясь на геологических данных (см. рис. 2), разработана модель теплового воздействия вертикального магматического тела монцодио-

Рис. 8. График распределения пиковых температур в экзоконтакте с монцодиоритами на основе оценок Thermocalc (а) и *T*(Na-in-Crd) (б).

Расстояние от контакта см. в табл. 1. В обоих графиках для обр. CH-107 использована пиковая температура по *T*(Na-in-Crd), для образцов CH-20 и CH-22 — по Thermocalc (см. табл. 3).



ритов прямоугольной формы шириной 1 км и высотой 8 км. Для того чтобы верифицировать глубинный характер контактового метаморфизма, рассмотрены два варианта внедрения монцодиоритов — с положением кровли интрузива на глубине 26 км, что соответствует $P = 7$ кбар⁴ (рис. 9, а, б), и на глубине 9 км при $P = 2.5$ кбар (см. рис. 9, в, г). Первый вариант отвечает установленным выше оценкам давления формирования Баянкольской зональности, второй соответствует глубине проявления высокоградиентного метаморфизма М2 низких давлений. Эти варианты характеризуют случаи внедрения интрузий и формирования метаморфической зональности в нижней либо в верхней коре. Область моделирования ввиду симметрии представляет собой правую половину продольного вертикального разреза. Задача теплопереноса решается в прямоугольной области коры полушириной 12 км в интервале глубин 23—35 км (в первой модели), либо 6—18 км (во второй модели). Начальная температура вмещающих пород соответствует геотермальному градиенту 21 °С/км; тепловой поток в основании модели 30 мВт/м². Эффект тепловыделения при кристаллизации магмы учитывается путем увеличения теплоемкости интрузивного вещества от 1 при субсолидусной до 2 (кДж/кг·К) в диапазоне температур солидус—ликвидус 800—1100 °С [Hayba, Ingebritsen, 1997].

В обеих моделях задается однородная вмещающая среда, состоящая из регионально-метаморфизованных метapelитов этапа М1 (верхняя часть разреза) и гранитогнейсов (нижняя часть разреза). Для вмещающих пород предполагаются два варианта параметров теплопроводности и проницаемости: 1.22 Вт/м·К; 10^{-16} м² либо 2.1; 10^{-18} соответственно. Первый вариант соответствует осадочному протолиту, второй — метаморфизованной на ранней стадии породе.

Результаты моделирования. Полученные в двух вариантах модельные распределения T (огигающие максимальных температур) сопоставлены с эмпирическим распределением T во вмещающей раме (см. рис. 9).

Вариант модели с наилучшим соответствием данным геотермобарометрии приведен на рис. 9, а, б, где показано температурное поле вблизи интрузива на момент времени 10 тыс. лет после интрузии и модельная эволюция температуры на боковом контакте при $P = 7$ кбар, а также построена огибающая кривая, соответствующая максимальным модельным температурам и практически совпадающая с эмпирическим распределением T на рис. 8. В реперных точках метаморфической зональности модельная T составляет: 850 °С на боковом контакте, 715 °С на расстоянии 105 м от него (Crd изограда) и 645 °С на периферии термального ореола (430 м от контакта). Максимальная модельная T на контакте над кровлей массива составляет 885 °С. Параметры этой модели: коэффициенты теплопроводности $\lambda = 2.1$ Вт/м·К и проницаемости $k = 10^{-18}$ м². Такие параметры (повышенная теплопроводность и пониженная проницаемость) характеризуют породы, уже испытывавшие ранее метаморфизм (кристаллические сланцы) по сравнению с их осадочным протолитом [Шмонов и др., 2002].

На рисунке 9, в, г приведены температурное поле вокруг интрузива и эволюция температуры на горизонтальном срезе, соответствующем $P = 2.5$ кбар, с такими же параметрами (для кристаллических сланцев). Показана огибающая кривая, соответствующая максимальным модельным температурам метаморфизма: 650 °С на контакте, 440 °С на Crd изограде и 340 °С на периферии зональности (430 м). Здесь же показано распределение максимальных температур с параметрами, характерными для осадочных пород, не претерпевших метаморфизм: с пониженной теплопроводностью ($\lambda = 1.22$ Вт/м·К) и с повышенной проницаемостью ($k = 10^{-16}$ м²). При таких параметрах температура и ширина метаморфического ореола увеличивается, но даже в этом случае не достигает реперных значений.

Таким образом, в отличие от «низкобарической», модель формирования термального ореола на глубине 26 км (при $P = 7$ кбар) хорошо согласуется с полученными по геотермобарометрии реперными температурами в ключевых точках метаморфической зональности и подтверждает ее глубинный характер. Судя по температурным кривым на рис. 9, б, характеризующим прогрев и остывание вмещающих пород, формирование контактово-метаморфической зональности М2 шириной 430—500 м произошло за период ~ 10 тыс. лет.

ПЕТРОЛОГИЧЕСКИЕ СЛЕДСТВИЯ

По данным геотермобарометрии метаморфических и магматических пород, глубина становления Баянкольского интрузива составляла 26—29 км и соответствовала нижней коре. Другие синколлизонные кембро-ордовикские габброидные массивы Западного Сангилена (Башкымугурский, Правотарлашкинский) сформированы в малоглубинных условиях, соответствующих верхней коре (7—15 км, 2—4 кбар) [Каргополов, 1991, 1997]. В связи с этим возникает вопрос о разной глубине экспонирования метаморфических комплексов Западного Сангилена.

Оценки пиковых T и P гранулитового метаморфизма вблизи Баянкольского массива, полученные в настоящей работе, близки с PT -параметрами образования гнейсогранитов из восточного эндоконтакта

⁴ Градиент давления для континентальной коры составляет 1 кбар/3.7 км (~ 0.27 кбар/км) [Stüwe, 2007].

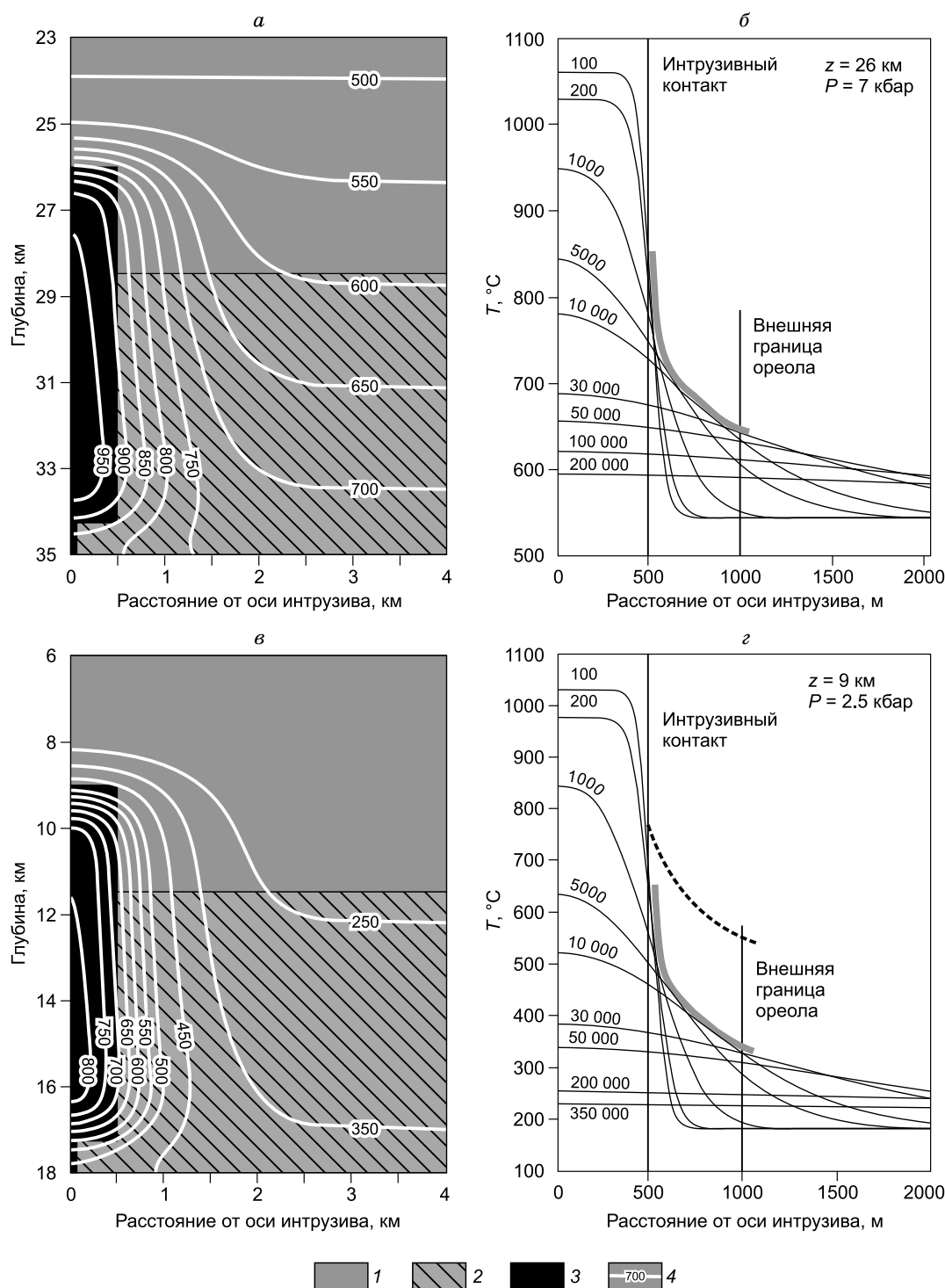


Рис. 9. Результаты моделирования метаморфической зональности этапа M2 вблизи Баянкольского массива при внедрении монцодиоритовой магмы на глубине 26 км (7 кбар) (а, б) и на глубине 9 км (2.5 кбар) (в, г).

1 — метapelиты эрзинского комплекса, регионально-метаморфизованные на этапе M1; 2 — гранитогнейсы нерасчлененные; 3 — монцодиоритовая интрузия с начальной температурой 1100 °C, 4 — изотермы (°C). Ось симметрии интрузива $x = 0$ м, контакт с вмещающими породами: $x = 500$ м. а, в — распределение T в правой половине области на время 10 тыс. лет после внедрения магмы; б, г — эволюция T вдоль горизонтального профиля (значения у кривых — время после интрузии (лет). Толстой серой огибающей кривой на (б) и (г) обозначены максимальные T метаморфизма в зональности. Штриховая кривая на (г) — максимальные T , достигаемые в модели с учетом конвекции флюида, для случая вмещающих пород с пониженной теплопроводностью и повышенной проницаемостью (осадочный протолит).

Матутского массива (800 °С, 7.5 кбар), Grt-Crd-Spl реститовых гранулитов и мигматит-гранитов нижнеэрзинского метаморфического комплекса к западу от него (835 °С, 7.2 кбар) [Кармышева и др., 2017] и Grt-Орх гнейсов (метатрондьемитов) того же района (846 °С, 6.9 кбар) [Азимов и др., 2018]. Эти образования расположены в юго-западной части Эрзинской сдвиговой зоны (см. рис. 1) и имеют возраст, близкий возрасту баянкольских габброидов — 509—489 млн лет (гранитоиды Матутского массива) [Козаков и др., 2003; Владимиров и др., 2017; Бурмакина и др., 2016] и 510—494 млн лет (двупироксеновые мафические гранулиты и Grt-Орх гнейсы нижнеэрзинского комплекса) [Козаков и др., 2001, 2003].

Поскольку все известные к настоящему времени метаморфические объекты М2, образованные при давлениях 7—8 кбар, объединяет нахождение в пределах Эрзинской сдвиговой зоны, можно предположить, что в этой тектонической зоне нижнекоревые комплексы были экспонированы и тектонически совмещены на одном уровне с малоглубинными образованиями М2.

По данным [Egorova et al., 2006], ксенолиты Grt и без Grt габброидов в щелочно-базальтовых дайках агардагского комплекса являются глубинными аналогами габбро-монцодиоритовых массивов Западного Сангилена и представляют собой фрагменты интрузивных тел, образованных в промежуточных магматических камерах на уровне верхней и нижней коры, а также границе кора—мантия. По составу магматического Amp и оцененному по нему *P* габбронориты Баянкольского массива соответствуют некоторым габброидным ксенолитам из щелочно-базальтовых даек агардагского комплекса, прорывающих Правотарлашкинский и северную часть Башкымугурского массивов (см. рис. 1). Произведенный нами расчет *P* по составам Amp из ксенолитов без Grt габбро (образцы KB1(IIIb) и KC17(IIIb) из табл. 1 в [Egorova et al., 2006]) по мономинеральным Amp барометрам, указанным выше, дает значения 7.3—8.5 кбар, что говорит о близком уровне глубинности с баянкольскими габброидами, соответствующем 26—31 км.

Возраст внедрения агардагских щелочных даек оценен в 444—441 млн лет [Изох и др., 2001б; Гибшер и др., 2012]. Возраст габброидных ксенолитов из этих даек не известен, однако геохимически они подобны габброидам Баянкольского массива с возрастом 497—489 млн лет (см. выше) и габброидам Эрзинского массива с возрастом 492—489 млн лет [Козаков и др., 1999б], который расположен в юго-западной части Эрзинской сдвиговой зоны (геохимия пород Баянкольского и Эрзинского массивов в [Шелепаев и др., 2018]). Габброиды и монцодиориты Эрзинского массива контактируют с породами нижнеэрзинского метаморфического комплекса, для которых получены оценки *P* ~ 7 кбар и близкий возраст метаморфизма (см. выше). Поэтому можно предполагать, что уровень становления Эрзинского массива также соответствует нижней коре.

Габброиды Баянкольского массива имеют также геохимическое и генетическое сходство с базитовой составляющей комбинированных габбро-гранитных (минглинг) даек Эрзинской зоны [Кармышева и др., 2019]. Вмещающими породами для минглинг-даек являются сланцы и гранитогнейсы нижнеэрзинского метаморфического комплекса и граниты Матутского массива. Время становления минглинг-даек Эрзинской зоны оценивается в 495—490 млн лет [Бурмакина и др., 2016], т. е. синхронно с образованием Баянкольского массива. Это свидетельствует о едином магматическом процессе в разных участках Западного Сангилена на этом рубеже.

Результаты математического моделирования возникновения термальной аномалии НТ/ЛР метаморфизма М2 на Западном Сангилене (при 3—4 кбар) показали, что в качестве тепловых источников следует допустить интрузии высокотемпературной (основной или средней) магмы на границах раздела верхней и средней, средней и нижней коры [Полянский и др., 2019]. Возрастной рубеж 500—490 млн лет в эволюции Западного Сангилена характеризуется сменой геодинамических обстановок — происходит переход коллизионного режима сжатия в режим постколлизионного растяжения [Владимиров и др., 2005, 2017]. Приведенные петрологические и геохронологические сопоставления указывают на активное внедрение габброидной магмы на уровне нижней коры (7—8 кбар) на этом рубеже.

Таким образом, Баянкольский габбро-монцодиоритовый массив можно рассматривать как небольшой апофиз или фрагмент промежуточной камеры, сформированной интрузирующей в нижнюю кору базитовой магмой. Малая ширина метаморфической зональности вблизи Баянкольского массива связана в первую очередь с небольшим размером самого интрузива. Однако метаморфизм протекал при высоком температурном градиенте во внутренней части ореола (~ 1000 °С/км). Это указывает на то, что более крупный очаг базитовой магмы в нижней коре мог обеспечить интенсивный тепловой прогрев и инициировать высокоградиентный метаморфизм М2 контактово-регионального характера, что согласуется с результатами математического моделирования [Полянский и др., 2019, 2021].

Таким образом, полученные в настоящей работе данные по глубинному контактовому метаморфизму М2 вблизи Баянкольского массива подтверждают результаты [Каргополов, 1997; Изох и др., 2001а; Владимиров и др., 2005; Кармышева и др., 2017; Полянский и др., 2019] о связи коллизионного высокоградиентного метаморфизма М2 на Западном Сангилене с кембро-ордовикским базитовым магматизмом. Совместно с комбинированными габбро-гранитными дайками Эрзинской зоны и габброидны-

ми ксенолитами агардагского комплекса баянкольский зональный контактово-метаморфический комплекс является индикатором глубинных промежуточных магматических камер под Западным Сангиленом.

Основываясь на имеющихся данных, можно сделать вывод, что на Западном Сангилене в период смены тектонических режимов на рубеже 500—490 млн лет высокоградиентный метаморфизм М2 был проявлен в нижней коре на уровне 26—30 км (7—8 кбар), а на рубеже 465 млн лет — в верхней коре на уровне 7—11 км (2—3 кбар). Нижнекоревым тепловым источником являются Баянкольский и Эрзинский габбро-монцодиоритовые массивы (как фрагменты более крупных нескрытых интрузивных камер), а верхнекоревыми — Башкымугурский габбро-монцодиоритовый массив.

ВЫВОДЫ

Данные полевого картирования (наблюдения прямых интрузивных контактов), текстурно-структурные и минеральные преобразования пород, закономерное изменение химического состава минералов по направлению к интрузивному контакту, а также высокий температурный градиент от интрузива во вмещающие породы подтверждают наличие термального ореола вокруг Баянкольского габбро-монцодиоритового массива. На интрузивном контакте с монцодиоритами температура достигала 880—910 °С, в контакте с габброноритами ~950 °С. Результаты геотермобарометрии указывают на глубинный характер контактового метаморфизма (6.9—7.8 кбар), что подтверждается оценками давления кристаллизации самого интрузива (7.7—7.8 кбар) и результатами математического моделирования. Глубина становления Баянкольского массива составляет 26—29 км, т. е. соответствует нижней коре.

Проявленные в Эрзинской сдвиговой зоне гранулиты умеренных давлений (7—8 кбар) маркируют процессы глубинного базитового магматизма и сопряженного с ним метаморфизма М2, протекавшие в нижней коре на уровне 26—30 км на рубеже 500—490 млн лет. Эти процессы отражают общий высокоградиентный режим раннепалеозойского метаморфизма континентальной коры в связи с коллизионным кембро-ордовикским базитовым магматизмом на Западном Сангилене.

Авторы благодарят сотрудников ИГМ СО РАН д.г.-м.н. А.Э. Исоха и к.г.-м.н. В.Г. Владимирова за неоценимую помощь в проведении полевых работ и обсуждение вопросов геологии Западного Сангилен, академика В.В. Ревердатто за критические замечания, д.г.-м.н. Лепезина и к.г.-м.н. В.П. Сухорукова за консультации. Авторы благодарят рецензентов д.г.-м.н. А.Э. Исоха и чл.-кор. Е.В. Складорова за ценные замечания, которые помогли улучшить первоначальный вариант статьи.

Исследование выполнено по государственному заданию ИГМ СО РАН и при частичной финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 06-05-64979-а.

ЛИТЕРАТУРА

Азимов П.Я., Козаков И.К., Глебовицкий В.А. Раннепалеозойский сверхвысокотемпературный низкобарный (УНТ/LP) метаморфизм в Сангиленском блоке Тувино-Монгольского массива // ДАН, 2018, т. 479, № 2, с. 158—162.

Бурмакина Г.Н., Цыганков А.А., Хубанов В.Б., Владимиров В.Г., Кармышева И.В., Буянтуев М.Д. Комбинированные дайки Западного Сангилен, ЮВ Тува: изотопный возраст, состав, петрогенезис // Корреляция алтаид и уралид: магматизм, метаморфизм, стратиграфия, геохронология, геодинамика и металлогения. Материалы Третьей Международной научной конференции (Новосибирск, 29 марта — 1 апреля 2016 г.) Новосибирск, ИГМ СО РАН, 2016, с. 35—37.

Владимиров В.Г. Приконтактные деформации метаморфитов мугурской свиты района рек Морен и Солчер (Юго-Западный Сангилен) // Комплексные геологические исследования Сангилен (Юго-Восточная Тува). Новосибирск, ИГиГ СО АН СССР, 1987, с. 67—88.

Владимиров В.Г., Владимиров А.Г., Гибшер А.С., Травин А.В., Руднев С.Н., Шемелина И.В., Барабаш Н.В., Савиных Я.В. Модель тектонометаморфической эволюции Сангилен (Юго-Восточная Тува, Центральная Азия) как отражение раннекаледонского аккреционно-коллизионного тектогенеза // ДАН, 2005, т. 405, № 1, с. 82—88.

Владимиров В.Г., Кармышева И.В., Яковлев В.А., Травин А.В., Цыганков А.А., Бурмакина Г.Н. Термохронология минглинг-даек Западного Сангилен (ЮВ Тува): свидетельства развала коллизионной системы на северо-западной окраине Тувино-Монгольского массива // Геодинамика и тектонофизика, 2017, т. 8, № 2, с. 283—310.

Гибшер А.С., Владимиров А.Г., Владимиров В.Г. Геодинамическая природа раннепалеозойской покровно-складчатой структуры Сангилен (Юго-Восточная Тува) // ДАН, 2000, т. 370, № 4, с. 489—492.

Гибшер А.А., Мальковец В.Г., Травин А.В., Белоусова Е.А., Шарыгин В.В., Конц З. Возраст камптонитовых даек агардагского щелочно-базальтоидного комплекса Западного Сангилен на основании Ar/Ar и U/Pb датирования // Геология и геофизика, 2012, т. 53 (8), с. 998—1013.

Гоникберг В.Е. Палеотектоническая природа северо-западной окраины Сангиленского массива Тувы в позднем докембрии // Геотектоника, 1997, № 5, с. 72—84.

Гоникберг В.Е. Роль сдвиговой тектоники в создании орогенной структуры ранних каледонид Юго-Восточной Тувы // Геотектоника, 1999, № 3, с. 89—102.

Изох А.Э., Каргополов С.А., Шелепаев Р.А., Травин А.В., Егорова Е.В. Базитовый магматизм кембро-ордовикского этапа Алтае-Саянской складчатой области и связь с ним метаморфизма высоких температур и низких давлений // Актуальные вопросы геологии и минерагении юга Сибири. Материалы научно-практической конференции (31 октября — 20 ноября 2001 г., пос. Елань Кемеровской обл.) Новосибирск, 2001а, ИГиЛ СО РАН, с. 68—72.

Изох А.Э., Поляков Г.В., Мальковец В.Г., Шелепаев Р.А., Травин А.В., Литасов Ю.Д., Гибшер А.А. Позднеордовикский возраст камптонитов агардагского комплекса Юго-Восточной Тувы // ДАН, 2001б, т. 378, № 6, с. 1—4.

Каргополов С.А. Метаморфизм мугурского зонального комплекса (Сангилен, Юго-Восточная Тува) // Геология и геофизика, 1991 (3), с. 109—119.

Каргополов С.А. Малоглубинные гранулиты Западного Сангилена (Юго-Восточная Тува): Автореф. дис. ... к.г.-м.н. Новосибирск, ОИГГМ СО РАН, 1997, 17 с.

Кармышева И.В., Владимиров В.Г., Владимиров А.Г. Синкинематический гранитоидный магматизм Западного Сангилена (Юго-Восточная Тува) // Петрология, 2017, т. 25, № 1, с. 92—118.

Кармышева И.В., Владимиров В.Г., Шелепаев Р.А., Руднев С.Н., Яковлев В.А., Семенов Д.В. Баянкольская габбро-гранитная ассоциация: состав, возрастные рубежи, тектонические и геодинамические обстановки (Западный Сангилен, Юго-Восточная Тува) // Геология и геофизика, 2019, т. 60 (7), с. 916—933.

Козаков И.К., Азимов П.Я. Геодинамическая обстановка формирования гранулитов Сангиленского блока Тувино-Монгольского террейна (Центрально-Азиатский складчатый пояс) // Петрология, 2017, т. 25, № 6, с. 635—645.

Козаков И.К., Котов А.Б., Сальникова Е.Б., Бибилова Е.В., Ковач В.П., Кирнозова Т.И., Бережная Е.Г., Лыхин Д.А. Возраст метаморфизма кристаллических комплексов Тувино-Монгольского массива: результаты U-Pb геохронологических исследований гранитоидов // Петрология, 1999а, т. 7, № 2, с. 174—190.

Козаков И.К., Сальникова Е.Б., Бибилова Е.В., Кирнозова Т.И., Котов А.Б., Ковач В.П. О полихронности развития палеозойского гранитоидного магматизма в Тувино-Монгольском массиве: результаты U-Pb геохронологических исследований // Петрология, 1999б, т. 7, № 6, с. 631—643.

Козаков И.К., Котов А.Б., Сальникова Е.Б., Ковач В.П., Натман А., Бибилова Е.В., Кирнозова Т.И., Тодт В., Кренер А., Яковлева С.З., Лебедев В.И., Сугоракова А.М. Возрастные рубежи структурного развития метаморфических комплексов Тувино-Монгольского массива // Геотектоника, 2001, № 3, с. 22—43.

Козаков И.К., Ковач В.П., Ярмолюк В.В., Котов А.Б., Сальникова Е.Б., Загорная Н.Ю. Кообразующие процессы в геологическом развитии Тувино-Монгольского массива: Sm-Nd изотопные и геохимические данные по гранитоидам // Петрология, 2003, т. 11, № 5, с. 495—511.

Козаков И.К., Сальникова Е.Б., Анисимова И.В., Азимов П.Я., Ковач В.П., Плоткина Ю.В., Стифеева М.В., Федосеенко А.М. Тектоническая позиция метаморфических поясов позднего неопротерозоя — раннего палеозоя в структуре Тувино-Монгольского террейна Центрально-Азиатского складчатого пояса // Петрология, 2019, т. 27, № 1, с. 47—64.

Колобов В.Ю. Об образовании андалузита и силлиманита в контактовом ореоле Уларского гранитоидного массива (Сангилен, Тува) // Минералогический журнал, 1983, т. 5, № 4, с. 54—64.

Кузьмичев А.Б. Тектоническая история Тувино-Монгольского массива: раннебайкальский, позднебайкальский и раннекаледонский этапы. М., Пробел-2000, 2004, 192 с.

Полянский О.П., Ревердатто В.В. Конвекция флюида в коллекторах осадочного бассейна при термическом воздействии даек и силлов // Геология и геофизика, 2002, т. 43(1), с. 27—41.

Полянский О.П., Каргополов С.А., Изох А.Э., Семенов А.Н., Бабичев А.В., Василевский А.Н. Роль магматических источников тепла при формировании регионального и контактовых метаморфических ареалов западного Сангилена (Тува) // Геодинамика и тектонофизика, 2019, т. 10, № 2, с. 309—323.

Полянский О.П., Изох А.Э., Семенов А.Н., Селятицкий А.Ю., Шелепаев Р.А., Егорова В.В. Термомеханическое моделирование формирования многокамерных интрузий для выявления связи плутонометаморфизма с габбро-диоритовыми массивами Западного Сангилена, Тува, Россия // Геотектоника, 2021, № 1, с. 3—22.

Ревердатто В.В., Лиханов И.И., Полянский О.П., Шеплев В.С., Колобов В.Ю. Природа и модели метаморфизма. Новосибирск, Изд-во СО РАН, 2017, 331 с.

Селятицкий А.Ю. Неравновесные гранулиты Эрзинской сдвиговой зоны Западного Сангилен // Материалы Четвертой Сибирской Международной конференции молодых ученых по наукам о Земле (Новосибирск, 1—3 декабря 2008 г.) Новосибирск, ИГМ СО РАН, 2008, с. 239—241.

Травин А.В., Каргополов С.А., Лепезин Г.Г., Пономарчук В.А., Юдин Д.С. Возраст и термохронологические реконструкции полиметаморфического комплекса Западного Сангилен (Юго-Восточная Тува) // Изотопное датирование процессов рудообразования, магматизма, осадконакопления и метаморфизма. Материалы III Российской конференции по изотопной геохронологии. М., ГЕОС, 2006, т. 2, с. 350—355.

Федоровский В.С., Владимиров А.Г., Хаин Е.В., Каргополов С.А., Гибшер А.С., Изох А.Э. Тектоника, метаморфизм и магматизм коллизионных зон каледонид Центральной Азии // Геотектоника, 1995, № 3, с. 3—22.

Шелепаев Р.А., Егорова В.В., Изох А.Э., Зельтманн Р. Коллизионный базитовый магматизм складчатого обрамления юга Сибири (Западный Сангилен, Юго-Восточная Тува) // Геология и геофизика, 2018, т. 59 (5), с. 653—672.

Шмонов В.М., Витовтова В.М., Жариков А.В. Флюидная проницаемость пород земной коры. М., Научный мир, 2002, 216 с.

Allibone A.H., Milan L.A., Daczko N.R., Turnbull I.M. Granulite facies thermal aureoles and metastable amphibolite facies assemblages adjacent to the Western Fiordland Orthogneiss in southwest Fiordland, New Zealand // J. Metamorph. Geol., 2009, v. 27, p. 349—369.

Barbosa J., Nicollet C., Leite C., Kienast J.-R., Fuck R.A., Macedo E.P. Hercynite-quartz-bearing granulites from Brejões Dome area, Jequié Block, Bahia, Brazil: influence of charnockite intrusion on granulite facies metamorphism // Lithos, 2006, v. 92 (3/4), p. 537—556.

Brown M. The definition of metatexis, diatexis and migmatite // Proc. Geol. Assoc., 1973, v. 84, p. 371—382.

Carrington D., Harley S.L. Partial melting and phase relations in high-grade metapelites: an experimental petrogenetic grid in the KFMASH system // Contrib. Mineral. Petrol., 1995, v. 120, p. 270—291.

Delor C.P., Burg J.P., Leyreloup A.F. Staurolite producing reactions and geothermobarometry of a high pressure thermal aureole in the French Massif Central // J. Metamorph. Geol., 1984, v. 2, p. 55—72.

Dublyansky Y., Polyansky O. Search for the cause-effect relationship between Miocene silicic volcanism and hydrothermal activity in the unsaturated zone of Yucca Mountain, Nevada: Numerical modeling approach // J. Geophys. Res., 2007, v. 112, B09201.

Egorova V.V., Volkova N.I., Shelepaev R.A., Izokh A.E. The lithosphere beneath the Sangilen Plateau, Siberia: evidence from peridotite, pyroxenite and gabbro xenoliths from alkaline basalts // Mineral. Petrol., 2006, v. 88, p. 419—441.

Hammarstrom J.M., Zen E. Aluminum in hornblende: An empirical igneous geobarometer // Am. Mineral., 1986, v. 71, p. 1297—1313.

Harley S.L. Ultrahigh temperature granulite metamorphism (1050 °C, 12 kbar) and decompression in garnet (Mg70)-orthopyroxene-sillimanite gneisses from the Rauer Group, East Antarctica // J. Metamorph. Geol., 1998, v. 16, p. 541—562.

Hayba D.O., Ingebritsen S.E. The computer model Hydrotherm, a three-dimensional finite-difference model to simulate groundwater flow and heat transport in the temperature range of 0 to 1200 °C. U.S. Geol. Surv. Water-Resour. Invest. Rep., 1994, 85 p.

Hayba D.O., Ingebritsen S.E. Multiphase groundwater flow near cooling plutons // J. Geophys. Res., 1997, v. 102, p. 1235—1225.

Holdaway M.J., Lee S.M. Fe-Mg cordierite stability in high-grade pelitic rocks based on experimental, theoretical, and natural observations // Contrib. Mineral. Petrol., 1977, v. 63, p. 175—198.

Holland T.J.B., Powell R. An internally consistent thermodynamic data set for phases of petrological interest // J. Metamorph. Geol., 1998, v. 16, p. 309—343.

Hollister L.S., Grissom G.C., Peters E.K., Stowell H.H., Sisson V.B. Confirmation of the empirical correlation of Al in hornblende with pressure of solidification of calc-alkaline plutons // Am. Mineral., 1987, v. 72, p. 231—239.

Johnson T.E., White R.W., Powell R. Partial melting of metagreywacke: a calculated mineral equilibria study // J. Metamorph. Geol., 2008, v. 26, p. 837—853.

Kelsey D.E., Hand M. On ultrahigh temperature crustal metamorphism: phase equilibria, trace element thermometry, bulk composition, heat sources, timescales and tectonic settings // Geosci. Front., 2015, v. 6 (3), p. 311—356.

Lei H., Xu H. A review of ultrahigh temperature metamorphism // J. Earth Sci., 2018, v. 29 (5), p. 1167—1180.

Mirwald P.W., Scola M., Tropper P. Experimental study on the incorporation of Na in Mg-cordierite in the presence of different fluids (Na(OH), NaCl-H₂O, albite-H₂O) // *Geophys. Res. Abstr.*, 2008, v. 10, EGU2008-A-04149.

Pattison D.R.M., Chacko T., McFarlane C.R.M., Farquhar J. Temperatures of granulite-facies metamorphism: constraints from experimental phase equilibria and thermobarometry corrected for retrograde exchange // *J. Petrol.*, 2003, v. 44, p. 867—900.

Polyansky O.P., Reverdatto V.V., Sverdlova V.G. Convection of two-phase Fluid in a layered porous medium driven by the heat of magmatic dikes and sills // *Geochem. Int.*, 2002, v. 40 (1), p. s69—s81.

Polyansky O.P., Reverdatto V.V., Khomenko A.V., Kuznetsova E.N. Modeling of fluid flow and heat transfer induced by basaltic near-surface magmatism in the Lena - Tunguska petroleum basin (Eastern Siberia, Russia) // *J. Geochem. Explor.*, 2003, v. 78—79, p. 687—692

Powell R., Holland T., Worley B. Calculating phase diagrams involving solid solutions via nonlinear equations, with examples using THERMOCALC // *J. Metamorph. Geol.*, 1998, v. 16, p. 577—588.

Putirka K. Amphibole thermometers and barometers for igneous systems and some implications for eruption mechanisms of felsic magmas at arc volcanoes // *Am. Mineral.*, 2016, v. 101, p. 841—858.

Reverdatto V.V., Polyansky O.P. Modelling of the thermal history of metamorphic zoning in the Connemara region (western Ireland) // *Tectonophysics*, 2004, v. 379, p. 77—91.

Ridolfi F., Renzulli A. Calcic amphiboles in calc-alkaline and alkaline magmas: thermobarometric and chemometric empirical equations valid up to 1,130 °C and 2.2 GPa // *Contrib. Mineral. Petrol.*, 2012, v. 163, p. 877—895.

Schmidt M.W. Amphibole composition in tonalite as a function of pressure: an experimental calibration of the Al-in-hornblende barometer // *Contrib. Mineral. Petrol.*, 1992, v. 110, p. 304—310.

Spear F.S., Kohn M.J., Cheney J.T. *P-T* paths from anatectic pelites // *Contrib. Mineral. Petrol.*, 1999, v. 134, p. 17—32.

Stüwe K. *Geodynamics of the lithosphere.* Berlin, Springer, 2007, 493 p.

Tropper P., Wyhlidal S., Haefeker U.A., Mirwald P.W. An experimental investigation of Na incorporation in cordierite in low P/high T metapelites // *Mineral. Petrol.*, 2018, v. 112 (2), p. 199—217.

White R.W., Powell R., Holland T.J.B. Calculation of partial melting equilibria in the system Na₂O—CaO—K₂O—FeO—MgO—Al₂O₃—SiO₂—H₂O (NCKFMASH) // *J. Metamorph. Geol.*, 2001, v. 19, p. 139—153.

Whitney D.L., Evans B.W. Abbreviations for names of rock-forming minerals // *Am. Mineral.*, 2010, v. 95, p. 185—187.

Wu C.-M., Zhang J., Ren L.-D. Empirical garnet-biotite-plagioclase-quartz (GBPQ) geobarometry in medium- to high-grade metapelites // *J. Petrol.*, 2004, v. 45 (9), p. 1907—1921.

Wyhlidal S., Tropper P., Thony W.F., Kaindl R. Minor element- and carbonaceous material thermometry of high-grade metapelites from the Sauwald Zone, Southern Bohemian Massif (Upper Austria) // *Mineral. Petrol.*, 2009, v. 97, p. 61—74.

*Поступила в редакцию 18 ноября 2019 г.
принята в печать 15 сентября 2020 г.*