

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

DOI: 10.15372/HSS20210416
УДК 94(47)"1941/1945"

К.В. МИНКОВА

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: И.В. БЫСТРОВА. ЛЕНД-ЛИЗ ДЛЯ СССР: ЭКОНОМИКА, ТЕХНИКА, ЛЮДИ. М.: КУЧКОВО ПОЛЕ, 2019. 480 с.

Санкт-Петербургский государственный университет,
РФ, 199034, Университетская наб., 7/9

Рецензируемая книга посвящена одной из значимых страниц истории Великой Отечественной войны – программе помощи союзникам по ленд-лизу. В рецензии отмечается важность введения в научный оборот пласта документов Правительственной закупочной комиссии (ПЗК), отложившихся в Российском государственном архиве экономики и досконально изученных автором монографии. Несомненную значимость имеет и анализ внутренних противоречий в правительстве США, сыгравших не последнюю роль в задержках реализации программы ленд-лиза. Описание действий ПЗК в мае 1945 г., после внезапной приостановки поставок в СССР из США, закрывает одну из лапун, до сих пор остающихся в отечественной историографии ленд-лиза.

Ключевые слова: ленд-лиз, СССР, США, Правительственная закупочная комиссия.

K.V. MINKOVA

BOOK REVIEW: I.V. BYSTROVA. LEND-LEASE FOR THE USSR: ECONOMY, TECHNIC, PEOPLE. MOSCOW: KUCHKOV POLE, 2019. 480 p.

Saint Petersburg State University,
7/9, University Emb., Saint Petersburg, 199034, Russian Federation

The book under review is devoted to a significant page in the Great Patriotic War history – the Lend-Lease assistance program for the allies. The review notes the importance of introducing into the Russian scientific circulation the documents of the Government Purchasing Commission (GPC) deposited in the Russian State Archive of Economics, and thoroughly studied by the monograph's author. The analysis of internal structural contradictions in the US government, which played an important role in delaying the implementation of the Lend-Lease program, is also of undoubted importance. The description of GPC actions in May 1945, after a sudden suspension of supplies to the USSR from the United States, closes a lacuna that has still remained in the Lend-Lease national historiography.

Key words: Lend-Lease, USSR, USA, Government Purchasing Commission.

ВВЕДЕНИЕ

Тема ленд-лиза, как и другие аспекты истории межсоюзнических отношений в годы Второй мировой войны, продолжает сохранять высокую актуаль-

ность. После открытия архивов крупные работы, посвященные объемам, составу и маршрутам поставок в Советский Союз, опубликовали М.Н. Супрун [1], Н.В. Бутенина [2], Н.И. Рыжков [3], В.Н. и И.В. Крас-

Кристина Владимировна Минкова – канд. ист. наук, старший преподаватель кафедры американских исследований Санкт-Петербургского государственного университета, e-mail: k.minkova@spbu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5833-6808>.

Kristina V. Minkova – Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer, Department of American Studies, Saint Petersburg State University, e-mail: k.minkova@spbu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5833-6808>.

новы [4]. В этих и других исследованиях [5, 6, 7] затрагивался обратный ленд-лиз, велись споры о значении ленд-лиза для СССР, подробно описывались полярные конвои и работа авиатрассы «Аляска–Сибирь». Однако в рецензируемой монографии И.В. Быстровой впервые в историографии ленд-лиз рассматривается сквозь призму деятельности важнейшего советского агентства, координировавшего поставки в Советский Союз, – Правительственной закупочной комиссии СССР (ПЗК) в США. Автор строго придерживается принципа историзма и научной объективности, избегая упрощений и мифов.

РОЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ЛЕНД-ЛИЗА

ПЗК сыграла решающую роль в успешной реализации программы ленд-лиза для Советского Союза. Особого внимания заслуживает тщательно изученный автором механизм ее работы в США – прежде всего взаимодействие с деловыми кругами и с правительственными институтами. Наибольший интерес при этом представляют два этапа работы ПЗК: начальный, когда обязательства США по ленд-лизу выполнялись не в полной мере, и май 1945 г. – период первого прекращения поставок в СССР.

И.В. Быстрова отмечает уникальность Закупочной комиссии: в отличие от других структур, непосредственно участвовавших в реализации программы ленд-лиза в СССР и США, данная комиссия создавалась, по сути, совместно с США; принципы ее деятельности вырабатывались в ходе переговоров и конференций представителей советской и американской сторон (с. 22–24).

В западной историографии зачастую представляется, что СССР изначально снабжался по особому графику, но в действительности, как указывает автор, «Правительственной закупочной комиссии СССР <...> удалось сделать немало для преодоления различных запретов в ходе продвижения советских заказов и собирания технической информации на американских предприятиях» (с. 31).

В документах ПЗК, изученных И.В. Быстровой, сообщается, что «ленд-лизовская помощь могла идти не только через Администрацию ленд-лиза, но и за счет ассигнований для армии и флота» (с. 34). Такого рода информация ранее оставалась неизвестной российским исследователям, хотя общая сумма этих ассигнований была весьма высокой – около 44 млрд дол.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ АГЕНТСТВА США, УЧАСТВОВАВШИЕ В РЕАЛИЗАЦИИ ЛЕНД-ЛИЗА

Большой интерес представляет приведенное автором подробное описание правительственных

агентств США, отвечавших за практическую реализацию поставок в СССР. При этом большое внимание уделяется значению объединенных англо-американских органов – например Объединенному англо-американскому комитету по распределению вооружения и амуниции, Объединенному комитету сырьевых материалов, Объединенному комитету по регулированию морского транспорта, Объединенному комитету начальников штабов (ОКНШ) США и Великобритании и т.д. (с. 36–40). Другие авторы исследований, посвященных ленд-лизу, не рассматривают деятельность указанных структур в своих работах. Между тем, как справедливо отмечает И.В. Быстрова, эти комитеты имели принципиальное значение для реализации поставок, так как американские товары перевозились на британских судах, соответственно распределением тоннажа и проводкой занимались также британцы.

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ СЛОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЛЕНД-ЛИЗА

По мнению автора монографии, одной из важнейших причин «провисания» программы поставок для СССР осенью 1941 – весной 1942 г. стало «отсутствие необходимой кооперации между отдельными комитетами, обмена информацией по запросам о ленд-лизовой помощи, недостаток доверия и взаимопонимания между военными и гражданскими снабженческими организациями» (с. 42). При этом американская сторона в полной мере осознавала перечисленные проблемы, так как деятельность объединенных англо-американских комитетов подвергалась критике в печати США.

И.В. Быстровой подробно описан процесс административного становления ПЗК. Первое заседание комиссии состоялось 15 апреля 1942 г., а уже к началу мая были выработаны основополагающие документы и инструкции, призванные организовать практическую работу советских представителей по подаче заявок, составлению документов, контролю и обеспечению продвижения и отправки грузов (с. 45). Автор подчеркивает роль руководства ПЗК в распространении на СССР системы «блок-реквизиций» – упрощенной заявки, выполнение которой проходило по ускоренной схеме (с. 44–45).

Среди других проблем, влиявших на выполнение США обязательств по ленд-лизу для СССР, И.В. Быстрова называет соперничество за право контроля над рядом отраслей американской промышленности, в частности химической, между Военно-промышленным комитетом и Администрацией ленд-лиза, с одной стороны, и Военным департаментом – с другой (с. 47). Кроме того, затруднения вызывало и расхождение стандартов производства различных изделий в советской и американской промыш-

ленности (английская система мер против метрической, разница в сетевом напряжении – 220 В против 127 В и т.д.) (с. 47–48).

Таким образом, начальный этап действия программы ленд-лиза для СССР и становление системы практического сотрудничества сопровождались столкновением интересов, постоянной борьбой и противоречиями как между представителями СССР и США, так и между американскими структурами, вовлеченными в реализацию программы. В этой ситуации, отмечает автор, Правительственная закупочная комиссия «путем активного наступления и натиска заставляла американскую сторону увеличивать объемы и номенклатуру поставок по ленд-лизу в СССР. Как видно, эти методы часто возымели свое действие» (с. 51).

ЛЕНД-ЛИЗ В СССР НА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ ВОЙНЫ

Несмотря на то что в марте 1942 г. президент США Ф.Д. Рузвельт взял поставки в Советский Союз под свой прямой контроль (путем создания Президентского комитета советского протокола), на практике они получили приоритет лишь с октября того же года (с. 66). И.В. Быстрова подчеркивает, что в сохранении этого приоритета до конца войны в Европе ключевую роль сыграла ПЗК, поскольку уже с конца 1943 г. американская сторона начала высказывать желание разграничить поставки в СССР на две категории: те товары и оборудование, которые должны были применяться исключительно для ведения боевых действий, предполагалось и далее поставлять по программе ленд-лиза. Оборудование, которое могло использоваться после войны, США хотели продавать в кредит или за наличные. Отдельного внимания заслуживает деятельность ПЗК в мае 1945 г. – в период первого прекращения американских поставок СССР [8, с. 140–157].

О том, что порты восточного побережья США получили распоряжение прекратить погрузку по майскому плану, сотрудники ПЗК узнали еще до того, как советское посольство в Вашингтоне получило соответствующую ноту (с. 386). Руководство комиссии немедленно связалось с Администрацией ленд-лиза и с помощником госсекретаря Клейтоном, чтобы заявить решительный протест. Из американских источников нам известно, что решение о приостановке поставок в значительной степени было вызвано внутренней неразберихой в правительственных учреждениях США. Заявленный руководством ПЗК протест стал триггером, заставившим сторонников соблюдения всех обязательств по советским поставкам объединить усилия для пересмотра решения об их приостановке. При этом руководство Закупочной комиссии было уверено, что именно его действия привели

к тому, что в итоге Соединенные Штаты выполнили свои обязательства в полном объеме.

Как отмечает И.В. Быстрова, в дни неразберихи основной задачей ПЗК являлось максимальное соблюдение интересов СССР: обеспечение доукомплектования грузов, проведение их тщательной инвентаризации и т.п. (с. 387). Эта задача была выполнена превосходно. Уже в середине мая 1945 г. сотрудники ПЗК поняли, что политическая обстановка изменилась, и в отношениях с американской стороной следовало избрать другую тактику, не подразумевавшую ни требований, ни просьб. Москва была незамедлительно проинформирована об этих наблюдениях.

Чрезвычайный интерес представляют описанные И.В. Быстровой попытки отдельных представителей американского бизнеса завязать прямые отношения с ПЗК. Автор указывает, что за этими попытками крылось стремление получить сведения о собственности американских фирм на территории Германии (с. 389). Примечательно, что обращение к советской комиссии должно было означать неспособность американских властей решить этот вопрос на правительственном уровне.

В монографии И.В. Быстровой затрагиваются и другие, не менее интересные широкой аудитории и исследователям сюжеты, прямо или косвенно связанные с ленд-лизом. Нельзя не согласиться с ее выводом о том, что «ленд-лизские договоры уже тогда начинали играть роль “узловых инструментов внешней политики” США, становились первым шагом для развития “политики послевоенной реконструкции”». Действительно, по окончании действия Закона о ленд-лизе (а зачастую и не дожидаясь этого момента) все страны-реципиенты (в том числе и Советский Союз) заключили с США так называемое Соглашение 3(с) о продолжении поставок на кредитной основе. Вместе с тем представление автора о том, что «Закон о ленд-лизе стал краеугольным законоположением США, формулирующим вопросы внутренней и внешнеполитической и экономической линии США как в период войны, так и после ее окончания» (с. 32), представляется нам несколько преувеличенным, поскольку этот закон утратил свою силу в день официального завершения Второй мировой войны, т.е. 2 сентября 1945 г., и далее никак не влиял на расстановку сил ни в США, ни на международной арене.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Монография И.В. Быстровой, основанная на значительном массиве советских источников, позволяет проследить всю историю программы ленд-лиза для Советского Союза – от зарождения до прекращения – и объективно оценить роль Правительственной закупочной комиссии, сумевшей добиться стабильного увеличения поставок в СССР в тот период, когда объ-

емы помощи другим союзникам начали снижаться. Дается развернутая номенклатура всех поставок в СССР из США с количественными данными.

Монография «Ленд-лиз для СССР: экономика, техника, люди», выполненная на высочайшем профессиональном уровне, вносит значительный вклад в изучение истории одной из ярких и вместе с тем дискуссионных страниц истории Второй мировой войны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Супрун М.Н. Ленд-лиз и северные конвои, 1941–1945 гг. М.: Андреевский флаг, 1997. 364 с.
2. Бутенина Н.В. Ленд-лиз: сделка века. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. 312 с.
3. Рыжков Н.И. Великая Отечественная: ленд-лиз. Изд. 2-е, доп. М.: Экономическая газета, 2020. 479 с.
4. Краснов В.Н., Краснов И.В. Ленд-лиз для СССР, 1941–1945. М.: Наука, 2008. 246 с.
5. Супрун М.Н. Продовольственные поставки в СССР по ленд-лизу в годы Второй мировой войны // Отечественная история. 1996. № 3. С. 46–54.
6. Паперно А.Х. Ленд-лиз: Тихий океан. М.: Терра – книжный клуб, 1998. 368 с.
7. Minkova K.V. Lend-Lease in Early Post-war Soviet-American Relations // Вестн. СПб. ун-та. Сер. История. 2018. Т. 63, № 2. С. 614–635.

8. Минкова К.В. Экономические истоки холодной войны: советско-американские экономические отношения в 1943–1947 гг. СПб.: Скифия-принт, 2021. 504 с.

REFERENCES

1. Suprun M.N. Lend-Lease and the Arctic convoys, 1941–1945. Moscow, Andreevskiy flag, 1997, 364 p. (In Russ.)
2. Butenina N.V. Lend-Lease: a deal of the century. Moscow, HSE Publ., 2004, 312 p. (In Russ.)
3. Ryzhkov N.I. *The Great Patriotic War: Lend-Lease*. 2nd ed. Moscow: Ekonomicheskaya gazeta, 2020, 479 p. (In Russ.)
4. Krasnov V.N., Krasnov I.V. Lend-Lease for the USSR, 1941–1945. Moscow: Nauka, 2008, 246 p. (In Russ.)
5. Suprun M.N. Lend-Lease food supplies to the USSR during the Second World War. *Otechestvennaya istoriya*, 1996, no. 3, pp. 46–54. (In Russ.)
6. Paperno A.Kh. Lend-Lease: the Pacific Ocean. Moscow: Terra – Book Club, 1998, 368 p. (In Russ.)
7. Minkova K.V. Lend-Lease in the early post-war Soviet-American relations. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta. Seriya Istoriya*, 2018, vol. 63, no. 2, pp. 614–635.
8. Minkova K.V. The economic origins of the cold war: Soviet-American economic relations in 1943–1947. Saint Petersburg, Scythia-print, 2021, 504 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 30.08.2021

Дата рецензирования 02.09.2021

Статья принята к публикации 06.09.2021