

DOI: 10.15372/PNE20160504
УДК 37.0+327

**ОБРАЗОВАНИЕ XXI В.
В УСЛОВИЯХ ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОЛЯРНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ**
С. А. Ан, Е. В. Ушакова (Барнаул), **Н. В. Наливайко** (Новосибирск)

Аннотация. Актуальность темы исследования обусловлена непрекращающимися кризисами, локальными разрушениями социальной, природной жизни и глобальным катастрофизмом. Глобальные деструктивные процессы приобретают все более обширный характер, в том числе в системе образования. Для принятия срочных экстремальных жизнеохранительных мер необходимо своевременно распознавать разрушительные паразитарные процессы, определять их сущность, содержание. Цель исследования – рассмотреть высокий уровень планетарной органической жизни – социальной, выделив два взаимосвязанных противоположных процесса самодвижения материи: 1) социальные продуценты, обеспечивающие концентрацию социальной материи, свободноживущие социосистемы, наращающие саморазвитие и социальное разнообразие в обществе (С-цивилизация); 2) социальные редуценты, ведущие к упрощению и деструкции социальной материи, вплоть до ее самораспада (П-цивилизация). Показано, что в противоборстве цивилизаций сфера образования все более приобретает ключевое значение, поставляя необходимых людей или в С-цивилизацию, или в П-цивилизацию. Процесс этот приобрел глобальные масштабы, имеет интернациональное содержание, требует изучения на государственном и глобальном уровнях. Сделан следующий вывод: как любая сфера общества образование при воздействии на него полярных цивилизаций также поляризуется. Система образования в XXI в. существует практически во всех государствах

© Ан С. А., Ушакова Е. В., Наливайко Н. В., 2016

Светлана Андреевна Ан – доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и культурологии, Алтайский государственный педагогический университет.

Елена Владимировна Ушакова – доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и биоэтики, Алтайский государственный медицинский университет.

Нина Васильевна Наливайко – доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института философии и права СО РАН, директор Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: nnalivaiko@mail.ru

Svetlana A. An – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Chair of Philosophy and Cultural Studies, Altai State Pedagogical University.

Elena V. Ushakova – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Chair of Philosophy and Bioethics, Altai State Medical University.

Nina V. Nalivayko – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Institute of Philosophy and Law of the RAS, Director of the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

мира и формально выполняет отмеченные выше общественные функции. Но это только форма, на самом деле при воздействии на сферу образования полярных цивилизаций одна и та же внешняя форма организации обучения может наполняться принципиально разным, полярным содержанием.

Ключевые слова: разрушительные паразитарные процессы, полярные цивилизации, образование, развивающее творческую сущность, содержание.

EDUCATION OF THE XXI CENTURY IN THE CONDITIONS OF INFLUENCE BY POLAR CIVILIZATIONS

S. A. An, E. V. Ushakova (Barnaul), N. V. Nalivayko (Novosibirsk)

Abstract. *The relevance of the research topic is due to the continuing crisis, the local destruction of the social, natural life and global catastrophism. Global destructive processes are becoming more extensive, including in the education system. In order to take the urgent life-preserving extreme measures, it is necessary to timely recognize the devastating parasitic processes, determine their essence and content. The purpose of research is to examine a high level of organic planetary life, the social one, and to identify two opposing interrelated processes of self-motion of matter: 1) social producers which provide concentration of social matter, free-living social systems which contribute to increasing self-development and social diversity in society (C-civilization); 2) social decomposers which lead to simplification and destruction of social matter until its self-destruction (P-civilization). It is shown that in the confrontation of civilizations, the education sphere increasingly becomes the key one, supplying the right people either to C-civilization or to P-civilization. This process has acquired a global dimension, has an international content; it is required to study it on the national and global levels. The following conclusion is made: as any sphere of society, education being exposed to polar civilizations is also polarizing. The education system in the XXI century exist in almost all countries of the world, and, formally speaking, it performs the above-indicated social functions. However, this is just a form; in reality, under the influence of polar civilizations on education, one and the same external form of training organization may be filled with fundamentally different, polar contents.*

Keywords: *devastating parasitic processes, polar civilization, education, development of creative essence, content.*

Актуальность исследования

В настоящее время проблема социальной поляризации имеет несомненную современную специфику, которую необходимо осмысливать на основе прошлых и настоящих знаний и понятий, но с учетом менталитета населения. В проблеме поляризации бытия человечества следует выделить, как и в любой другой важной проблеме, историю вопроса, современное состояние, способы разработки и решения отдельных вопросов и проблемы в целом, а также перспективы исследования. Для анализа об-

разования XXI в. в условиях воздействия полярных цивилизаций целесообразно обратиться к исконной теме полярных созидющих и разрушительно-паразитических сущностей. Сделать это необходимо на современном уровне, на основе достижений естественных геобиологических и социальных наук, направленных на сохранение взаимосвязанных созидющих форм планетарной жизни, с учетом новых условий социальной и природной жизни.

Вместе с тем есть глубокое понимание того, что прошлые знания могут указать верные стратегии, конкретные пути решения вопросов, поскольку идея и тема существования и активного проявления социального паразитизма не является новой. Это древнейшая и острейшая тема существования цивилизаций. Она пронизывала жизнь человечества практически на протяжении всего его существования. В социально-политических учениях было специально разработано понятие эксплуатации одних классов, социальных слоев, групп или целых государств другими. В учениях отражены множественные процессы и идеи социальной агрессии, захвата, а социальные сообщества во множестве социосистем разделялись на эксплуататоров и эксплуатируемых, на захватчиков и покоренных рабов. Это противоборство солидарно-творческих и захватывающе разрушительных начал также нашло широкое отражение в разнообразии национально-освободительного фольклора. В начале XXI в. эта тема вновь обострилась до предела, поскольку вышла на глобально-всеобщий уровень бытия не только общества, но и природы планеты.

Методология исследования

Данную проблему в глобальном масштабе обозначим как проблему полярных С- и П-цивилизаций – самообеспечивающейся С-цивилизации и паразитической П-цивилизации. В качестве основы в данной проблеме выделим два противоположных типа цивилизаций: во-первых, самообеспечивающуюся цивилизацию (С-Ц) и, во-вторых, паразитическую цивилизацию (П-Ц)⁴.

⁴ Чтобы глубже понять сущность и содержание этих полярных цивилизаций, необходимо выйти на более общий системно-философский уровень, которым определена сущность социальной жизни на планете: в балансе внутренних социальных отношений, в налаживании оптимальных отношений с биосферой планеты на основе созидющего разума (В. И. Вернадский). Здесь выявляется планетарная цепь взаимодействий организмов и среды, в которой, с одной стороны, неорганическое вещество переходит в живое органическое вещество, а с другой – живое органическое вещество переходит в мертвые формы и вновь минерализуется. В этой цепи есть два главных полярных звена и вектора преобразований: 1) продуценты, созидающие из минеральных веществ живое органическое вещество; 2) редуценты, переводящие сложное органическое вещество в мертвые формы и вновь в исходные минеральные формы. Эти звенья взаимодействий в общем

Самообеспечивающий тип цивилизации (С-Ц) и включенные в него компоненты (С-социосистемы, С-сообщества и С-элементы – люди) характеризуется тем, что такая цивилизация существует преимущественно за счет собственных ресурсов, входит в баланс отношений с природной средой на собственной территории, способна ее восстанавливать и облагораживать в условиях оптимального саморазвития; настроена на созидающее сотрудничество. В целом это цивилизация *созидающе-объединяющая*.

Паразитический тип цивилизации (П-Ц) и включенные в него компоненты социосистемы (П-социосистемы, П-сообщества и П-элементы – люди) характеризуется тем, что субъекты этой цивилизации существуют преимущественно за счет богатств и ресурсов других (чужих) социосистем и природных территорий, нарушают биогеографические и социальные основы их жизни; необратимо выкачивают для своего существования жизненные силы людей и природы. В целом это цивилизация *захватывающе-разъединяющая* [1–3].

В планетарном круговороте материи можно выделить два главных противоположных процесса и вектора изменений: 1) организацию и усложнение органической жизни; 2) прекращение биоорганической жизни и распад жизни до абиотических минерализованных форм. В *биосфере* к процессу самоорганизации и концентрации материи относятся продуценты (создают биоорганическую жизнь из минеральных форм), свободноживущие организмы (увеличивают биоразнообразие на планете); к процессу деструкции и самораспада материи относятся биопаразитические существа (преобразуют живое в мертвое, умерщвляют жизнь) и ре-

мировом круговороте самодвижения материи четко соотносятся с полярными мировыми процессами. Это полярные процессы мирового круговорота: 1) концентрирование материи (веществ и энергий) на пути ее самоусложнения, саморазвития, самосовершенствования (сюда в биожизни относятся группы продуцентов); 2) рассеивание материи (веществ и энергий) на пути упрощения, деструкции, самораспада материи (в биожизни – это группы редуцентов). Но в биоэкологическом знании выделяется еще одна очень большая сборная группа живых организмов – консументы, к которым относятся гетеротрофы-животные, любые паразитические формы и мн. др. Четкая организационная функция этой группы до сих пор не определена. Но эту группу можно разделить по векторам: 1) самоусложнения, нарастания разнообразия живой природы (концентрирования материи) и 2) упрощения и распада живого (рассеивания материи). По данному основополагающему признаку большинство свободноживущих автотрофных и гетеротрофных существ увеличивает эволюционное разнообразие биожизни и может быть отнесено к первому вектору саморазвития материи. Напротив, большинство паразитических существ самого разнообразного происхождения уже внутри живой материи уничтожает жизнь, переводит биоорганическое вещество из активной живой формы в пассивную мертвую (которую затем преобразуют редуценты). Поэтому все разнообразие биопаразитических существ и биопаразитизм как природное явление следует отнести ко второму, противоположному вектору самораспада материи.

дуценты (переводят мертвое биоорганическое вещество в минеральные вещества).

Существует генетическое атрибутивное свойство биопаразитов: в своей жизнедеятельности они генетически запрограммированы на уничтожение жертвы (как источника существования), но вслед за этим – и на самоуничтожение (после смерти жертвы). То есть глубинная генетика биопаразитизма – уничтожение организма жертвы и самоуничтожение. Но поскольку социальная материя эволюционно развивается из биотической, она включает в себя (в качестве исходных фундаментальных свойств) сущность биоматерии. Генетика биоредуцентов и биопаразитизма в целом ложится в основу генетики социоредуцентов и социопаразитизма в целом. Формируется соответствующая генетика социопаразитизма: уничтожение организма жертвы и самоуничтожение. Как ни кажется на первый взгляд парадоксальным, П-Ц в определенной мере заинтересована в существовании С-Ц, поскольку именно здесь сосредоточены главные созидательные силы, главный производимый совокупный общественный продукт, который затем периодически откачивает для своего комфортного существования П-Ц (идет периодическая социальная «стрижка баранов»). Но поскольку аппетиты П-Ц нарастают, она разрастается, то, наконец, вытягивает оставшиеся жизненные силы, жизненный продукт из С-Ц и геосфер планеты, оставляя после себя социально-природную пустыню некротосферы.

Таким образом, на высшем уровне социосферы в глобальных масштабах социогенетика редуцентов приобретает более сложные формы: уничтожение свободноживущих систем, в целом биосферы и социосферы с последующим самоуничтожением.

Основные положения исследования

Для понимания развития образования XXI в. в условиях воздействия полярных цивилизаций важно осознание принципиального отличия, связанного с социальной сущностью человека и социосистем. «Образ жизни животного-паразита предопределен наследственностью. Социальный паразит – это следствие сознательного выбора общественной роли» [4]. Генетика биопродуцентов переходит в генетику социопродуцентов и формирует, соответственно, прогрессивное сбалансированное развитие и нарастание разнообразия биожиизни и социожизни, гармоничное соразвитие социосферы и биосферы на возрождаемых ландшафтах геосфер планеты.

В целом же в XXI в., когда социальные процессы становятся глобальными, вырисовываются две противоположные перспективы общей ор-

ганизации материи на планете, где в настоящее время вершину представляет социальная жизнь. С одной стороны, это *эпоха усложнения биосферы и эпоха ноосферы* как высшего богатства планетарной жизни, с другой – это *эпоха деструкции биосферы и социосферы*, или *эпоха некросферы*. Весь мир сегодня находится в состоянии опасной динамической неустойчивости. Следует особо подчеркнуть, что в грядущих полярных перспективах *С-цивилизация обеспечивает будущее ноосферы*, а *П-цивилизация – будущее некросферы*. Это заставляет глубоко исследовать проблему полярных цивилизаций на глобальном уровне с разных позиций: системно-экологического подхода, гуманитарных наук, философии здоровья, социальной философии и философии образования.

Надо отметить, что в последнее десятилетие о П-системах стали аргументированно писать ученые: экономисты, политологи, социологи; поднимается проблема социального паразитизма как общего социального явления (см., напр.: [4–6]). Примечательно, что в 2013 г. в г. Москве прошла Международная научно-общественная конференция «Глобальный социальный паразитизм», где эта проблема поднималась как важнейшая в современном мире [7]. Но исследованиями такого рода сфера образования еще практически не охвачена, хотя философия образования должна обратиться к этой проблеме, поскольку именно в системах образования, обучения и воспитания формируется тот тип личности, который затем наполняет структуру и деятельность той или иной полярной цивилизации. Если П-Ц проникает в сферу образования, то в последней (в сфере образования) под красивыми лозунгами развития образования целенаправленно формируется человек совершенно иного типа: не свободно организованный созидатель-труженик, а полярного вида люди: множество подконтрольных зомби и их хозяева – социопаразиты.

В противоборстве С-Ц и П-Ц сфера образования в настоящее время приобретает ключевое значение, поставляя необходимых людей или в С-цивилизацию, или в П-цивилизацию. Процесс этот сегодня приобрел глобальные масштабы, имеет интернациональное содержание, поэтому требует изучения на государственном и глобальном уровнях. Сфера образования (воспитания) постоянно подготавливает к жизни в обществе новые поколения людей, с детского возраста до их взросления. Это сфера воспроизводства человека как социального, интеллектуального и духовно-нравственного существа.

Однако как любая сфера общества образование при воздействии на него полярных цивилизаций также поляризуется. Система образования в XXI в. существует практически во всех государствах мира. Формально она выполняет отмеченные выше общественные функции. Но это только форма. На самом деле при воздействии на сферу образования поляр-

ных цивилизаций одна и та же внешняя форма организации обучения может наполняться принципиально разным, полярным содержанием. Реально осуществляется поляризация целей, средств, методов, организующих сил (финансовых, политических, управленческих и т. п.) и результатов образования.

Полярные целевые установки образования С-Ц и П-Ц отвечают разной сущности людей и различным требованиям, предъявляемым к человеку в разных типах цивилизации. На вопрос «Какой человек нужен С-цивилизации?» получаем следующий ответ: нравственный человек, обогащенный необходимым потенциалом современных знаний, с целостным мировоззрением, владеющий силой созидющего творчества, моральной устойчивостью для гармонизации собственного бытия, межличностных отношений, взаимопонимания и совместной созидающей деятельности сообществ людей, стран, регионов планеты, для налаживания социально-природного баланса с восстановлением ресурсов природы [8]. Соответственно данному ответу выстраиваются идеалы, цели, методы, средства и результаты образования, развивающего нравственную личность труженика, созидателя, творца. На вопрос «Какой человек нужен П-цивилизации?» получаем принципиально иной ответ. Важно, что это люди полярно-расчлененного общества, в идеале, с одной стороны, большое количество подконтрольных зомби-работников, а с другой – личности управляющей олигархической элиты. С этим связано разделение учебных заведений на массовые (для толпы) и элитарные (для элиты). Для первой преобладающей по количеству части общества желательны черты слабавольной подконтрольной личности, удел которой – минимум бытовых и социальных знаний, профессиональная квалификация для подконтрольного труда, деформация нравственных качеств, индивидуализм (для атомизации сообществ), потребительство (для обеспечения прибыли элите), отсутствие тяги к творчеству, удовлетворенность существующим социальным порядком. Напротив, в элитарных учебных заведениях готовится сильная эгоцентричная личность, человек как бездушный лидер, управляющий толпой, способный повелевать большими массами людей в собственных и/или корпоративных интересах.

Большое значение для образовательной сферы имеют также движущие силы (финансовые, управленческие, правовые), приводящие к деятельности всю систему образования. В целом для самообеспечивающей цивилизации характерна форма государственного патерналистского образования в некоррупцированной системе социального управления, ответственность за развитие и саморазвитие личности, культуросообразное и культуротворческое, сбалансированное с миром людей труда и геосферами планеты образование. Для П-цивилизации наиболее жела-

тельно частное образование, финансируемое либеральным олигархическим капиталом, с соответствующей законодательной базой коммерческого образования для наполнения структуры расчлененного толпо-элитарного социума соответствующими индивидами. К сожалению, во многих странах, не исключая Россию, сфера образования все более деформируется под воздействием П-цивилизации.

Несмотря на трагичность и даже катастрофичность современной реальной глобальной ситуации, все же есть оптимизм в разрешении проблем. Он заключается в наличии гибкой творческой сущности у самого человека, в способности людей в критических ситуациях осознать верный путь и принимать нужные решения, даже если прежде мнение человека было прямо противоположным, поскольку «в человеческом обществе процесс паразитарного перерождения может протекать и в обратном направлении» [4]. К сожалению, в эпоху глобального техногенного безмерного потребления в массовых масштабах происходят негативные трансформации людей от состояний человека как С-системы к человеку как П-системе (желающему потреблять значительно больше, чем заработано). Но в критических условиях осознания надвигающейся опасности реализации некротических стратегий и возможного угасания социально-природной жизни гибкость человеческой природы может оказаться спасительной. Даже человек как П-система (ориентированный на более легкий потребительский путь) весьма подвижен в своей жизнедеятельности. Осознание гибельности глобального катастрофизма в экстремальных ситуациях способно привести и П-элементов (людей) к переходу человека на путь самообеспечения, общего соборного защитного существования, природоохранных мероприятий. Так постепенно человек может трансформироваться из состояния паразитизма в паразитизм («около» данного состояния) и, наконец, в жизнесохраняющее состояние, вливаясь в общепланетарное ноосферное движение сохранения здоровой жизни на Земле.

Выводы

В планетарном круговороте организации и деструкции биосоциальной жизни внутри самих живых систем выделяются формы, связанные с закономерным усложнением жизни (самообеспечивающиеся свободноживущие) и с закономерным упрощением и деструкцией жизни (паразитические и сапрофитные формы). Возникает еще один серьезный вопрос: о возможности толерантного отношения к паразитическим сущностям. Для примера (из многовековой медицинской практики) поставим дискуссионный вопрос о том, можно ли быть толерантными по отношению к паразитам в организме человека: патогенным вирусам, микробам, онкообразова-

ниям и т. п.? Очевидно, что подобная толерантность губительна для человека-системы, наполняемой паразитами. Встает следующий закономерный вопрос: можно ли быть толерантными по отношению к социопаразитам в социальном организме, в социосистеме? Ответ, по-нашему мнению, оказывается аналогичным.

Образование (воспитание) в указанных процессах трансформации человека приобретает ключевую, решающую роль. Если система образования сохранит свою изначальную развивающую творческую сущность и соответствующее содержание, то она станет главной социальной сферой созидания ноосферного человека на планете. И напротив, если система образования при сохранении внешней формы приобретает противоположную деградирующую паразитарно-коммерческую сущность, то она инициирует нарастающее ускорение планетарных некротических процессов.

В условиях противоборства полярных цивилизаций: созидательной (С-Ц) и паразитической (П-Ц) – система и сфера образования оказываются в крайне неустойчивом состоянии с возможными полярными векторами изменений. Но оптимизм вселяет то, что в настоящее время все большая часть педагогической интеллигенции разных стран понимает жизненную необходимость сохранения прекрасной сущности образования-воспитания в С-цивилизации, что условиях XXI в. равноценно сохранению жизни на Земле.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Вернадский В. И.** Биосфера и ноосфера. – М. : Наука, 1989. – 258 с.
2. **Реймерс Н. Ф.** Охрана природы и окружающей человека среды: слов.-справ. – М. : Просвещение, 1992. – 320 с.
3. **Экологический** словарь. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://bio-faq.ru/ccc/ccc001.html> (дата обращения: 22.09.2016).
4. **Петров М. А.** Социальный паразитизм: сущность и типология (к постановке проблемы). – [Электронный ресурс]. – URL: http://politteory.narod.ru/Petrov/Social_Parasitism.doc_ (дата обращения: 22.09.2016).
5. **Авагян В.** Мировая экономика паразитов хочет проглотить Россию. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://novosti333.ru/статьи/мировая-экономика-паразитов-хочет-проглотить-россию/> (дата обращения: 13.06.2016).
6. **Катасонов В. Ю.** От рабства к рабству. От Древнего Рима к современному капитализму. – М. : Кислород, 2014. – 448 с.
7. **Глобальный** социальный паразитизм (к 100-летию Федеральной Резервной Системы США) // Труды Междунар. науч.-обществ. конф (19.12.2013 г.). – М. : Наука и политика, 2014. – 414 с.
8. **Шепель Е. А.** От чего свободна Россия? (по материалам центра научной политической мысли и идеологии) // Актуальные исследования гуманитарных, естественных, общественных наук: материалы III Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф. (Новосибирск, 30 июня 2014 г.). – Новосибирск : ООО «ЦСРНИ», 2014. – С. 120–130.

REFERENCES

1. **Vernadsky V. I.** (1989). *Biosphere and the noosphere*. Moscow : Nauka Publ., 258 pp. (In Russian)
2. **Reimers N. F.** (1992). *Conservation of nature and the human environment: dictionary-ref. guide*. Moscow : Prosveshchenie Publ., 320 pp. (In Russian)
3. **Environmental** Dictionary. [Electronic resource]. Available at: <http://bio-faq.ru/ccc/ccc001.html> (accessed: 09.22.2016).
4. **Petrov M. A.** Social parasitism: essence and typology (to the setting of the problem). [Electronic resource]. Available at: http://polittheory.narod.ru/Penrov/Social_Parasitism.doc (accessed: 09.22.2016).
5. **Avagyan V.** World economy of parasites wants to swallow Russia. [Electronic resource]. Available at: <http://novosti333.ru/статьи/мировая-экономика-паразитов-хочет-проглотить-россию/> (accessed: 06.13.2016).
6. **Katasonov V. Yu.** (2014). *From slavery to slavery. From Ancient Rome to modern capitalism*. Moscow : Kislod Publ., 448 pp. (In Russian)
7. **Global social parasitism (the 100th anniversary of the US Federal Reserve)**. (2014). Proceedings of the Intern. scientific-public conference (12.19.2013). Moscow : Science and Policy Publ., 414 pp. (In Russian)
8. **Shepel E. A.** (2014). From what Russia is free? (Based on the materials of the Center of scientific political thought and ideology). *Topical studies of humanities, natural sciences, social sciences: Materials III All-Russia scientific and practical Conf. with int. participation* (Novosibirsk, Russia, June 30 2014). Novosibirsk : TSSRNI LLC Publ., pp. 120–130. (In Russian)

BIBLIOGRAPHY

- An, S. A., Ushakova, E. V., Nalivayko, N. V.** (2015). Formation of the philosophical outlook of students in contemporary education. *Philosophy of Education*, no. 5(62), pp. 101–113. (In Russian)
- Ashilova, M. S., Nalivayko, N. V.** (2015). Globalization of education and global challenges of today. *Philosophy of Education*, no. 1(58), pp. 26–37. (In Russian)
- Kara-Murza, S.** (2000). Manipulation of consciousness. (Series: History of Russian modern look.). Moscow : Algorithm Publ., 736 pp. (In Russian)
- Makeev, A. K.** Human society as a biophysical field of verbally thinking living matter. [Electronic resource]. Available at: <http://www.sciteclibrary.ru/texts/rus/stat/st4228.pdf>
- Nalivayko, N. V., Ushakov, P. V., Ushakova, E. V.** (2016). Global anthropic crisis and the key role of education in the fate of the world. *Philosophy of Education*, no. 1(64), pp. 15–33.
- Petrov, M. A.** Social parasitism: essence and typology. [Electronic resource]. Available at: <http://do.gendocs.ru/docs/index-157539.html>
- Scientific basis for the development of education in the XXI century: 105 speeches of the members of the Russian Academy of Education SPbGUP** (2011). St. Petersburg : SPbGUP Publ., 672 pp. (In Russian)
- Smajs, Joseph.** (2012). Culture under threat. From an evolutionary ontology to environmental policy. Novosibirsk : Publishing House of the SB RAS Publ., 260 pp. (In Russian)
- Social parasitism as a social phenomenon.** [Electronic resource]. Available at: <http://www.vevivi.ru/best/SOTSIALNYI-PARAZITIZM-KAK-OBSHCHESTVENNOE-YAVLENIE-ref227906.html>
- Social parasitism: the economy and morality.** [Electronic resource]. Available at: <http://rusrand.ru/analytics/sotsialnyj-parazitizm-ekonomika-i-nravstvennost>

Принята редакцией: 22.09.2016