

DOI: 10.15372/HSS20210306

УДК 09:271.22-9(571.1/.5)

В.А. ЕСИПОВА

СТАРООБРЯДЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА В СОСТАВЕ СОБРАНИЯ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Научная библиотека Томского государственного университета,
РФ, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 34а

В статье рассмотрена одна из старообрядческих библиотек, поступивших в Научную библиотеку Томского государственного университета в составе собрания книг Томской духовной семинарии. Библиотека была выделена на основании того, что при конфискации книг их подписал один и тот же человек – священник Иоанн Минералов. Установлено имя писца и возможного владельца рукописей – Игнатий Андреев Можжерин. Публикуется текст хозяйственного документа, вшитого в одну из рукописей, который дает представление о повседневной жизни владельца. Приводится общая характеристика рукописей, их кодикологических и палеографических особенностей. Установлены источники, которыми пользовался писец при составлении текстов. Выдвигаются предположения о целях сохранения рукописей в составе библиотеки: либо для полемики, либо в качестве основы для составления более обширного текста. Сделано предположение о принадлежности писца к согласию старообрядцев-странников.

Ключевые слова: старообрядчество, Сибирь, рукописи, археография, Томская духовная семинария, Игнатий Андреев Можжерин.

V.A. ESIPOVA

OLD BELIEVER LIBRARY IN THE COLLECTION OF TOMSK THEOLOGICAL SEMINARY

Tomsk State University Research Library,
34a Lenina str., Tomsk, 634050, Russian Federation

The collection of the Tomsk Theological Seminary (TTS) entered the Tomsk State University Research Library (TSU RL) in the 1920s. Its collection has a “schismatic” library including books seized from Old Believers. There were a number of book collections among them. The article objective is to consider such collection which consists of 10 manuscripts.

When the manuscripts were seized, they were signed by the priest Ioann Mineralov. Based on his signature and the same handwriting, the studied collection was identified as a whole. The research uses a method of viewing the manuscript catalogue and selected copies. Then the selected copies were analyzed using traditional methods of paleography and codicology. A list of manuscripts is given in an appendix. Results. All identified manuscripts are small notebooks in 8^o, from 33 to 160 sheets. The text contains a lot of corrections and additions. In terms of content, the manuscripts are collections of numerous short extracts from authoritative texts and lists of bibliographic references. A number of sources are precisely indicated by the scribe: pre-Nicon editions of Moscow Printing House. The topics of the extracts are traditional for the Old Believers’ circle of interests: these are questions of baptism, living in the desert and escape from the world, etc. The scribe’s personality was identified thanks to a document sewn into a manuscript: debt notes made by the manuscript scribe, Ignaty Andreev Mozzherin. The document’s text is published in the article. There are other records that made possible to establish the territory where the scribe lived: it is an area of modern Ordynskoe village (Novosibirsk Region). The author makes assumptions about the purpose of composing the manuscripts: either preparation for polemics, or compilation of another more extensive text; suggests that the scribe belonged to the group of the Old Believers-pilgrims. The collection of manuscripts under study will expand our understanding of the Old Believers’ region, their reading circle, as well as everyday habits and lifestyle.

Key words: Old Believers, Siberia, manuscripts, archeography, Tomsk Theological Seminary, Ignaty Andreev Mozzherin.

Валерия Анатольевна Есипова – д-р ист. наук, заведующая сектором, Научная библиотека Томского государственного университета (НБ ТГУ), e-mail: esipova_val@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9642-8578>

Valeriya A. Esipova – Doctor of Historical Science, Head of Sector, Tomsk State University Research Library.

ВВЕДЕНИЕ

Собрание Томской духовной семинарии поступило в фонд Научной библиотеки Томского государственного университета (НБ ТГУ) в 1920-х гг.; в составе его находилась и так называемая «раскольничья» библиотека, включавшая книги, изъятые у старообрядцев [1]. Эти книги, конфискованные в результате судебного-следственных действий, первоначально откладывались в консистории, так как не предусматривалось их возвращение владельцам в силу несоответствия догматам православной церкви. Однако консистория не обладала возможностями для хранения этих книг, и было принято решение о передаче их в библиотеку семинарии. Помимо единичных книг в «раскольничьей» библиотеке отложились также целые книжные собрания. На текущий момент можно с уверенностью говорить о нескольких таких собраниях, изъятых в разное время у старообрядцев, проживавших на территории Томской губернии в XIX в.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОЛЛЕКЦИИ

Одно из наиболее крупных собраний состоит из десяти рукописей, изъятых 20 января 1859 г. у крестьян, проживавших в районе современного с. Ордынского (Новосибирская обл., тогда – Барнаульский уезд). К сожалению, невозможно пока сказать, у кого именно были изъяты книги. Их объединяет, помимо одного почерка и весьма сходного в целом внешнего облика, тот факт, что при изъятии все книги были подписаны одним и тем же человеком – священником Иоанном Минераловым. Собственно, его подпись и стала поводом к тому, чтобы рассмотреть эти рукописи в совокупности (рис. 1).

Подпись Минералова удалось правильно прочесть не сразу в силу особенностей почерка и малого объема записи. Первоначально она была прочитана как «Мишин» [2, с. 246, 314], позже исправлена на «Миндалев» [3, с. 294, 479, 482, 515, 522, 549, 574, 590]. И лишь совсем недавно удалось установить правильное прочтение фамилии. Об этом человеке сохранилось не так много информации. Имеются упоминания о том, что в 1857 г. он являлся священником Никольской церкви с. Ордынского Барнаульского уезда Томской губернии¹. Известен ряд его однофамильцев (возможно, родственников), также служивших по духовному ведомству в Томской епархии, но в

более поздний период: это Алексей Иванович Минералов (1859–1887), являвшийся благочинным в 1885–1886 гг., а также Владимир Тихонович и Константин Тихонович Минераловы, служившие в то же время псаломщиками [4, с. 4, 27, 77]. Известен также Виссарион Тихонович Минералов – священник Богородице-Одигитриевской церкви г. Кузнецка в 1900 г. [5, с. 234]. Таким образом, фамилия Минералов была распространена среди лиц духовного звания Томской епархии во второй половине XIX в.

Как уже говорилось, за подписью священника Минералова в настоящее время обнаружено десять рукописей (см. приложение). Вероятно, изначально их было больше: помета и подпись Минералова сопровождается на каждой книге порядковым номером, максимальный из которых – номер 13. Рукописи очень похожи друг на друга даже визуально. Это небольшие по объему тетради форматом в 8°, в переплетах либо из плотного серого картона, либо из самодельного картона, склеенного из использованных ранее рукописных листов. Рукописи объемом от 33 до 160 листов. Украшений в рукописях практически нет, лишь иногда встречаются заголовки и инициалы, на-

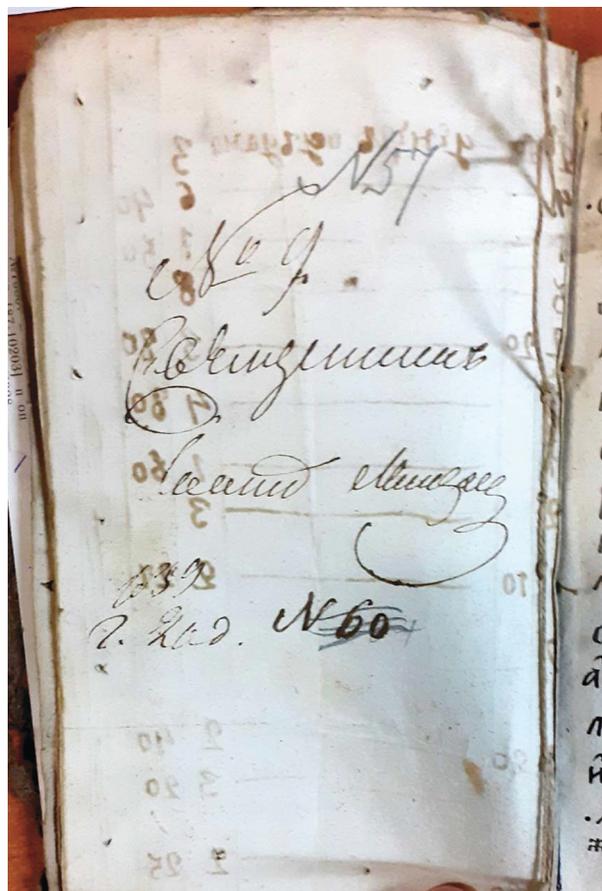


Рис. 1.

¹ О храме. История Никольского храма // Храм во имя святого Николая Чудотворца р.п. Ордынское [электронный ресурс]. URL: <http://ordhram.cerkov.ru/main-page/> (дата обращения: 20.01.2021).

На начальных листах рукописей имеется множество записей, выполненных как при изъятии уже упомянутым священником Минераловым, так и в конси-стории: это многочисленные номера, проставленные или чернилами, или простым карандашом.

Крайне интересен кодикологический характер рукописей. Три из десяти рукописей имеют двойную нумерацию листов: одна выполнена писцовым почерком, другая (выполненная канцелярской скорописью) – проставлена священником Минераловым уже после изъятия книг. Начало или конец писцовой нумерации далеко не всегда совпадают с началом или концом тетради: так, в сборнике В-5494 подшиты подряд листы с номерами, проставленными писцовым почерком (л. 68–73, 1я тетр.), далее нумерация скорописью, рука Минералова (л. 74–148, до конца); в тетради 5 с середины нумерация писца (л. 23–34). В сборнике В-5642 листы без номеров следуют в начале рукописи (л. 1–34), далее идет нумерация писцовым почерком: 59–67, 802–809, 90. Отметим также, что часть листов подшита в ряде рукописей не в составе тетрадей, а явно позже, стежками через край к первому листу тетради, например. Типичным для ряда рукописей рассматриваемого собрания является также наличие сшитых попарно листов, внутри которых просматривается текст. При этом такие двойные листы не входят в писцовую нумерацию (если она имеется), т.е. два сшитых листа нумеруется как один.

Особого внимания заслуживает содержание рукописей. Все они построены по одному принципу, за исключением Часовника, имеющего относительно традиционный состав. Они состоят из многочисленных кратких выписок, редко превышающих по объему 1-2 страницы, а также библиографических помет, содержащих ссылку на то или иное место Священного Писания или авторитетного текста. Зачастую писец указывает источник, которым он пользовался, что позволяет хотя бы частично реконструировать круг его чтения.

Среди указанных писцом источников представлены Евангелие (М.: Печатный двор, 1648), Катехизис (М.: Печатный двор, 1627), Уложение (М.: Печатный двор, 1649), Маргарит (М.: Печатный двор, 1641), Кириллова книга (М.: Печатный двор, 1644), Сборник из 71 слова (М.: Печатный двор, 1647), Ефрем Сирий. Поучения (М.: Печатный двор, 1647). Видно, что имеются только московские дониконовские издания. Среди тех текстов, выходные данные которых писец не указал, очень много ссылок на Ветхий и Новый завет (а именно: Евангелия, часто с толкованиями, послания апостольские, Апокалипсис, а также книги пророков). Кроме того, писец использовал книги Зиновия мниха и священноинока Дорофея,

Кирилла Иерусалимского, Альфу и омегу и другие издания. Не обязательно все эти книги принадлежали писцу, однако он должен был иметь к ним доступ, чтобы выполнить выписки. Таким образом, состав привлеченных текстов в целом традиционен для старообрядческой книжности.

Небольшой размер рукописей, а также имеющиеся на полях многочисленные клееные закладки, сам характер текстов, в виде кратких выписок, многочисленные правки в тексте позволяют предполагать, что основной целью создания рассматриваемых рукописей было использование их в целях подготовки к полемике. Структура выписок также указывает на этот факт. Действительно, писец часто приводит лишь начало цитаты, а затем переключается на следующую, например: «Апостола Павла к колосаеи. Зачало 255, глава 2, лист 1055». Нач.: «Апостол. И вас мертвых суца в прегрешениих. На 4-й строке. Пригвоздив ест на кресте...»⁷. Некоторые выписки снабжены указанием основной темы на полях, например: «Книги Соборника, слово 50, лист 120. Печатана в лето 7155. И о антихристеи ниже, лист 131». На полях: «Печать антихристеи». Нач.: «Да никто же честный и животворящий крест сотворит десною своею рукою на челе...»⁸.

При этом каждая из рукописей имеет некоторую преобладающую тематику, хотя не все тексты в ее составе подчинены основной теме. Так, в сборнике В-5365 на верхнем поле первого листа сделан заголовок красными чернилами: «Инокобеседословие». По содержанию этот сборник посвящен преимущественно вопросам крещения, в том числе – крещения младенцев. В сборнике В-5473 поднимаются вопросы жития инока в пустыне, много места уделяется перстосложению. В сборнике В-5310 также освещаются вопросы бегства от мира, приводится ряд текстов о кресте.

Писец рукописей. В рукописях имеется ряд записей, позволяющих идентифицировать личность писца. О них следует сказать подробнее. Особое внимание привлекают записи на л. 6 об. – 7, 71 – 72 об. рукописи В-5642. Листы 71–72 об. фактически представляют собой отдельную тетрадь с неразрезанными краями, т.е. это лист формата 4⁰, сложенный вчетверо и подшитый в конце рукописи. При содействии реставраторов НБ ТГУ тетрадь удалось расшить и оцифровать⁹ (рис. 3 и 4). Полный текст документа приводим ниже:

⁷ ОРКП НБ ТГУ. В-5642. Л. 2–5 об.

⁸ Там же. Л. 12 об.–14 об.

⁹ Приношу благодарность реставратору НБ ТГУ М.В. Савченковой за быстрое и качественное выполнение работы.

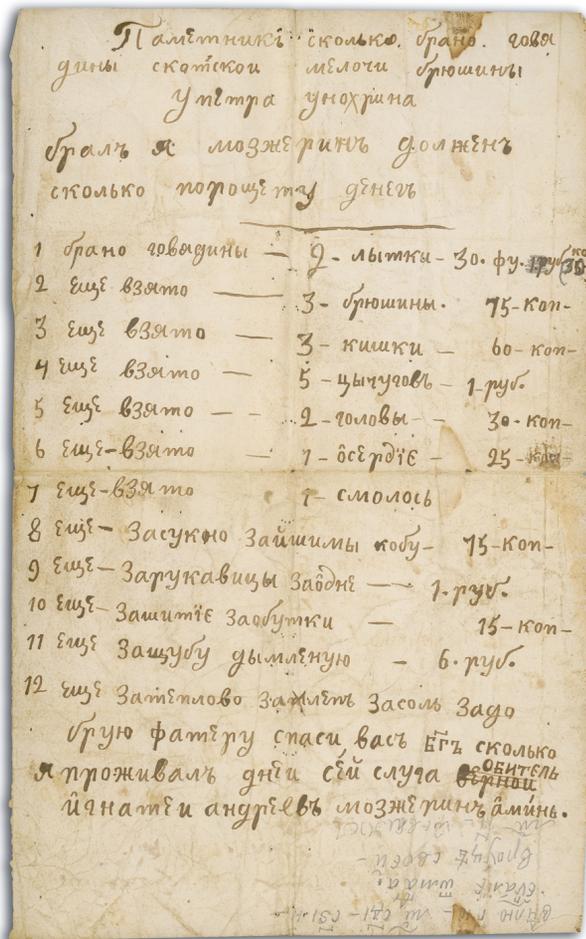


Рис. 3.

«Паметник сколько брано говя/[дини скотской мелочи брюшины /] у Петра у Нохрина / [брал я Мозжерин, должен] / сколько по рощету денег

Брано говядины 2 лытки 30 фу. 1 руб. (зачеркнуто) 30 коп.

Еще взято 3 брюшины 75 коп.

Еще взято 3 кишки 60 коп.

Еще взято 5 цычугов 1 руб.

Еще взято 2 головы 30 коп.

Еще взято 1 осердие 25 коп.

Еще взято 1 смолось

Еще за сукно за йшимы кобу 75 коп.

Еще за рукавицы за одне 1 руб.

Еще за шитие за обутки 15 коп.

Еще за шубу дымленую 6 руб.

Еще за теплово за хлеп, за соль, за добрую фатеру, спаси вас Бог, сколько я проживал дней сей слуга верной (зачеркнуто) обитель. Игнатей Андреев Мозжерин. Аминь».

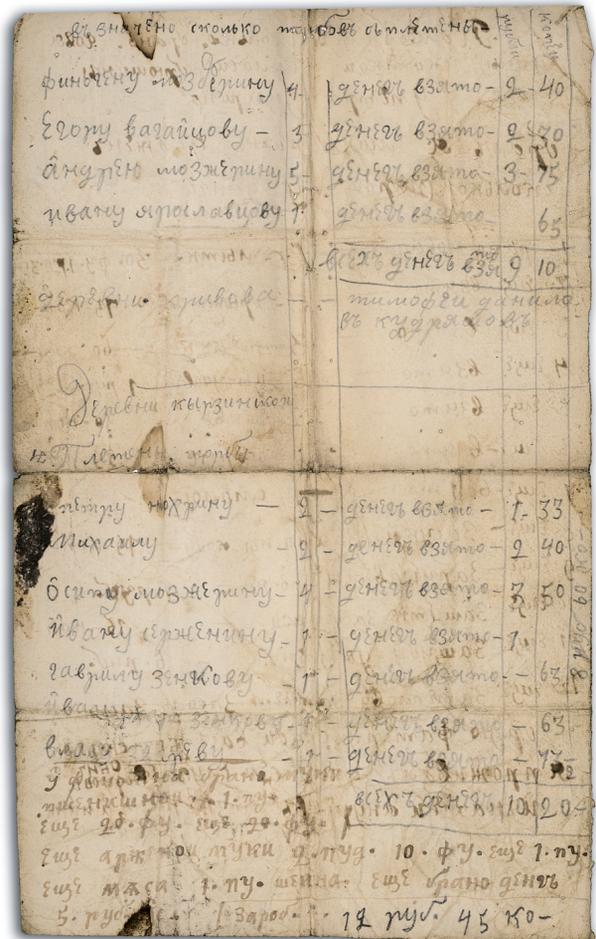


Рис. 4.

На обороте:

«Възначено сколько коробов съплетено

			рублей	копеек
Финогену Мозжерину	4	Денегъ взято	2	40
Егору Вагайцову	3	Денегъ взято	2	30
Андрею Мозжерину	5	Денегъ взято	3	75
Ивану Ярославову	1	Денегъ взято		65
		Всех денегъ взято	9	10
Деревни Кривова				
		Тимофей Данилов		
		Кудрявцов		
Деревни Кырзинской				
Плетены торбы				
Петру Нохрину	2	Денегъ взято	1	33
Михаилу	2	Денегъ взято	2	40
Осипу Мозжерину	4	Денегъ взято	3	50
Ивану Серженину	1	Денегъ взято	1	
Гаврилу Зенкову	1	Денегъ взято		63
Ивану ... Зенкову	1	Денегъ взято		63
Власу Звереву	1	Денегъ взято		73
		Всех денег	10	20

У Фот. на брано муки пшеничной 1 пуд
 Еще 20 фу. Еще 20 фун.
 Еще аржаной муки 2 пуд, 10 фу. Еще 1 пуд.
 Еще мяса 1 пуд шеина. Еще брано денег
 5 руб. за роб. 12 руб. 45 коп».

Текст написан чернилами, небрежной скорописью XIX в., исправленное слово «обитель» в конце лицевой стороны листа надписано над строкой полууставом – и это почерк основной рукописи, совпадающий с почерком других исследуемых рукописей. Таким образом, становится известно имя писца – это Игнатий Андреев Мозжерин.

Тем же скорописным почерком в рукопись внесены и другие записи хозяйственного характера, на л. 6 об.–7:

Симо коноплено куплено				
Финоген Мозжерин	20	Денег одъдано	3	
Иван Иванов Ярославцов	-	-	6	40
Осип Ярославцов	-	-	1	50
Егор Рогалев	-	-	8	
Захар Гилев	20	-	3	80
Фихтор Гилев		-	4	80
Кондратей Ярославцов		-	1	80
Григорей Алексеев		-	3	
Авдотия Нико. Алексеева	10	-	2	27
Игнатей Мозжерин Старошарапской				
Петр Митрофанов	20	-	2	40
Семион Митрофанов		-	3	20
Жарков Омелян				
Новова Шарапу	20		2	25

Перечисленные в тексте населенные пункты (Старый Шарап, Новый Шарап, деревни Кривова и Кирзинская) находились в окрестностях с. Ордынского. Заметим, что выявленные исследователями фамилии старожильческого населения соответствующих населенных пунктов содержат и фамилии, указанные в документе [7, с. 149–150]. Это подтверждает бытование рассматриваемого собрания в районе современного с. Ордынского.

Кроме того, анализ представленных хозяйственных записей приводит к следующим выводам. Писец и владелец рукописей Игнатий Андреев Мозжерин не имел места постоянного жительства, как минимум, в деревне Кырзинской, где он снимал «добрую фатеру» у Петра Нохрина. У него же он приобретал и продукты питания, и одежду. Кроме того, видно, каким ремеслом занимались обозначенные в тексте крестьяне ряда деревень – плетением коробов и торб. Можно предположить, что Игнатий Мозжерин торговал произведенной продукцией, для чего и составлял приведенные выше списки.

Отметим, что запись на л. 6 об. выполнена на обороте того листа, на лицевой стороне которого читаются выписки из послания апостола Павла к колосянам, переписанные полууставом. Здесь мы видим четкое разграничение профанной и сакральной сфер посредством использования разных типов почерка: священные тексты переписаны полууставом, фиксирование прихода-расхода – скорописью. Вместе с тем можно сделать вывод и о том, что значимость и сакральных текстов, и экономических записей была одинаковой для писца; более того, он делал наиболее важные экономические заметки в рукописях со священными текстами, которые считал важными и подлежащими особому хранению.

В сборниках имеется и несколько записей, позволяющих судить о работе писца. Так, на л. 80 об. В-5314 почерком основной рукописи читается: «Еще 4-ре строки дописать». На л. 1 рукописи В-5606 писец сетует: «Худые чернила». В составе В-5606 на л. 94 имеется обращение к читателю: «Друже, читателю благоразумный, братии нашей, будещи держати руками сию тетрадь – побереги, сшаркиваются и мараются с небрежением от рук потных писанный чернила. Они писаны с трудом з Божию помощию». Заметим, что этот текст расположен не в начале или в конце, а практически в середине рукописи, что вызывает вопросы о целевых установках писца, расположившего этот текст не вполне традиционно. Имеются и записи, позволяющие уточнить подробности бытования рукописей, возможно, здесь мы видим имена потенциальных оппонентов в полемике, либо, напротив, единомышленников. Так, на л. 124 В-5365 скорописью написано: «Барнаула чупин мастеровой служитель». В-5606, на л. 9 также скорописью: «Осип Иванович Иконьников». Отметим и тот факт, что в рукописях довольно много чистых листов, причем иногда текст прерывается буквально на середине фразы, задолго до конца листа – как будто писца отвлекли по важному делу, но позже он собирался вернуться к переписке.

ВЫВОДЫ

Таким образом, перед нами коллекция рукописей, выполненных одним и тем же лицом, имя которого устанавливается из подшитого в одном из сборников документа экономического характера – это Игнатий Андреев Мозжерин. Разнобой и неправильный порядок в нумерации листов, подшитое в середине рукописи предисловие, наличие сшитых двойных листов, характер текста и многочисленные правки оставляют общее впечатление черного характера рукописей, ощущение общей незавершенности. Так что помимо использования этих текстов в полемиче-

ских целях можно рассматривать их как черновики для некоторой белой рукописи, которая либо не была обнаружена при обысках, либо просто не была написана на момент изъятия черновиков.

Содержание текстов, а также использованные для составления выписок источники однозначно указывают на то, что автор принадлежал к одному из старообрядческих согласий; возникает, разумеется, вопрос – к какому именно. Точно ответить на него возможно лишь после детального исследования текстов сборников. Но уже сейчас можно с определенностью сказать, что приведенные выше тексты документов, вшитых в сборники, указывают на то, что Мозжерин не являлся безденежником. Вместе с тем, велика вероятность его принадлежности к согласию странников – исходя из многочисленных цитат, посвященных уходу от дома, отказу от родни и т.п.

В целом выявленная коллекция позволит расширить наши представления о старообрядцах региона, о круге их чтения, а также бытовых привычках и образе жизни. Представляется, что дальнейшее изучение перечисленных сборников имеет серьезные научные перспективы.

Приложение

Список книг, изъятых

за подписью священника Иоанна Минералова

1. ОРКП НБ ТГУ. В-5353. Сборник старообрядческий смешанного содержания. XIX в. (30-е гг.). 33 л.
2. ОРКП НБ ТГУ. В-5594. Часовник. XIX в. (10-20-е гг.). 68 л.
3. ОРКП НБ ТГУ. В-5365. Сборник старообрядческий учительного содержания. XIX в. (50–60-е гг.). 160 л.
4. ОРКП НБ ТГУ. В-5494. Сборник старообрядческий о вере. XIX в. (80-е гг.). 70 л.
5. ОРКП НБ ТГУ. В-5496. Сборник старообрядческий о вере. XIX в. (80-е гг.). 102 л.
6. ОРКП НБ ТГУ. В-5606. Сборник старообрядческий смешанного содержания. XIX в. (80–90-е гг.). 105 л.
7. ОРКП НБ ТГУ. В-5310. Сборник старообрядческий. XIX в. (90-е гг.). 87 л.
8. ОРКП НБ ТГУ. В-5314. Сборник старообрядческий смешанного содержания. XIX в. (вторая половина). 93 л.

9. ОРКП НБ ТГУ. В-5473. Сборник старообрядческий учительный. XIX в. (вторая половина). 81 л.

10. ОРКП НБ ТГУ. В-5642. Сборник старообрядческий смешанного содержания. XIX в. (вторая половина). 71 л.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Есипова В.А.* «Раскольничья» библиотека Томской духовной семинарии // Из истории книжных фондов библиотеки Томского университета. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1998. Вып. 3. С. 17–25.
2. Славяно-русские рукописи Научной библиотеки Томского государственного университета: Каталог. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2012. Вып.3: XIX в., первая половина / сост. В.А. Есипова. 690 с., ил.
3. Славяно-русские рукописи Научной библиотеки Томского государственного университета: Каталог. Томск: Изд. дом Томск. гос. ун-та, 2018. Вып. 4, ч. 1 / сост. В. А. Есипова. 634 с.
4. Справочная книга. Состав священно-церковнослужителей Томской епархии с указанием существенных сведений для каждого члена причта / сост. Г. Меншагин. Томск, 1886. 128 с.
5. Справочная книга по Томской епархии за 1898–99 гг. Томск: тип. Епарх. братства, 1900. 458, LIII, 2 с.
6. *Клепиков С.А.* Филигранны и штемпели на бумаге русского и иностранного производства XVII–XX вв. М., 1959. 306 с.
7. *Челомбитко А.Н.* Волости Барнаульского уезда (альбом-справочник) Барнаул, 2018. 204 с., ил. URL: <https://elibrary.ngonb.ru/catalog/4178/4720h8/> (дата обращения: 20.01.2021).

REFERENCES

1. *Esipova V.A.* “Raskolnichya” library of Tomsk Theological Seminary. *Iz istorii knizhnykh fondov biblioteki Tomskogo universiteta.* Tomsk, 1998, iss. 3, pp. 17–25. (In Russ.)
2. *Esipova V.A. (comp.)* Slavic-Russian manuscripts of Tomsk State University Research Library: catalogue. Tomsk, Izd-vo Tomsk. un-ta, 2012, iss. 3: XIX century first half, 690 p. (In Russ.)
3. *Esipova V.A. (comp.)* Slavic-Russian manuscripts of Tomsk State University Research Library: catalogue. Tomsk, Izd-vo Tomsk. un-ta, 2018, iss. 3, pt. 1: XIX century second half, 634 p. (In Russ.)
4. *Menshagin G. (comp.)* The composition of Tomsk Diocese clergy indicating essential information for each member of the clergy. Tomsk, 1886, 128 p. (In Russ.)
5. Reference book of Tomsk Diocese for 1898–99. Tomsk, tip. Yepakhialnogo bratstva, 1900, 458, LIII, 2 p. (In Russ.)
6. *Klepikov S.A.* Watermarks and stamps on Russian and foreign paper of the XVII–XX centuries. Moscow, 1959, 306 p. (In Russ.)
7. *Chelombitko A.N.* Volosts of Barnaul District (album-reference) Barnaul, 2018, 204 p. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ngonb.ru/catalog/4178/47208/> (accessed:20.01.2021).

Статья поступила в редакцию 22.01.2021

Дата рецензирования 08.05.2021

Статья принята к публикации 03.06.2021