

DOI: 10.15372/PNE20200306

УДК 372.016: 911+37.0

МЕТОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

М. В. Беляева (Новосибирск, Россия)

Введение. Несмотря на большое количество работ, посвященных теоретическим аспектам формирования гражданской идентичности, в методике обучения и воспитания географии в настоящее время не предложено методической системы по формированию гражданской идентичности, которая учитывала бы специфику содержания и образовательный потенциал этого школьного предмета. Цель статьи – раскрыть методологические и методические подходы к построению методической системы формирования гражданской идентичности в процессе обучения географии в общеобразовательной школе. В статье рассмотрены подходы к процессу построения модели методической системы, описаны ее классификационные признаки.

Методология и методика исследования. В процессе разработки модели методической системы формирования гражданской идентичности применялись преимущественно теоретические методы исследования: анализ, синтез, обобщение, систематизация, системно-структурный, моделирование и др. В основу методики исследования был положен системный подход, выраженный как в выявлении компонентов методической системы, так и в построении взаимообусловленных связей между ними.

Результаты исследования. Результатом исследования стала разработка авторской модели методической системы формирования гражданской идентичности в процессе обучения географии в общеобразовательной школе, которая включает теоретико-методологические основы формирования гражданской идентичности в процессе обучения географии, а именно: концепции, подходы, принципы, идеи, функции, а также описание структурных компонентов методической системы: целевого, содержательного, организационного, результативного компонентов.

Заключение. География как учебный предмет обладает исключительным образовательным потенциалом с точки зрения формирования гражданской идентичности, поскольку изучение этого предмета предусматривает знаком-

© Беляева М. В., 2020

Беляева Мария Васильевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры географии, регионоведения и туризма, Институт естественных и социально-экономических наук, Новосибирский государственный педагогический университет; учитель географии, МБОУ Новосибирский городской педагогический лицей имени А. С. Пушкина, член РОО «Ассоциация учителей географии и преподавателей Новосибирской области».

E-mail: mariadespar@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6135-5516>

Maria V. Belyaeva – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent of the Chair of Geography, Regional Studies and Tourism, Institute of Natural and Socio-Economic Sciences, Novosibirsk State Pedagogical University; teacher of geography, the Novosibirsk City Pedagogical Lyceum named after A. S. Pushkin, member of Association of teachers of geography and teachers of the Novosibirsk region.

ство с природой, населением, хозяйством родного края, своей страны, других стран мира. Мы полагаем, что содержательному компоненту методической системы принадлежит исключительная роль, поскольку именно социально-ориентированное содержание определяет дальнейший выбор форм, методов, технологий, приемов, средств обучения.

Научная новизна исследования заключается в разработке методической системы формирования гражданской идентичности в процессе обучения географии в общеобразовательной школе. Теоретическое значение состоит в обобщении подходов к конструированию методических систем и их компонентов, определению специфики школьного географического образования, выраженной в выявлении ключевых содержательных линий, значимых для формирования гражданской идентичности. Практическое значение исследования заключается в обобщении методических подходов к конструированию методической системы обучения географии с учетом воспитательной составляющей процесса обучения.

Ключевые слова: модель, методическая система, концепция, подход, принцип, идея, функция, гражданская идентичность, базовые национальные ценности.

Для цитирования: Беляева М. В. Методическая система формирования гражданской идентичности в процессе обучения географии в общеобразовательной школе // *Философия образования.* – 2020. – Т. 20, № 3. – С. 102–127.

METHODOICAL SYSTEM FOR THE FORMATION OF CIVIL IDENTITY IN THE PROCESS OF TEACHING GEOGRAPHY IN A GENERAL EDUCATIONAL SCHOOL

M. V. Belyaeva (Novosibirsk, Russia)

Introduction. Despite a fairly large number of works devoted to the theoretical aspects of the formation of civic identity, the methodology for the training and education of geography does not currently offer a methodological system for the formation of civic identity, which would take into account the specifics of the content and educational potential of this school subject. The purpose of the paper: to disclose methodological and methodological approaches to building a methodological system for the formation of civic identity in the process of teaching geography in a comprehensive school. The paper discloses approaches to the process of constructing a model of a methodological system, describes the classification features of the developed model of a methodical system.

Methodology and methods of the research. In the process of developing a model of the methodological system for the formation of civil identity, mainly theoretical research methods were used: analysis, synthesis, generalization, systematization, system-structural, modeling, etc. The research methodology was based on a systematic approach, expressed in identifying both components of the methodological system and in building interdependent relationships between them.

The results of the research. The result of the study was the development of an author's model of a methodological system for the formation of civic identity in the process of teaching geography in a comprehensive school. This model included: theoretical and methodological foundations of the formation of civic identity in the process of teaching geography, namely, concepts, approaches, principles, ideas,

functions, as well as a description of the structural components of the methodological system: target, substantive, organizational, effective components.

Conclusion. Geography as an educational subject has exceptional educational potential in terms of the formation of civic identity, since the study of this subject provides familiarity with the nature, population, economy of the native land, one's country, and other countries of the world. We believe that the substantial component of the methodological system has an exceptional role, since it is socially-oriented content that determines the further choice of forms, methods, technologies, techniques, teaching aids.

The scientific novelty of the study is to develop a methodological system for the formation of civic identity in the process of teaching geography in a comprehensive school. The theoretical significance consists in summarizing approaches to the design of methodological systems and their components, approaches to determining the specifics of school geographical education, expressed in determining the key content lines that are significant for the formation of civic identity. The practical significance of the study is to generalize methodological approaches to the construction of a methodological system for teaching geography, taking into account the educational component of the learning process.

Keywords: model, methodological system, concept, approach, principle, idea, function, civic identity, basic national values.

For citation: Belyaeva M. V. Methodical system for the formation of civil identity in the process of teaching geography in a general educational school. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 3, pp. 102–127.

Введение. В последнее время в стратегических образовательных документах все отчетливее звучит социальный заказ общества и государства на формирование активной, высоконравственной личности со сформированной гражданской идентичностью. В связи с этим уже опубликовано значительное количество научных работ, посвященных различным аспектам этой проблемы (С. Н. Голикова, С. Н. Кириченко, И. В. Кожанов, Ю. А. Кожевникова, С. В. Картунов, О. В. Ладыгина, Н. А. Петрова, Л. А. Семенова, М. М. Шахбанова, Л. П. Чагай) [1–10]. Однако, несмотря на тщательное изучение теоретических основ формирования гражданской идентичности, недостаточно разработанной представляется проблема методики формирования гражданской идентичности с учетом специфики конкретных предметных областей, в частности школьного географического образования. Между тем географии, как и литературе, русскому языку и истории, принадлежит одна из ведущих ролей в процессе формирования гражданской идентичности.

С целью разрешения обозначенной проблемы мы разработали методическую систему формирования гражданской идентичности в процессе обучения географии в общеобразовательной школе. Стимулом к созданию методической системы стала насущная необходимость систематизировать и упорядочить сумму теоретических, методологических и методических позиций, оказывающих существенное влияние на формирование

гражданской идентичности в процессе школьного географического образования.

Мы полагаем, что формирование гражданской идентичности личности – это сложноорганизованный, длительный процесс, который возможно представить в виде модели. Моделирование является значимым методом научного познания, которому присущи определенные черты. Особенности применения моделирования описаны в работах В. И. Загвязинского¹, В. В. Краевского², В. И. Михеева [11], В. А. Штоффа [12] и других исследователей.

По мнению Н. И. Прокофьевой, «сущность данного метода заключается в замене сложного объекта (прототипа) объектом более простым по структуре и доступным изучению (моделью). Информация от модели к прототипу переносится по аналогии, на основе которой делаются выводы об эквивалентности одного объекта другому»³. В самом общем виде модель – это образ некоторой системы⁴. В. И. Загвязинский отмечает, что «процесс моделирования представляет собой новые сочетания, мысленную перекомпоновку реальных процессов на основе ключевой идеи и анализа их характерных черт»⁵.

В ходе моделирования мы учитывали: 1) характерные черты процесса обучения географии в школе и тенденции его развития; 2) важность обоснования ключевой идеи обновления системы обучения географии в школе; 3) мысленное построение иерархических связей между отдельными компонентами методической системы. Н. И. Прокофьева считает, что «конкретная интерпретация компонентов модели будет обусловлена уровнем теоретического обобщения, целью и предметом исследования»⁶.

Опишем классификационные признаки разработанной нами модели методической системы. Модель формирования гражданской идентичности в процессе обучения географии в общеобразовательной школе относится к разряду концептуальных. Концептуальная (содержательная) модель – это модель, отражающая соподчиненность элементов системы,

¹ Загвязинский В. И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие. – М.: Академия, 2001. – 208 с.

² Краевский В. В. Моделирование в педагогических исследованиях // Введение в научные исследования по педагогике: учеб. пособие / под. ред. В. И. Журавлева. – М.: Просвещение, 1988. – С. 107–122.

³ Прокофьева Н. И. Профессионально-педагогическая подготовка студентов в процессе проектного обучения: дис. ... канд. пед. наук. – Новосибирск, 2005. – С. 73.

⁴ Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология научных исследований: учеб.-метод. пособие. – М. Либроком, 2010. – С. 195–196.

⁵ Прокофьева Н. И. Профессионально-педагогическая подготовка студентов в процессе проектного обучения: дис. ... канд. пед. наук. – Новосибирск, 2005. – С. 73.

⁶ Там же.

особенности ее функционирования и развитие⁷. Содержательная модель опирается на понятия и представления конкретной предметной области, в данном случае географии. Разработанная модель является структурно-функциональной, то есть объект изучения рассматривается нами как целостная, взаимосвязанная система, включающая отдельные структурные компоненты. Для построения модели характерны иерархичность соподчиненности компонентов, логическая и временная последовательность⁸. Кроме того, представленная модель методической системы является динамической, то есть она предполагает последовательную смену различных состояний системы, прежде чем будут достигнуты поставленные в исследовании образовательные цели.

Методология и методика исследования. В ходе исследования были применены как теоретические (анализ, синтез, обобщение, систематизация, определение связи между явлениями, системно-структурный, моделирование, изучение нормативных и программно-методических документов об образовании), так и статистические методы (графическое интерпретирование данных). В основу методики исследования положены комплексный анализ, обобщение подходов к конструированию методических систем, подходов к определению специфики школьного географического образования, выраженной в конструировании компонентов методической системы, особенно содержательного компонента с выделением ключевых содержательных линий, значимых для формирования гражданской идентичности.

Результаты исследования. И. В. Кожанов анализирует подходы разных авторов к построению педагогической модели⁹. Так, Л. П. Карпушина и П. Ю. Соколова [13] выделяют целевой (цель и задачи, принципы), содержательный, организационно-процессуальный (формы, методы, технологии, средства, условия) и критериально-диагностический компоненты¹⁰. В. Э. Штейнберг выделяет такие компоненты, как социальная востребованность, цели, содержание, деятельность, механизмы реализации, условия и результативность¹¹. И. Ф. Яруллин определяет целевой, ор-

⁷ Прокофьева Н. И. Профессионально-педагогическая подготовка студентов в процессе проектного обучения: дис. ... канд. пед. наук. – Новосибирск, 2005. – С. 73.

⁸ Классификационные признаки и классификация моделей [Электронный ресурс]. – URL: http://scask.ru/a_book_mm.php?id=8 (дата обращения: 20.11.2019).

⁹ Кожанов И. В. Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования: дис. ... д-ра пед. наук. – Чебоксары, 2018. – С. 222.

¹⁰ Там же. – С. 223.

¹¹ См.: Кожанов И. В. Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования: дис. ... д-ра пед. наук. – Чебоксары, 2018. – С. 223.

ганизационный, содержательный, результативный компоненты: целевой компонент представлен целями и задачами, организационные – принципами и формами, содержательный – содержанием, методами и средствами, результативный – критериями и уровнями сформированности гражданской ответственности студентов педагогических вузов¹².

Опираясь на работы Л. П. Карпушиной, П. Ю. Соколовой [13], И. Ф. Ярулина [15], И. В. Рябцевой [16], В. Г. Сулова [17], Е. А. Филиппова [18] и др., мы выделили четыре основных компонента модели методической системы формирования российской гражданской идентичности:

- 1) целевой;
- 2) содержательный;
- 3) организационный;
- 4) результативный.

Перейдем к рассмотрению представленной модели (табл.).

Таблица

Модель методической системы формирования гражданской идентичности в процессе обучения географии в общеобразовательной школе

Теоретико-методологические основы формирования гражданской идентичности в процессе обучения географии			
Концепции: духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России; развития географического образования в Российской Федерации; проблемно-деятельностного обучения; личностно-ориентированного образования	Подходы: родиноведческий, краеведческий, страноведческий, культурологический и системно-деятельностный, личностно-ориентированный	Принципы: природосообразности; культуросообразности; наглядности; проблемности; диалогичности и творчества; родиноведческий; краеведческий; историзма; экологической направленности; связи с жизнью, с современностью; ориентации на личность; интегративности; самостоятельности и нравственного выбора; рефлексии	Идеи: взаимосвязи обучения, развития и воспитания; взаимосвязи урочной и внеурочной деятельности; непрерывности образования, саморазвития, самосовершенствования; идеи развивающего обучения, самостоятельной деятельности, диалога

¹² См.: Кожанов И. В. Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования: дис. ... д-ра пед. наук. – Чебоксары, 2018. – С. 223–224.

Продолжение табл.

<p><i>Функции:</i> познавательная, ценностно-ориентационная, оценочная, мотивационная, регулятивная, коммуникативная, защитная</p>			
<p>Компоненты методической системы</p>			
<p><i>Целевой компонент</i></p>			
<p>Цель: формирование гражданской идентичности личности в процессе обучения географии (на уровнях основного общего, среднего (полного) общего образования)</p>	<p>Обучающие цели: формирование географической картины единого мира; усвоение наиболее общих понятий, закономерностей, теорий, фактов, представлений об истории, природе, населении и хозяйстве родного края, России и стран мира</p>	<p>Развивающие цели: формирование специфических географических умений по получению нового знания в рамках учебного предмета «География», по его критическому осмыслению, преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных и жизненных ситуациях; формирование научного типа мышления у обучающихся</p>	<p>Воспитательные цели: воспитание чувства гражданской общности и гражданской ответственности за настоящее и будущее своей страны; присвоение обучающимися национальных, общероссийских, общечеловеческих ценностей и ценностных ориентаций; формирование активной гражданской позиции</p>
<p><i>Содержательный компонент</i></p>			
<p>Знания: об особенностях истории формирования территории России; о географических закономерностях, определяющих особенности природы, размещения населения хозяйства России</p>	<p>Умения и навыки: поиска, анализа, синтеза, обобщения, интерпретации географической информации; презентации разнокачественной информации;</p>	<p>Опыт творческой деятельности: умение выявлять и объяснять причинно-следственные связи, географические закономерности; умение давать всестороннюю оценку географических событий, процессов, явлений с точки зрения национальных, общероссий-</p>	<p>Опыт эмоционально-ценностного отношения к миру, к деятельности: умение формулировать и предъявлять свою личностную позицию относительно изучаемого материала; умение аргументированно представить свое высказывание; мотивация к самореализации и саморазвитию; присвоение базовых национальных (общероссийских) ценностей</p>

и стран мира; знание культурных, этнических, конфессиональных традиций народов России и мира; знание базовых национальных (общероссийских) ценностей	владение умениями свертывания и развертывания географической информации при помощи знаковых систем	ских, общечеловеческих ценностей; умение прогнозировать развитие географических событий / процессов / явлений; умение делать выводы и обобщения, оригинально оформлять результаты работы	(патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество)
Ключевые содержательные линии, значимые для формирования гражданской идентичности			
<p>1. История формирования территории России, родного края. Административно-территориальное устройство России, особенности управления и районирования территории. Государственные символы России. Символика родного края, геральдические символы своего муниципального образования.</p> <p>2. Географические особенности природы, размещения населения и хозяйства России, родного края. Природное и культурное наследие.</p> <p>3. Численность, состав, миграции, воспроизводство населения, рынок труда, этноконфессиональный состав населения родного края, России и стран мира. Традиции народов России и стран мира, их роль в сохранении национальных культурных ценностей.</p> <p>4. Проблемы развития России (политические, экономические, демографические, социальные, экологические и др.), модели перспективного развития демографического потенциала, экономики, культуры, науки в России.</p> <p>5. Россия в мире, вклад в развитие мировой цивилизации. Выдающиеся личности России (путешественники, исследователи, выдающиеся деятели политики, науки, культуры и искусства), их вклад в развитие страны.</p> <p>6. Культурно-исторические регионы мира.</p> <p>7. Традиционные виды хозяйственной деятельности. Трудовые навыки населения.</p> <p>8. Глобальные проблемы человечества, роль России и вклад в их решение.</p> <p>9. Глобализация географического пространства и проблемы сохранения общероссийской идентичности.</p> <p>10. Проблемы обеспечения национального суверенитета России (защита русского языка и национальных культурных ценностей, природного и культурного наследия, природных богатств, границ, исторической памяти; развитие экономики, национального производства, науки; программы увеличения численности населения; совершенствование отношений со странами-соседями (границы, визовый режим); импортозамещение и др.).</p>			

<i>Организационный компонент</i>				
<p>Методы: по источникам знаний: словесные, наглядные, практические; по характеру познавательной деятельности: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемное изложение, частично-поисковый, исследовательский</p>	<p>Формы обучения: урок-игра, урок-практикум, урок-дискуссия, урок-диспут, урок-семинар, урок-лекция, урок-зачет, урок формирования умений, урок защиты проектов, урок защиты кейсов, консультация, конференция, урок-экскурсия, экскурсия, географический вечер, КВН, ролевая игра, деловая игра и т. д.</p>	<p>Технологии <i>интерактивного обучения</i>: технология развития критического мышления через чтение и письмо, технология проектной деятельности, технология дифференцированного обучения, технологии коммуникативно-диалоговой деятельности, технологии игрового обучения, кейс-технология</p>	<p>Приемы обучения. Хорошо/плохо. Силовой анализ. Генераторы/критики. Ассоциативный ряд. Жокей и лошаадь. Толстый и тонкий вопрос. Кроссенс. Денотатный граф. Вопросы-ключевые слова. Послушать / сговориться / обсудить. Шесть думающих шляп. Интеллект/карта. Рюкзак. Хокку. Мозговой штурм. Обратный мозговой штурм. Инсерт. «Знаю – хочу узнать – узнал» (ЗХУ). Зигзаг. Дерево. Изобретательская задача. «Фишбоун»</p>	<p>Средства обучения: вербально-информационные, наглядные, средства информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)</p>
<i>Результативный компонент</i>				
<p>Сформированность гражданской идентичности (основное общее, среднее (полное) общее образование) личности, предполагающей сформированность национальной идентичности, представлений о принадлежности к российскому обществу и мировому сообществу, географических знаний и представлений об истории, природе, населении и хозяйстве родного края, России и стран мира, системы традиционных национальных, общероссийских и общечеловеческих ценностей, гражданскую активность</p>				

Критерии сформированности гражданской идентичности личности: познавательный, рефлексивный, мотивационно-ценностный и поведенческий.

Показатели сформированности гражданской идентичности личности: сформированность географических знаний и представлений об истории, природе, населении и хозяйстве родного края, России и стран мира; сформированность представлений о своей национальной принадлежности, о принадлежности российскому обществу и мировому сообществу; наличие положительного эмоционального отношения к своей национальной идентичности, к родному народу, малой родине, России, миру; принятие системы традиционных национальных, общероссийских, общечеловеческих ценностей; сформированность системы традиционных национальных, общероссийских, общечеловеческих ценностей и ценностных ориентаций; наличие опыта выражения и проявления гражданской позиции, социальной активности.

Уровни сформированности гражданской идентичности личности: высокий, средний, низкий.

Методы диагностики: наблюдение, беседа, опрос, тестирование, анкетирование

Теоретико-методологические основы формирования российской гражданской идентичности в процессе обучения географии представлены концепциями, подходами, принципами, идеями, функциями. Кратко опишем концепции, которые были положены нами в основу разработанной методической системы.

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (авторы-разработчики: А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков) разработана в 2009 г. как ответ на вызовы развития истории и образования в условиях смены общественных ценностных приоритетов. Для нашей методической системы особое значение имело то, что Концепцией были определены базовые национальные ценности, сформулированы основные принципы организации духовно-нравственного развития и воспитания [19, с. 20]. Эти основания выступили базой для определения подходов к проектированию содержательного и организационного компонентов системы.

Концепция развития географического образования в Российской Федерации. В методике обучения и воспитания географии на разных этапах созданы различные концепции развития географического образования. Для нашей работы принципиальное значение имели Концепция модернизации географического образования доктора географических наук, профессора В. П. Максаковского (1986 г.), в которой описаны сквозные содержательные линии модернизации школьного географического образо-

вания¹³; Концепция развития географического образования в Российской Федерации (проект А. А. Лобжанидзе, 2016 г.), где определено значение географии и географической культуры в России и современном мире¹⁴; Концепция развития географического образования в Российской Федерации (2018 г.), где детально обозначены проблемы содержательного характера и методические проблемы современного этапа развития школьной географии¹⁵.

Концепция проблемно-деятельностного обучения, разработанная коллективом педагогов под руководством А. В. Барабанщикова в конце 1980-х гг.¹⁶, предполагает создание педагогических условий для организации самостоятельной работы обучающихся по решению учебных проблем. Ученики самостоятельно анализируют проблему, опираясь на полученные знания, выявляют противоречие, выдвигают гипотезы, ищут решение, делают выводы. Эта концепция опирается на принципы проблемности и активной включенности субъекта учения в познавательную деятельность.

Концепция личностно-ориентированного образования, разработанная в 2000-е гг. доктором психологических наук, профессором И. С. Якиманской, предусматривает создание педагогических условий для всестороннего развития индивидуальных способностей личности (возрастных, психологических, профессиональных интересов, возможностей, потребностей) на основе вариативно построенного образования с учетом субъектного опыта обучающегося [20; 21].

Названные концепции позволили нам определить целевые ориентиры, содержательные линии, педагогические инструменты и средства формирования гражданской российской идентичности.

Значимыми условиями формирования гражданской идентичности в практике обучения географии стали выделенные и обоснованные нами подходы [22; 23].

Родиеведческий подход предполагает то, что в структуре школьных географических курсов особое место должно занимать изучение географии своей страны. Курс «География России» формирует у гражданина

¹³ Душина И. В., Понурова Г. А. Как учить школьников географии: пособие для начинающих учителей и студентов пед. ин-тов и ун-тов по геогр. спец. – М.: Московский лицей, 1996. – С. 54.

¹⁴ Концепция развития географического образования в России (2016 г.) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.rgo.ru/.../konceptsiya_razvitiya_geograficheskogo_obrazovaniya_v_rf_0. (дата обращения: 13.09.2016).

¹⁵ Концепция развития географического образования в Российской Федерации, 29.12.2018 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://metodi.jimdo.com/> (дата обращения: 03.02.2019).

¹⁶ Концепция проблемно-деятельностного обучения [Электронный ресурс]. – URL: <https://potencial-school.ru/konceptsiya-problemno-deyatelnostnogo-obucheniya.html>@potencial-school.ru (дата обращения: 28.02.2020).

России положительный и привлекательный образ родной страны, географическую культуру и чувство любви в своей Родине.

Краеведческий подход призван максимально связать обучение географии с жизнью, ближайшим социоприродным окружением учащихся. Рассмотрение локальных и региональных проблем, природных, культурных, социально-экономических аспектов жизни населения в своем регионе призвано формировать положительный образ, чувство сопричастности и любви к своей малой родине.

Страноведческий подход направлен на изучение географических закономерностей, различий «от места к месту» на основе познания самобытных природных, социально-экономических особенностей стран мира. Он дает осознание ценности, неповторимости, красоты, значимости своего Отечества на основе сопоставления России с другими странами.

Культурологический подход требует внимания к изучению особенностей языка, религии, традиций, обычаев народов мира, что обеспечивает развитие «диалога культур», в процессе которого формируются этносоциальные представления в мировоззренческой системе «Мы – Они», что способствует более глубокому осознанию особенностей своей национальной культуры, ее места и роли в современном поликультурном мире.

Системно-деятельностный подход связан с задачей формирования ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России путем организации разнообразной самостоятельной деятельности. Освоение школьником разнообразных видов учебных действий направлено на повышение его социальной адаптации, на развитие самостоятельности, целеустремленности, готовности учиться на протяжении всей жизни.

Личностно-ориентированный подход проявляется в создании условий для развития индивидуальных особенностей личности. Он предполагает признание уникальности каждого человека, апеллирование в учебном процессе к индивидуальному субъектному опыту ученика, учет его предпочтений, способностей, склонностей, интересов на основе дифференцированных и индивидуализированных заданий [22–24].

Кроме этого, важным представляется учитывать принципы обучения:

- природосообразности – учет в процессе обучения индивидуальных особенностей обучающихся;
- культуросообразности – процесс обучения должен строиться с учетом этнических, базовых национальных и общечеловеческих ценностей;
- наглядности – предполагает «включение» в учебный процесс визуальных образов, которые способствуют усвоению информации, развивают эмоциональный интеллект обучающихся;
- проблемности, диалогичности и творчества – формирование ценностных ориентаций и гражданской позиции предусматривает организа-

цию поиска решений разнообразных проблем с обязательным обменом мнениями, творческой самореализацией;

- родиноведческого – предполагает особое внимание к изучению географии России, в результате которого у обучающихся будет создан положительный, эмоционально-насыщенный образ родной страны;

- краеведческого – ставит задачу изучения особенностей географии (природы, населения, хозяйства) родного края и своей местности, что формирует положительный образ малой родины, чувство глубокой любви и привязанности к ней;

- историзма – предусматривает рассмотрение ключевых этапов развития территории и процессов, протекающих на ней, что способствует формированию географического мышления;

- экологической направленности – предполагает усиление внимания к изучению экологических аспектов жизнедеятельности общества, формирование навыков экологически ответственного поведения в повседневной жизни;

- связи с жизнью, с современностью – отслеживание, наблюдение, анализ и сознательная фиксация динамики многообразных изменений, происходящих в географической среде;

- ориентации на личность – предполагает обращение к положительным примерам на основе знакомства обучающихся с биографиями выдающихся первооткрывателей, путешественников, ученых;

- интегративности (метапредметности) – поиск связи географии с другими предметами позволяет глубже проникать в содержание и смыслы, формирует мотивацию, познавательный интерес и кругозор;

- самостоятельности и нравственного выбора – предполагает систематическое включение в учебную деятельность обучающихся элементов самостоятельной работы;

- рефлексии – подразумевает необходимость формирования оценочной деятельности обучающихся на основе анализа результатов проделанной работы [25; 26].

Реализация подходов и принципов основывалась на следующих педагогических идеях.

Взаимосвязь обучения, развития и воспитания. Мы исходили из представления о целостной взаимосвязи и взаимообусловленности образовательного процесса, опирались на принцип единства сознания и деятельности, который выдвинул А. Н. Леонтьевым и С. Л. Рубинштейном¹⁷. Развитие невозможно без обучения. Эту проблему поставил Л. С. Выготский, определив ее как проблему соотношения обучения и развития. Главная

¹⁷ Душина И. В., Понурова Г. А. Как учить школьников географии: пособие для начинающих учителей и студентов пед. ин-тов и ун-тов по геогр. спец. – М.: Московский лицей, 1996. – С. 77.

его мысль – обучение должно опережать, стимулировать развитие¹⁸. С точки зрения И. С. Якиманской, «обучение – это система педагогических воздействий, направленных на присвоение ребенком нормативных образцов познания, поведения, созданных обществом» [20, с. 70]. Мы видим, что процесс обучения не исключает передачу поведенческих норм, то есть предполагает воспитательное воздействие на личность обучающегося. Древнегреческий философ Платон отмечал, что «самым важным в обучении мы признаем надлежащее воспитание». Таким образом, считаем, что в образовательной деятельности тесно переплетаются все аспекты формирования личности: обучение, развитие и воспитание, при этом, по нашему мнению, воспитание является основой, фундаментом формирующейся личности.

Взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности. Процесс формирования гражданской идентичности непрерывен, продолжителен по времени, поэтому, безусловно, трудно провести границу воспитательных воздействий, разделив урочную и внеурочную деятельность. Внеурочная деятельность так же, как и урочная способствует обогащению новыми знаниями, развивает эмоциональную сферу ребенка, транслирует нормы поведения в социуме в различных социальных ситуациях. На основе содержания занятий в кружках, курсах по выбору, а также при посещении экскурсий, во время походов в театр и на природу происходит передача базовых национальных ценностей.

Непрерывность образования, саморазвития, самосовершенствования. Процесс саморазвития непрерывен, задача системы образования – сформировать устойчивую мотивацию на саморазвитие и самосовершенствование в течение всей жизни, на осознанное освоение нового опыта, развитие индивидуальных качеств. При этом важно создавать педагогические условия, стимулирующие выработку ценностной ориентации на саморазвитие и самосовершенствование при систематическом побуждении к процессу познания, акцентировании внимания на примерах выдающихся личностей, сохранивших мотивацию на саморазвитие в течение всей жизни. В связи с развитием информационно-коммуникационных технологий особое значение имеет не только формальное и неформальное образование, но и информальное образование, которое еще называют повседневным образованием, связанным с посещением выставок, музеев, лекториев, театров, экспозиций, чтением литературы, новостных источников [27, с. 20]. Считаем, что каждый вид получения образования вносит ощутимый вклад в процесс формирования гражданского самознания.

¹⁸ Душина И. В., Понурова Г. А. Как учить школьников географии: пособие для начинающих учителей и студентов пед. ин-тов и ун-тов по геогр. спец. – М.: Московский лицей, 1996. – С. 78.

Идея развивающего обучения, самостоятельной деятельности, диалога. С нашей точки зрения, эффективно организованный процесс обучения немислим без внедрения развивающих педагогических технологий интерактивного типа, ориентированных на развитие творческого, логического, критического мышления, ценностно-потребностной сферы обучающегося. Обучение приобретает признаки развивающего в условиях включения учеников в самостоятельную учебную деятельность, носящую проблемный характер, с обязательным обменом полученным опытом в режиме диалога.

Разработанная модель методической системы направлена на реализацию определенных социальных функций: познавательной, ценностно-ориентационной, оценочной, мотивационной, регулятивной, коммуникативной, защитной. *Познавательная* функция представляет собой развитие интереса к историческому, культурному наследию своей страны и других стран мира. Это проявляется в интересе к языку, традициям, обычаям, элементам материальной и духовной культуры российского народа, народов других стран. *Ценностно-ориентационная* функция – осознание национальных, общероссийских, общечеловеческих ценностей, принятие нравственных норм, законов, правил, ценностных ориентиров. *Оценочная* функция тесно связана с ценностно-ориентировочной и является в какой-то степени следствием размышлений индивидуума об окружающей действительности. Это способность и готовность личности давать оценку происходящим событиям. *Мотивационная* функция носит направляющий, побуждающий характер, поскольку она задает линию достижения поставленных целей, то есть траекторию практических действий личности. *Коммуникативная* функция проявляется в выработке и нахождении единства по стратегическим вопросам развития нации (общность оценок, суждений, мнений). Единомыслие сплачивает народ, формирует его так называемый идентификационный «скелет», способствует конструктивному общественному диалогу. *Регулятивная* функция напрямую связана с поведением человека в социуме, уровнем его самоконтроля, его действиями, поступками. Эта функция наиболее ярко проявляется в поведении человека и принятии ответственности за настоящее и будущее своей семьи, малой Родины, Отечества. *Защитная* функция гражданской идентичности связана со стремлением народа сохранить базовые национальные ценности, сберечь свое культурно-нравственное, историческое «ядро», связана с поддержанием и защитой своих национальных интересов, защитой родного языка и других символов культуры народа [28, с. 26–37].

Перейдем к описанию методической системы, которая включает следующие компоненты.

Целевой компонент (образовательные ориентиры) играет ведущую роль в процессе проектирования модели методической системы, являясь

определяющим среди всех компонентов модели: содержательного, организационного, результативного. *Целью* нашей методической системы является формирование гражданской идентичности личности в процессе обучения географии (на уровнях основного общего, среднего (полного) общего образования). Характерными особенностями целевого компонента выступают применение триединого подхода к формулированию целей и определение задач.

Обучающие цели: формирование географической картины единого мира; усвоение наиболее общих понятий, закономерностей, теорий, фактов, представлений об истории, природе, населении и хозяйстве родного края, России и стран мира.

Развивающие цели: формирование специфических географических умений по получению нового знания в рамках учебного предмета «География», по его критическому осмыслению, преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных и жизненных ситуациях, формирование научного типа мышления у обучающихся.

Воспитательные цели: воспитание чувства гражданской общности и гражданской ответственности за настоящее и будущее своей страны; присвоение обучающимися национальных, общероссийских, общечеловеческих ценностей и ценностных ориентаций; формирование активной гражданской позиции.

Задачи:

- 1) формирование географических знаний и представлений об истории, природе, населении и хозяйстве родного края, России и стран мира;
- 2) представлений о своей национальной принадлежности, о принадлежности к российскому обществу и мировому сообществу;
- 3) эмоционально-оценочного отношения к родному народу, малой родине, Российской Федерации, миру в целом;
- 4) усвоение системы национальных, общероссийских и общечеловеческих ценностей, формирование на их основе ценностных ориентаций;
- 5) формирование опыта выражения и проявления гражданской позиции, социальной активности на основе использования родного языка, уважительного и бережного отношения к природе, историческому наследию и культурным традициям, ведения здорового образа жизни.

Содержательный компонент отражает общедидактическую модель содержания образования, предложенную М. Н. Скаткиным, И. Я. Лернером¹⁹. Этот компонент включает знания, умения и навыки, опыт творческой деятельности и опыт эмоционально-ценностного отношения к миру,

¹⁹ См.: Методика обучения географии в средней школе: учеб. пособие / Л. М. Панчешникова, И. В. Душина, В. П. Дронов и др. / под ред. Л. М. Панчешниковой. – М.: Просвещение, 1997. – С. 49.

деятельности. Компоненты содержания взаимосвязаны и направлены на развитие личности обучающегося средствами школьного географического образования. *Основная задача:* географическое содержание должно стать средством формирования гражданской идентичности обучающихся. Охарактеризуем каждый из обозначенных элементов.

В процессе формирования гражданской идентичности (на уровнях основного общего, среднего (полного) общего образования) наибольшую значимость в обучении географии приобретают *знания* об особенностях истории формирования территории России; о географических закономерностях, определяющих особенности природы, размещения населения и хозяйства России; знание культурных, этнических, конфессиональных традиций народов России и мира; знание базовых национальных (общероссийских) ценностей.

Среди *умений и навыков* наиболее актуальны поиск, анализ, синтез, обобщение, интерпретация географической информации; презентация разнокачественной информации; владение умениями свертывания и развертывания географической информации при помощи знаковых систем.

Опыт творческой деятельности предполагает умение выявлять и объяснять причинно-следственные связи, географические закономерности; умение давать всестороннюю оценку географическим событиям, процессам, явлениям с точки зрения национальных, общероссийских, общечеловеческих ценностей; умение прогнозировать развитие географических событий / процессов / явлений; умение делать выводы и обобщения, оригинально оформлять результаты работы.

Опыт эмоционально-ценностного отношения к миру, деятельности подразумевает умение формулировать и предъявлять свою личностную позицию относительно изучаемого материала; умение аргументированно представить свое высказывание; сформированную мотивацию к самореализации и саморазвитию; присвоение базовых национальных (общероссийских) ценностей (патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество), которые определены Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [19, с. 18–19].

В процессе исследования мы выделили ключевые содержательные линии, значимые для формирования гражданской идентичности.

1. История формирования территории России, родного края. Административно-территориальное устройство России, особенности управления и районирования территории. Государственные символы России. Символика родного края (области, края, республики, автономной области), геральдические символы своего муниципального образования.

2. Географические особенности природы, размещения населения и хозяйства России, родного края. Природное и культурное наследие.

3. Численность, состав, миграции, воспроизводство населения, рынок труда, этноконфессиональный состав населения родного края, России и стран мира. Традиции народов России и стран мира, их роль в сохранении национальных и культурных ценностей.

4. Проблемы развития России (политические, экономические, демографические, социальные, экологические и др.), модели перспективного развития демографического потенциала, экономики, культуры, науки в России.

5. Россия в мире, вклад в развитие мировой цивилизации. Выдающиеся личности России (путешественники, исследователи, выдающиеся деятели политики, науки, культуры и искусства), их вклад в развитие страны.

6. Культурно-исторические регионы мира.

7. Традиционные виды хозяйственной деятельности. Трудовые навыки населения.

8. Глобальные проблемы человечества, роль России и вклад в их решение.

9. Глобализация географического пространства и проблемы сохранения общероссийской идентичности.

10. Проблемы обеспечения национального суверенитета России (защита русского языка и национальных культурных ценностей, природного и культурного наследия, природных богатств, границ, исторической памяти; развитие экономики, национального производства, науки; программы увеличения численности населения; совершенствование отношений со странами-соседями (границы, визовый режим); импортозамещение и др.).

Думается, содержание школьного географического образования располагает значительным потенциалом для формирования гражданской идентичности. С одной стороны, в программы по географии включены темы, связанные с изучением культуры народов России, уникальных природных и культурных объектов и др. С другой стороны, география предполагает игру масштабами – сопоставление особенностей природы, населения и хозяйства своей страны и ее регионов с другими странами и территориями. Подчеркнем, что исключительную роль с точки зрения формирования гражданской идентичности играют курсы «География России» (8–9 кл.), «География материков, океанов и стран» (7 кл.), «Экономическая и социальная география мира» (10–11 кл.). Содержание названных курсов либо непосредственно направлено на формирование предметных знаний о родной стране, либо ввиду комплексности и внедрения значительной страноведческой части на основе культурологического и страноведческого подходов создает уникальные образовательные возможности

для формирования гражданской идентичности и национального самосознания обучающихся [24].

Организационный компонент представлен деятельностной основой процесса формирования гражданской идентичности средствами школьного географического образования, а именно: методами, формами, технологиями, приемами и средствами обучения. *Основная задача*: создание условий для самореализации и саморазвития обучающихся в процессе обучения географии через организацию развивающего характера деятельности на интерактивной основе с разносторонним анализом учебного материала.

Обратим внимание на то, что не все исследователи соглашались с тем, чтобы методы и средства отнести к организационному компоненту. Так, И. Ф. Яруллин относит эти категории к содержательному компоненту [15]. В этом случае мы опираемся на позицию Л. П. Карпушиной и П. Ю. Соколовой, относящих к организационно-процессуальному компоненту формы, методы, технологии, средства, условия [13]. В самом общем смысле методы – это способы деятельности, направленные на достижение поставленных целей, то есть методы обучения – это способы организации учебной деятельности обучающихся. Что касается средств обучения, то они в процессе обучения могут играть двоякую роль: выступать, с одной стороны, источником для новых знаний, например, карта, статистические материалы и т. д., а с другой – важным инструментом организации познавательной деятельности обучающихся. Так, реализация в практике обучения географии практических работ, ролевых игр невозможна без соответствующего оборудования, то есть средств обучения. В связи с этим мы отнесли средства обучения к организационному компоненту нашей модели.

Важно подчеркнуть, что в процессе формирования гражданской идентичности значительное внимание уделяется внедрению интерактивных подходов к организации обучения географии (форм, методов, технологий, приемов и средств обучения), направленных на активизацию процесса познания. Разумеется, спектр перечисленных методических категорий весьма разнообразен, и выбор того или иного педагогического инструмента зависит как от содержания изучаемого материала, творчества учителя, так и от возможностей самих обучающихся. Приведем примеры некоторых организационных элементов, которые, с нашей точки зрения, соответствуют целям разработанной нами модели и специфике школьного географического образования.

При выборе *форм обучения* мы отдаем приоритет формам интерактивного обучения, поскольку считаем, что они создают благоприятные педагогические условия для активного взаимодействия участников образовательного процесса с организацией выраженной обратной связи.

Формы обучения: урок-игра, урок-практикум, урок-дискуссия, урок-диспут, урок-семинар, урок-лекция, урок-зачет, урок формирования умений, урок защиты проектов, урок защиты кейсов, консультация, конференция, урок-экскурсия, экскурсия, географический вечер, КВН, ролевая игра, деловая игра и т. д. Важно понимать, что традиционная урочная форма также обладает значительным потенциалом для реализации модели, поскольку любой урок географии решает не только обучающие и развивающие, но и воспитательные цели. И здесь, безусловно, многое зависит от мастерства и уровня квалификации учителя, способного полностью реализовать образовательный потенциал каждой темы.

В разработанной нами модели мы использовали следующие *методы*: по источникам знаний: словесные, наглядные, практические; по характеру познавательной деятельности: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемное изложение, частично-поисковый, исследовательский. В связи с ориентацией на совместный диалог и обмен мнениями особая роль в процессе формирования гражданской идентичности отводится применению системы методов проблемного обучения (проблемное изложение, частично-поисковый, исследовательский методы).

Что касается выбора *технологий* обучения, то здесь приоритетны технологии интерактивного типа, такие как технология развития критического мышления через чтение и письмо, технология проектной деятельности, технология дифференцированного обучения, технологии коммуникативно-диалоговой деятельности, технологии игрового обучения, кейс-технология и т. д.

Спектр *приемов*, пожалуй, самая разнообразная категория, поскольку прием обучения – это часть метода обучения, ориентированная на достижение конкретных образовательных целей, то есть конкретная деятельность «здесь и сейчас». Приведем некоторые примеры приемов. Приемы обучения: хорошо/плохо, силовой анализ, генераторы/критики, ассоциативный ряд, жокей и лошадь, толстый и тонкий вопрос, кроссенс, денотатный граф, вопросительные слова, послушать / сговориться / обсудить, шесть думающих шляп, интеллект-карта, рюкзак, хокку, мозговой штурм, обратный мозговой штурм, инсерт, «знаю – хочу узнать – узнал» (ЗХУ), зигзаг, дерево, изобретательская задача, «Фишбоун». Предложенные приемы ориентированы на развитие критического, творческого мышления, формирование коммуникативных навыков, навыков рефлексивного анализа деятельности.

Средства обучения могут быть весьма многообразны, выбор будет определен с позиции целесообразности их применения в контексте конкретного географического содержания и общей развивающей направленности конкретного средства. Поэтому мы не исключаем применение трех ключевых групп средств обучения: вербально-информационных, нагляд-

ных, средств информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Весьма желательно организовать работу в оборудованных специализированных учебных классах по географии.

Результативный компонент. Результатом реализации в общеобразовательной школе в процессе обучения географии предложенной нами модели будет сформированность гражданской идентичности личности (основное общее, среднее (полное) общее образование).

Формирование гражданской идентичности предполагает ее сформированность на трех уровнях: национальном (этническом), общероссийском и общечеловеческом. Эти уровни взаимосвязаны, формируются одновременно, непрерывно и обусловлены национальной идентичностью, представлениями личности о принадлежности к российскому обществу, а также к мировому сообществу. Таким образом, гражданская идентичность включает в себя географические знания и представления об истории, природе, населении и хозяйстве родного края, России и стран мира; систему традиционных национальных, общероссийских и общечеловеческих ценностей, а также проявляемую обучающимся в урочной и внеурочной работе гражданскую активность.

Критерии сформированности гражданской идентичности личности: познавательный, рефлексивный, мотивационно-ценностный и поведенческий, что соответствует четырем структурным компонентам гражданской идентичности как интегральному качеству личности: когнитивному, эмоционально-оценочному, ценностно-ориентировочному и деятельностному.

Показатели сформированности гражданской идентичности личности. Сообразно выделенным критериям сформированности гражданской идентичности личности мы разработали показатели для каждого критерия. Так, показателями познавательного критерия выступают сформированность у обучающегося географических знаний и представлений об истории, природе, населении и хозяйстве родного края, России и стран мира; сформированность представлений о своей национальной идентичности, о принадлежности к российскому обществу и мировому сообществу. Показателями рефлексивного критерия будем считать наличие положительного эмоционального отношения к своей национальной идентичности, родному народу, малой родине, России, миру; принятие системы традиционных национальных, общероссийских, общечеловеческих ценностей. Показателями мотивационно-ценностного критерия является сформированность системы традиционных национальных, общероссийских, общечеловеческих ценностей и ценностных ориентаций. Показателями поведенческого критерия можно считать наличие у обучающегося опыта выражения и проявления своей гражданской позиции, проявления в учебном процессе и повседневной жизни социальной активности.

Уровни сформированности гражданской идентичности личности: высокий, средний, низкий. С помощью комплекса методов (наблюдение, опрос, беседа, тестирование, анкетирование) измеряется уровень сформированности составляющих (национальной, общероссийской, общечеловеческой) и в целом компонентов гражданской идентичности личности (когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного и деятельностного).

Результаты исследования. Итак, результатом исследования стала разработка авторской модели методической системы формирования гражданской идентичности в процессе обучения географии в общеобразовательной школе. Эта модель включает теоретико-методологические основы формирования гражданской идентичности в процессе обучения географии, а именно: концепции, подходы, принципы, идеи, функции, а также описание структурных компонентов методической системы: целевого, содержательного, организационного, результативного компонентов. Актуальным результатом исследования, подчеркивающим специфику школьного географического образования, можно считать выделение ключевых содержательных линий, значимых для формирования гражданской идентичности.

Заключение. Таким образом, теоретической основой формирования гражданской идентичности личности в процессе школьного географического образования выступает модель, ориентированная на реализацию стратегии формирования индивида как представителя этноса (народа), гражданского общества и мирового сообщества и отражающая идеи взаимосвязи обучения, развития и воспитания, тесной взаимосвязи урочной и внеурочной деятельности, непрерывности процесса образования, значимости идей саморазвития и самосовершенствования, идеи развивающего обучения, самостоятельной деятельности и диалога. География как учебный предмет обладает исключительным образовательным потенциалом с точки зрения формирования гражданской идентичности, поскольку изучение этого предмета предусматривает знакомство с природой, населением, хозяйством родного края, своей страны, других стран мира. Особое значение имеет культурологическая составляющая, выраженная в изучении культурных особенностей народов России и мира.

Мы можем сделать вывод о важной роли целеполагания, пронизывающего весь процесс построения модели методической системы формирования гражданской идентичности, а также важности содержания географического образования, поскольку именно социально-ориентированное содержание, максимально отвечающее актуальному запросу общества, определяет дальнейший выбор форм, методов, технологий, приемов, средств обучения, а также выбор диагностического инструментария для оценки результатов педагогической деятельности. Мы полагаем

ем, что тесная взаимосвязь компонентов методической системы способна обеспечить желаемый результат обучения, так называемый образ-идеал, а именно: формирование гражданина России с активной гражданской позицией.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Голикова С. Н.** Развитие гражданской идентичности педагогов в процессе непрерывного профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Омск, 2012. – 23 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19374432>
2. **Кириченко С. Н.** Воспитание национального самосознания подростков в общеобразовательной школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ростов на/Д, 2002. – 25 с.
3. **Кожанов И. В.** Формирование национального самосознания у старшеклассников в процессе изучения истории: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Чебоксары, 2007. – 19 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15859163>
4. **Кожевникова Ю. А.** Кризис национальной идентичности в глобализующемся мире: автореф. дис. ...канд. филос. наук. – М., 2012. – 23 с.
5. **Кортунов С. В.** Национальная идентичность: Постижение смысла: монография. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 589 с. URL: <https://russiancouncil.ru/library/books/national-identity.pdf>
6. **Ладыгина О. В.** Самоорганизация национального самосознания: теория и практика: монография. – Душанбе: Дониш, 2010. – 182 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21548277>
7. **Петрова Н. А.** Воспитание национального самосознания студентов экономического вуза как фактора их личностной самореализации: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Хабаровск, 2002. – 21 с.
8. **Семенова Л. А.** Формирование российской национальной идентичности студентов в условиях поликультурного образовательного пространства вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Тюмень, 2016. – 26 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30431889>
9. **Шахбанова М. М.** Национальное самосознание: сущность, структура, социальные функции (на материале Республики Дагестан): автореф. дис. ...канд. филос. наук. – Махачкала, 1999. – 19 с.
10. **Чагай Л. П.** Национальное самосознание личности: сущность, противоречия, проблемы формирования: автореф. дис. ... канд. филос. наук. – М., 1992. – 19 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30135107>
11. **Михеев В. И.** Моделирование и методы теории измерений в педагогике: монография. – М.: УРСС, 2004. – 196 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19903754>
12. **Штофф В. А.** Моделирование и философия. – М.-Л.: Наука, 1966. – 302 с.
13. **Карпушина Л. П., Соколова П. Ю.** Моделирование процесса социализации детей и подростков в условиях этнокультурной образовательной среды // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 1. – С. 90. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17688712>
14. **Штейнберг В. Э., Гурина Р. В.** Исследовательские проекты (диссертации): логико-эвристические модели новых педагогических решений // Сибирский педагогический журнал. – 2014. – № 4. – С. 15–23. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21858318>
15. **Яруллин И. Ф.** Формирование гражданской ответственности студентов педагогических вузов: автореф. ... канд. пед. наук. – Йошкар-Ола, 2010. – 22 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19333090>

16. **Рябцева И. В.** Предпрофильная подготовка школьников в системе географического образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 2011. – 42 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19362976>
17. **Сулов В. Г.** Коррекционно-развивающее обучение географии в школе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 2006. – 39 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15904713>
18. **Филиппов Е. А.** Методика использования средств мультимедиа в обучении общей биологии: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2011. – 19 с.
19. **Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А.** Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России // Народное образование. – 2010. – № 1 (1394). – С. 39–46. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18274886>
20. **Якиманская И. С.** Требования к учебным программам, ориентированным на личностное развитие школьников // Вопросы психологии. – 1994. – № 2. – С. 64–77.
21. **Якиманская И. С.** Основы личностно ориентированного образования: монография. – М.: БИНОМ, Лаборатория знаний, 2011. – 413 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20241396>
22. **Беляева М. В.** Методологические подходы к формированию гражданской идентичности в географическом образовании // Национальные приоритеты России. – 2019. – № 1 (32). – С. 62–66. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39240793>
23. **Беляева М. В.** Гражданская идентичность как вектор развития географического образования и условие устойчивого развития общества // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – № 4. – С. 11–16. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30792930>
24. **Беляева М. В.** География в условиях глобализации и проблема формирования национальной идентичности // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 5. – С. 42–46. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20805857>
25. **Беляева М. В.** Принципы формирования гражданской идентичности в географическом образовании // Географическая наука, туризм и образование: современные проблемы и перспективы развития: материалы VI Всерос. науч.-практ. конференции (1–24 апр. 2017 г.). – Новосибирск, 2017. – С. 125–134. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29944929>
26. **Беляева М. В.** Принципы отбора географического содержания в процессе формирования гражданской идентичности в школе // География в школе. – 2019. – № 8. – С. 20–34. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41496264>
27. **Барина И. И.** Изучение родного края – основа формирования национального самосознания // Колпинские чтения по краеведению и туризму: материалы межрегион. (с международным участием) науч.-практ. конференции (10–11 апреля 2018 г.): в 2 ч. Ч. 1. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. – С. 18–33.
28. **Беляева М. В.** Социальные функции гражданской идентичности в контексте школьного географического образования // География в школе. – 2019. – № 5. – С. 26–37. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39422865>

REFERENCES

1. Golikova S. N. *Development of civic identity of teachers in the process of continuous professional education*: author's abstract of diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences. Omsk, 2012, 23 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19374432> (In Russian)
2. Kirichenko S. N. *Education of national identity of adolescents in a comprehensive school*: author's abstract of diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences. Rostov-on-Don, 2002, 25 p. (In Russian)

3. Kozhanov I. V. *Formation of national identity among senior pupils in the process of studying history*: author's abstract of diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences. Cheboksary, 2007, 19 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15859163> (In Russian)
4. Kozhevnikova Yu. A. *The crisis of national identity in the globalizing world*: author's abstract ... Candidate of Philosophical Sciences. Moscow, 2012, 23 p. (In Russian)
5. Kortunov S. V. *National identity: Comprehension of meaning*: a monograph. Moscow: Aspect Press Publ., 2009, 589 p. URL: <https://russiancouncil.ru/library/books/national-identity.pdf> (In Russian)
6. Ladygina O. V. *Self-organization of national identity: theory and practice*: a monograph. Dushanbe: Donish Publ., 2010, 182 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21548277> (In Russian)
7. Petrova N. A. *Education of national self-awareness of students of an economic university as a factor of their personal self-realization*: author's abstract of diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences. Khabarovsk, 2002, 21 p. (In Russian)
8. Semenova L. A. *Formation of the Russian national identity of students in the conditions of the multicultural educational space of the university*: author's abstract of diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences. Tyumen, 2016, 26 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30431889> (In Russian)
9. Shakhbanova M. M. *National identity: essence, structure, social functions (on the material of the Republic of Dagestan)*: author's abstract of diss. ... Candidate of Philosophical Sciences. Makhachkala, 1999, 19 p. (In Russian)
10. Chagai L. P. *National identity of the individual: essence, contradictions, problems of formation*: author's abstract of diss. ... Candidate of Philosophical Sciences. Moscow, 1992, 19 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30135107> (In Russian)
11. Mikheev V. I. *Modeling and methods of measurement theory in pedagogy*: a monograph. Moscow: URSS Publ., 2004, 196 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19903754> (In Russian)
12. Shtoff V. A. *Modeling and philosophy*. Moscow-Leningrad: Nauka Publ., 1966, 302 p. (In Russian)
13. Karpushina L. P., Sokolova P. Yu. Modeling the process of socialization of children and adolescents in an ethnocultural educational environment. *Modern Problems of Science and Education*, 2012, no. 1, p. 90. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17688712> (In Russian)
14. Steinberg V. E., Gurina R. V. Research projects (dissertations): logical-heuristic models of new pedagogical decisions. *Siberian Pedagogical Journal*, 2014, no. 4, pp. 15–23. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21858318> (In Russian)
15. Yarulkin I. F. *Formation of civil responsibility of students of pedagogical universities*: author's abstract of diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences. Yoshkar-Ola, 2010, 22 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19333090> (In Russian)
16. Ryabtseva I. V. *Pre-profile training of schoolchildren in the system of geographic education*: author's abstract of diss. ... Doctor of Pedagogical Sciences. St. Petersburg, 2011, 42 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19362976> (In Russian)
17. Suslov V. G. *Correctional and developmental teaching of geography at school*: author's abstract of diss. ... Doctor of Pedagogical Sciences. St. Petersburg, 2006, 39 c. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15904713> (In Russian)
18. Filippov E. A. *Methods of using multimedia in teaching general biology*: author's abstract of diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences. St. Petersburg, 2011, 19 p. (In Russian)
19. Danilyuk A. Ya., Kondakov A. M., Tishkov V. A. The concept of spiritual and moral development and upbringing of the personality of a citizen of Russia. *Public Education*, 2010, no. 1 (1394), pp. 39–46. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18274886> (In Russian)
20. Yakimanskaya I. S. Requirements for educational programs focused on the personal development of schoolchildren. *Questions of Psychology*, 1994, no. 2, pp. 64–77. (In Russian)

21. Yakimanskaya I. S. *Fundamentals of personality-oriented education: a monograph*. Moscow: BINOM. Knowledge Laboratory Publ., 2011, 413 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20241396> (In Russian)
22. Belyaeva M. V. Methodological approaches to the formation of civic identity in geographic education. *National Priorities of Russia*, 2019, no. 1 (32), pp. 62–66. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39240793> (In Russian)
23. Belyaeva M. V. Civic identity as a vector for the development of geographic education and a condition for sustainable development of society. *Bulletin of the Kemerovo State University. Series: Humanities and Social Sciences*, 2017, no. 4, pp. 11–16. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30792930> (In Russian)
24. Belyaeva M. V. Geography in the context of globalization and the problem of the formation of national identity. *Siberian Pedagogical Journal*, 2013, no. 5, P. 42–46. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20805857> (In Russian)
25. Belyaeva M. V. Principles of the formation of civic identity in geographical education. *Geographical science, tourism and education: modern problems and development prospects: materials of the VI All-Russian scientific-practical conf. (1–24 April 2017)*. Novosibirsk, 2017, pp. 125–134. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29944929> (In Russian)
26. Belyaeva M. V. Principles of selection of geographical content in the process of forming civic identity at school. *Geography at School*, 2019, no. 8, pp. 20–34. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41496264> (In Russian)
27. Barinova I. I. Study of the native land - the basis for the formation of national identity. *Kolpino readings on local history and tourism: materials of interregion. (with international participation) scientific and practical conf. (April 10–11, 2018)*. St. Petersburg: Publishing house of the Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen, 2018, pp. 18–33. (In Russian)
28. Belyaeva M. V. Social functions of civic identity in the context of school geographic education. *Geography at School*, 2019, no. 5, pp. 26–37. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39422865> (In Russian)

Received April 22, 2020

Поступила: 22.04.2020

Accepted by the editors June 15, 2020

Принята редакцией: 15.06.2020