

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ*

С. В. Камашев (Новосибирск)

В статье рассматриваются проблемы определения методологического подхода в исследовании проблемы безопасности образования в контексте национальной безопасности. Обосновывается необходимость разработки новых научных, мировоззренческих и концептуальных подходов к проблеме обеспечения безопасности образования. Автор предлагает при формировании методологической основы исследования безопасности образования исходить из деления методологии на три уровня: методология философии безопасности, методология общей теории безопасности, методология специальной теории безопасности.

Ключевые слова: методология, образование, национальная безопасность, безопасность образования, методологические уровни, комплексно-системный подход.

METHODOLOGICAL PROBLEMS OF STUDYING THE EDUCATION SAFETY

S. V. Kamashev (Novosibirsk)

There are several approaches to the safety problems: «political safety», «economic safety», «social safety», «ecological safety», «safety of education» and others. Education takes an important place in the system of ensuring the national security of Russia, because it depends on the educational preparation the youth in the XXI century. It is a basis without which the society cannot normally function and develop. In the «Strategy of national security of the Russian Federation till 2020» science and education are specified as one of the main priorities of the sustainable development of Russia at the present stage.

The sociopolitical and economic transformations occurring in Russia objectively lead to the need of development of new scientific, world outlook, methodological and conceptual approaches to the problem of safety of education as an important component of national security. An important component of any theoretical development of the phenomenon, process, or subject domain is the methodology which defines the ways and the corresponding tools of knowledge acquisition.

It is necessary to note that the problem of safety of education is an interdisciplinary problem. The typology of methodological practices is a problem

* Статья подготовлена в рамках реализации Программы стратегического развития ФГБОУ ВПО «НГПУ» на 2012–2016 гг., проект № 2.3.1.

© Камашев С. В., 2013

Камашев Сергей Владимирович – кандидат философских наук, докторант НИИ философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: kvs200@ngs.ru

which is very valuable for our methodological analysis of the «safety of education»; in particular, it deals with the following issues: the search for the philosophical bases; the definition of the subject and object of research; the problem of the ontological status of the research object; the statement of tasks; the development of methods, etc.

While defining the main directions and programs of research, it is necessary to consider that the correct methodological formulation of the problem of safety should correspond to the question of the ontological status of national security, its communication with the safety of spiritual, social and natural systems and processes in the society.

While forming the methodological basis of the research of the education safety, it is expedient to start with the following levels of methodology: safety philosophy, general theory of safety, special theory of safety. Integrated application of the possibilities of all three levels of methodology in the interests of research of the education safety is attained within a complex-systemic approach.

Key words: *methodology, education, national safety, safety of education, methodological levels, complex-systemic approach.*

Обращение к проблемам безопасности уже при первом приближении обнаруживает разнообразие подходов. Наряду с такими понятиями, как «политическая безопасность», «экономическая безопасность», «социальная безопасность», появились новые понятия (и для отечественной, и для мировой практики) «экологическая безопасность», «психологическая безопасность», «безопасность образования». Образование воздействует на все без исключения уровни национальной безопасности. Совершенно очевидно, что экономическая, военная безопасность, да и другие составляющие национальной безопасности современного государства немислимы без квалифицированных кадров; технологическая безопасность невозможна без тех же кадров и научных разработок. Обеспечение национальной безопасности России зависит от того, с какой образовательной подготовкой входит молодежь в XXI в.: каков ее уровень культуры и профессиональной подготовки, социальные ценности, нравственные и политические идеалы [1, с. 132]. В «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» наука и образование указываются как один из основных приоритетов устойчивого развития России на современном этапе.

Одна из характерных особенностей XXI в. заключается в том, что уровень образования стал одним из существенных факторов экономического роста, прогрессивных социальных изменений и культурных преобразований в тех странах, где государственная политика строится на его приоритетах. Образование является той основой, без которой общество не может нормально функционировать и развиваться. Глубокие социально-политические и экономические преобразования, происходящие в России, объективно обуславливают необходимость разработки новых научных, мировоззренческих, методологических и концептуальных подходов к проблеме обеспечения безопасности образования как важного составного элемента национальной безопасности [2, с. 110–111].

Важной составляющей любой теоретической разработки явления, процесса, той или иной предметной области является методология, которая определяет пути и соответствующий инструментарий получения знаний.

Принято считать, что необходимость в методологическом обеспечении научных исследований появляется тогда, когда появляется проблема, но отсутствуют конкретные рекомендации по ее решению. Такая ситуация возникает, когда использовавшиеся ранее традиционные, устоявшиеся методы становятся малоэффективными для исследования конкретной предметной области. В таких условиях методология выступает как способ связи исследуемого объекта с культурой, «с помощью которого наука в процессе своего развития, особенно в кризисных ситуациях, черпает из культуры нормативы, обеспечивающие ее прогресс» [3, с. 3].

Следовательно, предназначение методологии как раз и состоит в том, чтобы определить, какие процедурные действия целесообразнее использовать при исследовании конкретной предметной области. Определяя методологические основы какой-либо теории, необходимо показать объективность, достоверность и непротиворечивость исследования, то есть всего комплекса процедурных действий теоретического или прикладного познания действительности. Именно методология позволяет изучить закономерности возникновения, функционирования и изменения научной теории, сформировать ее структуру, понятийный аппарат, а также совокупность используемых при исследовании научных и познавательных возможностей. В современных условиях традиционные концептуальные и методологические основы исследования всего комплекса проблем безопасности (в том числе «безопасности образования») стали в какой-то мере сдерживать продвижение научного поиска вперед. Возникла объективная потребность в новом методологическом понимании «безопасности» как явления политической, духовной и материальной жизни.

Отсутствие единых понятий, представлений о таком явлении, как безопасность образования, не способствует интеграции потенциала науки, теории и практики образования. Исследование проблемы безопасности остается фрагментарным, а в отношении безопасности образования – незавершенным. Фундаментальных исследований, комплексно освещающих проблему безопасности, в том числе применительно к образованию, до сих пор недостаточно.

Необходимо отметить, что проблема безопасности образования является междисциплинарной проблемой. Весьма ценной для нашего методологического анализа проблемы «безопасности образования» является типологизация методологической практики, в качестве видов и разновидностей которой можно выделить: поиск философских оснований; определение предмета и объекта исследования; проблему онтологического статуса объекта исследования; постановку задач; разработку методов и т. п. В то же время еще рано говорить о формировании концепции безопасности образования, которая бы рассматривалась как общепринятая, служила бы методологической базой для решения теоретических и прикладных вопросов национальной безопасности.

Прежде чем рассмотреть вопрос о структуре методологической основы безопасности образования, остановимся кратко на позициях некоторых ученых, изучающих проблему безопасности. М. В. Романенко и А. В. Опалев, отмечая, что сфера безопасности государства – пока еще один из наименее разработанных объектов научного анализа, требующий

особого внимания к выбору верной методологии исследования, подчеркивают, что следует учитывать влияние на безопасность всей совокупности экономических, политических, культурных, духовных причин и условий [4].

Многие отечественные ученые считают, что общая теория безопасности должна давать мировоззренческие и методологические ответы на вопросы, возникающие и в теории, и в частных концепциях безопасности. При этом ее мировоззренческую и методологическую базу должны составлять прогрессивные гуманистические направления философии, социологии, а также фундаментальные положения ряда естественных и общественных наук (экологии, политологии, юридических наук, социальной психологии и др.) [5, с. 13]. Классифицируя виды безопасности, ученые выделяют безопасность личности, безопасность общества и безопасность государства. Виды безопасности, по их мнению, можно различать и по сферам бытия – политическая, военная, экономическая, социальная, экологическая безопасность, интеллектуальная, духовно-культурная, безопасность системы образования и т. д. Все эти аспекты безопасности взаимосвязаны и образуют целостную систему – «национальную безопасность». Э. Г. Шевелев предлагает использовать положения системологии для анализа проблем безопасности на глобальном, национальном, региональном уровнях [6, с. 3–7]. Н. Г. Белов предлагает на основе системного анализа рассматривать безопасность через призму жизненно важных потребностей человека, выделяя при этом три группы опасностей: природно-экологические, техногенно-производственные, антропогенно-социальные. Приоритетной задачей в сфере обеспечения безопасности он называет повышение образованности и культуры тех, кто имеет к данной проблеме непосредственное отношение [7].

В. С. Пирумов предлагает при исследовании проблем безопасности системно анализировать геополитические факторы (географические, политические, экономические, военные, экологические и др.), сравнивать их с аналогичными параметрами других государств для выработки геополитической концепции развития страны. Нельзя не согласиться с В. С. Пирумовым, что «в целом геополитика сегодня играет синтезирующую роль в исследованиях, объединяя такие дисциплины, как общая теория безопасности, которая находится на начальном этапе своего развития, экономика, география, социология, военное дело, экология и другие науки, связанные с исследованием процессов развития макромира» [8, с. 54].

Отметим, что методологическая ситуация в области исследования проблем безопасности (безопасности образования) осложняется тем, что существующие методологические подходы, обеспечивающие научные исследования проблем национальной безопасности, пока не могут охватить своим инструментарием сложные процессы, связи, отношения, находящие свое теоретическое отражение в общей системе знаний о безопасности государства и социума. Ограниченность имеющихся у исследователей и ученых возможностей познания природы, существенных связей, механизмов в сфере национальной безопасности вызывает потребность формирования нового уровня методологии, которая была бы средством связи тео-

рии безопасности с культурой, с теми философскими, научными и мировоззренческими ценностями, идеями, идеалами, учениями, подходами, которые выработаны человечеством в духовной сфере. Думается, нового уровня знаний о национальной безопасности можно достичь, выработав новые формы, процедуры и программы научного исследования.

Поэтому, определяя основные направления и программы исследований, следует учитывать, что правильная методологическая постановка проблемы безопасности должна соотноситься с вопросом онтологического статуса национальной безопасности, ее связи с безопасностью духовных, социальных и природных систем и процессов в обществе. Такое понимание должно формироваться параллельно с выработкой новой системы ценностей (идеалов, традиций, норм поведения), нравственных основ научной деятельности исследователя, нового понимания эстетического идеала при решении всего комплекса теоретических, политических и региональных проблем национальной безопасности.

Одним из важных моментов, подлежащих научному рассмотрению и разрешению в рамках формирования новой методологической основы, является проблема определения безопасности образования как объекта и предмета исследования, которые охватывали бы своим содержанием закономерности, принципы, механизмы политики ее обеспечения.

Современная ситуация в сфере методологии исследования проблем безопасности образования показывает, что важный блок методологической основы, наработок и новаций должна составлять та ее часть, которая формирует методологическую культуру исследователя (новые нормы деятельности ученого, введение новых типов объектов исследования, постановка новых задач, разработка новых методов, новых технологий научной деятельности). Речь идет об обеспечении ученых интеллектуальной техникой научной деятельности, которую они могли бы задействовать для реализации новой стратегии научного поиска.

При формировании методологической основы исследования безопасности образования целесообразно исходить из принятого деления методологии на три уровня:

– методология философии безопасности – первый уровень методологического анализа общих форм и методов научного мышления. Формирование философского методологического инструментария может осуществляться на основе синтеза передовых философских взглядов отечественных мыслителей и ученых, а также достижений Востока и Запада, что позволяет оценить значение образования в сфере обеспечения национальной безопасности;

– методология общей теории безопасности – второй уровень методологического анализа, в рамках которого интегрируются методы различных наук, исследующих социальные, политические, правовые, экономические, информационные, образовательные процессы в сфере взаимодействия государства с обществом и гражданами. Это дает возможность комплексного методологического использования исследовательского инструментария при изучении и проектировании механизмов и процессов политического и государственного управления в сфере безопасности об-

разования в рамках разработки стратегии обеспечения безопасности Российского государства;

– методология специальной теории безопасности – третий уровень методологического анализа, который раскрывает проблему безопасности в конкретной сфере (система образования). В рамках специальной теории безопасности объединяются методы, научные подходы теорий обучения и воспитания в сфере образования, определяется значение и роль образования в системе национальной безопасности.

Интегрированное применение возможностей всех трех уровней методологии в интересах исследования безопасности образования достигается в рамках комплексно-системного подхода. Комплексный подход, предписывая проведение исследований одновременно с нескольких сторон и различных направлений, должен реализовываться на базе различных дисциплин. Именно такого подхода в первую очередь и требует проблема безопасности образования, так как она, во-первых, отражает воздействие многих систем в рамках выделяемого нами комплекса, и различные системы и процессы приходится рассматривать во взаимосвязи и взаимодействии, а, во-вторых, при таком рассмотрении используются методы самых разных научных систем знаний.

Системный подход, как правило, является инструментом синтеза, оставаясь в рамках одной научной дисциплины. Методологическая значимость системного подхода в изучении проблем безопасности образования основывается на том, что этот методологический инструмент, как никакой другой, позволяет познать целостную систему (какой является безопасность образования), раскрывая ее природу и характерные черты. Исследовать на основе данного подхода систему свойств безопасности образования – значит познать сущность этого явления, его структуру, функции, механизмы, обеспечивающие его целостность и генезис (источники и историю становления и развития).

Другими словами, эти два подхода являются взаимодополняющими для рассмотрения всего комплекса проблем безопасности образования, понятийного ряда, закономерностей, принципов и могут рассматриваться как важный инструментальный методологический и теоретический анализ.

Обобщая изложенное, можно сказать, что, когда наука переживает своеобразный методологический кризис, испытывает потребность в преодолении неких интеллектуальных барьеров (например, возникающих в связи с переоценкой возможностей традиционных методологических взглядов, установок), следует по-новому посмотреть на знания, средства методологической деятельности: представления о науке, закономерностях ее формирования и развития, механизмах возникновения нового знания, новых научных идей и гипотез.

На современном этапе понимания безопасности образования, с учетом современного уровня методологии, фактически решается задача создания новой нормативной сферы, на базе которой могли бы формироваться новые подходы к проблеме безопасности образования в рамках национальной безопасности. Однако, чтобы организационно оформить новое научное направление, необходимо ответить на вопросы: что исследуется, какими методами и в интересах решения каких задач? Это и есть проблема

определения предмета исследования, поскольку полное определение предмета исследования фактически позволяет построить планы развития соответствующей области знания, выделить отдельные ее аспекты и классификации основных задач».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Камашев С. В., Наливайко Н. В.** Актуальные проблемы безопасности отечественной системы образования : моногр. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2007. – 330 с.
2. **Камашев С. В.** Некоторые аспекты безопасности образовательного пространства // *Философия образования*. – 2006. – № 1 (15). – С. 110–117.
3. **Проблемы** методологии науки. – Новосибирск : Наука, 1985. – 143 с.
4. **Современные** методологические проблемы безопасности России // *Безопасность*. – 1994. – № 6. – С. 102–111.
5. **Шевченко В. Г.** Безопасность России в XXI веке : моногр. – М. : МГУИ, 2005. – 703 с.
6. **Шевелев Э. Г.** Методологический анализ проблем национальной безопасности в современных условиях : учеб. пособие. – М. : РАГС, 1994. – 54 с.
7. **Белов Н. Г.** Системные основы обеспечения национальной безопасности России // *Безопасность*. – 1994. – № 6. – С. 87–101.
8. **Пирумов В. С.** Методология комплексного исследования проблем безопасности России // *Проблемы глобальной безопасности*. – М. : ИНИОН РАН, 1995. – 358 с.

Принята редакцией: 30.01.2013