

- Cultural studies of the XX-th century* (1998). Encyclopedia. St. Petersburg: University book Publ., vol. 2, 447 pp.
- Documents on history of churches and denominations in the Altai region* (1999). Barnaul: Management of archives administration of the Altai Territory. Compiled by: M. I. Volobuev, V. N. Voronin, O. N. Dudarev, L. S. Dementev et al., 383 pp.
- Garaja, V. I.** (1996). *Sociology of Religion*. Moscow: Aspect-Press Publ., 239 pp.
- Gordienko, P. Y.** (1994). *Oirot*. Gorno-Altaysk: Ak-Chechek Publ., 141 pp.
- Kontiv, A. V.** (1997). First specialists in Altay. *Altay collection*. Barnaul, 24–36 pp.
- Kuznetsova, F. S.** (1997). *History of Siberia*: in 2 parts. Novosibirsk, part 1, 256 pp.
- Kartashov, A. V.** (1997). *Essays on the History of the Russian Church*. Moscow: TERRA Publ., vol. 2, 570 pp.
- Lipinskaya, V. A.** (1987). Russian population of the Altai Territory. Folk traditions in the material culture (XVIII – XX cent). Moscow: Science Publ., 1987, 224 pp.
- Likhodey, O. A.** (2000). *Regional Studies*: teaching guide. St. Petersburg: SPGEVC Publ., 204 pp.
- Miller, G. F.** (1937). *The History of Siberia*. Moscow; Leningrad: Publishing house of Acad. Sciences of the USSR Publ., 608 pp.
- Potapov, L. P.** (1983). *Essays on the history of Altay*. Moscow, 342 pp.
- Samaev, G. P.** (1991). *Gorny Altay in the XVII– middle of XIX centuries: problems of political history and joining Russia*. Gorno-Altaysk, 225 pp.
- Satlaev, F. A.** (1995). *History of Gorny Altay*. Gorno-Altaysk, 287 pp.
- Shvetsov, S. P.** (1994). *Nomads of the Biysky County. Burkhanism. Documents and materials*. Gorno-Altaysk, part 1, 224 pp.
- Verbitsky, V. B.** (1893). *Altay aliens*. Moscow, 342 pp.
- Volobueva, M. I., Kazin, E. A.** (2006). *History of the Russian Orthodox Church, a teaching aid*. Barnaul: Publishing house of the Altai University Publ., 114 pp.

Принята редакцией: 11.04.2016

DOI: 10.15372/PHE20160313

УДК 323+316.3/.4+323.14+791.43

## РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ АВТОРИТАРНОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НА ПРИМЕРЕ КИНЕМАТОГРАФА III РЕЙХА

**К. В. Филенко** (Новосибирск)

*Статья посвящена проблеме взаимодействия политики и культуры в сфере образования III Рейха. В эпоху массовой пропаганды (XX в.) нацисты использовали технические возможности для внедрения в сознание молодого поколения ценностей национал-социалистического мировоззрения. Одним из новаторских методов воспитания молодежи являлась*

© Филенко К. В., 2016

**Филенко Кристина Владимировна** – аспирант кафедры отечественной и всеобщей истории Института истории, гуманитарного и социального образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: k.w.filenko@inbox.ru

**Fileiko Kristina V.** – Post-graduate Student of the Chair of the World and Domestic History, Historiography and Source Studies of the Institute of History, Humanitarian and Social Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

киноиндустрия. Специфика кинематографа изначально была обусловлена всеобъемлющим охватом реципиентов пропаганды, зрелищностью и интригующей сюжетной линией. При этом за игрой актеров в большинстве случаев была завуалирована пропаганда определенных ценностей национал-социалистической идеологии. В первую очередь министр пропаганды и народного просвещения П. Й. Геббельс указывал на высокий потенциал кино для привлечения в ряды национал-социалистического движения молодежь новой формации. Для реализации пропагандистской программы была разработана нормативно-правовая база, предусматривающая создание нацистского кино и использование киноматериалов в образовательных целях в различных молодежных организациях (Hitlerjugend, DAF, BDM). Учитывая, что кинематограф является столь популярным и массовым средством пропаганды, мы определили цель нашего исследования – анализ содержательных линий ряда нацистских фильмов, обращенных к молодому поколению и призывающих их к агрессивным действиям. Для достижения цели использовались герменевтический метод, метод анализа документов и историко-генетический метод.

В ходе исследования было выявлено следующее. Во-первых, нацисты организовывали специальные киночасы для молодежи не только в Рейхе, но и за его пределами (по мере проведения завоевательной политики нацистской Германии в оккупированных территориях). При этом молодежи была предоставлена роль организаторов, что, несомненно, создавало ощущение причастности и собственной значимости в условиях политико-культурных перемен. Во-вторых, сюжетные линии нацистских фильмов содержали элементы нацистской идеологии, примеры эталонных исторических личностей (Фридрих II Великий, Карл Петерс, Отто фон Бисмарк), а также современный «идеальный тип» члена национал-социалистического движения (Герберт Норкус, Хорст Вессель). В-третьих, реакция молодого поколения на нацистские кинофильмы преимущественно была восторженной. Данные сведения представлены в воспоминаниях свидетелей и участников политических событий гитлеровской Германии 1930–1940-х гг.

В целом можно констатировать, что авторитарная воспитательная система была представлена на киноэкране III Рейха, где молодежь училась: «отсеивать» врагов Рейха с помощью агрессивных методов борьбы, национальной исключительности арийской расы, где не было места представителям иных народных культур.

**Ключевые слова:** нацистская идеология, национал-социалистическое кино, авторитарная воспитательная система, молодежь III Рейха, кинопропаганда, П. Й. Геббельс.

## IMPLEMENTATION OF THE IDEAS OF THE AUTHORITARIAN EDUCATIONAL SYSTEM ON THE EXAMPLE OF CINEMA OF THE III REICH

**K. V. Filenko** (Novosibirsk)

*The article is devoted to the interaction of politics and culture in the education of the III Reich. In the age of mass propaganda (the twentieth century), the Nazis*

*used the technical possibilities for implantation into the consciousness of the young generation of Nazi Ideology. One of the innovative methods of education of the youth was the film industry. The specifics of film originally were due to: comprehensive coverage of recipients of propaganda, entertainment and intriguing storyline. At the same time, for the performance of the actors, in most cases, it has been veiled propaganda of certain values of Nazi ideology. First of all, the Minister of Propaganda and Public Education P.J. Goebbels pointed to the high potential of cinema to attract into the ranks of the Nazi movement the youth of the new formation. To implement an outreach program, a legal framework was developed, providing for the establishment of the Nazi cinema film materials and using for educational purposes in a variety of youth organizations (Hitlerjugend, DAF, BDM). Taking into account that cinema is such a popular and mass means of propaganda, the aim of our research is an analysis of a number of lines of content Nazi films addressed to the younger generation and encourage them to aggressive actions. To achieve the objective there were used: hermeneutic method, the method of analysis of documents and historical-genetic method.*

*The study revealed the following: firstly, the Nazis organized special watching movies for the youth not only in the Reich, but outside (in the framework of aggressive policy of Nazi Germany in the occupied territories). At the same time, young people were given the role of organizers, which certainly gave a sense of belonging and self-worth in terms of political and cultural change. Secondly, storylines of Nazi films contained elements of Nazi ideology, reference examples of historical figures (Frederick II the Great, Karl Peters, Otto von Bismarck), as well as modern «ideal type» member of the Nazi movement (Herbert Norkus, Horst Wessel). Third, the younger generation reaction to Nazi movies, for the most part, was enthusiastic. This information is presented in the memories of witnesses and participants in the political events of 1930–1940 Nazi Germany.*

*In general, we can say that an authoritarian educational system was introduced on a movie screen of III Reich, where young people learned to «weed out» the enemies of the Reich using aggressive methods of struggle, national exclusiveness of other folk culture.*

**Keywords:** *Nazi ideology, Nazi movie, authoritarian educational system, the youth of III Reich, movie propaganda, P. J. Goebbels.*

Одной из первостепенных задач государственной политики является воспитание молодежи. Власть стремится включить в воспитательный процесс как образовательные ресурсы, так и технические средства воздействия, влияющие на сознание и поведение людей. Рычагом политики вполне может служить кинематограф, который задействует одновременно зрительные и слуховые органы, что позволяет усилить восприятие идей, транслируемых с экрана.

По мнению немецкого исследователя Герхарда Шнайдера, «фильм может похвастаться не только своей интенсивностью, очарованием, суггестивностью, выразительностью и опытом работы, но также и своей точностью и реалистичностью» [1, S. 575]. При этом данные свойства характерны, прежде всего, для игровых фильмов, где за скрытой игрой ки-

ноактеров, сентиментальной сюжетной линией завуалирована пропаганда определенных ценностей в недрах бесчисленных масс.

Нацисты были одними из первых, кто увидел огромный потенциал кино. Обозначив в своей государственной программе ведущую цель воспитания – «воспитать достойных носителей идеи государства» [2], развивая в первую очередь физические данные молодого поколения, нацистские функционеры обрекли немецкую молодежь на роль политических «дегенератов», пособников преступлений против человечества. Активную роль в усилении этого процесса играли, безусловно, теоретические основы авторитарной воспитательной системы, разработанные сторонниками фашистской педагогики (Э. Крик, А. Боймлер, Г. Гюнтер, Г. Кершенштейнер и др.) [3–6].

Под авторитарной воспитательной системой следует понимать «педагогическую концепцию, согласно которой воспитательные отношения строятся на беспрекословном авторитете воспитателя и подчинении воспитанника его воле» [7, с. 10]. Обобщая опыт исследования авторитарной воспитательной системы, можно выделить следующие положения:

- воспитательные цели должны отражать идеи государства и, прежде всего, апеллировать к гражданскому долгу и любви к Отечеству;
- организация школы должна осуществляться на началах самоуправления, товарищества, взаимопомощи и взаимодоверия [6];
- овладение профессиональными навыками должно происходить в ходе обмена социального опыта в трудовой общине;
- важны непререкаемый авторитет воспитателя и строгая дисциплина.

Эти положения в той или иной степени нашли свое практическое применение в нацистской Германии. Первые меры, которые предпринимает нацистское правительство, придя к власти, – это организация мощной рекламной компании под слоганом «Всю молодежь на службу фюреру» при активном привлечении кинематографа [8].

Учитывая серийность нацистской пропаганды, мы предположили, что отдельной линией в государственной политике было выделено формирование нацистского мировоззрения и манипулирование сознанием молодежи с помощью киноиндустрии, что нашло свое прямое отражение как в содержании фильмов, так и в реакции молодого поколения во время просмотра киносеансов. На основе этой гипотезы была поставлена следующая цель – анализ сюжетных линий ряда нацистских кинофильмов, обращенных к молодому поколению и призывающих их к агрессивным действиям. Выборочную совокупность составили кинофильмы III Рейха суказанием в названиях лексем «молодость», «война», «великая личность». Примерами могут служить следующие фильмы: «Молодые орлы», «Жертвоприношение», «Бисмарк», «Великий король», «Марш к фюреру», «Орден за заслуги» («Pour le Merite»), «Триумф воли» и др.

В своих воспоминаниях юные нацисты указывали, что во многих фильмах давались ответы на злободневные вопросы, а порой прослеживалось руководство к действию в современных реалиях. Приведем некоторые примеры. Бывший солдат-доброволец Бернард Хайзиг о фильме «Кадеты» говорил следующее: *«Это был фильм, обращенный к моему поколению. Песня, которую они распевали “Я рад сразиться с врагами в чистом поле”, стала нашей любимой песней. Нам очень нравилась основная идея фильма, когда юные герои шли наперекор всему, прорывались сквозь опасности»* [8].

Карл-Хайнц Бекле вспоминала о своих впечатлениях после просмотра киноленты «Великий король»: *«Фильм нас потряс. Мы хотели быть похожими на его героев. Например, Фридрих Великий. Его со всех сторон окружали враги, но он сумел победить их. Так же должно было быть и у нас. Мы тоже были окружены, и мы хотели быть последним батальоном и добиться победы. Не показали только горе, порванные в клочья тела и кровь ручьями. Все видели только лучезарных героев»* [8].

Подобного рода воспоминаний бывшей нацистской молодежи достаточно количество. И все они в унисон говорили о магнетизме нацистского режима, усиливающимся иллюзорной картиной мира, представленной на киноэкране. Фактически фашизм стал «фетишем молодежи» [9], где эталоном были герои войны, культовые личности, поднявшие Германию на вершину своего могущества. В первом ряду стояли Отто фон Бисмарк, Фридрих II Великий, Карл Петерс и др. Побудительным фактором воспитания молодежи, согласно фашистской педагогики, «должны быть великие вожди, которые действовали, исходя из нравственной идеи, как настоящие творцы истории» [10, с. 156].

В надежде осветить различные аспекты пропагандистского воздействия кинематографа III Рейха на молодое поколение немцев мы рассмотрим важный для нас «путь следования» завоевания масс на базе киноиндустрии. Отметим, что для достижения мощного эффекта кинопропаганды необходимо было создать нормативно-правовую базу, определяющую и регулирующую деятельность и мероприятия в сфере культуры, направленные на воспитание и образование молодого поколения в III Рейхе. «Первую скрипку» законотворческой инициативы играл министр пропаганды и народного просвещения Пауль Йозеф Геббельс, провозгласивший кино новым и мощным инструментом духовного порабощения немецкого народа.

Последовательные шаги, предпринятые Й. Геббельсом, были сделаны в связи с принятием закона «О создании палаты культуры» от 11 марта 1933 г., где в преамбуле указывались государственные цели культуры. Практическое применение данный закон нашел в создании 14 июля 1933 г. «рабочего варианта» Палаты кино. В ней могли числиться только

политически благонадежные немцы, и только они могли участвовать в создании кино [11, с. 6]. Проводя политику по очищению нежелательных элементов в сфере кино, Министерство пропаганды и народного просвещения стало вводить санкции в отношении деятелей культуры. Так, 19 января 1934 г. было направлено официальное уведомление в Палату кино о запрете кинопроизводства всем, кто не являлся ее членом. В истории немецкого кино период нацизма оставил черный след в беспрецедентной «чистке» кинопространства от неблагонадежных немцев. Среди них оказались выдающиеся актеры и кинорежиссеры: Марлен Дитрих, Густав Грюндгенс, Фриц Ланг, Вильгельм Дитерле, Эрнст Лубитш. Все они подверглись «насильственной» эмиграции. Кинодеятели, которые пытались противостоять нацистскому режиму, отказавшись от сотрудничества с военными преступниками, добровольно (а в большей мере принудительно) отваживались на самоубийство (Рената Мюллер, Иоахим Готтшалк). Яркой фигурой на этой «мученической» стезе оказалась чета Готтшалк. Нацистские власти оказывали давление на Иоахима Готтшалка с целью вынудить известного актера развестись с женой-еврейкой. Однако семья Готтшалк приняла решение добровольно уйти из жизни. Они покончили с собой, отравив перед этим своего ребенка. В предсмертной записке любимец кинопублики Германии процитировал поэта Генриха фон Клейста: «Правда такова, что некому помочь мне на этой земле». Вся немецкая общественность была возмущена этим случаем, многие киностудии были готовы к саботированию нацистского режима. Под угрозой оказались планы нацистов по строительству «тысячелетнего» Рейха, где каждый немец должен был быть винтиком мощной системы, а в качестве рупора этого механизма должна была выступать немецкая молодежь. Пессимистичные настроения общественности были «переключены» благодаря слаженной, четко организованной работе кинопередвижек, проведению «обязательных» киносеансов и кинофестивалей для молодежи.

Министерство пропаганды и народного просвещения огромное значение придавало киночасам для молодежи. Первый молодежный кинофестиваль состоялся в Кёльне в 1934 г. Подобного рода культурно-просветительские мероприятия имели «внутреннюю» и «внешнюю» цели. Так, если «внешняя» цель предполагала предоставление молодежи еще одного способа развлечения и образования, то «внутренняя» цель сводилась к использованию немецкого кино как способа системного воспитания немецкой молодежи. Специфика молодежного кинофестиваля в III Рейхе состояла в том, что развлекательные и общекультурные фильмы демонстрировались вместе с теми, которые имели большое политическое значение. Таким образом коричневая пропаганда «вбивала» в головы и сердца молодых немцев мировоззренческие основы нацизма

для организации «руками детей» беспрецедентных, еще не известных истории массовых преступлений против человечества.

Главный вывод, который сделал геббельсовский администратор по вопросам кинематографа д-р Руст относительно предназначения кинофестиваля и представленного на нем тематического спектра кинофильмов: «Эти картины о “великих проблемах нашей эпохи” были не чем иным, как умственной и эмоциональной подготовкой к войне» [12, с. 21]. За период существования кинофестиваля 1934/1935–1939/1940 гг. было проведено в общей сложности 19 694 мероприятия, посетителями которых стали 9 411 318 юных зрителей. При этом молодое нацистское поколение было не только объектом коричневой пропаганды, но и ее субъектом. Так, в каждом гау был представитель из Гитлерюгенда, ответственный за организацию молодежного кинофестиваля. По сути, «лучшие» представители немецкой молодежи (по меркам нацистской идеологии) и организовывали такие мероприятия.

На молодежном кинофестивале преимущественно были представлены киноленты, воспитывающие в юных сердцах немцев патриотизм, отвагу, жертвенность и верность фюреру. При этом в сюжетной линии кинолент прослеживались аналогии с историческими личностями Германской империи: Отто фон Бисмарком, Карлом Петерсом, Фридрихом Великим и др. («Фридрикус», «Великий король», «Бисмарк», «Отставка», «Карл Петерс»); пропагандировались вехи нацистского мировоззрения («Бессмертное сердце», «Олимпия», «Превыше всего в этом мире», «Путь на простор»); идеализировались образы арийской женщины и арийского мужчины, их особое предназначение («Девушка с хорошей репутацией», «Девушка моей мечты», «Бессмертное сердце», «Ганс Вестмар. Один из многих»); прославлялись военная техника, военные операции и род войск III Рейха («Крещение огнем», «Операция “Михаэль”», «Д III 88», «Польский поход», «Победа на Западе», «Эскадрилья Лютцов»); освещались политические события нацистского государства («Триумф воли», «Победа веры», «День свободы. Наш вермахт»).

Опираясь на вышеуказанные содержательные линии фильмов III Рейха, рассмотрим те из них, которые были призваны «поставить сознание» юных зрителей на службу нацистскому режиму, а также выступали в качестве инструкции по руководству к агрессивным действиям.

*Первую* группу нацистских фильмов составили киноленты, в которых представлен образ гитлеровской молодежи, некий «идеальный тип», следовавший принципу «ты – ничто, твой народ – все». К ним следует отнести следующие киноработы: «Штурмовик Бранд» (1933), «Гитлерюнге Квекс» (1933), «Ганс Вестмар. Один из многих» (1933), «Марш к фюреру» (1940), «Небесные псы» (1942), «Молодые орлы» (1944) и др.

Подобные фильмы носили назидательный характер и были призваны привлечь немецкую молодежь в ряды Гитлерюгенда, манипулируя, с одной стороны, сложным экономическим положением в Германии (высокий уровень безработицы, инфляция), с другой – острой политической борьбой, развязавшейся между коммунистами и национал-социалистами в начале 1930-х гг. Политические реалии, представленные в кинолентах, явились «передатчиком» новых изменений, которые связывали только с именем Адольфа Гитлера и духом национал-социализма. Первоначально это выражалось в запретах, гонениях на все нацистское, при этом по отношению к сторонникам национал-социализма применяли характеристики с ярко выраженной экспрессивной, уничижительной окраской, например, «коричневые негодяи» [13].

Маневром, привлекающим молодежь, также служила демонстрация в кинолентах символов нацизма: свастики, знамен, гимнов III Рейха, «Библии» национал-социализма «Mein Kampf», факельных шествий, позволяющих осознать свою сопричастность к грядущим политическим и мировоззренческим переменам. В целом данную категорию фильмов можно обозначить лозунгом, который неоднократно высказывают киногерои: «Да здравствует Гитлер – Германия пробудись!» [14].

Вторую группу нацистских кинолент составили фильмы, которые выступали в качестве поучительного исторического примера для немецкой молодежи 1930–1940-х гг. Это прослеживается в следующих киноработах: «Дядюшка Крюгер», «Великий король», «Фридрикус», «Бисмарк», «Фридрих Шиллер», «Карл Петерс» и др. При просмотре немецкая молодежь должна была быть воодушевлена подвигами первых лиц государства, которые находились в сложном политико-экономическом положении. По сути, мотивами обращения к эпохам, свидетельствовавшим о небывалом могуществе Германской империи, в пропагандистском отношении являлись апология войны, оправдание агрессивных методов, предпринимаемых нацистами в отношении «вражески» настроенных народов. Помимо этого, данная когорта нацистских фильмов выполняла другую ключевую задачу – представить фюрера как «великую» историческую личность наравне с Фридрихом II Великим, Отто фон Бисмарком.

В одном из первых эпизодов фильма «Великий король» закадровый голос актуализировал пропагандистское значение фильма для нацистской Германии: «Съемки начались в начале лета 1940 г. Большей частью в фильме соблюдены исторические детали. Картина рассказывает о тяготах Семилетней войны и о сильной личности короля. Именно в этот период он вошел в историю как незаурядный стратег и монарх» [15]. Тем самым зрителю внушалось, что Гитлер, так же как и Фридрих II Великий, находясь в кризисной ситуации, сумеет привести Германию к своему величию. Подобные сравнения могли говорить об определенной преемст-



венности политических традиций короля и фюрера, что не могло не воодушевлять нацистскую молодежь на новые свершения, подвиги и соответствующие жертвы ради «светлого» будущего Отечества.

Третья группа нацистских фильмов базируется на пропаганде фашистского мировоззрения, а именно на идее создания «нового человека», «жизненного пространства» (Lebensraum), концепции «социального счастья», построении «государства красоты». Вышеуказанные концепты мы можем наблюдать в следующих кинолентах: «Олимпия», «Путь на простор», «Родина», «Бессмертное сердце», «Превыше всего в этом мире», «Золотой город», «Жизнь зовет» и др.

С киноэкранов юным зрителям в сознание внедрялась формула «в здоровом теле – здоровый дух». Это нашло свое подтверждение в образах «истинных» арийцев с атлетичным телосложением и национал-социалистической картиной мира (фильм «Олимпия»), способных создать «идеальный» мир на земле (фильм «Золотой город») и в любой момент ради высших целей принести себя в жертву (фильмы «Превыше всего в этом мире», «Бессмертное сердце»).

К четвертой группе нацистских кинолент следует отнести фильмы, в которых освещаются военные и политические события с демонстрацией родов войск и военных единиц, что указывает на придание им особого пропагандистского значения. Речь идет о таких кинолентах, как «Триумф воли», «Победа веры», «День свободы. Наш вермахт», «Крещение огнем», «Операция “Михаэль”», «Д III 88», «Польский поход», «Победа на Западе», «Эскадрилья Лютцов» и др.

В области пропаганды важным было показать молодому поколению военную мощь III Рейха и соответственно способность вермахта не только отражать вражеские атаки, но и проводить завоевательные походы. Данный метод психологического воздействия позволил пробудить патриотические чувства юных нацистов на примерах военной доблести и самопожертвования. Так, в киноленте «Эскадрилья Лютцов» киногерой произносит пронзительный монолог, который не мог не затронуть душу патриотичного и национал-социалистически настроенного члена Гитлерюгенда: «Возьми меня в свои ряды, ибо не умру я от простой смерти, не хочу, чтобы смерть моя была забыта, но желаю я пожертвовать собой ради Родины. Играй до победы, объявят, что битва выиграна. Живи же дальше Родина моя, живи и не умирай, ради тебя, возлюбленная моя, падет не один, но многие» [16].

Подводя итог, следует сказать, что кинематограф явился методом воспитания молодежи на конкретном примере и искусно выполнил задачу подготовки почвы для массовых преступлений, агрессивных действий и решения «еврейской проблемы». При этом молодое поколение даже не подозревало, что стало главным пособником военных преступле-

ний нацистов, их определяющей силой, претворяющей в жизнь национал-социалистические планы.

Заметим, что после долгого и болезненного процесса денацификации для многих немцев жертвы кинопропаганды давали различные объяснения пропагандистского влияния в III Рейхе:

1. Ханс Мюллер (родился в 1923 г.): «Они не говорили сразу напрямик: “Мы хотим сделать из вас отличных нацистов”. Они постепенно подводили нас к этой мысли» [8].

2. Эрих Лоест (родился в 1926 г.): «Они завлекли нас, чтобы использовать, и мы охотно приняли участие. Многие, подобно мне, не противились этому и не видели основания противиться, а позднее увлекли за собой и других» [8].

3. Ханс-Йохен Фогель (родился в 1926 г.): «Культивируемое чувство готовности умереть за фюрера, народ, общество являлось в сущности наиглавнейшим в нашей жизни» [8].

4. Имо Москович (немецкий еврей, родился в 1925 г.): «Молодежь была совращена. Ее мышление не было столь развито, чтобы создать собственную ясную картину происходящего. Прибавьте сюда и юношеские нравственные поиски, столь присущие всем нам» [8].

Таким образом, нацисты, используя психологические меры воздействия на сознание немцев, в 1933–1945 гг. поработили молодое поколение гитлеровской Германии.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Städter B.** Die Geschichte des Nationalsozialismus als Geschichte ihrer Medien: Der Spielfilm «Die große Liebe» im Geschichtsunterricht.-GWU 62, 2011, H. S. 575.
2. **Гитлер А.** Моя борьба. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://kuchaknig.ru/show\\_book.php?book=189990&page=1](http://kuchaknig.ru/show_book.php?book=189990&page=1) (дата обращения: 15.03.2016).
3. **Крик Э.** Преодоление идеализма. Основы расовой педагогики / пер. с нем. А. М. Иванова. Предисловие В. Б. Авдеева и А. М. Иванова. – М. : Белые альвы, 2004.
4. **Боймлер А.** Трактат по истории немецкого духа. – Берлин, 1937.
5. **Гюнтер Г.** Родоведение. Наука о семье / пер. с нем. А. М. Иванова; под ред. В. Б. Авдеева. – М. : Белые альвы, 2011. – 336 с.
6. **Кершенштейнер Г.** Трудовая школа / пер. с нем. М. И. Дрей; под ред., предисл. Н. В. Сперанского. – М. : Задруга, 1913. – 64 с.
7. **Биш-Бад Б. М.** Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2002.
8. **Кноп Г.** «Дети» Гитлера. – [Электронный ресурс]. – URL: [www.kanavka.ru/leushino/14091935.html](http://www.kanavka.ru/leushino/14091935.html) (дата обращения: 15.03.2016).
9. **Моссе Дж.** Нацизм и культура. Идеология и культура национал-социализма. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://propagandahistory.ru/books/Dzhordzh--Mosse\\_Natsizm-i-kultura--Ideologiya-i-kultura-natsional-sotsializma](http://propagandahistory.ru/books/Dzhordzh--Mosse_Natsizm-i-kultura--Ideologiya-i-kultura-natsional-sotsializma) (дата обращения: 15.03.2016).
10. **Авдеев В. Б.** Философия вождизма. Хрестоматия по вождеведению / под ред. В. Б. Авдеева. – М. : Белые Альвы, 2006. – 608 с.
11. **Васильченко А. В.** Проектор доктора Геббельса. Кинематограф Третьего Рейха. – М. : Вече, 2010. – 320 с.

12. **Родс Э.** Пропаганда. Плакаты, карикатуры и кинофильмы Второй мировой войны 1939–1945. – М. : Эксмо, 2012.
13. **Штайнхоф Х.** Hitlerjunge Quex. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://blizzardkid.net/category/drama/direct/kveks\\_iz\\_gitleryugenda\\_hitlerjunge\\_quex\\_1933\\_hermaniya.html?cstart\\_com=](http://blizzardkid.net/category/drama/direct/kveks_iz_gitleryugenda_hitlerjunge_quex_1933_hermaniya.html?cstart_com=) (дата обращения: 15.03.2016).
14. **Зайтц Ф.** SA-Mann Brand. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.youtube.com/watch?v=6cm2jX2APd0> (дата обращения: 15.03.2016).
15. **Харлан Ф.** Великий король. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://filmin.ru/16580-velikiy-korol.html> (дата обращения: 15.03.2016).
16. **Бертрам Г.** Эскадрилья Лютцов. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=b31E08jA2es> (дата обращения: 15.03.2016).

## REFERENCES

1. **Städter B.** (2011). *Die Geschichte des Nationalsozialismus als Geschichte ihrer Medien: Der Spielfilm «Die große Liebe» im Geschichtsunterricht.*-GWU 62, H. S. 575.
2. **Hitler A.** *Mein Kampf.* [Electronic resource]. Available at: [http://kuchaknig.ru/show\\_book.php?book=189990&page=1](http://kuchaknig.ru/show_book.php?book=189990&page=1) (accessed: 03.15.2016).
3. **KriECK E.** (2004). *Overcoming idealism. Foundations of racial pedagogics.* Transl. from German A. M. Ivanova; Foreword V. B. Avdeev and A. M. Ivanova. Moscow : White Alva Publ.(In Russian)
4. **Beumler A.** (1937). *A treatise on the history of the German spirit.* Berlin.
5. **Günter G.** (2011). *Family line study. The science of family.* Transl. from German by A. M. Ivanova; Foreword V. B. Avdeev and A. M. Ivanova. Moscow: White Alva Publ., 336 pp. (In Russian)
6. **Kerschensteiner G.** (1913). *Labor school.* Transl. from German M. I. Drei; Ed. and a foreword N. V. Speranskiy. Moscow : Zadruga Publ., 64 pp. (In Russian)
7. **Bish-Bad B. M.** (2002). *Pedagogical Encyclopedic Dictionary.* Moscow. (In Russian)
8. **Knopp G.** *Hitler's «Children».* [Electronic resource]. Available at: [www.kanavka.ru/leushino/14091935.html](http://www.kanavka.ru/leushino/14091935.html) (accessed: 03.15.2016).
9. **Mosse G.** *Nazism and Culture. Ideology and Culture of National-Socialism.* [Electronic resource]. Available at: [http://propagandahistory.ru/books/Dzhordzh--Mosse\\_Natsizm-i-kultura--Ideologiya-i-kultura-natsional-sotsializma](http://propagandahistory.ru/books/Dzhordzh--Mosse_Natsizm-i-kultura--Ideologiya-i-kultura-natsional-sotsializma) (accessed: 03.15.2016).
10. **Avdeev V. B.** (2006). *Philosophy of leadership. Readings on leaders study.* Ed. V. B. Avdeev. Moscow: White Alva Publ., 608 pp. (In Russian)
11. **Vasilchenko A. V.** (2010). *Spotlight Dr. Goebbels. Cinema of the Third Reich.* Moscow: Veche Publ., 320 pp. (In Russian)
12. **Rods E.** (2012). *Propaganda. Posters, cartoons and movies of World War II 1939–1945.* Moscow Eksmo Publ. (In Russian)
13. **Steinhof H.** *Hitlerjunge Quex.* [Electronic resource]. Available at: [http://blizzardkid.net/category/drama/direct/kveks\\_iz\\_gitleryugenda\\_hitlerjunge\\_quex\\_1933\\_hermaniya.html?cstart\\_com=](http://blizzardkid.net/category/drama/direct/kveks_iz_gitleryugenda_hitlerjunge_quex_1933_hermaniya.html?cstart_com=) (accessed: 03.15.2016).
14. **Seitz F.** *SA-Mann Brand.* [Electronic resource]. Available at: <http://www.youtube.com/watch?v=6cm2jX2APd0> (accessed: 03.15.2016).
15. **Harlan V.** *Great king.* [Electronic resource]. Available at: <http://filmin.ru/16580-velikiy-korol.html> (accessed: 03.15.2016).
16. **Bertram G.** *Stukas.* [Electronic resource]. Available at: <http://www.youtube.com/watch?v=b31E08jA2es> (accessed: 03.15.2016).

## BIBLIOGRAPHY

- Adorno, T. V.** (2012). *The authoritarian personality research.* Moscow: Astrel Publ., 473 pp. (In Russian)
- Avdeev, V. B.** (2005). *Rasologiya.* Moscow : White Alva Publ., 528 pp. (In Russian)

**Boroznyak, A. I.** (2014). A cruel memory. Nazi Reich in the perception of the Germans the second half of the XX-th and beginning of the XXI-st century. Moscow : Political encyclopedia Publ., 351 pp. (In Russian)

**Canetti, E.** (2015). Weight and power. Moscow: AST Publ., 576 pp. (In Russian)

**Fromm, E.** (2011). Escape from Freedom. Moscow: AST Publ., 288 pp. (In Russian)

**Kormilitsyna, E. G.** (2011). Joseph Goebbels. Especially the Nazi PR. Moscow : Company OLMA Media Grupp Publ., 288 pp. (In Russian)

**Kunz, K.** (2007). The Nazi conscience. Moscow: Lodomir Publ. (In Russian)

**Plenkov, O. J.** (2005). The Third Reich. Aryan culture. St. Petersburg: Publishing house «Neva» Publ., 480 pp. (In Russian)

**Reich, V.** (2004). Psychology of the masses and fascism. Moscow: AST Publ., 539 pp. (In Russian)

Принята редакцией: 07.05.2016

DOI: 10.15372/PNE20160314

УДК 13+37.0+16

**КНИГА ГЕННАДИЯ ЛОБАСТОВА «ДИАЛЕКТИКА РАЗУМНОЙ ФОРМЫ И ФЕНОМЕНОЛОГИЯ БЕЗУМИЯ» КАК ИСТОЧНИК ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ И ПОИСКА РАЗУМНЫХ ФОРМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

**Т. Н. Ищенко** (Красноярск)

*В статье представлены идеи философа Г. В. Лобастова, позволяющие рассмотреть проблемы формирования мыслящей способности человека, по сути – проблемы образования. Особую значимость имеют классические философские идеи, отражающие движение разумной формы, идеи, способные изменить познающего в поиске разумных форм сознания. В работе выявляются психолого-логические основания человеческой субъективности, проблема субъекта разумной формы и обозначается «водораздел» разума и безумия творческого процесса. Посредством философского анализа дидактического и психологического материала осуществляется поиск решения проблем образования, поиск разумной формы.*

**Ключевые слова:** диалектика, педагогика, субъектность, субъективность, формальная логика, диалектическая логика, теоретическое мышление, воображение, сознание, свобода.

---

© Ищенко Т. Н., 2016

**Ищенко Татьяна Николаевна** – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и психологии профессиональной деятельности, Сибирский государственный технологический университет.

E-mail: tatiana-dial@mail.ru

**Ischenko Tatyana N.** – Cand. Sc. (Education), Docent, Chief of the Pedagogy and Psychology of Professional Activity Department, Federal State Budget Educational Institution of Higher Education, Siberian State Technological University.