

СОВРЕМЕННАЯ ПАРАДИГМА ОБРАЗОВАНИЯ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

Т. А. Рубанцова (Новосибирск)

Аннотация. Целью статьи является анализ традиций и инноваций в современной парадигме образования. Дается определение парадигмы образования, выделяются основные парадигмы. Анализируется роль учителя и ученика в пространстве образовательных парадигм. Рассматривается парадигма образования традиционного общества. Отмечается, что основной целью данного типа образования на первых этапах являлось воспроизводство личности учителя, позже возникла школа как социальный институт, а профессия педагога стала массовой. В парадигме образования общества модерна сформировалась вторая ступень образования – университет. Появляющиеся гуманистические тенденции в педагогической практике неизбежно редуцировались к авторитарным и догматическим типам педагогических систем. Отмечается, что для современной системы образования очень важно признание особой роли диалога как принципа существования различных культурных образовательных моделей, формирование патриотического воспитания и интереса к традиционным ценностям.

Ключевые слова: традиции и инновации в образовании, образовательные парадигмы, инновационные методики, патриотическое образование, личностные формы отчуждения в образовании.

MODERN PARADIGM OF EDUCATION: TRADITIONS AND INNOVATIONS

T. A. Rubantsova (Novosibirsk)

Abstract. The purpose of the article is the analysis of traditions and innovations in a modern paradigm of education, definition of a paradigm of education is given, the main paradigms are identified. The role of the teacher and pupil in the space of educational paradigms is analyzed. The paradigm of formation of traditional society is considered, it is noted that a main objective of this type of education at the first stages was reproduction of the identity of the teacher, later there is a school as a social institute, and the profession of the teacher becomes a mass one. In a paradigm of formation of society of a modernist style, the second step of education, university, is created. The humanistic tendencies ap-

© Рубанцова Т. А., 2017

Тамара Антоновна Рубанцова – доктор философских наук, профессор кафедры «Публичное право», Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: rtamara@nqs.ru

Tamara A. Rubantsova – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Chair of Public Law, Siberian State University of Railways.

pearing in student teaching were inevitably reduced to authoritative and dogmatic types of pedagogical systems. It is noted that recognition of a special role of dialogue in it as principle of existence of various cultural educational models, forming of patriotic education and interest in traditional values is very important for a modern education system.

Keywords: *traditions and innovations in education, educational paradigms, innovative techniques, patriotic education, personal forms of alienation in education.*

Для понимания процессов, происходящих в современном образовании, необходимо обратиться к истории проблемы, выявить истоки формирования образовательных парадигм и их взаимодействия [1, с. 63]. В концепции Т. Куна парадигма – признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблемы и ее решение [2, с. 134]. Каждая парадигма состоит из нескольких поясов: наследственное ядро, которое отражает элементы давно ушедших парадигм, часть сменяющей парадигмы и основы новой парадигмы. В статье рассмотрены три парадигмы, где развивались образовательные процессы: традиционная, модернистская и постмодернистская [3, с. 107]. Особенностью функционирования образовательных парадигм является то, что в процессе реализации они как бы «накладываются» друг на друга, перенимая многое из предыдущих форм. Причем новые и так называемые «старые» формы и приемы уживаются друг с другом, образуя единство в социокультурном континууме. Многие формы современного образовательного процесса были разработаны именно в традиционной парадигме, они были усовершенствованы, наполнены новым содержанием. Следует отметить особую роль учителя в образовательном процессе, поскольку именно он выбирает набор знаний, ценностей, символов, идеалов, определяет пропорции, этапы и методы усвоения информации, что и является основной педагогического процесса.

Процесс образования традиционного общества неразрывно связан с воспитанием, он является средством приобщения к образу жизни и образу действия общества, то есть к его культуре. В разные исторические эпохи ставились разные главные цели образования, в образовании традиционного общества системы образования и воспитания были неразрывны. Это было харизматическое воспитание и образование с послушничеством, мучительными испытаниями, инициациями и подготовкой к праву носить оружие, существовавшее почти во всех обществах [4, с. 364]. Учитель знал все тайны, мог магически воздействовать на мир. Учитель был образцом для подражания, рядом с такой духовной величиной личность ученика полностью стиралась. В конце обучения ученик должен

был воспроизвести живую личность учителя как духовного существа, получить от учителя «второе рождение» (цит. по: [5, с. 344]). Усвоившие в процессе обучения традиционные взгляды и нормы считались мудрыми, ибо знали, как жить.

В античности первым учителем можно считать Сократа. Сократ часто выступал как учитель, который довольствуется лишь проверкой твердости убеждения своего собеседника. Позже Платон в своей академии учил через систему вопросов и ответов. В это время появляется в Греции особая сфера общественного производства – школа и педагоги-профессионалы. Позже, когда философия выделилась в самостоятельную дисциплину, эта структура породила другие формы, и изложение истины стало основной социальной функцией учителя. Эта концепция истины, носителем которой является учитель, станет традицией, присущей всему образованию [6, с. 233].

В парадигме образования общества модерна формируется вторая ступень образования – университет, появляется широкая сеть образования. В университете основные формы обучения – лекции и диспуты. В эпоху модернизма была сформирована система образования, которая предполагала наличие большого гуманитарного цикла предметов в системе обучения для формирования нравственности в человеке, а также естественно-технических дисциплин, которые позволяли познавать окружающий мир с помощью разума [7, с. 21]. В образовательной практике эпохи модернизма в математике искали объективный смысл, а процесс обучения был далек от душевной связи, которая устанавливалась ранее между учителем и учеником. Стала распространенной анонимность, ученые скрывали свои имена за чужими инициалами, они наносили удары по непререкаемому авторитету. Эта литература стала подпольной только потому, что была доступной. Ведь множественность путей доступа к истине исключает непосредственные отношения между учителем и учеником [8, с. 10].

В период модернизма основой образования становится рационализм, он накладывается на модели поведения человека, его познания и деятельности. В педагогической практике появляются гуманистические теории, которые вступали в противоречие с авторитарными и догматическими постулатами в образовании. Оценка входит в педагогическое пространство, экзамен и другие формы «испытания» должны соответствовать требованиям разума. Культура Нового времени – культура утилитаристская. Идея пользы, полезности, применимость чего-либо к делу стала основной доминантой данной эпохи. Поэтому чтобы успешно действовать в этом педагогическом пространстве, необходимо все организовать с позиции разума: учитель должен все знать, отвечать на все вопросы, ученик

должен «усваивать» материал, который подан ему в форме лекции или учебника. Можно отметить, что появились новые формы организации учебного процесса, но подача материала, трансляция знания через монолог учителя осталась традиционной. Коменский, Песталоцци, Герберт и другие педагоги создали классно-урочную систему, которая модернизировалась, но, по сути, осталась неизменной и в настоящее время.

В XXI в. стали отчетливее видны проблемы системы образования. Образование, построенное для передачи иерархизированного знания Нового времени, не отвечает вызовам современности, так как объем научных знаний продолжает быстро увеличиваться. Массовость образования, его демократизация приходят в противоречие с принципом отбора учащегося по уровню усвоения знания. Школа вынуждена либо снижать критерий оценки, ориентируясь на слабоуспевающих учеников, либо делить школы на «элитные» и «массовые», но тогда нарушается принцип демократизации образования. В современном образовании усиливаются процессы личностного отчуждения [9, с. 71], ученые указывают на недостаток патриотического образования и воспитания в школе, вузе, в системе дополнительного образования [10, с. 101].

Процессы в образовании тесно связаны с изменениями в обществе, современная постмодернистская культура перестала быть отраслевой, социальное развитие характеризуется интеграцией. В связи с этим в культуре формируется новый тип рациональности и новые способы коммуникации. Если классическая рациональность вела мысль через ряд жестко связанных между собой понятий, этапов, суждений и т. п., то мысль в современной культуре движется по «случайным» траекториям, ассоциативность становится доминирующей чертой мышления. Случай приобретает огромное значение в логике новой рациональности. Умение ухватить, понять новое, вписать это новое в свою деятельность, отказавшись от стереотипа, является особенностью типа мышления современной культуры.

Для системы образования очень важно признание особой роли полифоничности, диалога как принципа существования различных образовательных моделей. В качестве универсального средства выступает диалог различных подходов и культур. Современная культура – это культура, которая должна быть ориентированной не на пользу, а на самоценность человека как уникальности, как личности. Универсальной целью любой образовательной деятельности становится совершенствование человека в культурном контексте его существования.

Следовательно, образование следует рассматривать как особый канал, который формирует нового человека, способного работать с разными типами мышления и идеями. Современная картина мира – это карти-

на постмодерна, состоящая из множественности картин мира, теорий, ценностей, традиций и инноваций. В современном обществе постмодернизма происходят стремительные перемены, и образование должно их учитывать.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Рубанцова Т. А.** Гуманизм и гуманизация современного образовательного пространства России // Профессиональное образование в современном мире. – 2015. – № 3(18). – С. 63–70.
2. **Кун Т.** Структура научных революций. – М., 1975.
3. **Рубанцова Т. А., Фуряева О. В.** Образование постмодерна в поликультурном мире // Философия образования. – 2013. – № 6(45). – С. 107–111.
4. **Вебер М.** Избранное. Образ общества. – М.: Юрист. – 1994. – 704 с.
5. **Сорокин П.** Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат. – 1992. – 543 с.
6. **Наливайко А. В., Наливайко Н. В.** Философия образования. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2008. – 269 с.
7. **Огурцов А. П.** Философия эпохи Просвещения. – М.: Прогресс, 1993. – 252 с.
8. **Моро П.** От Сократа до Спинозы // Курьер Юнеско. – 1995. – №6. – С. 16–17.
9. **Крутько Е. А., Рубанцова Т. А.** Проблема личностных форм отчуждения в образовательном процессе // Философия образования. – 2016. – № 3(66). – С. 70–77.
10. **Наливайко А. В., Наливайко Н. В., Таркин П. Е.** Проблемы формирования патриотизма в современной России. Часть I: Социально-экономический аспект // Философия образования. – 2016. – № 3(66). – С. 99–109.

REFERENCES

1. **Rubantsova T. A.** (2015). Humanity and a humanization of modern educational space of Russia. *Professionalnoje obrazovanije v sovremennom mire [Professional Education in the Modern World]*, no. 3(18), pp. 63–70. (In Russian)
2. **Kun T.** (1975). *Structure of scientific revolutions*. Moscow, 345 pp. (In Russian)
3. **Rubantsova T. A., Furyaeva O. V.** (2013). Formation of a postmodern in the polycultural world. *Filosofiya obrazovaniya [Philosophy of Education]*, no. 6(45), pp. 107–111. (In Russian)
4. **Weber. M.** (1994). *Favorites. Image of society*. Moscow: Yurist Publ., 704 pp. (In Russian)
5. **Sorokin P.** (1992). *Person. Civilization. Society*. Moscow: Politizdat Publ., 543 pp. (In Russian)
6. **Nalivayko A. V., Nalivayko N. V.** (2008). *Philosophy of education*. Novosibirsk: NGPU Publ., 269 pp. (In Russian)
7. **Ogurtsov A. P.** (1993). *Philosophy of the age of Enlightenment*. Moscow: Progress Publ., 252 pp. (In Russian)
8. **Moro P.** (1995). From Socrates to Spinoza. *Kurier JUNESKO [Courier of UNESCO]*, no. 6, pp. 16–17. (In Russian)
9. **Krutko E. A., Rubantsova T. A.** (2016). Problem of personal forms of alienation in educational process. *Filosofiya obrazovaniya [Philosophy of Education]*, no. 3(66), pp. 70–77. (In Russian)
10. **Nalivayko A. V., Nalivayko N. V., Tarkin P. E.** (2016). Problems of forming of patriotism in modern Russia. Part I. Social and economic aspect. *Filosofiya obrazovaniya [Philosophy of Education]*, no. 3(66), pp. 99–109. (In Russian)

BIBLIOGRAPHY

- Rubantsova, T. A.** (2000). *Humanization of modern education*. Novosibirsk: Nauka Publ., 383 pp. (In Russian)
- Rorty, R.** (1987). *Philosophy and the Mirror of Nature*. N.Y., 179 pp. (In Russian)
- Nalivayko, N. V.** (2012). Globalization and the change of value orientations of Russian education. *Filosofiya obrazovaniya [Philosophy of Education]*, no. 6(45), pp. 27–33. (In Russian)
- Rubantsova, T. A.** (2007). *Problems of humanization of modern education*. Novosibirsk, 175 pp. (In Russian)
- Rubantsova, T. A., Sokolov, E. A.** (2003). *The place and role of education in Russian culture*. Novosibirsk, 174 pp. (In Russian)
- Rubantsova, T. A. Shatsionok, I. I.** (2011). Socio-philosophical analysis of the category of «sense of justice». *Ideyi i idealy [Ideas and Ideals]*, no. 2, vol. 2, pp. 8–31. (In Russian)
- Rubantsova, T. A.** (2000). Humanization of science and humanitarization of education. *Summer philosophical school «Burmistrovo 2000»*. Novosibirsk, pp. 45–55. (In Russian)
- Sokolov, E. A., Rubantsova, T. A.** (2006). Philosophical and methodological problems of the formation of a specialist in higher education. Ser. vol. 22. *Annex to the «Philosophy of Education»*. Novosibirsk, 239 pp. (In Russian)

Принята редакцией: 21.11.2016