

ных методах. Стремление к оправданию современного глобализационного давления является существенной частью вестернистской идеологии, которая в своих крайне агрессивных формах изжила себя, поскольку возникла как результат усилий Запада переложить решение возникающих проблем на другие страны.

Эффективным способом нейтрализации объективных детерминант глобализационного давления может выступать альтернативный проект науки, который обоснован в работах русских космистов, философии всеединства, соборности, где дано обоснование философской постановки проблем всеобщей связи явлений. Нейтрализация различных проявлений энтропийного глобализационного давления связана с идеей всеединства, которая занимает важнейшее место в российской научной и философской системе взглядов и позволяет рассматривать мир и лежащие в его основе закономерности как нераздельное целое.

Многообразие способов нейтрализации объективных детерминант носит диалектический характер, включая в себя внешние природные условия. В настоящее время глобализация разворачивается за счет ухудшения природы человека, поэтому ее необходимо развернуть в гуманистическое русло, сориентировать на построение грядущего глобального общества с доминирующей сферой социокультурных связей.

Таким образом, исследование особенностей влияния глобализационного давления на современные образовательные системы позволяет установить, что понятие «глобализационное давление» раскрывает исследовательскую стратегию, согласно которой разворачиваются потребительно существенные, удовлетворяющие требованиям субъекта глобализации социальные проекты. Реальным противодействием глобализационному давлению является опора на отечественные традиции, что особенно важно для обучения и воспитания подрастающего поколения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Ильин И. В.** Глобалистика в контексте политических процессов. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2010. – 302 с.
2. **Иноземцев В. Л.** Вестернизация как глобализация и «глобализация» как американизация // Вопросы философии. – 2004. – № 4. – С. 58–69.
3. **Панарин А. С.** Искушение глобализмом. – М. : Русский Национальный Фонд, 2000. – 374 с.

Принята редакцией: 25.11.2012

УДК 13 + 37.0 + 316.7

СТРУКТУРА ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ЕЕ СТИХИЙНОЕ ВЛИЯНИЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СИСТЕМУ

С. А. Макаренко (Красноярск)

Глобализация часто понимается учеными и публицистами как некий универсальный процесс, необратимо и поступательно подчиняющий

законам своего развития «периферию» микросистемного пространства. Мы исходим из того факта, что глобализация – это процесс, разворачивание которого происходит буквально на наших глазах. Разноплановые по характеру исследования и стилю изложения работы современных исследователей очень часто объединены общей идеей: глобализация рассматривается как сложно эволюционирующая открытая система, ставящая множество проблем перед миром, от выявления и глубины анализа которых зависит их решение, а значит, и перспективы развития современной цивилизации.

Ключевые слова: глобализация, национальные ценности, взаимодействие цивилизаций, историческая преемственность, «страны второго и третьего мира», интеграционные процессы, информационное общество.

THE STRUCTURE OF GLOBALIZATION AND ITS SPONTANEOUS INFLUENCE ON THE EDUCATION SYSTEM

S. A. Makarenko (Krasnoyarsk)

Globalization is often described as a universal process. We have been witnessing to the developing process of globalization and, therefore, have to understand it adequately and effectively. Various research works are often united by one common idea – globalization is taken as a complicated evolving open system, which poses numerous problems which can be solved through deep analysis and which influence the prospects of the modern civilization development.

Key words: globalization, national values, interaction of civilizations, historical continuity, «the Second and the Third World», integration processes, information society.

Современные глобализационные процессы носят насильственный характер, поскольку включают такую особенность взаимоотношений, при которых происходит неконструктивное навязывание системы ценностей единичных субъектов глобализации всему остальному миру. При таком подходе объектами глобализации становятся не только регионы и отдельные страны; от подобной ситуации страдают и социальные институты, в частности, образовательная система. Стихийность процессов цивилизации приводит к неоправданному реформированию отечественных образовательных механизмов, в результате чего страдает устоявшийся учебно-воспитательный процесс. Это особенно актуально для отечественной образовательной сферы последних десятилетий, испытавшей на себе в полной мере отрицательные, часто непоправимые последствия спонтанных реформ.

Кроме того, актуальность анализа стихийных и сознательных проявлений глобализации образовательной системы обусловлена тем, что образование как социальный институт имеет двойственный характер. С од-

© Макаренко С. А., 2013

Макаренко Сергей Александрович – соискатель кафедры глобалистики и геополитики, Сибирский федеральный университет.

E-mail: mackar77@mail.ru

ной стороны, образование призвано транслировать традиционные ценности конкретного общества, а с другой – оно готовит молодых людей к жизни в будущем. Подобные тенденции всегда порождали определенные противоречия в среде преподавателей, однако они значительно усугубились в связи с глобализационными процессами, все чаще проявляющими свою стихийность.

Субъекты глобализации имеют определенную цель, поэтому полноценный анализ степени сознательности и стихийности современных глобализационных процессов предполагает особую методологию исследования. В частности, в подобных исследованиях необходимо различать исторические закономерности развития общественных структур, их устойчивости с позиций объективных и субъективных детерминант глобализационных процессов, а также различных типов обществ. Все эти положения важно исследовать для понимания одной из важнейших на современном этапе проблем: насколько проектирование человеческой деятельности в современных образовательных системах соответствует модели коэволюционного, гармоничного и устойчивого существования человека в мире.

Различные крайности во взглядах на глобализацию образования не охватывают всего спектра существующих взглядов, многообразие которых объясняется сложностью проблем, которые стоят перед современной школой. В частности, ставится под сомнение актуальность традиционных субъект-объектных отношений, характерных для традиционной отечественной школы, а также взаимопонимание между учащимися, тормозится междисциплинарное взаимодействие, создаются серьезные препятствия на пути осмысления истинных причин все усложняющегося мироустройства. Здесь же кроются причины недопонимания и многих конфликтов, обусловленных тем, что мир в своих конкретных частях и отношениях становится все более единым, целостным, взаимозависимым, в то время как эффективные механизмы, призванные регулировать общественные отношения на глобальном уровне, в современных условиях отсутствуют [1, с. 25–26].

Исследуя степень стихийности глобализационных процессов в образовательной системе, необходимо научить учащихся различать термины «глобализация» и «глобализм», ведь глобализация отражает общечеловеческую, прогрессивную, объективно необходимую тенденцию к интеграции, осуществляемую в целях создания единого, мирового сообщества, в котором жизненно заинтересованы все народы и государства. В то же время глобализм представляет собой навязываемую миру социальную модель политического и экономического доминирования западной цивилизации под эгидой США [2, с. 33–34].

Исследование соотношения стихийности и сознательности глобализационных процессов в образовании предполагает интегрированные усилия ученых различных направлений, ведь общенаучный уровень методологии определяется междисциплинарным подходом. Сущность междисциплинарного подхода заключается в осуществлении комплексного прогнозирования и составлении целостной картины субъекта, проходящего ступень зрелости, для того чтобы целенаправленно и творчески активно помочь

ему достичь духовно-нравственных, физических и профессионально-культурных уровней в общественной и государственной системе [3, с. 76–77].

Тем не менее, на сегодняшний день описание процессов глобализации мировой системы свидетельствует об отсутствии у авторов единства в выборе исходной аксиоматики. Это особенно ярко проявляется в образовательной сфере, где серьезный вклад вносят преподаватели-практики.

Наличие субъективной, то есть зависящей от воли и желания людей, стороны глобализации предполагает соответствующую идеологию, практику и механизмы. Ключевым механизмом той формы глобализации, которую мы имеем, является «последовательное отстранение от всех местных интересов, норм и традиций» [4, с. 6].

Полноценное исследование влияния стихийных элементов современной глобализации на образовательную сферу предполагает также понимание того факта, что сознательность глобализационных процессов связана со степенью адекватности субъектов глобализации, которые четко планируют потенциальные изменения в мировом масштабе. «Глобализация – это, по сути дела, игра для двоих. С одной стороны, мы видим Запад, находящийся во власти «одной и только одной» американской цивилизации, всемогущей и прямолинейной; с другой стороны, появляется некая однородная группа других действующих лиц, а именно восточноевропейские общества *ohne Eigenschaften* (без свойств)» [5, с. 163].

Уже сейчас глобализация создает реальную угрозу самому существованию национальных систем образования и воспитания вследствие наращивания международных инициатив в формате так называемого «Болонского процесса». Его цели совпадают с высшими телеологическими задачами глобализации в производственно-экономической и социально-политической сферах и предполагают унификацию, то есть замену наличного многообразия национальных систем образования и воспитания – одной, североамериканской, как представляющей образцовые примеры развития в качестве «рынка образовательных услуг».

Стихийные элементы глобализации во многом обусловлены очевидным отсутствием хозяйственной самодостаточности Соединенных Штатов – главного «глобализатора» новейшего времени. «Основной «бедой» современной глобализации стало <...> то, что главным ее действующим лицом оказалась страна, привыкшая использовать мир в своекорыстных целях и потому не способная по-настоящему заботиться о поступательной динамике его развития» [6, с. 65–66].

Для усиления сознательных элементов в глобализации, в которой заинтересованы все страны, потребуется более глубокое научное понимание как фундаментальных закономерностей современного развития человечества, так и религиозных, философских, культурных и нравственных особенностей народов, его составляющих. Без такого отношения к объективному процессу глобализации мир будет состоять из различных социальных образований, не способных сосуществовать со всеми остальными, что чревато политическими, экономическими, социальными и военными конфликтами мирового масштаба. Естественно, что образовательная система в полной мере ощущает на себе все трансформации, которые несет стихийная глобализация.

Таким образом, источником неустойчивого развития и нестабильности современных образовательных систем зачастую становятся глобализационные процессы, являющиеся средством разрешения внутренних проблем общества путем оправдания экстраполяции западного образа жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Чумаков А. Н.** Предмет глобалистики // Глобальные процессы и устойчивое развитие : сб. ст. / отв. ред. А. Д. Урсул. – М. : Изд-во РГТЭУ, 2011. С. 25–26.
2. **Балахонский В. В.** Глобализация и глобализм в контексте угроз современной цивилизации // Глобализация: pro et contra : материалы междунар. конф. «Глобализационный вызов истории на рубеже тысячелетий: приоритеты российской культуры и искусства». – СПб. : Астерион, 2006. – С. 33–34.
3. **Калаков Н. И.** Методология прогностического исследования в глобалистике (на материале анализа прогнозирования социально-образовательных процессов). – М. : Академический Проект : Культура, 2010. – 747 с.
4. **Панарин А. С.** Искушение глобализмом. – М. : Проспект, 2000. – 265 с.
5. **Многоликая глобализация** / под ред. П. Бергера и С. Хантингтона. – М. : Аспект Пресс, 2004. – 379 с.
6. **Иноземцев В. Л.** Вестернизация как глобализация и «глобализация» как американизация // Вопросы философии. – 2004. – № 4. – С. 58–69.

Принята редакцией: 17.11.2012

УДК 13 + 37.0 + 316.7

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ)

В. И. Шадрина (Чита)

В статье рассматриваются вопросы развития российской системы образования с точки зрения включенности этого образования в современные глобализационные процессы, трансформации функций современного образования и его роли в трансляции культуры. На основе анализа процесса реформирования отечественного образования автор приходит к выводу, что актуальное развитие образования в России должно включать культурологический компонент, а также строиться на признании самодостаточности отечественной системы образования и ее конкурентноспособности.

Ключевые слова: современное общество, трансляция культурных ценностей, российское образование.

© Шадрина В. И., 2013

Шадрина Виктория Ивановна – аспирант, Забайкальский государственный университет.

E-mail: shadrina87@bk.ru