

УДК 311

ПРОБЛЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СЕКСУАЛЬНЫХ ДОМОГАТЕЛЬСТВ

Карманов М.В., Махова О.А.

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

E-mail: Karmanov.MV@rea.ru, Makhova.OA@rea.ru

В настоящее время сексуальные домогательства все чаще и чаще оказываются в центре внимания общества, вызывая самые ожесточенные споры по содержанию, формам проявления и другим параметрам. По существу, сексуальные домогательства являются одним из трудно идентифицируемых объектов научного познания, количественные измерения которого вызывают множество вопросов. В этом контексте в статье проанализированы различные подходы к определению сексуальных домогательств, выявлены особенности, а также обоснована необходимость проведения статистических исследований масштабов их распространения. Выявлены методологические и прикладные проблемы всесторонней статистической характеристики сексуальных домогательств, серьезно затрудняющие адекватную оценку столь сложного и противоречивого общественного явления.

Ключевые слова: сексуальные домогательства, статистика сексуальных домогательств, показатели сексуальных домогательств.

THE PROBLEMS OF STATISTICAL STUDY OF SEXUAL HARRASMENT

Karmanov M.V., Makhova O.A.

Plekhanov Russian University of Economics

E-mail: Karmanov.MV@rea.ru, Makhova.OA@rea.ru

Sexual harassment becomes the spotlight of public attention more and more often, causing the most heated debates on the content, forms of display and other parameters. In essence, sexual harassment is one of the objects of scientific cognition which are hard to identify, its quantitative measurements raise a lot of questions. In this context the article analyzes various approaches to the definition of sexual harassment, the features are revealed, and the need for carrying out statistical studies of the scope of its expansion is proved. Methodological and applied matters of the comprehensive statistical characteristic of sexual harassment, seriously hindering the adequate assessment of such a complex and contradictory social phenomenon, are revealed.

Keywords: sexual harassment, statistics of sexual harassment, indicators of sexual harassment.

С теоретической точки зрения вполне логично предположить, что сексуальные домогательства в той или иной форме сопровождали человечество на протяжении всей истории его существования. Однако в зависимости от уровня развития общества отношение к данному явлению не всегда было одинаковым и настолько осуждаемым, как в настоящее время [2].

Например, даже в такой далеко не самой передовой по уровню социально-экономического развития стране мира, как Египет, сегодня действует законодательство, предусматривающее наказание за сексуальные домога-

тельства, начиная от 1 года тюрьмы и денежного штрафа в размере 10 тыс. египетских фунтов (чуть менее полутора тысяч долларов США) и заканчивая в отдельных случаях 10 годами тюрьмы [8].

Современный этап также отличается тем, что в условиях повышенного внимания к принципам демократии и толерантности сексуальные домогательства часто возводятся в ранг важнейших социальных проблем, которые серьезно тормозят продвижение общества вперед к идеалам полного гендерного равенства и равноправия. В явном виде и в достаточно острой форме проблема сексуальных домогательств в XXI в. проявилась в Германии, когда приезжие мужчины стали активно проявлять грубый и неправомерный сексуальный интерес к коренному населению женского пола [4].

По нашему глубокому убеждению, для того чтобы успешно и эффективно противостоять разнообразным проявлениям сексуального насилия, в том числе и домогательствам, прежде всего, требуется адекватно оценивать реальные масштабы и степень распространения столь своеобразного общественного явления. В противном случае возможны не до конца правильные и нечетко выверенные политические, юридические и организационные решения, направленные на снижение остроты и искоренение последствий сексуальных домогательств.

Решение данной задачи, на наш взгляд, однозначно недостижимо без участия статистики как общепризнанного инструмента количественной оценки любых социально-экономических процессов. Статистические технологии объективно предоставляют возможность для всесторонней характеристики различных параметров сексуального домогательства, включая сбор и обработку первичной информации, а также анализ сложившейся обстановки и ее прогнозирование на перспективу.

Однако ознакомление с научными публикациями (в области статистической методологии они практически отсутствуют) дает веские основания говорить о том, что статистика сексуальных домогательств как один из разделов современной социальной статистики пока не достиг должного уровня научной проработки и заметно отстает от потребностей практики.

Изменение обозначенной ситуации во многом связано с ответом на целый ряд актуальных вопросов, которые сегодня воспринимаются как конкретные научные и прикладные проблемы комплексной статистической характеристики сексуальных домогательств:

- 1) Что такое сексуальное домогательство как объект статистического исследования?
- 2) Как организовать статистический учет, чтобы получать полную и детальную информацию обо всех случаях сексуальных домогательств?
- 3) Какие индикаторы целесообразно использовать для всесторонней статистической оценки сексуальных домогательств?

Перечисленные вопросы по существу являют собой исходную триаду теоретико-методологического обеспечения статистики сексуальных домогательств, без должной проработки которых крайне сложно реально идентифицировать количественные характеристики столь специфического явления, отрицательно проступающего в сфере сексуальных взаимоотношений.

Попытка получения вразумительного ответа на первый из поставленных выше вопросов тесно сопрягается с осознанием масштабов практического распространения сексуальных домогательств. В этом контексте, на наш взгляд, достаточно привести следующие весьма показательные сведения, полученные в результате специального исследования, проведенного доктором А. Мор из колледжа Тель-Хай. Согласно им 79 % незамужних работающих женщин подвергались на рабочем месте сексуальным домогательствам (всего 3 % из них пожаловались начальству или в полицию). Причем среди замужних женщин о постоянных или периодических сексуальных домогательствах сообщили 15 % респонденток (из них лишь 1,2 % решились подать жалобу) [10]. Подобная картина вряд ли служит отражением локальной распространенности сексуальных домогательств и отсутствием острой необходимости их определения как важного объекта статистического учета.

Если попытаться обобщить существующие варианты определения сексуальных домогательств, то можно как минимум выделить три разнообразных подхода: юридический, академический, практический.

Юридический подход, на первый взгляд, носит приоритетный характер и разрешает четко выделить объект статистического учета. В соответствии с ним регистрации в статистических анналах подлежит все, что определено действующим законодательством. Однако, к сожалению, в нашей стране в настоящее время отсутствует закон, позволяющий предельно ясно и однозначно идентифицировать сексуальное домогательство. Наиболее близким к нему является определение статьи 133 Уголовного кодекса Российской Федерации «Понуждение к действиям сексуального характера». Но невозможно не заметить, что понуждение к действиям не исчерпывает всей палитры возможных сексуальных домогательств. В этом плане практикующие юристы под сексуальным домогательством подразумевают действия, совершаемые против воли жертвы и несущие явный сексуальный подтекст или намек на интимную близость. К ним относят: навязчивые предложения полового контакта; пощипывания, касания, поглаживания; сальные шутки, похотливые разговоры и неприличные истории, рассказываемые против воли слушателя; насильственные действия, направленные на получение сексуального удовольствия и др. [12].

Следовательно, юридический подход с учетом национальных особенностей развития законодательства не всегда и не безусловно снимает все проблемы, связанные с трудностями статистической регистрации всех разновидностей сексуального домогательства.

Академический подход ориентирован на теоретическое обоснование определения, которое может быть использовано для максимального вычленения различных видов сексуальных домогательств как явления общественной жизни. Так, в одном из популярных электронных словарей и энциклопедий сексуальное домогательство трактуется как запугивание, издевательство или принуждение сексуального характера, нежелательное или ненадлежащее обещание вознаграждения в обмен на сексуальные услуги, иные устные или физические (объятия, прикосновения, нападение с целью изнасилования) преследования сексуального характера [9]. Правда, подобный вариант даже с учетом своего теоретического направления все равно

не в состоянии охватить всего разнообразия практики сексуальных домогательств, которая не стоит на одном месте, а достаточно быстро развивается. К примеру, еще несколько десятков лет назад никто не мог даже подумать о возможности сексуального домогательства виртуально посредством сети Интернет, особенно в отношении детей [3]. Сегодня же эта форма может быть применена в отношении всех без исключения слоев, контингентов и социально-демографических групп населения, что, естественно, вызвало к жизни принципиально новый и ранее неведомый разрез страхования рисков, которые связаны именно с сексуальными преступлениями [5].

Практический подход к идентификации сексуального домогательства связан с признанием сложности и противоречивости рассматриваемого явления [7]:

– во-первых, одно и то же действие для одних людей может ничего не означать, а для других людей быть серьезным оскорблением;

– во-вторых, как показывают социологические опросы женщин, часть из них относят к сексуальным домогательствам не только простые прикосновения, но и взгляды, двусмысленные разговоры, шутки и предложения, которые юридически очень сложно доказать;

– в-третьих, единственным юридически чистым, а статистически все равно сильно размытым остается критерий нежелательности для объекта оказываемых знаков внимания (правда, и здесь с учетом специфики женской психологии одни и те же действия в разное время могут давать прямо противоположный результат).

То есть на практике при организации статистического учета сексуальных домогательств приходится сталкиваться не только с «необъемной» широтой объекта наблюдения, но и с вполне возможной неоднозначностью одних и тех же действий, а также с определенной «дискриминацией» мужчин. С одной стороны, о них намного реже говорят как о равноправном и вполне реальном варианте сексуального насилия, с другой стороны, не все осознают сложность ситуации, когда любой взгляд, а тем более не совсем уместное слово могут быть истолкованы в русле домогательства.

Данные обстоятельства вполне объективно и последовательно порождают проблему сбора статистической информации обо всех (или хотя бы о большей части) случаях сексуального домогательства, встречающихся в повседневной жизни. Хочется того или нет, но сегодня требуется признать, что значительную часть количественных оценок масштабов, распространенности, последствий и т.д. сексуальных домогательств получают посредством социологических опросов тех или иных слоев общества. Фактически это означает обязательный прием целого ряда условий и ограничений, сопряженных с записью мнений респондентов [1]. Среди них обязательно требуется выделить:

- моментный характер данных;
- периодичность или единовременность наблюдения;
- выборочный характер наблюдения;
- независимое самоопределение респондентов;
- субъективность самоопределения респондентов;
- ограниченность памяти респондентов.

Перечисленные обстоятельства приводят к тому, что информационная база, являющаяся отправным пунктом для анализа ситуации с сексуальными домогательствами, содержит сведения, которые фиксируют положение дел по состоянию на строго определенную дату (а не за период времени в целом), что не всегда обеспечивает сопоставимость данных в силу нарушения четкой периодичности. При этом количественные оценки касаются не всех случаев сексуального домогательства, а только их определенного круга (не сплошной характер), который заполнен событиями со значительными элементами самоопределения (респонденты решают сами, сообщать им или не сообщать, так как это не всегда выгодно, о реально произошедших домогательствах сексуального характера). Одновременно каждый респондент имеет свое субъективное мнение о том, был или не был на самом деле факт сексуального домогательства с некоей поправкой на ограниченность и недолговечность человеческой памяти.

Попытка преодоления подобных ограничений наталкивается на реалии жизни, которые сводятся к тому, что далеко не все случаи сексуальных домогательств могут и оказываются в поле зрения статистики. Значительная часть рассматриваемых событий из него выпадает. Фактически удается зафиксировать только сексуальные домогательства, попадающие в плоскость юрисдикции начальства или полиции. Это заявления, которые жертвы сексуального домогательства доносят до руководства (профсоюза, если домогается само руководство) и правоохранительных органов. Однако при этом стоит помнить, что не все жертвы сексуальных притеснений обращаются за помощью (т.е. афишируют произошедшее), не все заявления рассматриваются и доходят до логического завершения и находят правовое осуждение, попадающее в рамки статистического учета. В сухом остатке получается, что статистический сбор данных о сексуальных домогательствах – это крайне сложное мероприятие с непредсказуемым результатом, явно несоответствующим требованиям времени и актуальности решаемой задачи.

Таким образом, получается, что современное развитие статистики сексуального домогательства серьезно сдерживается возможностями и ограниченностью информационной базы, не позволяющей в полной мере отражать и контролировать процессы, протекающие в обществе. Успешная реализация данной проблемы, видимо, лежит в плоскости разработки нового законодательства и поиска принципиально новых и нетрадиционных методов сбора данных, позволяющих раскрепостить респондентов и более широко охватить исследуемый контингент.

Третья из озвученных выше проблем, связанная с отбором индикаторов, состоит в том, что в настоящее время фактически отсутствует унифицированная и общепринятая система статистических показателей для комплексной характеристики ситуации в сфере сексуальных домогательств. На практике наиболее часто используются индикаторы, отражающие масштабы и структуру рассматриваемого явления: численность и удельный вес женщин, хотя бы раз в жизни подвергшихся сексуальному домогательству [11]; распределение сексуальных домогательств по видам (флирт, «раздевающие» взгляды, прикосновения, «сальные» шутки, принуждение к половой связи, изнасилование и т.п.) [6].

Первые два показателя, используемые, например, агентством Европейского союза по защите основных прав человека при проведении выборочных обследований распространения сексуальных домогательств, страдают тем недостатком, что ориентированы исключительно на женщин (хотя жертвами подобных преступлений могут быть абсолютно любые члены общества). Аналогичным пробелом страдают и оценки структуры сексуальных домогательств, которые часто «привязываются» только к лицам женского пола.

Кроме выделенных проблемных точек также стоит сказать о том, что рассмотренных выше индикаторов явно недостаточно для комплексной статистической характеристики сексуальных домогательств. Решение этой проблемы возможно на основе применения более широкого круга показателей, которые с теоретической точки зрения могут быть структурированы следующим образом.

1. *Показатели масштабов распространенности сексуального домогательства:*

- численность лиц, подвергшихся сексуальному домогательству;
- структура лиц, подвергшихся сексуальному домогательству, по видам (флирт, прикосновения и т.п.); месту совершения (на улице, на работе и т.п.), территории (административным единицам), полу, возрасту, брачному состоянию, национальности и другим признакам;
- количество случаев сексуального домогательства;
- среднее число случаев сексуального домогательства на протяжении определенного периода времени (года, всей жизни и т.п.);
- численность лиц, подвергшихся сексуальному домогательству, в расчете на 1000 жителей и др.;
- удельный вес лиц, подвергшихся сексуальному домогательству в составе отдельных социально-демографических групп населения и др.

2. *Показатели последствий сексуального домогательства:*

- численность лиц, обратившихся за медико-психологической помощью в результате сексуального домогательства;
- численность лиц, обратившихся за медико-психологической помощью в результате сексуального домогательства в расчете на 1000 жителей;
- удельный вес лиц, обратившихся за медико-психологической помощью в результате сексуального домогательства, в численности отдельных социально-демографических групп населения;
- прямые и косвенные издержки, связанные с вредом здоровью в результате сексуального домогательства;
- количество зарегистрированных преступлений, связанных с сексуальным домогательством;
- количество зарегистрированных преступлений, связанных с сексуальным домогательством в расчете на 1000 жителей;
- численность осужденных за сексуальные домогательства в расчете на 1000 жителей и др.

Среди представленных выше показателей далеко не все индикаторы могут быть получены напрямую вследствие низкого уровня развития современной статистики сексуального домогательства. Однако это отнюдь не снижает их теоретического значения и возможности получения в пер-

спективе или на основе осуществления косвенных расчетов и экспертных оценок.

В целом все сформулированные в данной статье проблемы статистического исследования сексуальных домогательств нуждаются в глубоком осмыслении и консолидации усилий представителей различных дисциплин, научных школ и направлений, так как без правильной оценки истинного положения дел с состоянием и развитием столь негативного общественно-го явления вряд ли удастся выстроить тактику и стратегию борьбы с любыми проявлениями неправомерных действий сексуального характера.

Литература

1. Балабанов С.С., Саралиева З.Х.М. Сексуальные домогательства на работе в России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Сер.: Соц. науки. 2010. № 1. С. 7–12.
2. Стулов А.В. Зарубежный опыт уголовно-правовой защиты от сексуальных домогательств // Закон и правопорядок в третьем тысячелетии: материалы международной научно-практической конференции / Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России. Калининград, 2017. С. 174–175.
3. Топорикова О.О. Проблемы квалификации сексуальных домогательств детей в сети Интернет // Право.бу. 2016. № 2. С. 69–75.
4. Шпилев Д.А. Миграционный кризис в Германии: противостояние продолжается // Социальные преобразования и социальные проблемы / под общ. ред. А.А. Иудина. Нижний Новгород, 2016. С. 117–126.
5. Юлдашев Р. Сексуальные домогательства: страховый аспект // Страховое дело. 2006. № 10. С. 29–36.
6. Заринов З.С., Мусатова Е.Е. Некоторые аспекты криминологической характеристики сексуальных домогательств в отношении женщин. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-kriminologicheskoy-harakteristiki-seksualnyh-domogatelstv-v-otnoshenii-zhenschin> (дата обращения: 27.01.2018).
7. Прокопенко Ю.П. Сексуальные домогательства. Статистика. Причины. Меры противодействия. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mainjob.ru/publications/?view=2486> (дата обращения: 29.01.2018).
8. Сексуальные домогательства в Египте приравнивали к уголовным преступлениям. [Электронный ресурс]. URL: http://egipet-web.ru/egipet/novosti-egipta/seksualnye_domogatelstva_v_egipte.html (дата обращения: 29.01.2018).
9. Сексуальное домогательство. [Электронный ресурс]. URL: <https://dikc.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1142995> (дата обращения: 29.01.2018).
10. Статистика домогательств. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kontinent.org/article.php?aid=4b146d7859eb7> (дата обращения: 29.01.2018).
11. Статистика. Что европейские женщины считают сексуальным домогательством? [Электронный ресурс]. URL: <http://kyky.org/news/chto-evropeyskie-zhenschiny-schitayut-seksualnym-domogatelstvom-statistika> (дата обращения: 29.01.2018).
12. Что делать если вас домогаются? Статья УК РФ за сексуальные домогательства. [Электронный ресурс]. URL: <http://topurist.ru/article/53733-domogatelstvo.html> (дата обращения: 29.01.2018).

Bibliography

1. Balabanov S.S., Saraliev Z.H.M. Seksual'nye domogatel'stva na rabote v Rossii // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Ser.: Soc. nauki. 2010. № 1. P. 7–12.

2. *Stulov A.V.* Zarubezhnyj opyt ugolovno-pravovoj zashhity ot seksual'nyh domogatel'stv // *Zakon i pravoporjadok v tret'em tysjacheletii: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii / Kaliningradskij filial Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii.* Kaliningrad, 2017. P. 174–175.
3. *Toporikova O.O.* Problemy kvalifikacii seksual'nyh domogatel'stv detej v seti Internet // *Pravo.by.* 2016. № 2. P. 69–75.
4. *Shpilev D.A.* Migracionnyj krizis v Germanii: protivostojanie prodolzhaetsja // *Social'nye preobrazovanija i social'nye problemy / pod obshh. red. A.A. Iudina.* Nizhnij Novgorod, 2016. P. 117–126.
5. *Juldashev R.* Seksual'nye domogatel'stva: strahovoj aspekt // *Strahovoe delo.* 2006. № 10. P. 29–36.
6. *Zaripov Z.S., Musatova E.E.* Nekotorye aspekty kriminologicheskoy harakteristiki seksual'nyh domogatel'stv v otnoshenii zhenshin. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-kriminologicheskoy-harakteristiki-seksualnyh-domogatelstv-v-otnoshenii-zhenshin> (data obrashhenija: 27.01.2018).
7. *Prokopenko Ju.P.* Seksual'nye domogatel'stva. Statistika. Prichiny. Mery protivodejstvija. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.mainjob.ru/publications/?view=2486> (data obrashhenija: 29.01.2018).
8. Seksual'nye domogatel'stva v Egipte priravnjali k ugolovnym prestuplenijam. [Jelektronnyj resurs]. URL: http://egipet-web.ru/egipet/novosti-egipta/seksualnye_domogatelstva_v_egipte.html (data obrashhenija: 29.01.2018).
9. Seksual'noe domogatel'stvo. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://dick.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1142995> (data obrashhenija: 29.01.2018).
10. Statistika domogatel'stv. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.kontinent.org/article.php?aid=4b146d7859eb7> (data obrashhenija: 29.01.2018).
11. Statistika. Chto evropejskie zhenshhiny schitajut seksual'nym domogatel'stvom? [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://kyky.org/news/chto-evropejskie-zhenshhiny-schitayut-seksualnym-domogatel'stvom-statistika> (data obrashhenija: 29.01.2018).
12. Chto delat' esli vas domogajutsja? Stat'ja UK RF za seksual'nye domogatel'stva. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://topurist.ru/article/53733-domogatelstvo.html> (data obrashhenija: 29.01.2018).